

# İÇTİHATLAR

## KAMU HUKUKU

### I — UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ KARARLARI

#### İDAREYE KARŞI TAZMİNAT DÂVASI GÖREV — ADLİ YARGI

**Özü :** Satın aldığı pamuk tohumlarının intaş kabiliyetini kaybetmeleri sebebiyle Ziraat Vekâleti aleyhine açılan dâvaya bakmağa Adliye Mahkemesi vazifelidir.

Abdullah Gülek tarafından Ziraat Vekâleti aleyhine Adana Asliye İkinci Hukuk Hâkimliğine açılan dâvanın görülmesi sırasında dâvalı vekili tarafından ileri sürülen vazife itirazının reddedilmesi sebebiyle vazife konusunun tetkiki Başkanun Sözcülüğünden talep olunmasına binaen Uyuşmazlık mahkemesinin 4/10/1957 tarihli celsesinde dosyadaki kâğıtlar okunduktan ve müracaatın şekline uygun olarak müddetinde yapıldığı anlaşıldıktan ve Başkanun Sözcüsünün dâvanın rüyetinin idarî kaza merciine ait bulunduğu yolundaki mütalâası dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Dâvanın konusu; Dâvalı daire ile yaptığı anlaşma uyarınca satın aldığı pamuk tohumunun intaş kabiliyetini kaybetmiş olmasından dolayı hasıl olan zararın Borçlar Kanununun 41 ve 55 inci maddelerine müsteniden tazmini talebinden ibarettir.

Dâvacı, zararın husulünde idare müstahdemlerinin kusurlu hareketlerine istinad eylemekle beraber hususî hukuk sahasına giren anlaşma uyarınca satın aldığı tohumların intaş etmemiş bulunmasından mütehasıl zararın izalesini istemiş ve Borçlar Kanununun hükümlerine temas eden ihtilâfın halli Adalet mahkemesinin vazifesine dahil bulunmuş olmasına binaen Başkanun Sözcüsünün vârit görülmiyen isteğinin reddine ve keyfiyetin mahalli mahkemesine bildirilmesine 4/10/1957 tarihinde ekseyetle karar verildi.

## TELLALİYE RESMİ — İDARECE

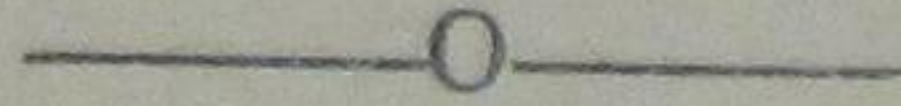
## ÖDEME — BELEDİYEYE RUCU — GÖREV — DANIŞTAY

**Özü :** Müteahhitten kesilen tellâliye resmi ve asker ailelerine yardım parasının müteahhit tarafından hükmen istirdadı sebebiyle mezkûr paraların rücu tahsili için D. D. Y. İdaresi tarafından Eskişehir Belediyesi aleyhine açılan dâvaya bakmağa Devlet Şûrası vazifelidir.

Devlet Demir Yolları İdaresi tarafından Eskişehir Belediyesi aleyhine Eskişehir Asliye Birinci Hukuk Hâkimliğine (Hakem sıfatıyla) açılan dâvanın görülmesi sırasında dâvalı vekili tarafından ileri sürülen vazife itirazının reddedilmesi sebebi ile vazife konusunun tetkiki Başkanun Sözcülüğünden talep olunmasına binaen Uyuşmazlık mahkemesinin 4/10/1957 tarihli celsesinde dosyadaki kâğıtlar okunduktan ve müracaatın şekline uygun olarak müddetinde yapıldığı anlaşıldıktan ve Başkanun Sözcüsünün dâvanın rüyetinin idarî kaza merciine ait bulunduğu yolundaki mütalâası dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Dâvanın konusu; Müteahhitten kesilen tellâliye resmi ve asker ailelerine yardım parası; müteahhit tarafından hükmen istirdat edilmiş olduğu cihetle zamanında Belediyeye yatırılan bu paraların rücu tahsili talebinden ibaret olup; 4109 ve 5237 sayılı kanunlara göre mezkûr resim ve yardım parasının alınıp alınmayacağına ilişkin uyuşmazlığın halli; Devlet Şûrası Kanununun 23 üncü maddesi gereğince Devlet Şûrasının vazifesine dahil bulunmuş olmasına binaen Başkanun Sözcülüğünün varit görülen isteği veçhile Eskişehir Asliye Birinci Hukuk mahkemesince müteahhit tarafından kaldırılmasına ve keyfiyetin mahalli mahkemesine bildirilmesine 4/10/1957 tarihinde ittifakla karar verildi.

E. 957-37. K : 957-48.



## KAMULAŞTIRMA — YIKIM — TAZMİNAT — GÖREV — ADLİYE

**Özü :** Tapuya müsteniden malik olduğu gayrimenkulün istimlâk edilmeksizin yıktırılması sebebiyle İstanbul Belediyesi aleyhine açılan tazminat dâvasına bakmağa Adliye mahkemesi vazifelidir.

Hüsamettin Bucak ve arkadaşları taraflarından İstanbul Belediyesi aleyhine İstanbul Asliye 12 nci Hukuk Hâkimliğine açılan dâvanın görülmesi sırasında dâvalı vekili tarafından ileri sürülen vazife itirazının reddedilmesi sebebi ile vazife konusunun tetkiki Başkanun Sözcülüğünden talep olunmasına binaen Uyuşmazlık mahkemesinin 4/10/1957 tarihli

celsesinde dosyadaki kâğıtlar okunduktan ve müracaatın şekline uygun olarak müddetinde yapıldığı anlaşıldıktan ve Başkanun Sözcüsünün dâvanın rüyeti idari kaza merciine ait bulunduğu yolundaki mütalâası dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Tapuya müsteniden malik olduğu gayrimenkulünün istimlâk muamelesine tevessül edilmeksizin Belediyece yıktırılıp yola kalp edilmiş bulunduğuundan bahsile bedelinin tazmini talebinden ibaret olan dâvanın mahiyetine nazaran; hususî hukuk hükümlerinin uygulanması suretiyle çözülmesi muktazi bulunan uyusmazlığın halli Adliye mahkemelerine ait bulunmuş ve Belediyece maili inhidam olması sebebi ile binanın yıktırılmış olduğuna ve yapılan muamelenin idarî bir tasarrufa dayandığına mütedair müdafaa sabit olduğu takdirde bu hususun mahkemece gözönünde tutulacağı tabii bulunmuş olmasına binaen Başkanun Sözcülüğünün varit görülmiyen talebinin reddine ve keyfiyetin mahallî mahkemesine bildirilmesine 4/10/1957 tarihinde ekseriyetle karar verildi.

E. 957-34, K. 957-43.

---