



Türkiye Arazi Yönetimi Dergisi

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/tayod>

e-ISSN: 2687-5187



Kentsel Alan Düzenleme Sınırı Belirlenmesinde Mesleki Liyakat

Halil Burak AKDENİZ*^{ID}, Şaban İNAM^{ID}

Konya Teknik Üniversitesi, Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Harita Mühendisliği, Konya

ÖZ

Anahtar Kelimeler:
Düzenleme Sınırı
Düzenleme Sahası
Arazi ve Arsa Düzenlemesi
Mesleki Liyakat

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca yapılan arazi ve arsa düzenlemesi yönteminde imar planı uygulaması, birbiriyle ilişkili ve sıralı olan teknik içerikli uygulama aşamalarından oluşmaktadır. Düzenleme sahasının tespiti ve düzenleme sınırının geçirilmesi, kurumsal olarak uygulamanın ilk ve önemli aşamasını oluşturmaktadır. Düzenleme sahası sınırının; uygulama yönetmeliğinde öngörülen şartları dikkate alan, resmi kurum yerleri ve donatı alanlarının homojen dağılımını sağlayan, mülkiyeti kullanım haklarını ve sosyal adaleti koruyan şekilde, diğer bir ifadeyle mesleki liyakat içerisinde belirlenmesi gerekir. Bu durum, uygulamanın teknik-ekonomik-sosyolojik boyutlarda sıhhati açısından büyük önem taşımaktadır. Uygulamayı yapacak idarenin 'sınırın nereden geçirileceği' konusunda hukuken geçerli takdir yetkisi bulursa da, hatalı bir sınır geçiriminin meslek etiği ilkeleri ve mülk sahibinin idareye/devlete güvenini tesis etme bakımından sorumlulukları vardır. Bu nedenle, idare adına işlem yapan teknik personelin ve sınırın onamasını yapan birimlerin mesleki/idari liyakat içerisinde hareket etmesi gerekir. Bu çalışmada, Türkiye'nin iki ayrı ilçe belediyesi tarafından aynı alt bölgelerde yapılan arazi ve arsa düzenlemesi yönteminde imar planı uygulamalarındaki düzenleme sınırı geçirilmesi çalışmaları incelenecek; yapılan uygulamalara yasal mevzuat (3194 sayılı İmar Kanunu, Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkındaki Yönetmelik) hükümleri ile mesleki liyakat ve etik ilkeler göz önünde bulundurularak alternatif öneriler geliştirilecektir.

Professional Competence in Determining Urban Area Design Boundary

Keywords:
Implementation Boundary
Implementation Area
Land Readjustment
Professional Competence

ABSTRACT

The development plan implementation in the land readjustment method made in accordance with the 18th article of the Land Development Act, No. 3194, consists of technical implementation stages that are related to each other. Determining implementation area and implementation boundary, constitute first and important stage of land readjustment method. The implementation boundary should determine to considering the implementation regulation, providing homogeneous distribution of government agency and public areas, protecting rights to use property and social justice, in other words, it should determine principle of professional merit consideringly. This case loom large in terms of the accuracy of the implementation in technical, economic, sociological dimensions. Although administration has legal authority on "where boundary will be determined in the implementation area", it has responsibilities in terms of establishing the trust of the property owner in administration/state in an incorrect boundary detection. Therefore, technical personnel being in charge of on behalf of the administration and department making the approval of the boundary should act in professional/administration merit. In this study, will investigate to determining implementation boundaries studies in the development plan implementations are made by two different district municipality of Turkey's. Then, alternative suggestions will offer consideringly professional merit, ethical principles and the provisions of the legal legislation (Land Development Act No. 3194, Land Readjustment Regulation).

*Sorumlu Yazar

*hbakdeniz@ktun.edu.tr) ORCID ID 0000 - 0002 - 9504 - 051X
(sinam@ktun.edu.tr) ORCID ID 0000 - 0002 - 9101 - 6109

Araştırma Makalesi

Geliş Tarihi: 26/11/2020; Kabul Tarihi: 22/12/2020

Kaynak Göster (APA): Akdeniz, H. B. & İnam, Ş. (2020). Kentsel Alan Düzenleme Sınırı Belirlenmesinde Mesleki Liyakat, *Türkiye Arazi Yönetimi Dergisi*, 2(2), 62-66.

1. GİRİŞ

İmar planları, yerleşim birimlerinin fen, sağlık ve çevre koşullarına uygun, modern, estetik ve yaşanılabilir bir şehir oluşturması amacıyla kentlerin planlı alanlarında 'revizyon' ya da plansız alanlarında 'ilave imar planı' yapılmak suretiyle gerçekleştirilir. Bu planların imar uygulama mevzuatı aracılığıyla zemine uygulanması ile de "olası mülkiyet sorunlarından arındırılmış ve planın öngördüğü yapılaşma şartlarına sahip olan imar parselleri ile kentsel (teknik ve sosyal) donatı alanlarının ortaya konulması hedeflenir. Türkiye'de 1/1000 ölçekli uygulama imar planları 03.05.1985 tarih ve 3194 sayılı İmar Kanunu gereğince 'kamulaştırma', 'mal sahibi talebi üzerine yapılan parsel bazında uygulamalar' ve 'arazi ve arsa düzenlemesi (AAD)' yöntemlerinden "uygulamadan sorumlu idarenin (belediye veya valilik) uygun gördüğü" yöntemden birisi kullanılarak yapılır (İnam vd., 2015). Ancak teknik, ekonomik ve sosyolojik unsurları bakımından sahip olduğu avantajları nedeniyle "ilk defa imar uygulamasına konu edilecek yerlerde arazi ve arsa düzenlemesi yönteminde imar planı uygulaması" yapılması (22.02.2020 tarihinde yürürlüğe giren Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmeliğin 7. maddesinde ifade edilen istisnalar dışında); imar uygulama mevzuatının zorunlu kıldığı bir durumdur. Keza, diğer alternatif uygulama yöntemlerine göre AAD yönteminde imar planı uygulaması; "teknik olarak en uygun, ekonomik olarak en verimli, sosyolojik olarak en adaletli/hakkaniyetli" olan yöntem olarak kabul edilmektedir. Gerek 'düzenleme sahasında yer alan ve mevcut haliyle yapılaşması mümkün olmayan parsellerin yapılaşmaya konu edilebilir hale gelmesi' ve 'mevcut kentsel donatı alanlarının mülkiyet - imar ilişkilendirmesiyle planlı kullanıma açılması', gerekse 'plan uygulaması sonrasında değişen mülkiyet yapısının kamu ve mal sahibi tarafından büyük oranda kabul görmesi' bu yöntemi öne çıkarmaktadır (Yomralıoğlu, 1992; Çay & Özen, 1998; Çelik, 2006; Yıldız, 2020). AAD yönteminde imar planı uygulamasının amacı; imar planı, plan raporu, plan notları, imar kanunu ve uygulama yönetmeliklerine göre üzerinde bağımsız yapı yapmaya elverişli imar parselleri oluşturmaktır (Köktürk, 1997; Köktürk & Köktürk, 2007). AAD yöntemi, dünyadaki gelişmiş ve gelişmekte olan farklı ülkelerdeki uygulama örnekleri ile birlikte Türkiye'de de genel kabul gören 'imar planlama ve zemine uygulamasında yaşanan gelişmeler' ışığında irdelendiğinde; planı uygulamasından sorumlu olan idarelere ve taşınmaz sahiplerine yükümlülükler ve olanaklar sağladığı görülür (Yıldız, 1987; Bıyık & Uzun, 1990; Atasoy vd., 2002; Türk, 2009). AAD yönteminde imar planı uygulaması, bir dizi işlemin hiyerarşik sıralamayla çalışmasını gerektirir. Uygulamadan sorumlu idare tarafından (imar sınırları içinde belediyeler, belediye encümeni kararıyla; dışında valilikler, il encümeni kararıyla) 5 yıllık imar programlarına öncelik vererek ve beldenin gelişme yönü ve ihtiyaç durumunu dikkate alarak, Arazi ve Arsa Düzenlemesi Hakkında Yönetmeliğin 9. maddesine göre düzenleme sahası yer seçimi bölge olarak yapılır. Düzenleme sahası üzerinde yapılacak işlemlerin hukukun geçerli sayılması için aynı Yönetmeliğin 10.

maddesi gereğince 'bu sahayı belirleyen düzenleme sınırının geçirilmesi ve encümen veya il idare kurulu kararına bağlanması' işlemi en önemli aşamayı oluşturur (Uzun, 1992; Ülkü & Olgun, 1993). Nitekim bu güne kadar idari yargıda açılan 'imar planı uygulamasının iptali' davaları incelendiğinde, taşınmaz sahiplerinin genelde 'düzenleme sınırının hatalı geçirilmesi' ve 'imar parseli tahsisi (dağıtım)' işlemlerine itiraz ettiği (Karavelioğlu, 1999) tespit edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre yapılan arazi ve arsa düzenlemeleri, plan uygulanmaları açısından en önemli bir araçtır (Yomralıoğlu, 1992). Fakat düzenleme sınırı içerisinde kalan taşınmazların teknik ve hukuki özellikleri düzenleme sonrası değişime uğrayacaktır ve bu değişimlerin her taşınmaza eşit dağılması gerekecektir. Bu eşitlik sağlanmadığı takdirde belirli sorunlar ortaya çıkacaktır. Bu sorunlardan birisi, çalışmamıza konu edilen hatalı ve liyakatsiz bir şekilde 'düzenleme sınırının geçirilmesi' sorunudur.

Türk imar uygulama mevzuatına göre düzenleme sınırı;

- a. imar plânlarında gösterilmiş düzenleme sınırları varsa bu durum dikkate alınarak düzenleme sınırı geçirilir.
- b. imar planlarında düzenleme sınırı ile ilgili herhangi bir belirtme olmaması durumunda, düzenleme sınırı;
 - iskân sahasının bittiği yerlerde iskân sınırlarından,
 - yola cephesi olmayan parsel oluşturmamak kaydıyla iskân sahası içindeki yollardan,
 - düzenleme sınırının herhangi bir parseli iki veya daha fazla parçaya bölmesi halinde, imar planlarında gösterilmiş düzenleme sınırları olsa dahi; sınır, bu parçalardan düzenleme sahası dışında kalıpta başka bir imar adasına girmeyenleri varsa bunları da içine alacak şekilde,
 - park, meydan, yeşil alan, rekreasyon alanı, ağaçlandırılacak alan, mezarlık ve otopark alanlarının düzenleme ortaklık payı oranına göre uygun görülecek yerinden geçirilir.
- c. gerek görülmesi halinde kentsel dönüşüm alanı, orman, mera ve sit alanı gibi özel kanunlarla korunan alanların dış sınırından ve kıyı kenar çizgisinden geçirilebilir.
- d. düzenleme ortaklık payı oranını aşmamak kaydı ile düzenleme sahasına bitişik ancak başkaca bir düzenleme sahasına dâhil edilmesi ya da müstakil bir düzenleme sahası oluşturması mümkün olmayan parsel ya da parseller, imar planında düzenleme sınırı bulursa dahi, imar planı varsa düzenleme sahası dışında bırakılmaz (Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik, 10. Madde).

Düzenleme sahası, bir imar yapı adasından küçük olmamalıdır. Ancak imar adasının bir kısmının imar mevzuatına uygun bir şekilde teşekkül etmiş olması nedeniyle yeniden düzenlemesine ihtiyaç bulunmaması halinde, adanın geri kalan kadastro parselleri müstakil bir imar düzenlenmesine konu teşkil edebilir.

Bu uygulama ilkeleri dışında, sorumlu idarenin dikkat etmesi gereken önemli bir husus daha var ki, o da

'mesleki etik' ve 'mesleki liyakat' konusudur. Düzenleme sahasında mevcut olup, uygulamaya alınan taşınmazlardan en çok %45 oranında yapılacak bedelsiz kesintiler ile temin edilecek olan kamuya ayrılan alan miktarını belirleyen düzenleme ortaklık payı oranı (DOPO) değerlerinin 'birbiriyle kenarlaşan alt bölge düzenleme sahaları' arasında olabildiğince dengeli olmasına dikkat edilmesi gerekir (İnam, 1989; Arazi ve Arsa Düzenlemesi Hakkında Yönetmelik, 9/3. Madde). Bunun için,

- düzenleme sahaları bir kaç imar adasını kapsayacak şekilde değil, mümkün olduğunca planlama bakımından ortak karakterdeki alt bölgeleri (konut alanı, konut+ticaret alanı, ticaret alanı) kapsayacak şekilde belirlenmelidir. Böylelikle, birbiri ile 'değer oluşumu' bakımından benzer özelliğe sahip düzenleme sahalarında farklı oranlarda DOPO miktarı oluşması engellenmiş olacaktır.
- DOPO miktarı, bedelsiz kesinti üst sınırı olan %45'i geçmeyecek biçimde belirlenmelidir. Böylelikle, zorunlu haller dışında idareye kamulaştırma külfeti oluşturulmamalıdır.

Bu çalışmada; Konya İli- Karatay İlçesine bağlı Fevzi Çakmak ve İstiklal Mahalleleri ile Hatay İli- Dörtüyl İlçesi-Çaylı Mahallesi yer alıp 'konut alanı' niteliğindeki sahalar üzerinde arazi ve arsa düzenlemesi yönteminde yapılan imar planı uygulamalarında 'düzenleme sınırının geçirilmesi' konusu incelenmiştir. Düzenleme sınırının geçirilmesi ve belediye encümeni kararı ile onanması işlemlerinden sorumlu belediye idarelerinin uygulama mevzuatını, mesleki liyakat ilkelerini, kamu yararı ve sosyal adalet kavramlarını ne ölçüde dikkate alıp almadıkları irdelenmiştir. Düzenleme sahalarına ait bilgi ve belgeler ilgili idaresinden alınmıştır. Konu hakkında, mesleki liyakat ve kamu yararı ilkesi dikkate alınarak alternatif çözüm önerisi getirilmiştir.

2. YÖNTEM

Bu çalışmaya konu edilen örnek düzenleme sahaları; ilçe yerleşimi merkezinde, imar planında 'konut alanı' olarak belirlenen ve taşınmaz değerinin yüksek olduğu bölgelerde yer almaktadır. Düzenleme sahalarının yer seçimi ve sınır geçirme çalışmaları sorumlu belediye idareleri tarafından yapılmış; düzenleme sınırları belediye encümeni tarafından onanmış ve yapılan uygulamalar tapu sicilinde tescil ettirilmiştir. Örnek düzenleme sahaları incelendiğinde; sınırların 'imar uygulama mevzuatının öngördüğü teknik ilkeler' bakımından doğru, ancak 'mesleki liyakat' ve 'mülkiyet haklarının korunmasına esas etik değerler' bakımından hatalı tespit edildiği söylenebilir.

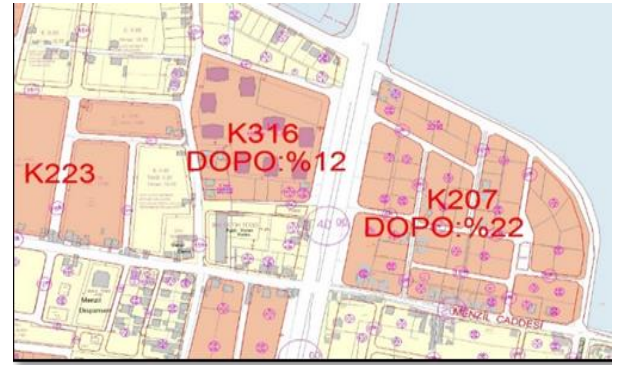
Türk imar uygulama mevzuatı, yerleşim biriminde ortak kullanım yerleri olan kamuya ayrılan alanlara 'birlikte ve dengeli' katkıda bulunmayı; kamu kullanımına ayrılan böylesi yerler için duyulan alan ihtiyacının temini amacıyla, düzenlemeye giren taşınmazlardan yapılacak %45'e kadar bedelsiz kesinti miktarını ve bunu belirleyen 'düzenleme ortaklık payı oranı (DOPO)'nın doğru bir şekilde hesaplanmasını öngörmektedir. Ancak, AAD yönteminde yapılan imar planı uygulamalarında,

- düzenleme sınırının sadece 'uygulama yönetmeliğinin öngördüğü teknik ilkeler' dikkate alınarak geçirildiği;
- imar planında yer alan donatı alanları ve resmi kurum yerlerinin homojen dağılımına dikkat edilmeden sınır belirlendiği için de farklı DOPO hesabı ve bedelsiz DOP kesintisi uygulamalarına sebep olduğu;
- dolayısıyla, tamamı ya da bir kısmı düzenleme işlemine konu edilen taşınmazlar hakkında 'parsel sahibinin mülkiyet hakkının korunması' ve 'düzenleme öncesi-sonrası parseller arasındaki dağıtım hakkaniyeti ve değer eşitliğinin korunması' konularında reel olarak haksızlıklar yaşanmasına sebep olduğu, görülmüştür.

3. BULGULAR

3.1. Konya İli, Karatay İlçesine Bağlı Mahallelerde Yer Alan Düzenleme Sahalarının Değerlendirilmesi

Çalışmaya konu edilen düzenleme sahaları Konya İli, Karatay İlçesine bağlı Fevzi Çakmak ve İstiklal Mahalleleri içerisinde yer almaktadır. Sahalar birbiriyle komşuluk ilişkisinde olup, 40.00 metrelik imar yolu ile ayrılmaktadır. Her biri konut alanı niteliğinde plan verilerine sahip olan düzenleme sahalarının yer seçimi ve sınır geçirme çalışmaları sorumlu belediye idaresi tarafından yapılmış; düzenleme sınırı belediye encümeni tarafından onanmıştır (Şekil 1).



Şekil 1. Konya ili, Karatay İlçesi mahallelerinde düzenleme sahaları ve DOPO değerleri

Uygulamaya altlık olan 1/1000 ölçekli imar planında benzer arazi kullanım kararlarına sahip olan düzenleme sahaları incelendiğinde,

- sınırların teknik ilkeler bakımından doğru, mesleki liyakat ve etik değerler bakımından hatalı geçirildiği;
- bu işlemin sonucu olarak 'mahalle alt bölge' DOPO değeri ortalama %14 olan Fevzi Çakmak Mahallesi yer alan bir düzenleme sahasında %35, diğer düzenleme sahasında %12 oranlarında bedelsiz DOP kesintisi uygulandığı;
- bu mahalleden 40.00 metrelik yol ile ayrılan ve 'mahalle alt bölge' DOPO değeri ortalama %30 olan İstiklal Mahallesi yer alan diğer düzenleme sahalarında %22 ve %37 oranlarında bedelsiz DOP kesintisi yapıldığı;

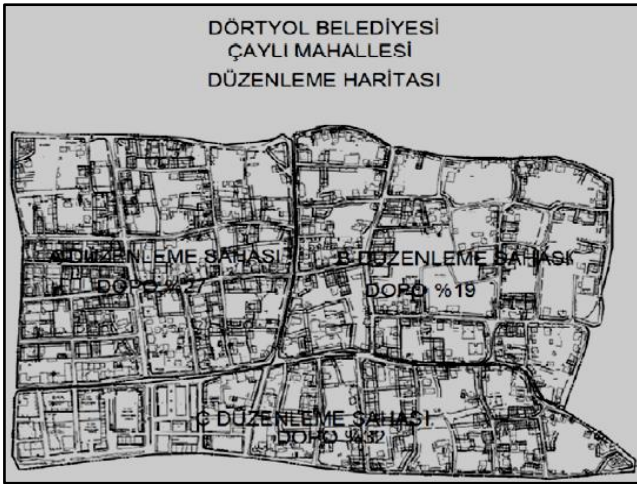
- yapılan işlemlerin uygulama mevzuatı bakımından 'doğru' kabul edilmesine rağmen, "aynı bölgede birbirinden farklı DOPO uygulamaları ile haksız/dengesiz şekilde bedelsiz DOP kesintisi yapıldığı" için 'hatalı' olduğu, görülmüştür (Tablo 1).

Tablo 1. Konya ili, Karatay ilçesi mahallelerindeki düzenleme sahaları DOPO oranları ve büyüklükleri

Düzenleme Sahası Adı	DOPO	Büyükük (m ²)
Fevzi Çakmak Mah.	%35	368.038
Fevzi Çakmak Mah.	%12	4.836.650
Alt Bölge DOPO (ort.)	%14	
İstiklal Mah.	%22	141.095
İstiklal Mah.	%37	164.431
Alt Bölge DOPO (ort.)	%30	

3.2. Hatay İli, Dörtüyl İlçesi, Çaylı Mahaltesinde Yer Alan Düzenleme Sahalarının Değerlendirilmesi

Çalışmaya konu edilen düzenleme sahaları Hatay İli, Dörtüyl İlçesine bağlı Çaylı Mahallesi içerisinde; birbiriyle kenarlı üç ayrı etap halinde yer almaktadır. Sahalar birbiriyle komşuluk ilişkisindedir. Her biri konut alanı niteliğinde plan verilerine sahip olan düzenleme sahalarının yer seçimi ve sınır geçirme çalışmaları sorumlu belediye idaresi tarafından yapılmış; düzenleme sınırı belediye encümeni tarafından onanmıştır (Şekil 2).



Şekil 2. Hatay ili, Dörtüyl ilçesi, Çaylı mahallesi 1, 2 ve 3. etap düzenleme sahaları

Uygulamaya altlık olan 1/1000 ölçekli imar planında benzer arazi kullanım kararlarına sahip olan düzenleme sahaları incelendiğinde,

- sınırların teknik ilkeler bakımından doğru, mesleki liyakat ve etik değerler bakımından hatalı geçirildiği;
- bu işlemin sonucu olarak 'mahalle alt bölge' DOPO değeri ortalama %26 olan Çaylı Mahaltesinde yer alan 1. etap düzenleme sahalarında %27, 2. etap düzenleme sahalarında %19 ve 3. etap düzenleme

sahasında %32 oranlarında bedelsiz DOP kesintisi yapıldığı;

- yapılan işlemlerin uygulama mevzuatı bakımından 'doğru' kabul edilmesine rağmen "aynı bölgede birbirinden farklı DOPO uygulamaları ile haksız/dengesiz şekilde bedelsiz DOP kesintisi yapıldığı" için 'hatalı' olduğu, görülmüştür (Tablo 2).

Tablo 2. Hatay ili, Dörtüyl ilçesi, Çaylı mahallelerindeki düzenleme sahaları DOPO oranları

Düzenleme Sahası Adı	DOPO
Çaylı Mah. (1. Etap)	%27
Çaylı Mah. (2. Etap)	%19
Çaylı Mah. (3.Etap)	%32
Çaylı Mah. DOPO (ort)	%26

4. SONUÇLAR

AAD yönteminde imar planı uygulamasına konu edilen saha sınırlarının belirlenmesinde sadece 'imar mevzuatının öngördüğü teknik ilkelerinin dikkate alınması' yeterli değildir. Ayrıca, bölgenin değer kazanımında (olgunlaşmasında) önemli katkısı olan resmi kurum yerleri ve kentsel donatı alanlarının %45'e kadar bedelsiz kesinti yoluyla temininde oluşacak nimet-külfet dengesinin korunması da önemlidir. Bu nedenle, komşuluk ilişkisindeki her bir düzenleme sahasındaki parsellerden yapılacak bedelsiz kesinti miktarını belirleyen düzenleme ortaklık payı oranlarının birbirine yaklaşık eşit/dengeli olmasını sağlayacak şekilde sınır belirlemeleri yapılmalıdır.

Kurumsal düzeyde yapılan tespitler göstermiştir ki, düzenleme sahası 'yer seçimi' ve 'sınır belirlemesi' çalışmaları, ilgili idarenin keyfiyetinde ve o zamandaki uygulamadan beklentileri içerisinde şekillenmekte; düzenleme ortaklık payı oranı değerleri de birbirinden farklı olabilmektedir. Düzenleme sahaları üzerinde yapılan işlemler 'belediye/il encümeni kararına' bağlı olarak birbirinden farklı ve hukuken bağımsız kabul edildiği için, mahkemeye intikal eden 'tescile esas işlem dosyaları' hakkındaki yargılama işlemleri de düzenleme sahası özelinde olmaktadır. Bu nedenle, düzenleme sınırının belirlenmesinden kaynaklı ama mülkiyet hakkı etkileşimli bu tür sorunun mutlaka uygulamadan sorumlu idarenin ortaya koyacağı 'kurum etiği ve devlete güven' zemininde 'mesleki liyakat, hakkaniyet ve sosyal adalet' kavramları esasında çözüme kavuşturulması; parsel sahiplerinin mülkiyet haklarının her şartta korunması gerekir.

Bunun için, düzenleme sahası sınırının, gelişen bilişim teknolojilerinden de faydalanılarak, düzenleme sahalarına isabet eden resmi kurum yerleri ve kentsel donatı alanlarının homojen dağılımda ve DOPO değerlerinin dengeli olacak şekilde belirlenmesi; uygulamadan sorumlu idare yönetiminin ve işlemi yapan teknik personelin mesleki liyakat ve etik değerler zemininde görev yapması sağlanmalıdır.

Ayrıca, uygulama sürecinde görev alan meslek insanı çalışanların, teknik bilgi ve becerileri yanında üstün ahlaki değerlere sahip, dürüst ve nitelikli iş yapabilme kapasitesine sahip olmaları gerekmektedir (İnam, 1989).

BİLGİLENDİRME/TEŞEKKÜR

Bu çalışma, 25-26 Kasım 2020 tarihleri arasında düzenlenen 1st Intercontinental Geoinformation Days Konferansında sunulmuş bildirinin genişletilmiş şeklidir.

KAYNAKÇA

- Arazi ve Arsa Düzenlemesi, Y. (2020). Arazi ve Arsa Düzenlemesi Hakkında Yönetmelik, Dayandığı Kanunun Tarihi: 03/05/1985, No: 3194, Yayımlandığı Resmi Gazetenin Tarihi: 22/02/2020, Sayısı: 31047.
- Atasoy, M., Demir, O., Uzun, B. & Nişancı, R. (2002). *İmar Uygulamalarının İptal Nedenleri ve Öneriler*. Selçuk Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Öğretiminde 30.Yıl Sempozyumu, 16-18 Ekim 2002, Konya.
- Bıyık, C. & Uzun, B. (1990). *Mevzuat ve Uygulamaların Işığında Arsa ve Arazi Düzenlemesinin Proje Çerçevesinde İncelenmesi ve Karşılaşılan Problemler*. 18. Madde Uygulamaları Semineri, 10-11 Ekim 1990, Ankara.
- Çay, T. & Özen, H. (1998). İmar Uygulamalarında Karşılaşılan Problemler ve Konya Örneği. *Mülkiyet Dergisi*, 28, 8-13.
- Çelik, K. (2006). *Planlama ve İmar Kanunu Uygulaması, Arazi ve Arsa Düzenlemesi*. Ankara, Devran Matbaacılık.
- İmar, K. (1985). 3194 Sayılı İmar Kanunu, Kabul Tarihi: 04/11/1983, Yayımlandığı Resmi Gazetenin Tarihi: 08/11/1983, Sayısı: 18215, Yayımlandığı Düsturun Tertibi: 5, Cildi: 22, Sayfası: 843.
- İnam, Ş. (1989). Arsa ve Arazi Düzenlemesi ve 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi Uygulamaları. *Yüksek Lisans Tezi*, Selçuk Üniversitesi, Fen Bilimler Enstitüsü, Konya.
- İnam, Ş., Çay, T. & İşcan, F. (2015). Planlama ve İmar Kanunu Tasarısının Uygulanabilirliğinin Araştırılması. *S.Ü. Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, Teknik-Online Dergisi*, 14(1), 12-14.
- Karavelioğlu, C. (1999). *3194 Sayılı İmar Kanunu 18. Madde Uygulaması Arazi ve Arsa Düzenlemesi - Parselasyon*. Ankara, TOP-KAR Matbaacılık.
- Köktürk, E. (1997). *İmar Planı Uygulamalarında Karşılaşılan Sorunlar ve Kavramlaşma*. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye 6. Bilimsel ve Teknik Kurultayı, 03-07 Mart 1997, Ankara.
- Köktürk, E. & Köktürk, E. (2007). *Arsa Düzenlemesinde Eşdeğerlik İlkesinin Modellenmesi*. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Ankara.
- Türk, Ş. Ş. (2009). Arazi ve Arsa Düzenlemesi Yöntemi ve Uluslararası Çerçeve Etkin Uygulanabilirliği. *İstanbul Teknik Üniversitesi Dergisi*, Cilt 8, Sayı 1, Sayfa 117-126, İstanbul.
- Uzun, B. (1992). Kentsel Arsa Düzenlemelerinde İmar Parseli Üretim Yöntemleri ve Sonuçlarının İrdelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Ülkü, H. & Olgun, Ö. (1993). *Arsa Düzenleme Sorunlar ve Öneriler*. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye 4. Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı, 01-04 Şubat 1993, Ankara.
- Yıldız, F. (2020). *İmar Bilgisi, Planlama - Uygulama - Mevzuat* (12. Baskı). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Yıldız, N. (1987). *Arsa ve Arazi Düzenlemelerinde Eşdeğerlik ve Eşitlik İlkelerinin Karşılaştırılması*. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye 1. Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı, 23-27 Şubat 1987, Ankara.
- Yomralıoğlu, T. (1992). Arsa ve Arazi Düzenlemesi İçin Yeni Bir Uygulama Şekli. *Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yayın Organı*, 73, 30-42.



© Author(s) 2020.

This work is distributed under <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>