

Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Dersine Yönelik Tutumlarının Analizi¹

Analysis of Faculty of Education Students' Attitudes towards Education Measurement and Evaluation Course

Veysel GÖÇER²

Öz

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarını belirlemek amaçlanmıştır. Ayrıca araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumlarının cinsiyet, yaş, öğrenim görülen bölüm ve sınıf değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemekte amaçlanmıştır. İfade edilen amaçlar doğrultusunda bu araştırmada tarama modeli tercih edilmiştir. Araştırmanın evrenini İnönü Üniversitesi'nde 2017-2018 akademik yılında öğrenim gören Eğitim Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise evrende yer alan eğitim fakültesi öğrencileri arasından "Basit Seçkisiz Örnekleme" yöntemi ile belirlenen 294 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma verilerini toplamak için "Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Dersine Yönelik Tutum Ölçeği" adlı aynı isimli iki farklı ölçek kullanılmıştır. İki farklı tutum ölçeği kullanılarak araştırmanın geçerlilik ve güvenilirliğinin yüksek olması, öğrencilerin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları hakkında kapsamlı ve derinlemesine bilgi toplamak amaçlanmıştır. Araştırma için kullanılan ölçekler, Likert tipi 5'li derecelendirme şeklinde olup, her ölçek 20 maddeden oluşmaktadır. Ayrıca araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin demografik özelliklerini belirlemeye yönelik olarak araştırmacı tarafından hazırlanan "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Araştırma için toplanan veriler SPSS paket programı vasıtasıyla analiz edilmiştir. Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının orta düzeye olduğu belirlenmiştir. Bunun yanında araştırmada öğrenim görülen bölüm ve sınıf değişkenlerine göre eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Ayrıca araştırmada eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumları arasında pozitif yönlü ilişki oluşu da belirlenmiştir. Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin ölçme-değerlendirme dersine yönelik orta düzeyde belirlenen tutumları bağlamında lisans düzeyinde ölçme-değerlendirme dersine yönelik içerik düzenlemeleri yapılmasına ve öğretim üyelerinin bu dersin öğrenme-öğretme süreçlerini tekrardan gözden geçirmelerine yapılan araştırma kaynaklık edebilir.

Anahtar Kelimeler: Ölçme ve değerlendirme, tutum, eğitim fakültesi.

Abstract

In the study, it was aimed to determine the attitudes of education faculty students towards assessment and evaluation course in education. In addition, the study aimed to determine whether the attitudes of the education faculty students towards the measurement and evaluation course in education differ according to the variables of gender, age, department and class they are educated. In line with the stated purposes, scanning model was preferred in this study. The universe of the research consists of the Faculty of Education students studying at İnönü University in the 2017-2018 academic year. The sample of the study, on the other hand, consists of 294 students selected by the "Simple Random Sampling" method among the education faculty students in the population. In order to collect the research data, two different scales with the same name named "Attitude Scale towards Measurement and Evaluation Course in Education" were used. By using two different attitude scales, it was aimed to have high validity and reliability of the study and to collect comprehensive and in-depth information about the students'

¹ Bu makale 17. Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu'nda (USOS-2018) sözlü bildiri olarak sunulmuştur (11-14 Nisan 2018, Ankara-Türkiye).

² Öğretmen, Malatya İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Malatya-Türkiye, veysel092@gmail.com

attitudes towards the education assessment and evaluation course. The scales used for the research are in the form of a Likert-type 5-point scale, and each scale consists of 20 items. In addition, the "Personal Information Form" prepared by the researcher was used to determine the demographic characteristics of the education faculty students. The data collected for the research were analyzed through the SPSS package program. In the study, it was determined that the attitudes of the education faculty students towards the measurement-evaluation course in education were at a medium level. In addition, it was determined that the attitudes of the education faculty students towards the measurement-evaluation course in education differ significantly according to the variables of the department and class studied in the study. In addition, it was determined that there was a positive relationship between the attitudes of the students of the education faculty towards the measurement-evaluation course in education. In the study, in the context of the moderate-level attitudes of the education faculty students towards the assessment and evaluation course, the content arrangements for the assessment-evaluation course at the undergraduate level and the faculty members review the learning-teaching processes of this course can be a source of research.

Keywords: Measurement and evaluation, attitude, education faculty.

GİRİŞ

Öğretmenler, lisans düzeyinde ölçme ve değerlendirme dersinde öğrendikleri bilgileri, mesleki yaşamlarında öğrenme-öğretme süreçlerinin bir gerekliliği olarak kullanmaktadırlar. Öğretmenler, öğrencilerin dersin hedefleri doğrultusunda elde edebilecekleri kazanımları edinme düzeylerini belirlemeye yönelik olarak ölçme ve değerlendirme etkinlikleri yapmaktadırlar. Böylelikle öğrenmenin gerçekleşme düzeyi için öğretmen gerekli olan verileri elde etmektedir. Bu bağlamda değerlendirildiğinde lisans düzeyinde Eğitim Fakültelerinde öğrenim gören öğrencilere verilen ölçme ve değerlendirme derslerinin verimi, öğrencilerin öğretmenlik mesleğine başladıklarında ölçme-değerlendirme alanındaki yetkinliklerini etkileyen önemli değişkenlerden biri olduğu söylenebilir.

Öğretmenlerin görev yaptığı esnada en çok zorlandıkları konulardan birinin ölçme ve değerlendirme olduğu yapılan araştırmalarda elde edilmiştir (Bukova-Güzel ve Alkan, 2005; Bulut, 2006; Gerek, 2006; Gözütok, Akgün ve Karacaoğlu, 2005; Korkmaz, 2006; Sarier, 2007; Yaşar, Gültekin, Türkkkan, Yıldız ve Girmen, 2005). Bu sonuçlar ilköğretim programlarında bulunan ölçme ve değerlendirme konusunda öğretmenlerin zorlandıklarının belirlendiği araştırmalarla paralellik göstermektedir (Aydın, 2005; Çalık, 2007; Gelbal ve Kelecioğlu, 2007a, 2007b; Güneş, 2007; Kutlu, Büyüköztürk ve Doğan, 2007; Yıldırım, 2007).

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme alanına ilişkin bilgi ve beceri düzeylerinin istenilen seviyede olmadığından bu alanda zorlandıkları söylenebilir. Bundan dolayı öğretmenlerin ölçme ve değerlendirmeye ilişkin yeterliliklerinin lisans düzeyinde giderilmesi konusu gündeme gelmektedir. Nitekim öğretmenlerin lisans düzeyinde öğrendiklerinin mesleki yaşamlarında etkili olduğu yukarıdaki paragrafta verilen araştırma örneklerinden anlaşılmaktadır. Lisans düzeyinde Eğitim Fakültesi öğrencilerinin ölçme ve değerlendirme ile ilgili yeterli bilgileri edinmeleri tek başına yeterli değildir. Dolayısıyla öğrencilerin eğitimde ölçme değerlendirme dersine karşı olumlu yönde tutum geliştirmeleri yeterliliklerin ve yetkinliklerin kazanılmasında ön plana çıkmaktadır.

Tutum, bir kimsenin herhangi bir olaya, nesneye veya insan grubuna karşı olumlu ya da olumsuz davranış gösterme eğilimi (Erkuş, 2006; Turgut, 1977), içsel anlama ve hissetme durumuna göre ortaya konan bireysel faaliyetler (Driscoll, 2005), bireylerin ne tür faaliyet yapacağına ilişkin tercihlerini etkileyen dotalar (Gredler, 2005) olarak ifade edilmektedir. Bir tutumun açığa vurulması halinde oluşabilecek davranışların tamamı, tutumu belirleyen araç ve yöntemlerle ölçülebilir (Turgut, 1977). Tutum, bireysel davranışları tespit eden içsel inanışlar olup cömertlik, dürüstlük gibi karakteristik özellikleri yansıtır (Shunk, 2000). Bir bireyin bir nesne veya uyarıcıya karşı tutumunun belirlenmesi, o bireyin uyarıcıya karşı davranışının da ne olacağını tahmin edilebilme olanağı sağlar (Üstüner, 2006). Öğretmen adaylarının herhangi bir durumla ilgili tutumlarının bilinmesi davranışlarını tahmin edilmesinde belirleyici olduğu

söylenbilir. Thurstone'a (1959; akt. Erdoğan, 2010) göre davranış ile tutum arasında bir ilişki bulunmaktadır.

Türkiye'de eğitim fakültesi öğrencilerinin (öğretmen adaylarının) ve öğretmenlerin eğitimde ölçme-değerlendirmeye yönelik yeterliliklerini konu alan araştırmalar mevcut olmakla birlikte, gerek öğretmenlerin gerekse de eğitim fakültesi öğrencilerinin ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarını konu alan araştırmaların sınırlı olduğu söylenebilir. Bu sebeple bu araştırmanın önemli olduğu düşünülmektedir. Ayrıca araştırmanın amaçları doğrultusunda iki farklı tutum ölçeğinin kullanılması yapılan araştırmanın eğitim bilimleri alanındaki bilimsel araştırmalara farklı bir bakış kazandırması açısından önem taşımaktadır. İki farklı tutum ölçeğinin araştırmada kullanılmasına gerekçe olarak maddeleri farklı, aynı özellikleri ölçen iki farklı ölçeğin kullanılarak araştırma sonuçlarının geçerlilik, tutarlılık ve bilimsel etki gücünü yükseltme isteğidir. Bunun yanında iki farklı tutum ölçeği aracılığı ile eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitime ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları hakkında daha kapsamlı ve derinlemesine bilgi elde etme isteğinde bulunmaktadır. Bu bağlamda eğitimde ölçme-değerlendirme dersine ilişkin eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumlarının belirlenmesi oldukça önemli ve gerekli olduğu söylenebilir. Bu önem ve gereklilikten yola çıkılarak bu araştırmanın yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Araştırmanın Amacı

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarını belirlemek amaçlanmıştır. Bu bağlamda araştırma sürecinde aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Eğitim Fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları hangi düzeydedir?
2. Eğitim Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre, eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Eğitim Fakültesi öğrencilerinin yaş değişkenine göre, eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Eğitim Fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre, eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Eğitim Fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri sınıf değişkenine göre, eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Eğitim Fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

YÖNTEM

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarını belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç çerçevesinde belirlenen problemlere yanıt vermek için araştırma, tarama modelinde tasarlanmıştır. Tarama modeli, bir örneklemden bireylerin bir ve birden fazla değişkene göre nasıl dağılım gösterdiğini belirlemek amacıyla kullanılmaktadır. Tarama modeli kullanılan araştırmalarda evrenin tamamından veri toplamak yerine, evrenin belirli bir bölümünden yani belirli bir örneklemden veri toplanabilmektedir (Fraenkel ve Wallen, 2006; akt. Büyüköztürk vd., 2012).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni İnönü Üniversitesi'nde 2017-2018 akademik yılında öğrenim gören Eğitim Fakültesi öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise evrende yer alan eğitim fakültesi öğrencileri arasından "Basit Seçkisiz Örnekleme" yöntemi ile belirlenen 294 öğrenci oluşturmaktadır. Örnekleme yer alan öğrencilerin (n=294) %75.2'si kadın (n=221), %24.8'i erkeklerden (n=73) oluşmaktadır. Bu öğrencilerin %11.2'si 2. Sınıf (n=33), %70.4'ü 3.sınıf (n=207) iken, %18.4'ü 4.sınıf (n=54) öğrencisidir. Öğrencilerin %24.1'i 20 yaş ve altında (n=71), %34.7'si 21 yaşında (n=102), %19'u 22 yaşında (n=56), %10.9'u 23 yaşında (n=32) ve %11.2'si 24 yaş ve üstündedir (n=33). Örnekleme yer alan eğitim fakültesi öğrencilerinin %19.4'ü Sınıf Öğretmenliği, (n=57), %16.3'ü Türkçe Öğretmenliği (n=48), %13.9'u Sosyal Bilgiler Öğretmenliği (n=41), %13.6'sı Fen Bilgisi Öğretmenliği (n=40), %14.3'ü Okul Öncesi Öğretmenliği (n=42), %19.9'u Müzik Öğretmenliği (n=32) ve %11.6'sı BÖTE (n=34) bölümlerinde eğitim görmektedir.

Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerini toplamak için Aktaş ve Alıcı (2012) ile Yaşar'ın (2014) geliştirdiği "Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Dersine Yönelik Tutum Ölçeği" adlı iki farklı ölçek kullanılmıştır. Ayrıca araştırmaya katılacak olan eğitim fakültesi öğrencilerinin demografik özelliklerini tespit etmeye yönelik olarak araştırmacı tarafından tasarlanan "Kişisel Bilgi Formu" ndan yararlanılmıştır. Araştırma için ölçek sahiplerinden elektronik posta aracılığı ve Malatya İli İnönü Üniversitesi'nden gerekli resmi izinler alındıktan sonra veriler toplanmaya başlanmıştır.

Araştırma verilerini toplamak için Aktaş ve Alıcı (2012) ile Yaşar (2014) tarafından geliştirilen "Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Dersine Yönelik Tutum Ölçeği" adlı aynı isimli iki farklı ölçek kullanılarak araştırmanın geçerlilik ve güvenilirliğinin yüksek olması, öğrencilerin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları hakkında kapsamlı ve derinlemesine bilgi toplamak amaçlanmıştır.

Araştırma verilerinin toplanması için araştırmacı tarafından eğitim fakültesi öğrencilerine 325 ölçek dağıtılmıştır. Dağıtılan 325 ölçekten 315 tanesi geri dönmüştür. Geri dönen ölçeklerden 15 tanesi araştırma için kullanılmaya değer bulunmamıştır. Ayrıca normallik testi sonucunda normalliği etkileyen ölçekler araştırmadan çıkartıldığından geriye kalan 294 ölçek ile araştırmanın verileri analiz edilmiştir.

Araştırma verilerini toplamak için kullanılan ölçekler Beşli Likert tipi olup, ölçeklerin puanları, "1= Hiç katılmıyorum"; "2= Katılmıyorum"; "3= Kısmen katılıyorum"; "4= Katılıyorum" ve "5= Tamamen katılıyorum" biçimindedir. Veri toplama araçlarına ilişkin bilgiler aşağıda iki başlıkta verilmiştir.

Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Dersine Yönelik Tutum Ölçeği-1

Aktaş ve Alıcı (2012) tarafından geliştirilen ölçek, 20 madde ve bilişsel, davranışsal, duyuşsal olmak üzere 3 faktörden oluşmaktadır. Ölçeğin güvenilirliğinin belirlenmesinde alan yazındaki benzer araştırmalar göz önünde bulundurularak en çok kullanılan güvenilirlik ölçümü olarak kabul edilen Cronbach α değeri kullanılmıştır. Ölçeğin Cronbach α değerleri, her faktörde kaç madde ve faktördeki maddelerin numaraları olduğu tablo aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 1. İç Tutarlık Katsayıları

Faktörler	Madde No	Madde Sayısı	Ölçeğin Orijinalinde	Yapılan Araştırmada
Bilişsel	1,2,3,7,9,11,13,16	8	.91	.87
Davranışsal	4,5,6,8,12,14,15	7	.89	.87
Duyuşsal	10,17,18,19,20	5	.84	.84
GENEL		20	.94	.76

Ölçeğin orijinal formunun iç tutarlılık katsayısı $\alpha=.94$ çıkarken, yapılan araştırma sonucunda iç tutarlılık katsayısı $\alpha=.76$ olarak bulunmuştur. Yapılan araştırmada iç tutarlılık katsayıları

ölçeğin boyutlarında “.80-1.00” aralığında çıktığından ölçeğin boyutlarının yüksek güvenilirlikte, ölçeğin genel iç tutarlılık katsayısının “.60-.79” aralığında olduğundan ölçeğin güvenilir olduğu söylenebilir (Yurdugül, 2005).

Yapılan araştırmada veri setinin faktör analizi için uygun olup olmadığını değerlendirmek amacıyla yapılan analizler sonucunda KMO değeri .921 ve Bartlett testine ilişkin χ^2 değeri 2831.360 ($p < .01$) olarak hesaplanmıştır. .80’den büyük KMO değeri faktör analizi için çok iyi olarak yorumlanmaktadır (Kalaycı, 2009). Araştırmada faktör analizi sonucunda 3 faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Faktörlerin açıkladığı toplam varyans %58,36 olarak belirlenmiştir.

Gerek ölçeğin orijinal formu gerekse de yapılan araştırmada ölçeğin faktör analizine uygun olduğu ve 3 faktörden oluştuğu belirlenmiştir. Faktör analizi neticesinde ölçeğin maddelerine ilişkin faktör yük değerleri .52-.87 arasında çıkmıştır. Ölçek maddeleri üzerinde yapılan faktör analizi sonucunda madde ağırlıklarının .30’un üstünde çıkması, araştırmada kullanılan 20 maddelik ölçeğin faktör analizine uygun olduğunu kanıtlamıştır (Büyüköztürk vd., 2012).

Ölçeğin normallik testi için yapılan analizler neticesinde Skewness değeri -.142 (± 1), Kurtosis değeri .872 çıkmıştır. Elde edilen bu değerler verilerin normal dağıldığını (± 1) göstermektedir (Can, 2016). Bu nedenle araştırma verilerinin analizinde parametrik testlerin kullanılmasına karar verilmiştir.

Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Dersine Yönelik Tutum Ölçeği-2

Yaşar (2014) tarafından geliştirilen ölçek, 20 madde ve olumsuz yaklaşım, önem, bilişsel yeterlik olmak üzere 3 faktörden oluşmaktadır. Ölçeğin güvenilirliğinin belirlenmesinde alan yazındaki benzer araştırmalar göz önünde bulundurularak en çok kullanılan güvenilirlik ölçümü olarak kabul edilen Cronbach α değeri kullanılmıştır. Ölçeğin Cronbach α değerleri, her faktörde kaç madde ve faktördeki maddelerin numaraları olduğu tablo aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 2. İç Tutarlılık Katsayıları

Faktörler	Madde No	Madde Sayısı	Ölçeğin Orijinalinde	Yapılan Araştırmada
Olumsuz Yaklaşım	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11	11	.92	.91
Önem	12,13,14,15,16	5	.87	.90
Bilişsel Yeterlilik	17,18,19,20	4	.84	.73
GENEL		20	.94	.72

Ölçeğin orijinal formunun iç tutarlılık katsayısı $\alpha = .94$ çıkarken, yapılan araştırma sonucunda iç tutarlılık katsayısı $\alpha = .72$ olarak bulunmuştur. Yapılan araştırmada iç tutarlılık katsayıları ölçeğin olumsuz yaklaşım ve önem boyutlarında “.80-1.00” aralığında, bilişsel yeterlilik boyutunda ve ölçeğin genelinde iç tutarlılık katsayısı “.60-.79” aralığında olduğundan ölçeğin güvenilir olduğu söylenebilir (Yurdugül, 2005).

Yapılan araştırmada veri setinin faktör analizi için uygun olup olmadığını değerlendirmek amacıyla yapılan analizler sonucunda KMO değeri .925 ve Bartlett testine ilişkin χ^2 değeri 3280.224 ($p < .01$) olarak hesaplanmıştır. .80’den büyük KMO değeri faktör analizi için çok iyi olarak yorumlanmaktadır (Kalaycı, 2009). Araştırmada faktör analizi sonucunda ölçeğin 3 faktörlü olduğu belirlenmiştir. Faktörlerin açıkladığı toplam varyans, %60.21 olarak belirlenmiştir.

Gerek ölçeğin orijinal formu gerekse de yapılan araştırmada ölçeğin faktör analizine uygun olduğu ve 3 faktörden oluştuğu belirlenmiştir. Faktör analizi neticesinde ölçeğin maddelerine ilişkin faktör yük değerleri .31-.84 arasında çıkmıştır. Ölçek maddeleri üzerinde yapılan faktör analizi sonucunda madde ağırlıklarının .30’un üstünde çıkması, araştırmada kullanılan 20 maddelik ölçeğin faktör analizine uygun olduğunu kanıtlamıştır (Büyüköztürk ve diğ., 2012).

Ölçeğin normallik testi için yapılan analizler neticesinde Skewness değeri .477 (± 1), Kurtosis değeri .621 (± 1) çıkmıştır. Elde edilen bu değerler ölçeğin maddelerinin normal dağıldığını

(± 1) göstermektedir (Can, 2016). Bu nedenle araştırma verilerinin analizinde parametrik testlerin kullanılmasına karar verilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmanın verilerini analiz etmek için betimsel ve çıkarımsal istatistiki yöntemler tercih edilmiştir. Eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının düzeyini belirlemek için betimsel istatistiki yöntemlerden aritmetik ortalama ve standart sapma hesaplamaları yapılmıştır. Aritmetik ortalama hesaplanırken Tablo 3'teki puan aralıkları ölçüt olarak tercih edilmiştir.

Tablo 3. Aritmetik Ortalama Değerlendirme Aralıkları

Aritmetik Ortalama Puan Aralıkları	Katılım Düzeyi
1. 00 - 1. 79	Hiç Katılmıyorum
1. 80 - 2. 59	Katılmıyorum
2. 60 - 3. 39	Kısmen Katılıyorum
3. 40 - 4. 19	Katılıyorum
4. 20 - 5. 00	Tamamen Katılıyorum

Not: Puan aralıkları şu şekilde belirlenmiştir. Ölçeklerin beşli likert olmasından dolayı en yüksek puan-en düşük puan ($5-1=4$); çıkan sonuç ölçeklerin beşli likert olmasından dolayı beşe bölünür ($4/5=.80$). En düşük puandan başlanarak (1.00), .80 artırılarak beş aşamada aritmetik ortalama ifade edilir.

Araştırmada verilerin normal dağılım göstermesinden dolayı (Skewness ve Kurtosis değerlerinin ± 1 aralığında olmasından dolayı) iki gruba sahip olan bağımsız değişkenlerden cinsiyet değişkeni için çıkarımsal istatistiki yöntemlerden "bağımsız örneklem t-testi" tercih edilmiştir. Araştırmada "Bağımsız Örneklem t-Testi" sonucunda ortalamalar arasında anlamlı farklılık belirlendiğinde, iki ortalama arasındaki farkın büyüklüğünün boyutunu belirlemek için etki büyüklüğü değerine bakılmıştır. "Bağımsız Örneklem t-Testi" sonucunda anlamlı farklılık bulunan gruplarda "Cohen's d", etki büyüklüğünün hesaplanmasında kullanılan yöntemlerden biridir (Wuensch, 2012; akt. Taşpınar, 2017). Cohen standardize edilmiş etki büyüklüğü indeksi olan d değeri işaretine bakılmaksızın minimum değerler ".2, .5 ve .8" olmak üzere sırasıyla "düşük, orta ve yüksek" etki büyüklüğü (Taşpınar, 2017) olarak değerlendirilmiştir.

Araştırmada grup sayısı üçten fazla olan yaş, öğrenim görülen sınıf ve öğrenim görülen bölüm değişkenleri için "tek yönlü varyans analizi (Anova)" tercih edilmiştir. Anova neticesinde anlamlı farkın bulunduğu gruplarda anlamlı farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespiti için pos-hoc çoklu karşılaştırma testlerinden "LSD" testi kullanılmıştır. Anova neticesinde anlamlı farklılığın tespit edildiği gruplarda etki büyüklüğünü test etmek için eta-kare değeri hesaplanmıştır. Etki büyüklüğünün değerlendirilmesinde Green ve Salkind (2016) tarafından belirlenmiş olan ".01 - .06 arası küçük", ".06 - .14 arası orta" ve ".14 ve üstü büyük" kesme noktaları ölçüt olarak alınmıştır.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasındaki ilişki "pearson korelasyon" analizi yardımıyla hesaplanmıştır. Korelasyon analizi neticesinde değişkenler arasındaki ilişki düzeyi; $r > .70$ ise "yüksek", $r = .30-.70$ aralığında ise "orta", $r < .30$ ise "düşük" düzeyde ilişki olarak kabul edilmiştir (Roscoe, 1975; akt. Büyüköztürk, Çokluk ve Köklü, 2010).

BULGULAR

Araştırmanın alt problemlerinin veriliş sırası göz önünde bulundurularak araştırma verilerinin analizi sonucu elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde verilmiştir. Araştırmanın birinci alt problemi olan “Eğitim Fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumları hangi düzeydedir?” alt problemi için betimsel istatistiki yöntemlerden aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri hesaplanarak aşağıda Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4. Öğrenci Tutumlarının Düzeyine Ait Bulgular

Boyutlar	\bar{X}	Ss
Bilişsel	3.95	.630
Davranışsal	3.11	.781
Duyuşsal	2.20	.805
GENEL (Tutum Ölçeği-1)	3.22	.409
Olumsuz Yaklaşım	2.23	.719
Önem	3.80	.743
Bilişsel Yeterlilik	3.01	.526
GENEL (Tutum Ölçeği-2)	2.78	.337

Araştırmaya katılan gösteren eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutum ölçeğinin “Bilişsel” alt boyutunda “Katılıyorum ($\bar{X}=3.95$)”, “Davranışsal” alt boyutunda “Kısmen Katılıyorum ($\bar{X}=3.11$)”, “Duyuşsal” alt boyutunda “Katılmıyorum ($\bar{X}=2.20$)”, “Olumsuz Yaklaşım” alt boyutunda “Katılmıyorum ($\bar{X}=2.23$)”, “Önem” alt boyutunda “Katılıyorum ($\bar{X}=3.80$)”, “Bilişsel Yeterlilik” alt boyutunda “Kısmen Katılıyorum ($\bar{X}=3.01$)” düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca araştırmaya katılım gösteren eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının araştırmada kullanılan iki tutum ölçeğinde de “Kısmen Katılıyorum ($\bar{X}_{\text{tutum ölçeği-1}}= 3.22$; $\bar{X}_{\text{tutum ölçeği-2}}= 2.78$; $2.60 < \bar{X} < 3.39$) düzeyinde olduğu belirlenmiştir.

Araştırmanın ikinci alt problemi olan “Eğitim Fakültesi öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre, eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?” alt problemi için grup sayısının iki (erkek-kadın) olmasından dolayı yapılan Bağımsız Örneklem t-Testi analiz verileri aşağıda Tablo 5’te gösterilmiştir.

Tablo 5. Öğrenci Tutumlarının Cinsiyet Değişkenine Göre t-Testi Analizi

Boyutlar	Cinsiyet	n	\bar{X}	Ss	t	p	d
Bilişsel	Kadın	221	3.98	.605	1.616	.06	
	Erkek	73	3.84	.695			
Davranışsal	Kadın	221	3.15	.795	1.325	.18	
	Erkek	73	3.01	.731			
Duyuşsal	Kadın	221	2.15	.788	-2.114	.03*	.28
	Erkek	73	2.38	.836			
GENEL (Tutum Ölçeği-1)	Kadın	221	3.23	.415	.851	.39	
	Erkek	73	3.18	.390			
Olumsuz Yaklaşım	Kadın	221	2.19	.702	-1.708	.08	
	Erkek	73	2.36	.760			
Önem	Kadın	221	3.85	.727	2.007	.04*	.27
	Erkek	73	3.65	.777			
Bilişsel Yeterlilik	Kadın	221	3.01	.521	.063	.95	
	Erkek	73	3.00	.544			
GENEL (Tutum Ölçeği-2)	Kadın	221	2.77	.335	.867	.38	
	Erkek	73	2.81	.346			

*p<.05

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının cinsiyete göre “duyuşsal” ve “önem” alt boyutlarında anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($t_{duyuşsal}=-2,114$; $t_{önem}=2.007$; $p<.05$). Belirlenen anlamlı farklılığın “Duyuşsal” alt boyutunda erkekler ($Ort_{erkek}=2.38>Ort_{kadın}=2.15$), “Önem” alt boyutunda ise kadınlar ($Ort_{kadın}=3.85>Ort_{erkek}=3.65$) lehine olduğu belirlenmiştir. Bu bulgulara göre öğrencilerin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde cinsiyetlerinin etkili olduğu değerlendirilmiştir. Cinsiyetin öğrencilerin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde ne kadar etkili olduğunu belirlemek için etki büyüklüğü değeri hesaplanmış ve bu değer duyuşsal boyutta “.28”, önem boyutunda “.27” çıkmıştır. Bu değerler cinsiyetin öğrencilerin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde “düşük” düzeyde etkiye sahip olduğunu göstermiştir.

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan “Eğitim Fakültesi öğrencilerinin yaş değişkenine göre, eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?” alt problemi için grup sayısının üçten fazla (20 yaş ve altı-21 yaş-22 yaş-23 yaş-24 yaş ve üstü) olmasından dolayı yapılan Anova verileri aşağıda Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6. Öğrenci Tutumlarının Yaş Değişkenine Göre Anova Verileri

Boyutlar	Yaş Aralığı	n	\bar{X}	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Kareler Ort.	F	p	η^2
Bilişsel	1. 20 yaş ve altı	71	3.95	.567	Gruplar Arası	4.583	1.146	2.962	.02*	.03
	2. 21 yaş	102	4.03	.543	Gruplar İçi	111.781	.387			
	3. 22 yaş	56	3.70	.706	Toplam	116.365				
	4. 23 yaş	32	4.03	.753						
	5. 24 yaş ve üstü	33	4.03	.670						
	Toplam	294	3.95	.630						
Davranışsal	1. 20 yaş ve altı	71	3.04	.850	Gruplar Arası	3.222	.806	1.326	.26	
	2. 21 yaş	102	3.18	.677	Gruplar İçi	175.502	.607			
	3. 22 yaş	56	2.95	.739	Toplam	178.724				
	4. 23 yaş	32	3.22	.890						
	5. 24 yaş ve üstü	33	3.23	.862						
	Toplam	294	3.11	.781						
Duyuşsal	1. 20 yaş ve altı	71	2.14	.782	Gruplar Arası	2.575	.644	.992	.41	
	2. 21 yaş	102	2.12	.750	Gruplar İçi	187.603	.649			
	3. 22 yaş	56	2.25	.820	Toplam	190.179				
	4. 23 yaş	32	2.38	.890						
	5. 24 yaş ve üstü	33	2.33	.906						
	Toplam	294	2.20	.805						
GENEL (Tutum Ölçeği-1)	1. 20 yaş ve altı	71	3.18	.439	Gruplar Arası	2.235	.559	3.450	.00*	.04
	2. 21 yaş	102	3.26	.337	Gruplar İçi	46.805	.162			
	3. 22 yaş	56	3.07	.428	Toplam	49.040				
	4. 23 yaş	32	3.33	.448						
	5. 24 yaş ve üstü	33	3.33	.415						
	Toplam	294	3.22	.409						

* $p<.05$

Tablo 6'nın Devamı

Boyutlar	Yaş Aralığı	n	\bar{X}	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Kareler Ort.	F	p	η^2
Olumsuz Yaklaşım	1. 20 yaş ve altı	71	2.17	.629	Gruplar Arası	1.567	.392	.755	.55	
	2. 21 yaş	102	2.18	.685	Gruplar İçi	150.054	.519			
	3. 22 yaş	56	2.26	.752	Toplam	151.622				
	4. 23 yaş	32	2.38	.820						
	5. 24 yaş ve üstü	33	2.32	.846						
	Toplam	294	2.23	.719						
Önem	1. 20 yaş ve altı	71	3.90	.648	Gruplar Arası	4.874	1.219	2.242	.06	
	2. 21 yaş	102	3.85	.706	Gruplar İçi	157.106	.544			
	3. 22 yaş	56	3.55	.864	Toplam	161.980				
	4. 23 yaş	32	3.81	.753						
	5. 24 yaş ve üstü	33	3.89	.763						
	Toplam	294	3.80	.743						
Bilişsel Yeterlilik	1. 20 yaş ve altı	71	2.94	.470	Gruplar Arası	.955	.239	.861	.48	
	2. 21 yaş	102	3.04	.542	Gruplar İçi	80.139	.277			
	3. 22 yaş	56	3.01	.539	Toplam	81.094				
	4. 23 yaş	32	3.11	.457						
	5. 24 yaş ve üstü	33	2.93	.622						
	Toplam	294	3.01	.526						
GENEL (Tutum Ölçeği-2)	1. 20 yaş ve altı	71	2.76	.308	Gruplar Arası	.654	.163	1.440	.22	
	2. 21 yaş	102	2.77	.326	Gruplar İçi	32.795	.113			
	3. 22 yaş	56	2.73	.354	Toplam	33.449				
	4. 23 yaş	32	2.89	.371						
	5. 24 yaş ve üstü	33	2.84	.362						
	Toplam	294	2.78	.337						

*p<.05

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının yaş değişkenine göre "bilişsel" alt boyutunda ve araştırmada kullanılan eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik birinci tutum ölçeğinin geneli açısından anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($F_{\text{bilişsel}}=2.962$; $F_{\text{tutum ölçeği-1 genel}}=3.450$; $p<.05$). Belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespiti için yapılan LSD testi sonucunda anlamlı farklılığın yaşı 22 olan eğitim fakültesi öğrencileri ile diğer yaş gruplarında yer alan öğrenciler arasında olduğu belirlenmiştir. Bu bulgulara göre ifade edilen boyutlarda eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumlarının yaş değişkeni açısından birbirine benzemediği söylenebilir. Ayrıca elde edilen bulgular doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde yaş değişkeninin etkili olduğu ifade edilebilir. Yaş değişkeninin eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumları üzerinde ne düzeyde etkili olduğunu belirlemek için eta-kare değeri hesaplanmış ve bu değer bilişsel boyutta ".03", anlamlı farklılığın belirlendiği diğer boyutta ise ".04" çıkmıştır. Bu değerler eğitim fakültesi öğrencilerinin yaşlarının eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde "küçük" düzeyde etkiye sahip olduğunu göstermiştir.

Araştırmanın dördüncü alt problemi olan "Eğitim Fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre, eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?" alt problemi için grup sayısının üçten fazla (Sınıf Öğretmenliği-Türkçe-Sosyal Bilgiler-Fen Bilgisi-Okul Öncesi-Müzik-Bilişim Teknolojileri ve Öğretim: Böte) olmasından dolayı yapılan Anova verileri aşağıda Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7. Öğrenci Tutumlarının Eğitim Görülen Bölüm Değişkenine Göre Anova Verileri

Boyutlar	Bölümler	n	\bar{X}	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Kareler Ort.	F	p	η^2
Bilişsel	1.Sınıf Öğretmenliği	57	4.23	.567	Gruplar Arası	9.208	1.535	4.110	.00*	.07
	2.Türkçe	48	4.07	.499	Gruplar İçi	107.156	.373			
	3.Sosyal Bilgiler	41	3.90	.685	Toplam	116.365				
	4.Fen Bilgisi	40	3.93	.620						
	5.Okul Öncesi	42	3.87	.523						
	6.Müzik	32	3.72	.786						
	7. Böte	34	3.70	.630						
	Toplam	294	3.95	.630						
Davranışsal	1.Sınıf Öğretmenliği	57	3.35	.750	Gruplar Arası	8.521	1.420	2.395	.02*	.04
	2.Türkçe	48	2.88	.791	Gruplar İçi	170.203	.593			
	3.Sosyal Bilgiler	41	3.09	.782	Toplam	178.724				
	4.Fen Bilgisi	40	3.22	.791						
	5.Okul Öncesi	42	3.15	.656						
	6.Müzik	32	3.14	.790						
	7. Böte	34	2.86	.839						
	Toplam	294	3.11	.781						
Duyuşsal	1.Sınıf Öğretmenliği	57	2.05	.761	Gruplar Arası	9.664	1.611	2.561	.02*	.05
	2.Türkçe	48	2.43	.749	Gruplar İçi	180.514	.629			
	3.Sosyal Bilgiler	41	2.24	.913	Toplam	190.179				
	4.Fen Bilgisi	40	2.04	.792						
	5.Okul Öncesi	42	1.99	.707						
	6.Müzik	32	2.48	.849						
	7. Böte	34	2.30	.794						
	Toplam	294	2.20	.805						
GENEL (Tutum Ölçeği-1)	1.Sınıf Öğretmenliği	57	3.38	.396	Gruplar Arası	2.557	.426	2.631	.01*	.05
	2.Türkçe	48	3.24	.361	Gruplar İçi	46.483	.162			
	3.Sosyal Bilgiler	41	3.20	.362	Toplam	49.040				
	4.Fen Bilgisi	40	3.21	.436						
	5.Okul Öncesi	42	3.15	.355						
	6.Müzik	32	3.21	.480						
	7. Böte	34	3.06	.444						
	Toplam	294	3.22	.409						
Olumsuz Yaklaşım	1.Sınıf Öğretmenliği	57	2.11	.691	Gruplar Arası	14.608	2.435	5.100	.00*	.09
	2.Türkçe	48	2.50	.679	Gruplar İçi	137.014	.477			
	3.Sosyal Bilgiler	41	2.30	.718	Toplam	151.622				
	4.Fen Bilgisi	40	1.78	.475						
	5.Okul Öncesi	42	2.19	.727						
	6.Müzik	32	2.41	.884						
	7. Böte	34	2.39	.630						
	Toplam	294	2.23	.719						
Önem	1.Sınıf Öğretmenliği	57	4.07	.691	Gruplar Arası	9.201	1.534	2.881	.01*	.05
	2.Türkçe	48	3.85	.734	Gruplar İçi	152.779	.532			
	3.Sosyal Bilgiler	41	3.77	.885	Toplam	161.980				
	4.Fen Bilgisi	40	3.92	.692						
	5.Okul Öncesi	42	3.69	.623						
	6.Müzik	32	3.59	.749						
	7. Böte	34	3.54	.722						
	Toplam	294	3.80	.743						

*p<.05

Tablo 7'nin Devamı

Boyutlar	Bölümler	n	\bar{X}	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Kareler Ort.	F	p	η^2
Bilişsel Yeterlilik	1.Sınıf Öğretmenliği	57	3.08	.503	Gruplar Arası	4.717	.786	2.954	.00*	.05
	2.Türkçe	48	2.78	.591	Gruplar İçi	76.377	.266		1>2	
	3.Sosyal Bilgiler	41	2.90	.544	Toplam	81.094			4>2	
	4.Fen Bilgisi	40	3.14	.441					6>2	
	5.Okul Öncesi	42	2.98	.501					7>2	
	6.Müzik	32	3.13	.491					4>3	
	7. Böte	34	3.08	.507						
	Toplam	294	3.01	.526						
GENEL (Tutum Ölçeği-2)	1.Sınıf Öğretmenliği	57	2.80	.331	Gruplar Arası	2.479	.413	3.829	.00*	.07
	2.Türkçe	48	2.89	.294	Gruplar İçi	30.970	.108		2>5	
	3.Sosyal Bilgiler	41	2.79	.279	Toplam	33.449			1>4	
	4.Fen Bilgisi	40	2.59	.264					2>4	
	5.Okul Öncesi	42	2.72	.321					3>4	
	6.Müzik	32	2.85	.484					6>4	
	7. Böte	34	2.82	.320					7>4	
	Toplam	294	2.78	.337						

*p<.05

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir (p<.05). Bu bulguya göre eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen bölüm değişkeni açısından birbirine benzemediği söylenebilir. Ayrıca elde edilen bu bulgu doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde öğrenim görülen bölüm değişkeninin etkili olduğu söylenebilir. Öğrenim görülen bölüm değişkeninin eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumları üzerinde ne düzeyde etkili olduğunu belirlemek için eta-kare (η^2) değeri hesaplanmıştır. Bu değerler ölçeklerin davranışsal, duyuşsal, önem, bilişsel yeterlik boyutlarında ve ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutum ölçeği-1'in genelinde “.01 - .06” aralığından çıkmıştır. İfade edilen boyutlarda eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölümün eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde “küçük” düzeyde etkiye sahip olduğunu göstermiştir. Diğer boyutlarda ise eta-kare değeri “.06 - .14” aralığında çıkmasından dolayı eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölümün eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde “orta” düzeyde etkiye sahip olduğunu göstermiştir.

Araştırmanın beşinci alt problemi olan “Eğitim Fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri sınıf değişkenine göre, eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?” alt problemi için grup sayısının üç (2. Sınıf – 3. Sınıf – 4. Sınıf) olmasından dolayı yapılan Anova verileri aşağıda Tablo 8’de gösterilmiştir.

Tablo 8. Öğrenci Tutumlarının Öğrenim Görülen Sınıf Değişkenine Göre Anova Verileri

Boyutlar	Öğrenim Görülen Sınıf	n	\bar{X}	Ss	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Kareler Ort.	F	p	η^2
Bilişsel	2.Sınıf	33	3.71	.635	Gruplar Arası	4.018	2.009	5.204	.00*	.03
	3.Sınıf	207	4.02	.574	Gruplar İçi	112.347	.386			
	4.Sınıf	54	3.81	.769	Toplam	116.365				
	Toplam	294	3.95	.630						
Davranışsal	2.Sınıf	33	2.93	.803	Gruplar Arası	1.383	.691	1.134	.32	
	3.Sınıf	207	3.15	.756	Gruplar İçi	177.342	.609			
	4.Sınıf	54	3.09	.856	Toplam	178.724				
	Toplam	294	3.11	.781						
Duyuşsal	2.Sınıf	33	2.29	.789	Gruplar Arası	7.708	3.854	6.146	.00*	.04
	3.Sınıf	207	2.11	.767	Gruplar İçi	182.471	.627			
	4.Sınıf	54	2.52	.881	Toplam	190.179				
	Toplam	294	2.20	.805						
GENEL (Tutum Ölçeği-1)	2.Sınıf	33	3.08	.430	Gruplar Arası	.700	.350	2.106	.12	
	3.Sınıf	207	3.24	.385	Gruplar İçi	48.340	.166			
	4.Sınıf	54	3.24	.471	Toplam	49.040				
	Toplam	294	3.22	.409						
Olumsuz Yaklaşım	2.Sınıf	33	2.39	.615	Gruplar Arası	5.757	2.879	5.743	.00*	.03
	3.Sınıf	207	2.14	.677	Gruplar İçi	145.864	.501			
	4.Sınıf	54	2.48	.858	Toplam	151.622				
	Toplam	294	2.23	.719						
Önem	2.Sınıf	33	3.58	.733	Gruplar Arası	3.353	1.676	3.075	.04*	.02
	3.Sınıf	207	3.87	.727	Gruplar İçi	158.628	.545			
	4.Sınıf	54	3.68	.783	Toplam	161.980				
	Toplam	294	3.80	.743						
Bilişsel Yeterlilik	2.Sınıf	33	3.06	.512	Gruplar Arası	.128	.064	.230	.79	
	3.Sınıf	207	3.00	.513	Gruplar İçi	80.967	.278			
	4.Sınıf	54	3.00	.586	Toplam	81.094				
	Toplam	294	3.01	.526						
GENEL (Tutum Ölçeği-2)	2.Sınıf	33	2.82	.303	Gruplar Arası	.916	.458	4.096	.01*	.02
	3.Sınıf	207	2.75	.306	Gruplar İçi	32.533	.112			
	4.Sınıf	54	2.89	.438	Toplam	33.449				
	Toplam	294	2.78	.337						

*p<.05

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen sınıf değişkenine göre bilişsel yeterlik ve araştırmada kullanılan ikinci tutum ölçeğinin geneli haricinde anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<.05$). Bu bulguya göre eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen sınıf değişkeni açısından ifade edilen boyutlar haricinde birbirine benzemediği söylenebilir. Ayrıca elde edilen bu bulgu doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde öğrenim görülen sınıf değişkeninin belli boyutlarda etkili olduğu söylenebilir. Öğrenim görülen sınıf değişkeninin eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumları üzerinde ne düzeyde etkili olduğunu belirlemek için eta-kare değeri hesaplanmıştır. Bu değerler “.01 - .06” aralığından çıkmıştır. İfade edilen boyutlarda eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri sınıfın eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde “küçük” düzeyde etkiye sahip olduğunu göstermiştir.

Araştırmada boyutlar temelinde belirlenen anlamlı farklılığın duyuşsal, olumsuz yaklaşım, bilişsel ve eğitimde ölçme-değerlendirme tutum ölçeği-2'nin genelinde eğitim fakültesinin 4. sınıfında öğrenim gören öğrenciler ile 3. sınıfında öğrenim gören öğrencileri arasında olduğu belirlenmiştir. Anlamlı farklılığın çıktığı önem ve bilişsel boyutlarında ise eğitim fakültesinin 3. sınıfında öğrenim gören öğrenciler ile 2. sınıfında öğrenim gören öğrencileri arasında olduğu belirlenmiştir.

Araştırmanın altıncı alt problemi olan “Eğitim Fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?” alt problemi

için verilerin normal dağılım şartını yerine getirmesinde dolayı yapılan Pearson Korelasyon analizi verileri aşağıda Tablo 9’da gösterilmiştir.

Tablo 9. Korelasyon Analizi Verileri

Tutum Ölçeği-1		Eğitimde Ölçme-Değerlendirme Dersine Yönelik Tutum Ölçeği-2			
		Olumsuz Tutum	Önem	Bilişsel Yeterlilik	Genel (Tutum Ölçeği-2)
Bilişsel	r	-.382**	.714**	.191**	.007
	p	.000	.000	.001	.907
Davranışsal	r	-.398**	.520**	.109	-.144*
	p	.000	.000	.062	.013
Duyuşsal	r	.732**	-.478**	-.073	.570**
	p	.000	.000	.211	.000
Genel (Tutum Ölçeği-1)	r	-.141*	.552**	.154**	.188**
	p	.016	.000	.008	.001

Korelasyon *.05; **.01 düzeyinde anlamlı

Tablo 9’da yer alan korelasyon analizi verileri incelendiğinde eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır ($r < .30$; $p < .05$). Eğitim Fakültesi öğrencilerin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının boyutlar temelinde korelasyon analizine ilişkin bulgular şu şekildedir:

- “Olumsuz Tutum” ile “Bilişsel” ve “Davranışsal” boyutları arasında negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki vardır.
- “Olumsuz Tutum” ile “Duyuşsal” boyutları arasında pozitif yönlü yüksek düzeyde bir ilişki vardır.
- “Önem” ile “Bilişsel” boyutları arasında pozitif yönlü yüksek düzeyde bir ilişki vardır.
- “Önem” ile “Davranışsal” boyutları arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki vardır.
- “Önem” ile “Duyuşsal” boyutları arasında negatif yönlü orta düzeyde bir ilişki vardır.
- “Bilişsel Yeterlilik” ile “Bilişsel” boyutları ve “Tutum Ölçeği-1’in Geneli” arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki vardır.
- “Tutum Ölçeği-2’nin Geneli” ile “Davranışsal” boyutu arasında negatif yönlü düşük düzeyde bir ilişki vardır.
- “Tutum Ölçeği-2’nin Geneli” ile “Duyuşsal” boyutu arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki vardır.

SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının “Bilişsel” ve “Önem” alt boyutlarında katılıyorum, “Davranışsal” ve “Bilişsel Yeterlilik” alt boyutlarında kısmen katılıyorum, “Duyuşsal” ve “Olumsuz Yaklaşım” alt boyutlarında katılmıyorum düzeyinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçların yanında araştırmaya katılım gösteren eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının genel ortalamasının “Kısmen Katılıyorum” düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bu sonuçlara göre eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının orta düzeyde olduğu söylenebilir.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumlarının “cinsiyet” değişkenine göre “Duyuşsal” ve “Önem” alt boyutlarında istatistikî açıdan anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. İfade edilen boyutlarda belirlenen anlamlı farklılığın “Duyuşsal” alt boyutunda erkekler, “Önem” alt boyutunda ise kadınlar lehine olduğu saptanmıştır. Bu sonuçlara göre eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde cinsiyetlerinin ifade edilen boyutlarda etkili olduğu söylenebilir. Ayrıca araştırmada cinsiyetin eğitim fakültesi öğrencilerin tutumları

üzerinde etkisine ait bulguların değerlendirilmesi neticesinde cinsiyetin eğitim fakültesi öğrencilerin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde “düşük” düzeyde bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Süral (2014) eğitim fakültesi ve formasyon öğrencilerinin ölçme değerlendirme dersine yönelik tutumlarını belirlemek için yaptığı çalışmada cinsiyet değişkenine göre eğitim fakültesi öğrencilerinin görüşleri arasında anlamlı farklılığın olduğunu belirlemiştir. Bulunan anlamlı farklılığın önem boyutunda kadınlar lehine olduğunu tespit etmiştir. Süral’ın (2014) elde ettiği sonuçlar yapılan araştırma sonuçları ile paralellik göstermektedir. Çalışkan ve Yazıcı (2013) sosyal bilgiler öğretmenlerinin ölçme değerlendirmeye ilişkin tutumlarını belirlemek için yaptıkları çalışmada, Erdoğan’ın (2010) öğretmenlerin ölçme değerlendirmeyle ilgili tutumlarını çeşitli değişkenler açısından incelendiği çalışmada ve Aktaş ve Alıcı’nın (2012) yaptığı çalışmada cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin ölçme değerlendirme dersine yönelik tutumlarının anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Alan yazında ulaşılan bu sonuçlar, yapılan çalışmanın cinsiyet değişkeni açısından belirlenen sonuçlarının bir kısmı ile örtüşmektedir.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının yaş değişkenine göre “bilişsel” alt boyutunda ve çalışmada kullanılan eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik birinci tutum ölçeğinin geneli açısından anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Belirlenen anlamlı farklılığın yaşı 22 olan eğitim fakültesi öğrencileri ile diğer yaş gruplarında yer alan öğrenciler arasında olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlara göre ifade edilen boyutlarda eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumlarının yaş değişkeni açısından birbirine benzemediği söylenebileceği gibi, yaş değişkeninin eğitim fakültesi öğrencilerinin tutumları üzerinde etkili olduğu da söylenebilir. Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin yaşlarının eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde “küçük” düzeyde bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuca göre eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen bölüm değişkeni açısından birbirine benzemediği söylenebileceği gibi eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde öğrenim görülen bölüm değişkeninin etkili olduğu söylenebilir. Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölümün eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde davranışsal, duyuşsal, önem, bilişsel yeterlik boyutlarında ve ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutum ölçeği-1 geneli boyutlarında “küçük”, diğer boyutlarda ise “orta” düzeyde bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen bölüm değişkenine göre istatistikî açıdan anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Süral (2014) ölçme değerlendirme dersinin belli bir bölümünün sayısal içerikli olması, sayısal içerikli bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin bu derse yönelik daha yüksek bir tutum gösterdiğini belirlemiştir. Yapılan araştırma da da sayısal ağırlıklı bölümlerde öğrenim gören öğrenciler ile sözel ağırlıklı bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında anlamlı farklılık belirlenmiştir. Bu bağlamda öğrenim görülen bölümün öğrenilen derse karşı tutumu etkilediği söylenebilir.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının öğrenim görülen sınıf değişkenine göre bilişsel yeterlik ve çalışmada kullanılan ikinci tutum ölçeğinin geneli dışındaki boyutlarda anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Belirlenen anlamlı farklılığın duyuşsal, olumsuz yaklaşım, bilişsel ve eğitimde ölçme-değerlendirme tutum ölçeği-2’nin genelinde eğitim fakültesinin 4. sınıfında öğrenim gören öğrenciler ile 3. sınıfında öğrenim gören öğrencileri arasında, önem ve bilişsel

boyutlarında ise eğitim fakültesinin 3. sınıfında öğrenim gören öğrenciler ile 2. sınıfında öğrenim gören öğrenciler arasında olduğu saptanmıştır. Bu sonuçlara göre öğrenim görülen sınıf değişkeni açısından eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumlarının ifade edilen boyutlar dışında birbirine benzemediği söylenebileceği gibi öğrenim görülen sınıf değişkeninin eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde belli boyutlarda etkili olduğu söylenebilir. Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri sınıfın eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları üzerinde “küçük” düzeyde bir etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları arasında pozitif yönlü düşük düzeyde bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen bu sonuç araştırmada kullanılan iki tutum ölçeğinin birbirinin paralelinde sonuçlar elde ettiğini göstermektedir. Başka bir ifade ile eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik öğrenci tutumları birbirleri ile doğru orantılı olduğu söylenebilir.

Araştırmada boyutlar temelinde elde edilen ilişkinin yönü ve düzeyi değerlendirildiğinde “Olumsuz Tutum” ile “Bilişsel” ve “Davranışsal” alt boyutları arasında orta düzeyde negatif yönlü olarak belirlenen ilişki doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme değerlendirme dersine yönelik olumsuz tutumları yükseldiğinde bilişsel ve davranışsal olarak derse yönelik tutumlarının düştüğü söylenebilir. “Olumsuz Tutum” ile “Duyuşsal” alt boyutları arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü ilişki doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme değerlendirme dersine yönelik olumsuz tutumları yükseldiğinde duyuşsal açıdan tutumlarının da paralel olarak yükseldiği söylenebilir.

Araştırmada “Önem” ile “Bilişsel” alt boyutları arasında yüksek düzeyde pozitif yönlü belirlenen ilişki doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme değerlendirme dersinin önemine yönelik tutumları yükseldiğinde bilişsel açıdan tutumlarının da paralel olarak yükseldiği söylenebilir. “Önem” ile “Davranışsal” alt boyutları arasında orta düzeyde pozitif yönlü belirlenen ilişki doğrultusunda da eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme değerlendirme dersinin önemine yönelik tutumları yükseldiğinde davranışsal açıdan derse yönelik tutumlarının da paralel olarak yükseldiği söylenebilir.

Araştırmada “Önem” ile “Duyuşsal” alt boyutları arasında orta düzeyde negatif yönlü belirlenen ilişki doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme değerlendirme dersinin önemine yönelik tutumları yükseldiğinde duyuşsal açıdan tutumlarının düzeyinin düştüğü söylenebilir. Bunun yanında “Bilişsel Yeterlilik” ile “Bilişsel” alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü belirlenen ilişki doğrultusunda eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik bilişsel yeterlilikleri yükseldiğinde bilişsel açıdan tutumlarının da paralel olarak yükseldiği söylenebilir.

Kart ve Gülleroğlu (2013) araştırmalarında duyuşsal özelliklerin öğrencilerin ölçme değerlendirme dersi başarısı üzerinde etkili bir faktör olduğunu belirlemişlerdir. Elde edilen bu sonuç, ölçme değerlendirme dersindeki başarının duyuşsal özelliklerle birlikte şekillendiğini ortaya çıkarmaktadır.

Örgün eğitim kapsamında görev yapmaya aday Eğitim Fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları büyük önem taşıdığı söylenebilir. Bu sebeple Eğitim Fakültelerinde ölçme-değerlendirme dersine yönelik olarak gerek ders verilmeden önce gerekse de ders verdikten sonra ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutumların hangi düzeyde olduğunu belirlemeye ihtiyaç vardır. Öğrencilerin derse yönelik tutumlarının belirlenmesi dersin verimliliğinin yanında, öğretmenlik mesleğine başladıklarında örgün eğitim içerisinde öğrencileri doğrudan etkileyebileceği söylenebilir.

Ölçme ve değerlendirme eğitimini yeterli bir şekilde alan bir öğretmen adayı, öğrencilerin mevcut ve geliştirilebilir özelliklerinin neler olduğunu ve öğrencilerin potansiyellerinin nasıl

olduğunu belirlemede sıkıntı yaşamayacaktır (Yaşar, 2014). Bu kapsamda araştırmada kullanılan iki ölçek gerek Aktaş ve Alıcı (2012) gerekse de Yaşar (2014) tarafından geliştirilen eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutum ölçeklerinin farklı örneklemeler üzerinden güvenilirlik ve geçerlilik çalışmalarının tekrarlanması önemli olduğu savını araştırma sonuçlarının desteklediği söylenebilir.

Araştırmada eğitim fakültesi öğrencilerinin eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik tutumları incelenmiştir. Bu araştırmanın sonuçları göz önünde bulundurularak orta seviyede belirlenen öğrenci tutumları bağlamında lisans düzeyinde eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik içerik düzenlemeleri yapılmasına ve öğretim üyelerinin bu dersin öğrenme-öğretme süreçlerini tekrardan gözden geçirmelerine kaynaklık edebilir.

Eğitimde ölçme-değerlendirme dersine yönelik olarak eğitim fakültesi öğrencilerin tutumlarının belirlemeye yönelik olarak araştırmada iki farklı ölçek tek özelliği belirlemek için kullanılmıştır. Veri çeşitliliği ve araştırmanın amaçları doğrultusunda daha kapsamlı sonuçlar elde etmek için yapılan bu tercihin, eğitim bilimleri alanında yapılan araştırmalarda pek fazla rastlanılmayan bir durumdur. Bu tercih genellikle post-pozitivist paradigmanın kullanıldığı araştırmalarda geçerlilik ve güvenilirliği arttırmak adına yapılan veri çeşitliliği sağlama sürecinde tercih edilmektedir. Bu yaklaşımın pozitivist paradigmanın benimsendiği araştırmalarda da tercih edilmesi, kapsamlı ve derinlemesine veri toplama adına eğitim bilimleri alanına katkı getireceği söylenebilir.

KAYNAKÇA

- Aktaş, M. ve Alıcı, D. (2012). Eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutum ölçeğinin geliştirilmesi (EÖD-TÖ). *Journal of Qafqaz University, Philology and Pedagogy*, 33, 66-73.
- Aydın, F. (2005). Öğretmenlerin alternatif ölçme değerlendirme konusundaki düşünceleri ve uyguladıkları, H. Kıran (Editör), *XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, 1, 775-779, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Bukova-Güzel, E. ve Alkan, H. (2005). Yeniden yapılandırılan ilköğretim programı pilot uygulamasının değerlendirilmesi, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 5(2), 385-420.
- Bulut, İ. (2006). *Yeni ilköğretim birinci kademe programlarının uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi*. Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi
- Büyüköztürk, Ş., Çokluk, Ö. ve Köklü, N. (2010). *Sosyal bilimler için istatistik (6. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Çalık, S. (2007). Sınıf öğretmenlerinin yenilenen ilköğretim programlarının ölçme ve değerlendirme süreci hakkındaki düşünceleri üzerine bir araştırma, E. Erginer (Editör), *XVI. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, 2, 323-330, Ankara: Detay Yayıncılık.
- Çalışkan, H. ve Yazıcı, K. (2013). Ölçme ve değerlendirmeye yönelik tutum ölçeğinin geliştirilmesi ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin tutum düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 10(1), 398-415.
- Can, A. (2016). *SPSS ile bilimsel araştırma sürecinde nicel veri analizi (4. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Driscoll, M. P. (2005). *Psychology of learning for Instruction (Third Edition)*. USA: Pearson.
- Erdoğan, M. Y. (2010). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirmeye yönelik tutumlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi, *International Conference on New Trends in Education and Their Implications* 11-13 November, Antalya.
- Erkuş, A. (2006). *Sınıf öğretmenleri için ölçme ve değerlendirme, kavramlar ve uygulamalar*. Ankara: Ekinoks Yayınları.
- Gelbal, S. ve Kelecioğlu, H. (2007a). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki yeterlik algıları ve karşılaştıkları sorunlar, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi*, 33, 135-145.
- Gelbal, S. ve Kelecioğlu, H. (2007b). Ölçme değerlendirme yöntemlerinin uygulanmasına ilişkin görüşler, *Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Politikaları ve Sorunları Sempozyumu*, 542-547, 12-14 Mayıs, Bakü.
- Gerek, Ö. (2006). *Sınıf öğretmenlerinin yeni ilköğretim programı hakkındaki görüş değerlendirme ve yeterlilikleri üzerine bir araştırma*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya.

- Gözütok, D., Akgün, Ö. E. ve Karacaoğlu, C. (2005). İlköğretim programlarının öğretmen yeterlikleri açısından değerlendirilmesi. *Eğitimde Yansımalar: VII. Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu Kitabı*, 17-40, Ankara: Sim Matbaası.
- Gredler, M. E. (2005). *Learnin and instruction theory into practice (Fifth Edition)*. USA: Pearson Merill Prentice Hall.
- Green, S. B., & Salkind, N. J. (2016). *Using SPSS for Windows and Macintosh*, Books a la Carte. Pearson.
- Güneş, A. (2007). *Sınıf öğretmenlerinin kendi algularına göre ölçme ve değerlendirme yeterlilikleri*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kalaycı, Ş. (2009). *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri*. Ankara: Asil Yayıncılık.
- Kart, U. A. ve Gülleroğlu, H. D. (2013). Demografik ve duyuşsal değişkenlerin ölçme ve değerlendirme dersi başarısını yordama gücü. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(1), 11-30.
- Korkmaz, İ. (2006). Yeni ilköğretim programının öğretmenler tarafından değerlendirilmesi, *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi*, 2, 249-260, Ankara: Kök Yayıncılık.
- Kutlu, Ö., Büyüköztürk, Ş. ve Doğan, C. D. (2007). İlköğretim öğretmenlerinin yeni değerlendirme yöntemlerine yönelik tutumlarını etkileyen faktörler, E. Erginer (Editör), *XVI. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, 1, 364- 369, Ankara: Detay Yayıncılık.
- Sarıer, Y. (2007). *Altıncı sınıf matematik öğretmenlerinin matematik dersi öğretim programına ilişkin görüşleri*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir.
- Schunk, D.H. (2000). *Learning theories an educational perspective (Third Edition)*. USA: Merrill.
- Süral, S. (2014). Eğitim fakültesi öğrencileri ile pedagojik formasyon alan öğrencilerin ölçme değerlendirme dersine yönelik tutumlarının incelenmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(3), 63-75.
- Taşpınar, M. (2017). *Sosyal bilimlerde SPSS uygulamalı nicel veri analizi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Turgut, F. (1977). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme metotları*. Ankara: Nüve Matbaası.
- Üstüner, M. (2006). Öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 45, 109-127.
- Yaşar, M. (2014). Eğitimde ölçme ve değerlendirme dersine yönelik tutum ölçeğinin geliştirilmesi. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 259-279.
- Yaşar, Ş., Gültekin, M., Türkkkan, B., Yıldız, N. ve Girmen, P. (2005). Yeni ilk programlarının uygulanmasına ilişkin sınıf öğretmenlerinin hazır bulunuşluk düzeylerinin ve eğitim gereksinimlerinin belirlenmesi (Eskişehir ili örneği), *Eğitimde Yansımalar: VIII. Yeni İlköğretim Programını Değerlendirme Sempozyumu*, Ankara: Sim Matbaası.
- Yıldırım, A. (2007). *İlköğretim okulları ikinci kademedede ölçme ve değerlendirmeye ilişkin görüşler (Diyarbakır ve Elazığ İli örneği)*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Yurdugül, H. (2005). Ölçme kuramı ve güvenilirlik katsayıları, <http://yunus.hacettepe.edu.tr>. 01.09.2020.