

İSVİÇRE FEDERAL MAHKEMESİ KARARLARI

İCRA TAKİBİ — İTİRAZ — TEBLİĞDE HATA

Özü : Alacaklıya tebliğ edilen ödeme emrinin ikinci nüshasına borçlunun itiraz etmediğine dair yanlış olarak verilen serh-takibe devam edilmesinin istemesi - alacaklıya gönderilen ödeme emrinin ikinci nüshasında borçlunun itirazda bulunmadığına dair tehven serh verildiğinin icra dairesince tesbiti - şikâyetin reddi.

İcra ve iflas kanunu, md. 8, f. 3, 74, 76, 78 ve Medeni Kanun, 9 (Türk, 7).

Borçlunun itiraz ettiği tesbit edildiği takdirde, alacaklıya tebliğ edilen ödeme emrinde aksine kayıt bulunmasının önemi yoktur.

Bu kaydın yanlışlığı icra dairesinin bildirisi ile tesbit edilir.

28 Mart 1958 RO 84 111 13.

Gerekçeler Özeti

İcra ve iflas kanununun 74 maddesinin 1. f. na göre itirazda bulunacak olan borçlunun bu itirazı icra dairesine yazılı veya sözlü olarak yapılması lâzımdır.

78. maddeye göre itiraz takibi durdurur. Bu metinde açıkça anlaşılmaktadır. ki itirazın reddine kadar, takibin durması için borçlunun veya temsilcisinin itirazda bulunması kâfidir.

İcra dairesinin, alacaklıya gönderilen ödeme emri nüshasına bunu doğru olarak işlemiş olup olmamasının önemi yoktur.

Tapu sicilinde mevcut bir kayıt dolayısıyla iyi niyet sahibi üçüncü kişilerin bu kaydın doğru olduğuna dayandığını ileri sürmesi gibi alacaklının da ödeme emrindeki kayda dayanacağına dair kanunda bir hüküm yoktur. Bundan başka, itirazda bulunmuş olan borçlunun, icra dairesinin bir hatası yüzünden, müdafaadan mahrum edilerek, takibe maruz kalması da kabul edilemez.

Alacaklıya gönderilecek ödeme emri nüshası üzerine icra dairesinin vereceği serh resmi bir kayıttır ki icra ve iflas k. nun 8. maddesinin 3. f. sı ve Medeni K. nun 9. maddesi gereğince doğru olmadığı isbat edilinceye kadar muteber bir serh sayılır. Resmi kayıtların doğru olmadığını isbat özel bir şekle tabi değildir. İcra dairesinin mütalâası delil olarak kabul edilir. (R O 25 I No. 100 ve 26 I No. 44).

Borçlunun karısının 18 Ocak 1958 tarihinde yani süresi içinde itirazda bulunduğu kanton makamlarınca icra dairesinin raporuna müsteniden tesbit edilmiştir.

Bu itibarla şikâyetin reddine dair olan karar yerindedir.

Federal mahkeme icra ve iflas dairesi.

Journal des Tribunaux, 1958, II, No. 2, Sayfa, 35.

Çeviren : A. P. Göztübüyük