

Tavuk Rasyonlarına Katılan Kına'nın (*Lavsonia inermis*) Yumurta Sarısı Rengi ve Bazi Verim Özelliklerine Etkisi

Erol BAYTOK M. Numan OĞUZ M. Akif YÖRÜK Habip MURUZ

Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Veteriner Fakültesi, Hayvan Besleme ve Beslenme Hastalıkları Anabilim Dalı - VAN

ÖZET

Bu çalışmada yumurta tavuğu rasyonlarına kına katılmamasının yumurta sarısı rengine etkisi araştırılmış ve kinasız kontrol rasyon ile % 0,25 ve % 0,50 oranında kına içeren deneme rasyonları karşılaştırılmıştır. Araştırmada, her rason altı altı grupta denemmiş, her alt gruba onar tavuk yerleştirilmiş ve toplam 180 tavuk kullanılmıştır. Kafeslerin dağılımı tesadif parseleri metoduna göre yapılmıştır. Deneme 75 gün sürmüştür. Deneme sonunda Roche skaliasına göre yumurta sarısı rengi sırasıyla 10,95, 11,31 ve 11,30 olarak bulunmuştur. % 0,25 ve % 0,50 oranında kına içeren rasyonlar arasında yumurta sarısı rengi bakımından istatistiksel açıdan bir fark bulunmazken, kinalı rasyonlarla kontrol rasyonu arasında fark bulunmuştur ($P<0,05$). Yem tüketimi, yumurta verimi, yemden yararlanma, yumurta ağırlığı ve yumurta kalitesi bakımından kontrol ve deneme yemlerini tüketen gruplar arasında önemli bir fark bulunmamıştır.

Anahtar Kelimeler: Kına, Tavuk, Yumurta Sarısı Rengi.

The Effect of the Henna Supplementation in Laying Hens on Egg-Yolk Color and some Production Parameters

SUMMARY

The objective of this study was to evaluate the effect of henna (*Lavsonia inermis*) supplementation on egg-yolk color. Diets containing 0 (control), 0,25 and 0,50% henna were compared. Each diet was fed to six groups containing 10 chickens, so that total of 180 chickens were utilized in this study. The study lasted 75 days. Egg-yolk color were 10,95, 11,31 and 11,30 based on Roche scale for diets containing 0, 0,25 and 0,50 henna, respectively. At the end of the study while this difference was not significant between diets containing henna. There was significant difference ($P<0,05$) between control diet and diets containing henna. Feed intake, egg production, feed efficiency, egg-weight and egg quality were similar among the diets.

Key Words: Henna, Hens, Egg-Yolk color.

GİRİŞ

Yumurta üretimi hızla gelişen bir sektördür. Pazara arz edilen yumurtaların hemen hepsi modern kümelerde yetiştilen kafes tavuklarından elde edilmektedir. Modern et ve yumurta tavukları yüksek verimli olmalarının bedeli olarak rasyonlarında çok yüksek besin maddesi yoğunluğuna ihtiyaç duyarlar.

Böyle bir rason mutlaka düşük selülozu ve yüksek sindirilme derecesine sahip olmalıdır. Bu tavukların rasyonları tamamen tane yemlere, küspelere ve et-kemik unu gibi diğer endüstri ürünü yemlere dayanmaktadır. Bu yüzden yesil yemler ve kuru kabu yemleri gibi, yapraklı ve dolayısıyla renk maddelerince zengin yemlerin modern tavukçulukta yeri yoktur. Ancak bu durum rasyonlarından yeterince pigment alamayan tavukların yumurta sarısının açılmasına neden olmaktadır, dolayısıyla bu yumurtaların pazardaki cazibeleri azalmaktadır.

Bu yüzden rasonun yumurta sarısına geçebilir renk maddeleri içeriğinin artırılması için çalışmalar yapılmaktadır. Yumurta sarısının rengini koyulaştırmak amacıyla rasyona karotenoidlerce zengin gölgede kurutulmuş yonca yaprağı unu (5), diğer kurutulmuş bitki yaprakları, kadife çiçeği unu (18) veya konsantresi, bazi algler (15), çeşitli deniz yesunları (12, 19), kırmızı biber gibi nispeten düşük selülozu maddeler yada doğal veya sentetik renk maddeleri (20) katılabilir.

Ancak bu gibi maddelerin temini çoğu zaman zor, kaliteleri değişken ve pahalı olabileceği gibi bazılarının fabrikasyon yeme katılması da güçtür. Günümüzde yumurta tavuğu yemlerinde en çok kullanılan yem maddesi olan müsirde bulunan zeaxanthin yoğunlukla pigment ihtiyacını karşılama konusunda büyük ölçüde yeterli bir kaynaktır. Ancak bazı müsir varyetelerinde zeaxanthin oldukça yetersiz miktarda bulunamamaktadır. Bu durumda yüksek müsir rasyonlarında beslenen tavukların yumurta sarısında bile renk açıklığı olusabilmektedir.

Karunajeewa ve Hofmann (13) renk maddesi olarak sadece zeaxanthin içeren rasyonlarla beslenen tavukların yumurtalarının yalnızca sarı tonu sahip oldukları, koyu renk için kırmızı pigmentlere de ihtiyacı olduğunu belirtmişlerdir. Bu çalışmada bazal rasona 0, 5, 10, 15, 20, 25, 30 ve 35 mg/kg zeaxanthin katılmıştır. Zeaxanthin'li rason tüketilmeye başlandıkten sonra yumurta sarısının renginin giderek koyulaştığı ve 12. Günden sonra sabitleştiği belirtilmiştir. Roche skaliasına göre yumurta sarısı renginin sırasıyla 1,3, 7,0, 9,8, 11,3, 11,5, 12,3, 12,8 ve 12,9 olarak bulunduğu bildirilmiştir. 15-35 mg/kg arası zeaxanthin seviyeli gruplar arasında fazla fark bulunmadığı belirtilmiştir. Yumurta sarısı rengi problemleri müsiz veya düşük oranda müsir, özellikle arpaya dayalı rasyonlar kullanıldığında çok daha belirgindir.

Banabdeljelil ve Arbaoui (3) yaptıkları bir çalışmada rasyondaki arpa oranının %50'ye çıkması ile Roche skalasına göre yumurta sarısı renginin 5.2'ye kadar düşüğünü bildirmiştir. Yumurta sarısı renginin koyulaştırılması için birçok doğal ve sentetik madde denenmektedir. Fletcher ve ark. (10) iyi birer pigment kaynağı olarak bilinen sarı mısır, mısır gluten yemi, yoneca unu ve kıyi bermuda otunun yumurta sarısı rengini koyulaştırmak amacıyla yumurta tavuğu rasyonlarında kullanılma olanaklarını araştırdılar bir çalışmada Roche skalasına göre yumurta sarısı rengini sırasıyla 9.7, 11.8, 11.7 ve 10.8 olarak bulmuşlardır.

Dike ve ark. (6) astraksantin adlı kırmızı pigmentçe zengin Phaffia rhodyzma mayasını sentetik bir yem katkısı olan carophylred 10'la karşılaştırmışlardır.

Denemedede katkısız temel rasyon ile 30 ppm carophyl-red 10'lu ve % 0.3 düzeyinde hücre duvarı parçalanmış Phaffia rhodyzma'lı ve % 0.3 düzeyinde işlenmemiş Phaffia rhodyzma'lı rasyonlar kullanılmıştır.

Bu çalışmada % 0.3 işlenmemiş Phaffia rhodyzma'lı rasyonu tüketen grubun yumurta verimi ve ağırlığı daha yüksek bulunurken; yumurta sarısı rengi carophylred 10'lu grupta yüksek bulunmuştur.

Roche skalasına göre yumurta sarısı rengi kontrol ile carophylred 10'lu, hücre duvarı parçalanmış Phaffia rhodyzma'lı ve işlenmemiş Phaffia rhodyzma'lı rasyonları tüketen gruptarda sırasıyla 11.3, 14.4, 11.9 ve 12.5 olarak bildirilmiştir.

Sentetik ve doğal kökenli yumurta sarısı koyulaştırıcı bazı yem katkalarının karşılaştırıldığı bir çalışmada, Papa ve ark. (17) sarı mısırı temel rasyona canthaxanthin, β-A8 kadife çiçeği konsantresi, Bixin ve Bixin-kadife çiçeği konsantresi kombinasyonu katmışlardır. Bu katkılı yemleri tüketen tavukların yumurta sarılarının Roche skalasına göre değerleri sırasıyla 9.7, 15.0, 11.8, 9.3 ve 11.5 olarak bulunmuştur.

Kırkpınar ve Erkek (14) yumurta tavuğu karma yemlerine kadife çiçeği konsantresi katılmasının yumurta sarısı rengini artırduğunu belirtmişlerdir. Baytop (12) kmanın Lavsonia inermis L. isimli çalının yapraklarının öğütülmesiyle elde edildiğini, reçineli bileşikler, Naftakinon türü boyar maddeleri ve tanecne zengin olduğunu bildirmiştir.

Kına, binlerece yıldır farklı amaçlarla kullanılan ucuz ve zehirli olmadığı bilinen bir maddedir.

Yapılan kaynak araştırmasında kinanın yem katkı maddesi olarak kullanıldığına dair herhangi bir yayına rastlanmamıştır.

Bu çalışmada yumurta tavuğu rasyonlarına kına katılmamasının yumurta sarısı rengi ve bazı verim parametreleri üzerine etkisi incelenmiştir.

MATERIAL VE METOT

MATERIAL

Araştırmada 45 haftalık yaşta toplam 180 adet Babcock yumurtacı hibrit tavuk kullanıldı. Deneme Y.Y.Ü. Veteriner Fakültesi kümelerinde yürütüldü.

Araştırmada bileşimleri Tablo 1'de verilen yem karmaları kullanıldı. Karmalar hazırlanırken NRC (16)'nın bildirdiği besin maddesi ihtiyaçları dikkate alındı.

Karmalarda kullanılan yemler Van Yem A.Ş.'den sağlandı.

Tablo 1. Denmede Kullanılan Karma Yemlerin Bileşimi, %

Yemler	Kontrol	1.grup	2.grup
Mısır	52.00	52.00	52.00
SoyaKüpü	22.00	22.00	22.00
Bağday	5.00	5.00	5.00
Arpa	4.05	4.05	4.05
Kepik	3.50	3.50	3.50
Melas	2.00	2.00	2.00
Kireç Taşı	9.50	9.50	9.50
DCP	1.00	1.00	1.00
Tuz	0.30	0.30	0.30
Rovimiks 1*	0.25	0.25	0.25
Remineral S**	0.10	0.10	0.10
Lizin	0.10	0.10	0.10
Metionin	0.10	0.10	0.10
Antioksidan	0.10	0.10	0.10
TOPLAM	100.00	100.00	100.00
Kına	-	0.25	0.50

*Rovimiks 121E (Her kg Rovimiks 121E'de aktif olarak): A vitamini 6.000.000 I.U., D3 vitamini 600.000 I.U., vitamini 8.000 mg, K3 vitamini 2.000 mg, B1 vitamini 1.200 mg, B2 vitamini 3.200 mg, niاسini 10.000 mg, kalsiyum-D-Pantoteni 6.000 mg, B6 vitamini 2.000 mg, B12 vitamini 8 mg, folik asit 400 mg, D-Biotini 20 mg, kolin kloridi 160.000 mg içerir.

**Remineral S (Her kg Remineral S aktif olarak) manganez 80.000 mg, demir 60.000 mg, çinko 60.000 mg, bakır 5.000 mg, kobalt 200 mg iyot 1.000 mg, selenyum 150 mg, kalsiyum karbonat 446.925 mg içerir.

METOT

Deneme her birinde 60'ar hayvan bulunan 3 grupta toplam 180 tavukla yürütüldü. Her bir grup ise her birinde 10 tavuk bulunan 6 alt gruba ayrıldı. Hayvanlar gruptara rastgele dağıtılarak deneme "Tesadüf Parselleri Deney Düzenine" göre yürütüldü (8).

Deneme 75 gün sürdürüldü. Hayvanlara denemedede kullanılan karma yemler ve su ad libitum olarak verildi. Hayvanlar alt grup yememesine tabi tutuldu. Araştırmada yumurta verimleri her gün aynı saatte yapılan sayım larla, yem tüketimleri ve yumurta ağırlıkları ise 15 günde bir yapılan tartımlarla belirlendi.

Bu değerlerden faydalanan 1 kg ve 1'dizine yumurta için yemden yaranma oranları hesaplandı.

Araştırmada kullanılan yem maddelerinin ve karma yemlerin ham besin analizleri A.O.A.C(1)'de bildirilen metodlara göre Y.Y.Ü. Veteriner Fakültesi Hayvan Besleme ve Beslenme Hastalıkları laboratuvarlarında yapıldı.

Yumurta kabuğu ve iç kalite özelliklerini belirlemek amacıyla deneme başı ve sonunda her gruptan rastgele toplanan 15 adet yumurtaının analizi, Ankara Üniv. Veteriner Fakültesi Hayvan Besleme ve Beslenme Hastalıkları Anabilim Dalı laboratuvarlarında yapıldı. Yumurta ağırlıklarının belirlenmesi amacıyla, 15 günde bir grupların önerisinden toplanan bütün yumurtalar oda sıcaklığında 24 saat bekletildikten sonra 0.001g'a hassas terazide tartılarak yumurta ağırlıkları belirlendi. Yumurtaların özgül ağırlıklarının tespiti için, her alt gruptan rastgele 3'er yumurta (her grup için 18 yumurta) kullanıldı. Bu amaçla yoğunlukları 1068 g/l'ten başlamak

üzerde 1112 g/l'te kadar 0.004 birimlik farklılıklarla değişen 12 değişik tuzlu su çözeltisi hazırlanarak yumurtalar yüzdüründü ve özgül ağırlıkları saptandı (4). Yumurtada şekil indeksini belirlemek amacıyla yumurtaının genişliği ve uzunluğu kumpas ile ölçüldü, bu değerlerden yararlanılarak Rauch (1958) tarafından geliştirilen formülle yumurta şekil indeksi hesaplandı (9).

Yumurta genişliği
(cm)

$$\text{Yumurta şekil indeksi} = \frac{\text{Yumurta uzunluğu}}{\text{Yumurta genişliği}} \times 100$$

Yumurta uzunluğu
(cm)

Yumurta kırılma mukavemeti, kırılma mukavemeti ölç-me aleti kullanılarak yapıldı (9).

Kabuk kalınlığının saptanmasında mikrometre kullanıldı.

Kırılan yumurtanın sıvı, küt ve orta kısımlarından alınan örneklerden kabuk zarı çıkarılarak mikrometre ($\text{mm} \times 10^{-2}$) ile kalınlıkları ölçüldü ve ortalamaları alındı (9).

İç kalite özelliklerini belirlemek amacıyla yumurta kırıldıkten sonra ilk 10 dakika içerisinde ölçümlerde büyük değişikliklerin olması nedeniyle yumurtalar cam masaya kırıldıkten sonra 10 dakika beklenirdi (9).

Yumurta ak uzunluğu ve genişliği kumpas ile ak yüksekliği ise üç ayaklı mikrometre (1/100mm'ye duyarlı) ile ölçüldü. Bu değerlerden yararlanılarak ve aşağıdaki formül kullanılarak Ak indeksi hesaplandı (9).

Kırılan yumurta akının
yükseklüğü (mm)

$$\text{Ak indeksi} = \frac{\text{Kırılan yumurta akının}}{\text{Kırılan yumurta akının uzunluğu ve genişliğinin ortalaması}} \times 100$$

uzunluğu ve genişliğinin
ortalaması (mm)

Yumurta sarı indeksi, yumurta sarısının çapı kumpas, yüksekliği ise mikrometre ile ölçülererek ve aşağıdaki formül kullanılarak hesaplandı (9).

Kırılan yumurta sarısının
yükseklüğü (mm)

$$\text{Sarı indeksi} = \frac{\text{Kırılan yumurta}}{\text{Kırılan yumurta sarısının çapı}} \times 100$$

sarisının çapı (mm)

Haugh birimi, Haugh tarafından geliştirilmiş yöntemle aşağıdaki gibi hesaplandı (9).

$$\text{Haugh Birimi} = 100 \cdot \log (H + 7.57 - 1.7 W^{0.37})$$

H: Yumurta akının yüksekliği (mm)

W: Yumurta ağırlığı (g)

Yumurta sarısı renkleri Roche skalası ile ölçüldü.

Araştırma sonunda gruplarda yem tüketimi, yumurta verimi, yemden yararlanma oranı, yumurta ağırlığı, yumurta özgül ağırlığı, yumurta sarısı ve yumurta iç kalite özelliklerine ilişkin verilerin istatistiksel analizlerinde en küçük kareler metodu (Least Squares Methods) kullanıldı (11). Yüzüncü Yıl Üniversitesi Veteriner Fakültesi Zootekni ve Hayvan Besleme Bölümünde bulunan Harvey paket programında (11) çözülecek inceelenen faktörlerin varyans analizleri hesaplandı. Varyans analizi sonucu istatistiksel yönden önemli bulunan farklılıkların belirlenmesinde Duncan çoklu karşılaştırma testi (7) kullanıldı.

BULGULAR

Araştırmada kullanılan karma yemlerin ham besin madde değerleri tablo 2'de yer almaktadır. Gruplarda 15'er günlük dönemlere göre yumurta verimleri tablo 3'te, yem tüketimi tablo 4'te, 1 kg yumurta için yemden yararlanma değerleri tablo 5'te, 1 düzine yumurta için yemden yararlanma değerleri tablo 6'da, yumurta ağırlığı değerleri tablo 7'de, yumurta sarısı rengi değerleri ise tablo 8'de verilmiştir. Gruplarda deneme başı ve sonunda tespit edilen yumurta özgül ağırlığı, yumurta şekil indeksi, yumurta kırılma mukavemeti, yumurta kabuk kalınlığı, yumurta Haugh birimi, yumurta ak ve sarı indeksi değerleri ise tablo 9'da gösterilmiştir.

Tablo 2 : Araştırmada kullanılan karma yemlerin ham besin madde değerleri.

	Kontrol	1.grup	2.grup
Metabolik Enerji, kcal/kg*	2759	2759	2759
Kuru madde, %	89.12	89.12	89.12
Ham protein, %	15.52	15.52	15.52
Ham yağ, %	2.47	2.47	2.47
Ham selüloz, %	2.76	2.76	2.76
Ham kül, %	12.76	12.76	12.76
Azotsuz öz madde	55.61	55.61	55.61

* Hesaplanarak bulundu.

Tablo 3 : Dönemlere Göre Yumurta Verimleri, %.

Günler	Kontrol		% 0.25 Kina		% 0.50 Kina		F
	X	Sx	X	Sx	X	Sx	
0-15.	83.53	1.67	81.46	1.71	80.92	2.43	0.490-
16-30.	81.73	2.00	80.47	8.28	80.34	2.20	0.126-
31-45.	83.53	2.27	85.00	2.70	81.86	2.08	0.443-
46-60.	80.75	2.32	81.54	2.55	80.12	3.65	0.062-
61-75.	80.61	0.89	80.81	2.45	81.39	3.31	0.027-
0-75.	81.97	0.82	81.53	0.99	81.08	1.16	0.195-

n:6

Tablo 4 : Dönemlere Göre Tavuk Başına Yem Tüketimleri, g.

Günler	Kontrol		% 0.25 Kina		% 0.50 Kina		F
	X	Sx	X	Sx	X	Sx	
0-15.	126.01	2.00	125.40	2.52	125.11	1.97	0.044-
16-30.	126.46	2.27	125.16	2.95	126.78	2.77	0.102-
31-45.	126.49	2.45	126.96	3.16	126.65	2.56	0.080-
46-60.	129.41	3.22	126.88	1.64	129.84	4.24	0.247-
61-75.	127.61	1.23	127.77	3.19	128.70	1.89	0.067-
0-75.	127.19	0.99	126.76	1.15	127.00	1.22	0.041-

n:6

Tablo 5 : Dönemlere Göre Yemden Yararlanma Oranları (kg yem/ düzine yumurta).

Günler	Kontrol		% 0.25 Kina		% 0.50 Kina		F
	X	Sx	X	Sx	X	Sx	
0-15.	2.42	0.02	2.48	0.02	2.44	0.03	1.028-
16-30.	2.54	0.02	2.53	0.07	2.51	0.03	0.071-
31-45.	2.42	0.08	2.41	0.07	2.46	0.06	0.170-
46-60.	2.59	0.08	2.55	0.08	2.61	0.09	0.160-
61-75.	2.51	0.03	2.54	0.06	2.54	0.10	0.070-
0-75.	2.49	0.03	2.50	0.03	2.51	0.03	0.167-

n:6

Tablo 6 : Dönemlere Göre Yemden Yararlanma Oranları (kg yem/ kg yumurta).

Günler	Kontrol		% 0.25 Kina		% 0.50 Kina		F
	X	Sx	X	Sx	X	Sx	
0-15.	1.82	0.02	1.85	0.04	1.86	0.04	0.510-
16-30.	1.86	0.02	1.89	0.02	1.87	0.03	0.238-
31-45.	1.82	0.05	1.84	0.05	1.84	0.05	0.035-
46-60.	1.93	0.04	1.87	0.04	1.95	0.05	0.719-
61-75.	1.89	0.01	1.90	0.04	1.91	0.09	0.027-
0-75.	1.87	0.02	1.87	0.02	1.89	0.02	0.384-

n:6

Tablo 7 : Dönemlere Göre Yumurta Ağırlığı, g.

Günler	Kontrol		% 0.25 Kina		% 0.50 Kina		F
	X	Sx	X	Sx	X	Sx	
0-15.	62.40	0.78	62.25	0.51	63.39	0.85	0.724-
16-30.	61.12	0.37	62.28	0.88	62.05	0.56	0.859-
31-45.	63.02	0.66	63.52	1.12	62.35	0.80	0.439-
46-60.	62.24	0.52	61.21	0.84	62.20	0.68	0.719-
61-75.	62.93	0.82	62.75	0.81	62.36	0.82	0.130-
0-75.	62.34	0.30	62.31	0.38	62.55	0.32	0.149-

n:6

Tablo 8 : Roche Endeksine Göre Yumurta Sarısı Rengi.

Günler	Kontrol		% 0.25 Kına		% 0.50 Kına		F
	X	Sx	X	Sx	X	Sx	
0-15.	10.89 ^b	0.14	11.22 ^{ab}	0.15	11.44 ^a	0.18	3.076*
16-30.	10.78	0.17	10.94	0.24	11.28	0.11	2.005-
31-45.	10.33 ^b	0.18	10.61 ^{ab}	0.20	11.17 ^a	0.20	4.752*
46-60.	10.94 ^b	0.25	11.44 ^{ab}	0.15	11.89 ^a	1.14	6.575*
61-75.	10.94	0.25	11.44	0.26	11.72	0.27	0.247-
0-75.	10.95 ^b	0.10	11.31 ^a	0.10	11.30 ^a	0.09	4.545*

n : 18 *:p<0.05

a,b, aynı sırada farklı harflerle gösterilen değerler arasındaki fark istatistiksel olarak önemli bulunmuştur.

Tablo 9 : Yumurta Kalitesi Özellikleri

Dönemler	Kontrol		% 0.25 Kına		% 0.50 Kına		F
	X	Sx	X	Sx	X	Sx	
<i>Özgül Ağı (g/l)</i>							
Deneme başı	1.0841	0.0014	1.0832	0.0014	1.0829	0.0014	0.178-
Deneme sonu	1.0837	0.0015	1.0842	0.0015	1.0853	0.0014	0.321-
<i>Şekil İndeksi</i>							
Deneme başı	77,19	0,72	75,91	0,85	76,78	0,70	0,741-
Deneme sonu	75,29	0,59	74,56	0,74	76,02	0,55	0,343-
<i>Kırılma Muk. (kg/cm²)</i>							
Deneme başı	2,19	0,19	2,02	0,15	1,95	0,19	0,519-
Deneme sonu	1,88	0,16	2,37	0,21	2,37	0,23	2,836-
<i>Kabuk Kal. (mmx10⁻²)</i>							
Deneme başı	0,380	0,007	0,381	0,006	0,369	0,003	0,741-
Deneme sonu	0,365	0,005	0,378	0,009	0,375	0,005	1,343-
<i>Haugh Birimi</i>							
Deneme başı	70,32	2,22	71,20	2,37	74,95	1,56	1,401-
Deneme sonu	70,23	1,47	74,03	2,69	72,38	2,22	0,757-
<i>Ak İndeksi</i>							
Deneme başı	6,46	0,43	6,10	0,36	6,80	0,30	0,881-
Deneme sonu	6,15	0,24	6,80	0,46	7,09	0,39	1,685-
<i>Sarı İndeksi</i>							
Deneme başı	38,92	0,47	38,43	0,65	38,91	0,71	0,199-
Deneme sonu	38,24	0,67	39,59	0,44	39,97	0,89	1,728-

n: 15

TARTIŞMA VE SONUÇ

Tavuk rasyonlarına katılan kınanın yumurta sarısı rengi ve bazı verim özelliklerine etkisinin incelendiği bu çalışmada yumurta verimi, yem tüketimi ve yemden yararlanma oranları bakımından kına katılan gruplarla kontrol grubu arasında bir farklılık görülmemiştir. Gruplardan elde edilen yumurtaların özgül ağırlık, kabuk kalınlığı, şekil endeksi, kırılma mukavemeti, ak endeksi ve sarı endeksi gibi özellikleri bakımından da rasyonlarında kına bulunan gruplarla kontrol grubu arasında herhangi bir farklılık saptanmamıştır. Yumurta tavuğu karma yemlerine farklı renk maddeleri katılarak yapılan diğer çalışmalarda (5, 12, 15, 18, 19, 20) da bu değerler bakımından benzer sonuçlar bulunmuştur.

Roche skaliasına göre belirlenen sarı rengi endeksi sonuçlarının yer aldığı Tablo 8' incelendiğinde görülebileceği gibi karma yemlere %0.25 ve 0.50 kına katılması yumurta sarısı renginde önemli farklılık ($p<0.05$) meydana

getirmiştir. Rasyondaki kına oranının artması yumurta sarısının renginde %0.50 katılmasına göre bir farklılık meydana getirmemiştir. Bu durum yeme düsük miktarlarda zeaksantin katılmasının misirdaki ksantofili aktive ettigini bildiren Karunajeeva ve Hofmann (13)'nın da bildirdikleri gibi; misirdaki ksantofilin yeme az miktarda kına katılması ile aktivitesinin artmasına ve yumurta sarısı rengini artırmamasına bağlanabilir. Buna karşın kınanın düsük (%0.25) düzeylerde bile tek başına yumurta sarısı rengini koyulaştırıldığınden de kaynaklanabilir.

Bu çalışmada, kına'nın yumurta tavuğu karma yemlerinde katkı maddesi olarak kullanıldığına dair bir kaynağa rastlanılmadığından dolayı bulunan değerleri tartışabilmek mümkün olmamıştır. Bununla birlikte, yumurta tavuğu karma yemlerine yumurta sarısı rengini koyulaştırmak amacıyla kına katılabileceği, uygun kına dozunun belirlenebilmesi için %0.25'den de aşağı düzeylerin denenmesi gerekiği kanaatine vanlımıştır.

KAYNAKLAR

- 1-A.O.A.C. (1984): Official Methods of Analysis of the Association of official Analytical Chemists 14 th. ed., Arlington Virginia.
- 2-Baytop, T.(1984): Türkiye'de bitkilerle tedavi. İstanbul Üniversitesi Yayımları, no: 3255.
- 3-Benabdeljelil, K., Arbaoui, M. I. (1994): Effects of enzyme supplementation of barley-based diets on hen performance and egg quality. Animal Feed Science and Technology 48: 325-334.
- 4-Coşkun, B., Baytok, E., Tunçer, Ş.D., Kadak, R., Şeker, E., Ayar, A.(1990): Yüksek çevre sisiminde yumurta verimi ve yumurta kabuğu kalitesi üzerine rasyondaki kalsiyum ve tuz düzeyinin etkileri. L.H.A.E.D.30(1-4):69-85.
- 5-Delic, I., Levic, C., Sredanovic, S., Pribis,V., Sakac, M.,Cureci,R., Levic,I. (1994) : Protein carotenoid concentrate from lucerne juice (PKKL) as the source of xanthophyll and protein for layers. Biotehnologija Stocarstvu, 10 (3-4): 65-70.
- 6-Dike, O., Lettner, F., Zollitsch, W. (1992):The supplementation of layers' feed with the yeast-Phaffia rhodyzma-as pigment carrier. Archiv für Geflügelkunde 56: (5) 205-209.
- 7-Düzungün, O., Kesici, T., Gürbüz, F. (1983): İstatistik Metotları I. Ankara Üni.Zir.Fak.Yayın No: 861. Ankara.
- 8-Düzungün, O., Kesici, T., Kavuncu, O., Gürbüz, F. (1987): Araştırma ve Deneme Metotları (İstatistik Metotları II). Ankara Üni. Zir. Fak. Yayın No:1021, Ankara.
- 9-Ergün, A., Yalçın, S., Çolpan, İ., Dikicioğlu, T., Yıldız, S.(1987): Fiğin yumurta tavuğu rasyonlarında değerlendirilmesi. Ankara Üni. Vet. Fak. Derg. 34: 449-466.
- 10-Fletcher, D. L., Papa, C. M., Halloran, H. R., Burdick, D.(1985): Utilization and yolk coloring capability of dietary xanthophylls from yellow corn, corn gluten meal, alfalfa and coastal bermuda grass. Poultry Science 64: 1458-1463.
- 11-HarveyW.R.(1987): User's guide for LSMLMWPC-1 version mixed model least squares and maximum likelihood computer program. Ohio State University Columbus, Miami.
- 12-İnal, F.,Coşkun, B.,Çiftçi, M.K.,Gülşen, N.(1995): Japon Bildiemiği rasyonlarında yosun ekstraktı kullanım: 2. Yosun ekstraktının yumurta verimi üzerine etkileri. Veteriner Bilimleri Derg., 11 (1): 73-76.
- 13-Karunajeewa, H., Hofmann, A. (1992) : The egg yolk colour response to the inclusion of increasing levels of zeaxanthin in the diet of layers. Archiv für Geflügelkunde 56: (3) 109-112.
- 14-Kırkpınar, F., Erkek, R.(1997): Kadife çiçeği ekstraktı ve kırmızı biber ekstraktının yumurta sarısının rengi ve yumurta verimi üzerine etkileri. Ege Üni. Zir. Fak. Derg. 34 (1-2): 49-56.
- 15-Kyselovic, J., Kyselovic, I.(1996): Contents of cholesterol in yolk on shelfegg from Shaver Starcross 288. Acta Zootechnica. 52: 129-133.
- 16-N R C (1985): Nutrition Requirements of Poultry. National Academy Press. Washington.
- 17-Papa, C.M., Fletcher, D.L., Halloran, H.R. (1985): Utilization and yolk coloring capability of dietary xanthophylls from synthetic and high xanthophylls concentrates. Poultry Science, 64: 1464-1469.
- 18-Semann, M.(1998): Latest trends in layer nutrition: How does the "yellow" get into the egg?. Lohmann Information. 21: 7-11.
- 19-Strand, A., Herstad, O., Lianen, J. S. (1998): Fucoxanthin metabolites in egg yolks of laying hens. Comparative Biochemistry and Physiology.119(4):963-974.
- 20-Strunsinska, D., Iwanska, S., Jankowski, J., Opalka, A.(1997): The effect of synthetic xanthophylls on turkey egg quality. Acta Academica Agriculturae ac Technicæ Olstenensis Zootechnica. 47: 95-105.