

İLKÖĞRETİM BİRİNCİ KADEME PERFORMANS GÖREVLERİNİN ÖĞRETMEN VE VELİ GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Funda SARI¹, Kasım KIROĞLU²

Özet

Bu araştırmada ilköğretim birinci kademedeki verilen performans görevlerine ilişkin öğretmen ve veli görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, 2011-2012 öğretim yılında Samsun il merkezinde bulunan 15 ilköğretim okulunda görev yapan 180 sınıf öğretmeni ve 160 öğrenci velisi üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırma verileri anket ve yarı yapılandırılmış görüşme yoluyla elde edilmiştir. Elde edilen verilerin analizinde yüzde, frekans, aritmetik ortalama, standart sapma ve t testinden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda performans görevlerinin öğrencileri araştırmaya sevk ettiği, onlara başarmış olma duygusu yaşattığı, el becerilerini geliştirdiği ve çocuk-ebeveyn ilişkisine katkı sağladığına ancak velilerin kaynaklara ulaşmada sıkıntı yaşadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca araştırma sonucunda ilköğretim birinci kademedeki performans görevlerine ilişkin görüşlerde katılımcıların öğretmen veya veli olma durumuna göre anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Öğretmenlerin performans görevlerine ilişkin görüşlerine bakıldığında cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Bu farklılığın erkek öğretmenler lehine olduğu saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Performans görevleri, Alternatif durum belirleme, Yapılandırıcı yaklaşım

¹ Sınıf öğretmeni, Mirza Çalışkan İlkokulu. fundatosun05@hotmail.com

² Doç. Dr., Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi. november@omu.edu.tr

AN EVALUATION OF ELEMENTARY SCHOOL PERFORMANCE TASKS FROM TEACHERS AND PARENTS' POINT OF VIEWS

Abstract

In this research, it is aimed to define both parents and teachers' views about the performance tasks given in elementary schools. This research was completed with 180 elementary school teachers who work in 15 elementary schools in Samsun city centre and 160 student parents between 2011–2012 academic years. In this study screening model was applied. Research data were obtained by means of questionnaire and semi-structured interviews. Percentage, frequency, average arithmetic mean, standard deviation and t-test were used to analyse the data obtained. As a result of the study, it is concluded that performance task leads students to make research, make them experience the feeling of achievement, develop their handicraft and contribute to child–parent relationship; however, parents have difficulty in accessing the knowledge. Besides as a result of the study, in opinions related to the performance tasks in primary 1st stage, there was not a significant difference whether the participants are teachers or parents. When we look at the teacher's opinions on performance tasks, there was a significant difference according to gender. This difference was found to be in favour of male teachers.

Keywords: *Performance task, Alternative situation determining, Constructivist approach*

GİRİŞ

Günümüzde değişen dünya koşullarında bilim ve teknoloji hızla ilerlemektedir. Bilim ve teknolojideki ilerlemeyle birlikte; değişime ayak uydurabilen, yaratıcı düşünebilen, iletişim kurabilen, bağımsız karar verebilen, bilgiyi kullanabilen ve problem çözebilen bireylere ihtiyaç duyulmaktadır. Bireylere bu özellikleri kazandırmanın tek yolu da eğitimidir.

Eğitim sistemleri, bireylere yalnızca teorik bilgi vermekle kalmaz aynı zamanda bireyleri toplum hayatına hazırlar. Toplum hayatında meydana gelen değişimler eğitim sistemlerini de etkiler. Toplumlarda meydana gelen değişimler sonucu eğitim sistemleri de kendilerini yenileyip bu değişimlere uygun hale getirilmelidir. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde çeşitli öğretim programları uygulanmıştır. Son olarak ülkemizde 2005-2006 eğitim-öğretim yılında, eğitimdeki değişikliklere paralel olarak yeni öğretim programı uygulanmaya başlanmıştır. Yeni öğretim programı; öğrenciyi merkeze alan, öğretmenin rehberlik yaptığı yapılandırmacı yaklaşıma uygun olarak düzenlenmiştir.

Öğrenen, yapılandırmacı eğitim ortamının temel ögesidir. Yapılandırmacı öğrenme kuramında öğrenenler, yaşam boyu kullanacakları bilgileri, demokratik bir sınıf ortamında yaşam problemlerini çözerek kendi bilgilerini oluştururlar (Erdem ve Demirel, 2002: 84). Yapılandırmacı yaklaşım, başlangıçta öğrenenlerin bilgiyi nasıl öğrendiklerine ilişkin bir kuram olarak geliştirilmiş ve zaman içinde öğrenenlerin bilgiyi nasıl yapılandırdıklarına ilişkin bir yaklaşım haline gelmiştir (Kaya, 2005: 35).

Yapılandırmacı sınıf ortamlarında öğretmen ise öğrenmeyi kolaylaştırıcı bir yardımcı, dost ya da herhangi bir gereksinme anında kendisine başvurulabilecek bir danışman gibidir. Öğretmenler, öğrenme-öğretme ortamlarının ortam düzenleyicileri olup, okulun içindeki ve dışındaki olaylardan yararlanarak, öğrencileri sık sık gerçek hayat problemleri ve çelişkili durumlarla karşılaştıran ve öğrencilerin karşılaştırdıkları sosyal problemler üzerine yansıtıcı düşüncelerini sağlayan kişiler olarak görülmektedir (MEB, 2005: 12). Yapılandırmacı yaklaşıma göre düzenlenen yeni ilköğretim programında öğretmenin rolünün öğrencilere rehberlik yaparak öğrenmeyi sağlamak olduğu açıkça belirtilmiştir.

Yeni ilköğretim programında geleneksel yaklaşımın aksine yapılandırmacı yaklaşımı temel alan, öğrenci merkezli, süreç odaklı, öğrencinin gelişimini de izleyen, değerlendirmeyi öğrenmenin bir parçası olarak gören alternatif ölçme değerlendirme yöntemleri kullanılmıştır. Alternatif ölçme değerlendirme yöntemlerinin amacı öğrencinin tüm süreç içerisindeki ilerlemesini izlemektir. Yeni ilköğretim programında yer alan bazı ölçme araçları şunlardır: Gözlem, görüşme, poster oluşturma, günlük, kavram haritaları, portfolyo ve performans görevleri.

MEB, ilköğretim kurumları yönetmeliği 4. maddesinde performans görevinin tanımı, öğrencilerin performanslarını belirlemeye yönelik çalışmalar olarak ifade edilmiştir. Performans görevi öğrencinin eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, yaratıcılığını kullanma, araştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal, psiko-motor alanlardaki becerilerini aynı anda kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürünün ortaya konmasını gerektiren çalışmalardır (Mamaç, Ünsal ve Yavuz, 2006: 19). Öğrencilere gerçek yaşamda karşılaşılabilecekleri problem durumlarını sunan ve öğrencinin üst düzey zihinsel becerilerini ölçme amacı taşıyan etkinliklere “performans görevleri (performance tasks)” adı verilmektedir. Performansa dayalı durum belirleme yaklaşımı iki öge içermektedir: Biri performans görevi, diğeri de açık bir puanlama anahtarındır (Nitko, 2004: 237-238).

Performans görevleri öğrencilerin günlük yaşamlarında karşılaştıkları durumlardan oluşabilir. Öğrencinin okulda öğrendiği bilgileri günlük hayatta nasıl kullanacağını, karşılaştığı problemleri nasıl çözeceğini bilmesine fayda sağlamaktadır. Performans görevleri sayesinde öğrenci öğrendiklerini günlük yaşamda nasıl kullanacağını öğrenmektedir (Benli, 2010: 21).

Ancak yeni bir uygulama olması nedeniyle performans görevlerinin uygulanmasında bazı sorunlarla karşılaşmıştır. MEB in B.0.08. İGM.0.08.01.01-320/443 sayılı, proje ve performans görevleri konulu yazısında performans görevlerinde; “Ulaşılması zor kaynaklardan proje ve performans görevleri verilmesi”, “Ders öğretmenlerinin yeterince rehberlik yapmaması”, “Bir kısım ödevlerde kullanılan malzemelerin pahalı olması nedeniyle imkânı olmayan velilerin malzemeleri teminde zorlanması”, “Ödevlerin çoğunlukla internet üzerinden hazırlandığı, çalışmaların öğrenci katkısını içermemesi”, “Çalışmaların içerikleri yerine daha çok görselliklerinin değerlendirildiği”, “Oldukça sık verilen görevlerin öğrencinin evdeki zamanının büyük bir bölümünü aldığı ve buna bağlı olarak velilerin de öğrenciye yardımının kaçınılmaz olduğu, bu ödevleri çoğunlukla velilerin yaptığı, bu nedenle de performans görevlerinin amacına hizmet etmediği” sorunlarını belirtmiştir.

Kutlu (2010), yaptığı açıklamada aradan geçen beş yıla rağmen performans görevlerinin hâlâ öğrencilerden çok velileri ilgilendirdiğini, bu durumun ortaya çıkmasında ise öğretmenler tarafından verilen ödevlerin öğrenci düzeyinin üstünde olması, dersin amacı ve konusuna uygun olmayışı veya yeterince eğitsel değer taşınamaması gibi sorunların etkili olduğunu; uygulamadaki yanlışlıkların çocuğun aileye, başka kişi veya internet gibi farklı ortamlara bağımlılığını artırdığını belirtmiştir.

Performans görevlerinin hazırlık, uygulama ve değerlendirmesinde öğretmenler, veliler ve öğrenciler birtakım sorunlarla karşılaşmaktadırlar. Bu çalışmada ilköğretim birinci kademede verilen performans görevlerinin öğretmen ve veli görüşleri açısından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu bağlamda öğretmen ve velilerin; performans görevlerinin amacı ve değerlendirilmesiyle ilgili görüşleri, öğrencilere nasıl rehberlik ettiği, yaşadıkları sorunları belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada ilköğretim birinci kademe performans görevlerine yönelik öğretmenlerin ve velilerin görüşlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Sınıf öğretmenlerinin ilköğretim birinci kademe uygulanmakta olan performans görevlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Öğrenci velilerinin ilköğretim birinci kademe uygulanmakta olan performans görevlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
3. Performans görevlerine ilişkin görüşler, katılımcıların öğretmen veya veli olma durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
4. Öğretmenlerin performans görevlerine ilişkin görüşlerinin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama (survey) yöntemi; geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle ortaya koymayı amaçlayan bir yaklaşımdır (Büyüköztürk vd., 2009: 16). Bu araştırma ile ilköğretim birinci kademe verilen performans görevlerinin veli ve öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesi amaçlanmış, bu nedenle betimleme yöntemiyle mevcut durum ve koşullar olduğu gibi ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma evrenini, 2011–2012 öğretim yılında Samsun ili merkez ilçelerinde bulunan toplam 127 ilköğretim okulu oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde temel kural olan yansızlık ilkesine uyularak seçkisiz örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Bu şekilde örnekleme alınan Samsun merkez ilçelerinde (İlkadım, Canik, Atakum, Tekkeköy) bulunan 15 ilköğretim okulundaki 180 sınıf öğretmenin tümü ve bu okuldaki velilerin yaklaşık %10'unu oluşturan 160 veli üzerinde araştırma yapılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formları ise araştırmacı tarafından yine bu okullardaki 13 sınıf öğretmenine ve 15 öğrenci velisine uygulanmıştır.

Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak 5'li Likert tipinde kapalı uçlu sorulardan oluşan ölçme aracı ve açık uçlu sorulardan oluşan 2 adet yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır.

Anket

Birinci bölüm katılımcıların kişisel bilgilerinden, ikinci bölüm performans görevlerinin amaç, uygulama ve değerlendirme aşamalarıyla ilgili

öğretmen ve veli görüşlerini belirlemek için hazırlanan kapalı uçlu sorulardan oluşmaktadır. Ölçme aracında bulunan kapalı uçlu soruları belirlemek için ilgili literatür taranmış, elde edilen kuramsal bilgiler, alanla ilgili yapılan araştırmalar ve tezler gözden geçirilerek veri toplama araçları incelenmiş ve veri toplama aracının maddeleri taslak olarak oluşturulmuştur.

Veri toplama aracının kapsam geçerliliğinin sağlanması için performans görevlerinin amaç, uygulama ve değerlendirme öğelerini örneklemesine, maddelerin her birinin ölçmek istediği durumu en iyi derecede ölçmesine özen gösterilmiş ve uzman görüşlerine başvurulmuştur. Araştırmada önce taslak olarak hazırlanan veri toplama aracı, daha sonra uzman görüş, önerileri ve eleştirileri doğrultusunda tekrar düzenlenerek uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Ölçme aracı içerisindeki her bir ifadenin hem içerik hem de teknik açılarından incelenerek ilgili özelliği ölçüp ölçmediğine yönelik bilgiler uzman görüşleri doğrultusunda toplanarak ölçme aracının geçerliliği geliştirilmeye çalışılmıştır. Veri toplama aracının Cronbach Alpha katsayısı 0,81 olarak bulunmuştur. Öğretmenlere yönelik olan anketin ilk bölümü araştırmaya katılan öğretmenlerin özelliklerini saptamaya yöneliktir. İlk bölümün maddeleri arasında cinsiyet, meslekteki hizmet süresi, mezuniyet durumu, okutmakta olduğu sınıf ile ilgili sorular yer almaktadır. Velilere yönelik olan anketin ilk bölümü ise velilerin özelliklerini saptamaya yöneliktir. Burada ise yakınlık derecesi, eğitim durumu ve çocuğun okuduğu sınıf ile ilgili sorular yer almaktadır.

İkinci bölümde ise performans görevlerine ilişkin öğretmen ve veli görüşlerini saptamak amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan 37 madde bulunmaktadır. Performans görevleri, performans görevinin amaç, uygulama ve değerlendirme alt boyutları ile ilişkili olarak ele alınmıştır. Araştırmada kullanılan anket Ek-1' de verilmiştir.

Yarı Yapılandırılmış Öğretmen Görüşme Formu

Öğretmen formunun geliştirilmesinde ilk olarak performans görevlerinin yapılma amacına, rehberlik edilmesine, performans görevlerinin seçimine ve değerlendirmesine yönelik açık uçlu sorulardan oluşan bir taslak form oluşturulmuştur. Bu formun kapsam ve yapı geçerliliğini sağlamak amacıyla uzman görüşüne başvurulmuştur. Yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmadan önce 4 sınıf öğretmenine uygulanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formu araştırmacı tarafından Samsun merkez ilköğretim okullarında çalışmakta olan 13 sınıf öğretmenine uygulanmıştır.

Yarı Yapılandırılmış Veli Görüşme Formu

Veli formunun geliştirilmesinde de ilk olarak performans görevlerinin yapılma amacına, rehberlik edilmesine ve yaşanan sorunlara yönelik açık uçlu sorulardan oluşan bir taslak form oluşturulmuştur. Bu formun kapsam ve yapı geçerliliğini sağlamak amacıyla uzman görüşüne başvurulmuştur. Yarı

yapılandırılmış görüşme formu uygulanmadan önce 4 veliye uygulanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formu araştırmacı tarafından Samsun merkez ilköğretim okullarındaki 15 öğrenci velisine uygulanmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 15,0 programından, yüzde, frekans, standart sapma, aritmetik ortalama ve ilişkisiz t testi kullanılmıştır.

BULGULAR

Araştırmadan elde edilen bulgular tablolar halinde gösterilmiştir. Performans görevlerine ilişkin, amaç, uygulama ve değerlendirme alt boyutunda ele alınan öğretmen görüşlerine ait frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri aşağıda Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Öğretmenlerin Performans Görevlerine İlişkin Görüşlerine Ait Betimsel İstatistikler

	K.Katılı-yorum		Katılı-yorum		Karar-sızım		Katılı-yorum		K.Katılı-yorum		X	St Sapma
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%		
M1	2	1,1	15	8,3	15	8,3	105	58,3	43	23,9	3,96	,871
M2	4	2,2	43	23,9	22	12,2	90	50	21	17,7	3,45	1,048
M3	3	1,7	15	8,3	18	10	96	53,3	48	26,7	3,95	,923
M4	2	1,1	8	4,4	7	3,9	110	61,1	53	29,4	4,13	,772
M5	2	1,1	19	10,6	17	9,4	93	51,7	49	27,4	3,93	,943
M6	2	1,1	7	3,9	1	0,6	76	42,2	94	52,2	4,41	,789
M7	8	4,4	56	31,1	21	11,7	62	34,4	33	18,3	3,31	1,216
M8	0	0,0	25	13,9	24	13,3	96	53,3	35	19,4	3,78	,917
M9	0	0,0	24	13,3	15	8,3	86	47,8	55	30,3	3,96	,962
M10	6	3,3	51	28,3	20	11,1	62	34,4	41	22,8	3,45	1,216
M11	6	3,3	44	24,4	25	13,9	67	37,2	38	21,1	3,48	1,170
M12	5	2,8	78	43,3	28	15,6	52	28,9	17	9,4	2,99	1,104
M13	1	0,6	15	8,3	19	10,6	119	66,1	26	14,4	3,86	,785
M14	1	0,6	23	12,8	20	11,1	111	61,7	25	13,9	3,76	,869
M15	1	0,6	22	12,2	20	11,1	110	61,1	27	15	3,78	,869
M16	6	3,3	24	13,3	17	9,4	97	53,9	36	20	3,74	1,032
M17	9	5,0	59	32,8	27	15	63	35	22	12,2	3,17	1,160
M18	18	10	85	47,2	17	9,4	49	27,2	11	6,1	2,72	1,149
M19	11	6,1	78	43,3	20	11,1	58	32,2	13	7,2	2,91	1,135
M20	16	8,9	97	53,9	17	9,4	39	21,7	11	6,1	2,62	1,104
M21	3	1,7	20	11,1	15	8,3	96	53,3	46	25,6	3,90	,964
M22	3	1,7	17	9,4	9	5	109	60,6	42	23,2	3,94	,901
M23	4	2,2	65	36,1	23	12,8	72	40	16	8,9	3,17	1,087
M24	2	1,1	10	5,6	26	14,4	104	57,8	38	21,1	3,92	,822
M25	4	2,2	17	9,4	12	6,7	93	51,7	54	30	3,98	,974

	K.Katılı- yorum		Katılı- yorum		Karar- sızım		Katılı- yorum		K.Katılı- yorum		X	St Sapma
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%		
M26	4	2,2	28	15,6	18	10	87	48,3	43	23,9	3,76	1,054
M27	3	1,7	56	31,1	37	20,6	60	33,3	24	13,3	3,26	1,089
M28	6	3,3	77	42,8	12	6,7	70	38,9	15	8,3	3,06	1,134
M29	5	2,8	55	30,6	19	10,6	77	42,8	24	13,3	3,33	1,129
M30	1	0,6	24	13,3	12	6,7	97	53,9	46	25,6	3,91	,950
M31	2	1,1	18	10	24	13,3	97	53,9	39	21,7	3,85	,912
M32	6	3,3	78	43,3	28	15,6	55	30,6	13	7,2	2,95	1,079
M33	4	2,2	57	31,7	17	9,4	77	42,8	25	13,9	3,34	1,130
M34	3	1,7	61	33,9	32	17,8	64	35,6	20	11,1	3,21	1,082
M35	3	1,7	88	48,9	19	10,6	56	31,1	14	7,8	2,94	1,087
M36	5	2,8	54	30	23	12,8	86	47,8	12	6,7	3,26	1,047
M37	4	2,2	44	24,4	23	12,8	91	50,6	18	10	3,42	1,035

Tablo 1’de maddelere ait aritmetik ortalamalar incelendiğinde en yüksek ortalamanın M1 (3.96), M3 (3.95), M4 (4.13), M5 (3.93), M6 (4.41) ve M9 (3.96) nolu maddelerde olduğu görülmektedir. Bu maddelerin içeriklerine bakıldığında; performans görevlerinin; öğrencileri araştırmaya sevk etmesi, başarmış olma duygusunu yaşatması, işi zamanında yapma becerisini geliştirmesi, öğrencilerin el becerilerini ortaya çıkarması ve geliştirmesi gibi öğrencilerin üst düzey davranışlarına yönelik maddeler olduğu görülmektedir. Bu maddelere ilişkin öğretmen görüşlerinin olumlu yönde olmuş olması bu görevlerin etkililiğine ilişkin önemli bir bulgu olarak ifade edilebilir.

Öğretmenlerin diğer maddelere oranla en az katıldıkları M17(3.17), M18(2.72), M19(2.91), M20(2.62), M28(3.06), M32(2.95), M35(2.94) nolu maddelerdir. Bu maddeler ayrı ayrı ele alındığında; “Performans görevlerini hiç çaba göstermeksizin internette hazır indirerek öğretmene teslim etmektedirler”, “Performans görevinin içeriğinden çok, dış görüntüsüne önem vermektedirler”, “Performans görevlerinin değerlendirilmesinde, performans görevine özgü dereceli puanlama anahtarı kullanmamaktadırlar”, “Öğretmenler, öğrenciyi ve çevresini dikkate almadan görevler vermektedirler” görülmektedir. Öğretmenlerin %50-%60’ı bu maddelere katılmamaktadır.

Performans görevlerine ilişkin, amaç, uygulama ve değerlendirme alt boyutunda ele alınan veli görüşlerine ait frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri aşağıda Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Velilerin Performans Görevlerine İlişkin Görüşlerine Ait Betimsel İstatistikler

	K.Katılı- yorum		Katılı- yorum		Karar- sızım		Katılı- yorum		K.Katılı- yorum		X	St Sapma
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%		
M1	0	0	14	8,8	13	8,1	72	45	61	31,1	4,13	,895
M2	4	2,5	22	13,8	31	19,4	64	40	39	24,4	3,70	1,063
M3	1	0,6	8	5	13	8,1	66	41,3	72	45	4,25	,854
M4	0	0	6	3,8	6	3,8	71	44,4	77	48,1	4,37	,732
M5	3	1,9	8	5	17	10,6	76	47,5	56	35	4,09	,907
M6	0	0	5	3,1	10	6,3	63	39,4	82	51,3	4,39	,744
M7	1	0,6	20	12,5	47	29,4	57	35,6	35	21,9	3,66	,978
M8		0	11	6,9	20	12,5	82	51,3	47	29,4	4,03	,835
M9	2	1,3	14	8,8	24	15	66	41,3	54	33,8	3,98	,977
M10	6	3,8	31	19,4	31	19,4	46	28,8	46	28,8	3,59	1,199
M11	8	5	28	17,5	29	18,1	47	29,4	48	30	3,62	1,223
M12	12	7,5	54	33,8	33	20,6	31	19,4	30	18,8	3,08	1,259
M13	0	0	13	8,1	15	9,4	71	44,4	61	38,1	4,12	,888
M14	3	1,9	28	17,5	27	16,9	71	44,4	31	19,4	3,62	1,045
M15	1	0,6	21	13,1	25	15,6	81	50,6	32	20	3,76	,942
M16	15	9,4	40	25	23	14,4	60	37,5	22	13,8	3,21	1,231
M17	29	18,1	47	29,4	24	15	38	23,8	22	13,8	2,86	1,340
M18	23	14,4	59	36,9	29	18,1	27	16,9	22	13,8	2,79	1,276
M19	12	7,5	53	33,1	48	30	31	19,4	16	10	2,91	1,107
M20	22	13,8	61	38,1	38	23,8	27	16,9	12	7,5	2,66	1,138
M21	7	4,4	17	10,6	20	12,5	56	35,	60	37,5	3,91	1,148
M22	7	4,4	36	22,5	17	10,6	67	41,9	33	20,6	3,52	1,176
M23	10	6,3	44	27,5	36	22,5	45	28,1	25	15,6	3,19	1,184
M24	1	0,6	11	6,9	13	8,1	79	49,4	56	35	4,11	,869
M25	5	3,1	9	5,6	19	11,9	58	36,3	69	43,1	4,11	1,025
M26	9	5,6	33	20,6	22	13,8	57	35,6	39	24,4	3,52	1,223
M27	31	19,4	75	46,9	24	15	21	13,1	9	5,6	2,39	1,110
M28	10	6,3	45	28,1	36	22,5	48	30	21	13,1	3,16	1,158
M29	6	3,8	47	29,4	30	18,8	53	33,1	24	15	3,26	1,146
M30	11	6,9	27	16,9	23	14,4	46	28,8	53	33,1	3,64	1,285
M31	3	1,9	19	11,9	37	23,1	67	41,9	34	21,3	3,69	,998
M32	15	9,4	43	26,9	31	19,4	55	34,4	16	10	3,09	1,178
M33	9	5,6	19	11,9	20	12,5	71	44,4	41	25,6	3,73	1,138
M34	4	2,5	30	18,8	46	28,8	56	35	24	15	3,41	1,036
M35	11	6,9	54	33,8	35	21,9	47	29,4	13	8,1	2,98	1,113
M36	7	4,4	31	19,4	37	23,1	56	35	29	18,1	3,43	1,125
M37	11	6,9	39	24,4	28	17,5	61	38,1	21	13,1	3,26	1,168

Tablo 2’de görüldüğü üzere veli görüşlerinin en olumlu veya en yüksek olduğu maddelerden bazıları şunlardır: M1 (4.13), M3 (4.25), M4 (4.37), M5 (4.05), M6 (4.39) ve M13 (4.12). Bu maddelerin içeriklerine bakıldığında ise performans görevlerinin; öğrencileri araştırmaya sevk etmesi, öğrencilere başarıya duygusunu yaşatması, işi zamanda yapma becerisini kazandırması, öğrencilerin el becerilerinin gelişmesi, performans görevlerinin sınıfta öğrencilere sunulmasına imkân verilmesi, çocuk-anne-baba arasındaki ilişkinin gelişmesine katkı sağlaması gibi ifadeler yer almaktadır. Bu ifadelerin önemli bir kısmının içeriği genel olarak performans görevlerinin üst düzey davranışları kazandırması ve performans görevlerinin uygulanması ve değerlendirmesine yönelik ifadeler olduğu söylenebilir.

Öğrenci velilerinin genel olarak katılmadığı veya kesinlikle katılmadığı maddeler ise şunlardır: M17(2.86), M18 (2.79), M19(2.91), M20(2.61), M27(2.39), , M35(2.98). Bu maddelerin içeriğine bakıldığında ise “Öğrencilerin performans görevlerini hiç çaba göstermeksizin internette hazır indirerek öğretmene teslim etmektedirler”, “Öğrenciler performans görevinin içeriğinden çok, dış görüntüsüne önem vermektedirler”, “Performans görevlerinin değerlendirilmesinde, performans görevine özgü dereceli puanlama anahtarı kullanmamaktadırlar” ve “Performans görevlerinin değerlendirilmesinde öğretmenler yeterince geribildirim vermemektedir” gibi ifadeler yer almaktadır. Burada yer alan ifadelerin genel olarak performans görevlerinin uygulanmasına ilişkin olduğu söylenebilir. Velilerin yaklaşık %50 - % 75’i verilen ifadelere ya kesinlikle katılmamakta ya da katılmamakta veya kararsız olduklarını ifade etmektedir.

Tablo 3. Performans Görevlerine İlişkin Öğretmen ve Veli Görüşlerine Ait t-testi Sonuçları

Katılımcı	N	\bar{X}	S	Sd	t	p
Öğretmen	180	130,55	13,13	338	-,445	,657
Veli	160	131,21	14,32			

* $p > 0.05$

Tablo 3’te görüldüğü üzere performans görevlerine ilişkin görüşler, katılımcıların öğretmen veya veli olma durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Öğretmen görüşlerine ait toplam puan ortalaması 130,55 iken, velilere ait toplam puan ortalaması ise 131,21’dir. Gruplara ait ortalamalar ile bu ortalamaların farklılığına ait anlamlılık değerine bakıldığında öğretmenlerle veliler performans görevlerine ilişkin benzer görüşe sahiptirler.

Tablo 4. Öğretmenlerin Performans Görevlerine İlişkin Görüşlerinin Cinsiyetlerine Göre t-testi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	S	Sd	t	p
Erkek	97	132,22	13,47	176	2,117	,036
Kadın	81	128,24	11,29			

* $p < 0.05$

Tablo 4’te verilen analiz sonuçlarına göre $p < 0.05$ olduğundan öğretmenlerin performans görevlerine ilişkin görüşleri cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu farklılık erkek öğretmenler lehinedir. Erkek öğretmenlerin görüşlerine ait toplam puan ortalamaları 132,22 iken kadın öğretmenlere ait toplam puan ortalamaları 128,24’tür.

SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu çalışmada ilköğretim birinci kademedeki görev yapan sınıf öğretmenlerinin ve öğrenci velilerinin performans görevlerine ilişkin görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. 2011- 2012 eğitim-öğretim yılında Samsun merkez ilçelerinde bulunan 15 ilköğretim okulundaki 180 sınıf öğretmeni ve 160 velinin görüşleri alınarak elde edilen araştırma verilerinin çözümlenmesiyle ulaşılan sonuçlar literatür ile tartışılarak kimi öneriler getirilmiştir.

Performans görevlerine ilişkin öğretmen ve veli görüşlerine bakıldığında, “Performans görevleri, öğrencileri araştırmaya sevk etmektedir” ifadesine, öğretmenlerin ve velilerin birçoğu katılmaktadırlar. Bu durum performans görevlerinin öğretmenler ve öğrenciler için önemli olduğunu göstermektedir. Benli (2010) araştırmasında, öğretmenlerin ve velilerin performans görevlerinin öğrencileri araştırmaya sevk ettiğini; Güvey’in (2009) yaptığı araştırmaya göre ise, öğretmenler performans görevlerinin öğrencileri araştırmaya yönlendirdiğini ifade etmiştir.

Öğretmen ve velilerin birçoğu performans görevlerinin öğrencilere başarmış olduğu duygusunu yaşadığı ve işi zamanında yapma becerisi geliştirdiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Öğretmen ve veliler; performans görevini zamanında teslim eden öğrencilerde işi zamanında yapma becerisinin kazanıldığını, diğer görevlerinde de bu alışkanlığın devam ettiğini ifade etmişlerdir. Performans görevinin teslim süresinin net olarak belirtilmesi de öğrencinin kendini disipline etmesini ve sorumluluk bilincini kazanmasını sağlamaktadır.

“El becerisine dayanan performans görevleri, öğrencilerin el becerilerini ortaya çıkarmakta ve geliştirmektedir” ifadesine öğretmenlerin ve velilerin birçoğu katılmışlardır. Güvey (2009); yaptığı çalışmada performans görevlerinin bir ürün ortaya çıkardığını, el becerilerini geliştirdiğini ve çocuğu yaratıcılığa yönlendirdiğini ifade etmiştir.

Araştırmaya katılan öğretmen ve velilerin birçoğu performans görevlerinin aile ile birlikte yapılmasından dolayı çocuk-ebeveyn ilişkisine katkı sağladığı ve bir şeyi başarmış olma duygusunu yaşattığından öğrencilerin özgüvenini geliştirdiği yönünde görüş bildirmişlerdir. Öğretmen ve veliler performans görevlerinin, öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirdiğini, çevresiyle etkileşimde bulunmalarını sağladığını, sorumluluk kazandırdığını, ortaya bir ürün koydukları için başarı duygusunun desteklendiğini ve sonucunda özgüvenlerini geliştirdiğini belirtmişlerdir.

“Öğrencilerin hazırladıkları performans görevleri sınıfta kendilerine anlatılmalı ve sergilenmelidir” ifadesine öğretmenlerin ve velilerin birçoğu katılmaktadırlar. Hazırladıkları görevi arkadaşları önünde sunan öğrencilerin kendine güveninin arttığını, düşüncelerini topluluk önünde daha rahat açıklayabildiklerini ve iletişim becerilerinin geliştiğini söyleyebiliriz. Coşkun, Gelen ve Kan (2009) yaptıkları araştırmada; öğrencilerin, performans görevlerini kendilerinin anlatmalarının yararlı ve önemli olduğunu belirtmişlerdir. Araştırmanın sonucu yapılan çalışmayı destekler niteliktedir.

Öğretmen ve velilerin birçoğu, “Amacına ulaşması için performans görevlerinin öğretmen rehberliğinde yapılması gerekmektedir” ifadesine katılmışlardır. Selanik Ay vd. (2008) yaptıkları araştırmada, öğretmenlerin öğrencilere nasıl rehberlik ettiklerini, görevlerle ne yapılacağına ilişkin olarak sınıfta tartıştıklarını, örnek araştırmaları öğrencilere göstererek öğrencileri yönlendirdiklerini ve görevin aşamalarını açıklayan yönergeler verdiklerini belirtmişlerdir. Benzer sonuçlar Coşkun vd. (2009) tarafından yapılan araştırmada da elde edilmiştir. Yeni öğretim programında öğretmen; öğrenciyi yönlendiren, ona yardımcı olan ve kendini geliştirmesinde yol gösteren bir rehber olarak tanımlanmıştır (MEB, 2006: 15). Buna göre, öğretmenlerin programda belirtildiği gibi görevler yapılırken üzerlerine düşen sorumlulukları yerine getirdikleri görülmektedir.

Araştırmaya katılanların büyük çoğunluğu performans görevlerinde velilerin öğrenciden daha çok emek sarf ettikleri ve velilerin çocuğa sadece rehberlik etmeleri gerektiğinin farkında olmadıkları şeklinde görüş bildirmişlerdir. Veliler, çocuklarına öneriler getirme, gerekli malzemeler için alışveriş yapma, yönlendirme, araştırma kaynaklarına ulaşma ve birlikte kontrol etme gibi konularda yardımlarda bulunurlar. Bu da velilerin öğrencilerden daha çok emek sarf ettiğini gösterir. Acar ve Anıl (2009) araştırmalarında, performans görevlerinin veliler tarafından yapıldığını belirtmişlerdir. Belet ve Girmen (2007) ise araştırmalarında performans görevlerinin bir bölümünün öğrenci dışında bir başkası tarafından yazıldığını saptamışlardır.

“Veliler tarafından hazırlanan performans görevleri, öğrencilerin hazır konma davranışına yol açmaktadır” ifadesine öğretmenlerin ve velilerin büyük çoğunluğu katılmaktadırlar. Kutlu, Doğan ve Karakaya (2010), ilköğretim öğrencilerine yaratıcılıklarını geliştirmeleri için kapasitelerini aşan performans görevleri verilmesinin ödevlerin veliler tarafından yapılmasına, bu durumun

da çocuklarda hazıra konma davranışına yol açtığını belirtmiştir. Benli (2010) araştırmasında veliler tarafından hazırlanan performans görevlerinin öğrencileri ezberciliğe ve hazırcılığa alıştırdığını belirtmiştir.

“Öğrencilere, onların istedikleri performans görevleri verilmelidir” ifadesine öğretmenlerin ve velilerin birçoğu katılmaktadırlar. Çiftçi vd. (2008) araştırmasında, öğrencilerin daha çok kendi ilgilerini çeken ve hoşlarına giden performans görevlerini yaptıklarında olumlu tutum sergiledikleri öğretmenler tarafından dile getirilmiştir.

“Öğretmenler, performans görevi hazırlama, performans görevi değerlendirme gibi konularda hizmet içi eğitime tutulmalıdır” ifadesine öğretmenlerin ve velilerin birçoğu katılmaktadırlar. Bu sonuca göre öğretmenlerin performans görevlerini hazırlama ve değerlendirme konusunda kendilerini yetersiz hissettikleri düşünülebilir. Güvey (2009) yaptığı çalışmada, “Öğretmenlerin bilgilendirilmesi amacıyla performans görevlerini değerlendirmeye ilişkin örnek uygulamalı seminerler düzenlenebilir” sonucuna ulaşmıştır.

“Öğretmenler, performans görevlerinin değerlendirilmesinde, performans görevine özgü dereceli puanlama anahtarı kullanmamaktadırlar” ifadesine öğretmenlerin ve velilerin birçoğu katılmamaktadırlar. Acar ve Anıl (2009) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin, performans görevlerini değerlendirirken öğrenci seviyelerini göz önünde bulundurduklarını belirtmektedirler. Selanik Ay vd. (2008) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin, performans görevlerini değerlendirirken öğretmenlerin öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkatte alarak her öğrenci için farklı değerlendirme yaptıklarını tespit etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmen ve velilerin birçoğu “Öğretmenler, öğrencilerin hazırladıkları performans görevlerine yeterince geri bildirim vermemektedirler” ifadesine katılmamışlardır. Acar ve Anıl (2009) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin performans görevlerini değerlendirirken öğrenci seviyelerini göz önünde bulundurduklarını belirtmektedirler. Selanik Ay vd. (2008) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin, performans görevlerini değerlendirirken öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkatte alarak her öğrenci için farklı değerlendirme yaptıklarını tespit etmişlerdir.

İlköğretim okullarının birinci kademesinde uygulanmakta olan performans görevlerine ilişkin öğretmen ve veli görüşleri birbirinden anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Bunun sebebi ise öğretmen ve velilerin performans görevlerini hem yararlı buldukları hem de ortak güçlükler yaşadıkları olarak söylenebilir.

İlköğretim okullarının birinci kademesinde uygulanmakta olan performans görevlerine ilişkin öğretmen görüşleri cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu farklılık erkek öğretmenler lehinedir. Bu sonuca göre erkek öğretmenlerin performans görevleri hakkındaki görüşlerinin bayan öğretmenlere göre daha olumlu olduğunu söyleyebiliriz. Güvey ise (2009)

araştırmasında, performans görevlerine ilişkin öğretmen görüşlerinin erkek öğretmenlerin bayan öğretmenlere göre daha olumlu görüşe sahip olduğunu bulmuştur. Ayrıca erkek öğretmenlerin performans görevlerini bayan öğretmenlere göre daha yararlı buldukları belirtilmiştir. Bu farklılaşmanın sebebini ise bayan öğretmenlerin sınıf içerisindeki yönetim biçimi ve bayan öğretmenlerin edinilen roller yönüyle erkek sınıf öğretmenlerinden farklılık göstermesi olarak belirtmiştir.

Öneriler

- Öğretmenler performans görevi verirken öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini, bireysel farklılıklarını dikkate alarak görevler vermelidir.
- Velilere performans görevleri ve öğrenci rehberliği hakkında sene başında bilgilendirici toplantılar yapılmalıdır.
- Öğretmenlere performans görevleri hakkında teorik ve uygulamalı hizmet içi seminerler ve kurslar düzenlenmelidir.
- Veliler çocuklarına interneti nasıl kullanmaları gerektiği konusunda yol göstermelidirler.
- Öğretmenler öğrencilerini performans görevleri için internet gibi sıkça başvurdukları kaynakları kullanma hakkında bilgilendirmelidir.
- Öğretmenler performans görevlerinde öğrenciye rehber olacak, açık ve anlaşılır yönergeler hazırlamalıdır.
- Öğretmenler performans görevinin tüm aşamalarında öğrencilerine rehberlik etmelidir.
- Öğretmenler performans görevlerini değerlendirirken dereceli puanlama anahtarı kullanılmalıdır. Ayrıca sadece ürünü değil tüm süreci değerlendirmelidirler.
- Okulların araç-gereç ve donanım açısından eksikleri giderilmelidir.
- Performans görevleriyle ilgili etkinlikler için ek çalışma saatleri planlanarak görevler için yeterli süre elde edilebilir.

KAYNAKÇA

- Acar, M. ve Anıl, D. (2009). “Sınıf Öğretmenlerinin Performans Değerlendirme Sürecindeki Değerlendirme Yöntemlerini Kullanabilme Yeterlikleri, Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri”, TÜBAV Bilim Dergisi, 2, 354-363.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., Demirel, F. (2009). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi.
- Belet, D. ve Girmen, P. (2007). “Türkçe Dersinde Kullanılan Performans Ödevlerinin Etkililiği”. 16. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, 5–7 Eylül 2007, Gaziosmanpaşa Üniversitesi.http://home.anadolu.edu.tr/~sdbelet/yayinlar/performans_odevi.pdf adresinden 23.05.2010 tarihinde alınmıştır.

- Benli, N. (2010). “İlköğretim I. Kademedeki Verilen Performans Görevlerinin Öğretmen Ve Veli Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Coşkun E., Gelen İ. ve Kan M. O. (2009). “Türkçe Derslerindeki Performans Ödevleri Konusunda Öğretmen Ve Öğrenci Görüşlerinin Değerlendirilmesi”, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 6, 11, 22-55.
- Çiftçi, S., Meydan, A. ve Sönmez, I. (2008). Sınıf öğretmenlerinin proje ödevleri ve kılavuz kitaplarda yer alan projelerle ilgili görüşleri. VII. Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildiri Kitabı, Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Çanakkale
- Erdem, E. ve Demirel, Ö. (2002). “Program Geliştirmede Yapılandırmacılık Yaklaşımı”. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 23, 81-87.
- Güvey, E. (2009). “İlköğretim 1-5. Sınıf Öğretim Programlarında Yer Alan Proje Ve Performans Görevlerine İlişkin Öğretmen Ve Veli Görüşleri”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Kaya, Z. (2005). Uzman Öğretmenlik Baş Öğretmenlik, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Kutlu, O. (2010). “İlköğretimdeki Performans Ödevlerini Öğrenciden Çok Veliler Yapıyor”. Memurlar Net Sitesi. <http://www.memurlar.net/haber/167789/1.sayfa> adresinden 24 Mayıs 2010 tarihinde alınmıştır.
- Kutlu, Ö., Doğan, C. D. ve Karakaya, İ. (2010). Öğrenci Başarısının Değerlendirilmesi: Performansa ve Portfolyoya Dayalı Durum Belirleme. Ankara: Pegem A Akademi Yayıncılık.
- Mamaç, N. H., Ünsal, N. ve Yavuz, D. (2006). İlköğretim Matematik 3 Öğretmen Kılavuzu. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- MEB (2005). Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- MEB (2006). İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu (6, 7, 8. Sınıflar), Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- MEB (2008). Proje ve Performans Görevleri. B.0.08.İGM.0.08.01-320/443 sayılı yazısı.
- Nitko, A. J. (2004). Educational Assessment of Students. New Jersey: PearsonPrenticeHall.
- Selanik Ay, T., Karadağ, R. ve Çengelci, T. (2008). “İlköğretim Birinci Basamakta Gerçekleştirilen Performans Görevlerine İlişkin Öğretmen Görüşleri”. VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildirileri, 2-4 Mayıs 2008, Ankara: Nobel Yay., s. 126-130.

EK-1

İLKÖĞRETİM I.KADEMEDE VERİLEN PERFORMANS GÖREVLERİNE İLİŞKİN VELİ VE ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ ANKETİ

	KESİNLİKLE KATILYORUM	KATILYORUM	KARARSIZIM	KATILMIYORUM	KESİNLİKLE KATILMIYORUM
1. Performans görevleri, öğrencileri araştırmaya sevk etmektedir.					
2. Performans görevleri, derslere ilgisiz öğrencilerin, dikkat düzeylerinin artmasında önemlidir.					
3. Performans görevi ile öğrenciler ortaya bir ürün koydukları için “başarmış olma” duygusunu yaşamaktadırlar.					
4. Performans görevini zamanında teslim eden öğrencilerde, “iş zamanında yapma” becerisi gelişmektedir.					
5. El becerisine dayanan performans görevleri, öğrencilerin el becerilerini ortaya çıkarmakta ve geliştirmektedir.					
6. Öğrencilerin hazırladıkları performans görevleri sınıfta kendilerine anlatılmalı ve sergilenmelidir.					
7. Öğretmenler, “performans görevi hazırlama”, “performans görevi değerlendirme” gibi konularda hizmet içi eğitime tabi tutulmalıdır.					
8. Performans görevleri, öğrenciye zamanı etkili ve doğru kullanma alışkanlığı kazandırır.					
9. Amacına ulaşması için performans görevlerinin öğretmen rehberliğinde yapılması gerekmektedir.					
10. Veliler performans görevlerinin ekonomik yükünden ve internete sahip olma imkânlarının kısıtlı olmasından şikâyetçidirler.					
11. İnternette araştırmaya dayalı performans görevleri, öğrencinin hiçbir denetimi olmayan internet salonlarında vakit geçirmelerine neden olmaktadır.					
12. Performans görevleri, öğrencinin internete bağımlı olmasına yol açmaktadır.					

	KESİNLİKLE KATILYORUM	KATILYORUM	KARARSIZIM	KATILMIYORUM	KESİNLİKLE KATILMIYORUM
13. Aile ile birlikte yapılması gerektiğinden dolayı bazı performans görevleri, çocuk-ebeveyn ilişkisine katkı sağlamaktadır.					
14. Performans görevleri, okul ile ev arasındaki etkileşimi artırmaktadır.					
15. Performans görevleri sayesinde öğrencilerin çevresindekilerle daha çok paylaşımları olur.					
16. Eğitim ve öğretim yılının başında, velilere performans görevlerinin içeriği hakkında bilgilendirme yapılmaktadır.					
17. Öğrenciler, performans görevlerini hiç çaba göstermeksizin internette hazır indirerek öğretmene teslim etmektedirler.					
18. Öğretmenler, performans görevinin içeriğinden çok, dış görünüşüne önem vermektedirler.					
19. Öğretmenler, performans görevlerinin değerlendirilmesinde, performans görevine özgü “dereceli puanlama anahtarı” kullanmamaktadırlar.					
20. Öğretmenler, öğrenciyi ve çevresini dikkate almadan görevler vermektedirler.					
21. Performans görevlerinde, veliler öğrenciden daha çok emek sarf etmektedirler.					
22. Veliler, performans görevinde, çocuğa sadece rehberlik yapmaları gerektiğinin farkında değildirler.					
23. Performans görevlerinin her bir dersten verilmesi öğrencilerin bu görevleri gerektiği gibi hazırlayamamalarına neden olmaktadır.					
24. Performans görevleri, “bir şeyler başarmış olma” duygusunu yaşattığından öğrencilerin özgüvenini geliştirmektedir					
25. Veliler tarafından hazırlanan performans görevleri, öğrencilerin “hazıra konma” davranışına yol açmaktadır.					

26. Veliler tarafından hazırlanan performans görevleri, öğrencilerin yalan söylemesine yol açmaktadır.					
27. Performans görevleri, veliler tarafından öğrencilerin boşa geçirdikleri zaman olarak görülmektedir.					
28. Öğrenciler, hazırladıkları performans görevlerinin hangi ölçütlere değerlendirildiğini bilmemektedir.					
29. Öğretmenler, performans görevlerinin hazırlanış aşamasını yeterince gözlemlememektedir.					
30. Öğrencilere, onların istedikleri performans görevleri verilmelidir.					
31. Öğrencilere verilen performans görevleri, okulda öğrenilen konuların günlük yaşamda kullanılmasına olanak tanımaktadır.					
32. Performans görevlerinin yönergeleri, öğrencileri yönlendirecek nitelikte verilmemektedir.					
33. Öğrencilere verilen performans görevlerinin tamamı okul dışında yapılmaktadır.					
34. Kaynak kitaplardaki performans görevleri genel olarak öğrencilerin ilgilerini çekecek nitelikte hazırlanmamaktadır.					
35. Öğretmenler, öğrencilerin hazırladıkları performans görevlerine yeterince geri bildirim vermemektedirler.					
36. Ders kitaplarında yer alan performans görevlerinin öğrencilerin düzeylerine uygun olmaması, bu görevlerin hazırlanmasında çeşitli sorunlara neden olmaktadır.					
37. Ders kitaplarında yer alan performans görevlerinin öğrencilerin çevre şartlarına uygun olmaması, bu görevlerin hazırlanmasında çeşitli sorunlara neden olmaktadır.					