



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Türk Eğitim Sistemi Algıları: Bir Metafor Çalışması

Alpaslan Gözler

DOI:10.29299/kefad.2018.19.02.007

Makale Bilgileri

Yükleme:12/12/2017 Düzeltme:17/03/2018 Kabul:12/07/2018

Özet

Türk Eğitim Sistemi kavramı eğitim bilimleri alanında bir çatı kavram olarak değerlendirilebileceğinden dolayı Türkçe öğretmeni olarak eğitim sisteminde görev yapacak olan Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik algılarının metaforlar aracılığıyla tespit edilmesi önemli görülmüştür. Bu araştırmanın amacı, Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik sahip oldukları algıları metaforlar aracılığıyla incelemektir. Araştırmada nitel araştırma desenlerinden olgubilim deseni tercih edilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, 2017-2018 eğitim-öğretim yılında Erciyes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Programında 4. sınıf düzeyinde öğrenim gören 50 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırmadan elde edilen verilerin analizinde önceden belirlenen kavramsal kategoriler olmadığı için ve araştırmacı tarafından verilere göre kategorilerin oluşturulacağından dolayı bu araştırmada içerik analizi kullanılmıştır. Araştırmaya katılan Türkçe öğretmeni adayları, Türk Eğitim Sistemi olgusuna yönelik 38 farklı olmak üzere 50 metafor geliştirmiştir. Bu metaforların gerekçeleri dikkate alınarak oluşturulan 5 kategori; Değişken Bir Yapı Olarak, Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak, Sorunlu Bir Yapı Olarak, Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak ve İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi şeklindedir.

Anahtar Kelimeler: Türk eğitim sistemi, Algı, Türkçe öğretmeni adayı, Metafor

Giriş

Algı hem duyuşsal hem de zihinsel unsurları birlikte içine alan (Hançerlioğlu, 1982), duyu organlarının elde ettiklerini yorumlama ve onları anlamlı hâle getirme süreci olarak tanımlanabilir (Aytaş, 2013). Algılamanın bireysel duruma bağlı olmasından dolayı, bir uyarıcıya herkesin farklı yorumlar getireceği (Çağlayan, Korkmaz ve Öktem, 2014) ve algının kişiden kişiye farklılık göstereceği (Aytaş, 2013) ifade edilebilir. Dolayısıyla algılar, bireylerin nasıl yorumladığını, neye inandığını, ne gördüğünü ve nasıl davrandığını ortaya koyar (Bakan ve Kefe, 2012).

İnsanların bir duruma ilişkin algıları sahip oldukları yetenek ve bilgi birikimi ile sınırlıdır (Kefi, 2012). Aytaş'a (2013) göre bireylerin bir uyarıcıya verdikleri tepkide eğitim düzeyi ve geçmişte yaşadığı deneyimleri önemli bir rol oynamaktadır. Dolayısıyla her insanın kendine özgü bir algısı veya algı alanı mevcuttur. Bunu çok basit bir örnekle açıklayabiliriz. Bir otomobile bir motor ustası baktığında otomobilin motorunun dayanıklılığını dikkate alırken bir mühendis ise otomobilin tasarımına dikkat çekilir. Bir işçi otomobilin yakıt durumuna dikkat ederken, bir galerici ise o otomobili alması durumunda ne kadar kazanç sağlanabileceğine odaklanır. Algıları ortaya çıkarmaya yönelik birçok yöntemin olduğu bilinmektedir.

Bir algı aracı olarak değerlendirilebilen (Arnett, 1999) metaforlar, algıları saptamaya yönelik kullanılan önemli yöntemlerden biridir (Budak ve Kula, 2017). Ekici'ye (2016) göre metafor kelimesinin Türkçe'deki karşılığı "mecaz", "eğretileme" ve "benzetme" olarak ifade edilmektedir. Hubner'e (1984) göre metafor, var olan bir olgu üzerine yeni bir ışık tutma, ona tamamen yeni bir perspektiften bakma ve konuşma yolu olarak değerlendirilebilir (Akt: Kahya, 2018). Başka bir tanımda ise metafor, bireylerin deneyimleri sonucunda gerçekteleştirdiği bir anlamlandırma veya benzetme işleminin yorumlanması sonucu elde edilen yargılar olarak tanımlanmaktadır (Saban, 2004; Çoklar ve Bağcı, 2009). Taylor'a (1984) göre metaforlar, anlamak istediğimiz olguyu, başka bir anlam alanına ait olan kavramlar ile yeniden kavramlaştırmamızı, değişik yönlerden görmemizi ve daha önceden gözden kaçan bazı durumları aydınlatabilmemizi sağlar (Akt: Arslan ve Bayrakçı, 2006). Karadağ'a (2015) göre ise metafor, bir olgu veya kavramın benzer özellikleri bakımından başka bir olgu veya kavramla ifade edilmesi olarak tanımlanabilir.

Cins bir şeyi başka bir cins şeye göre anlamaya dayanan (Lakoff and Johnson 2010) metaforlar, bir kavramın veya olgunun açıklanmasında daha bilinen terimlerle ifade edilmesi şeklinde de ifade edilebilir (Arslan ve Bayrakçı, 2006). Metaforu güçlü kılan durum farklı iki olgudan birinin diğer gibi olduğunu açık veya örtük bir şekilde belirtmesidir. Bu anlamda birey, benzeşmeyen farklı olgular arasında bir ilişki kurarak farklı bir anlayış biçimine doğru yönelir (Saban, 2009).

Forceville'e (2002) göre bir metaforunda iki temel kavram bulunur. Bunların ilki kaynak, diğeri ise hedef kavramdır. Kaynak kavram, hedef kavramı açıklamak için hedef kavramla ortak özelliklerinden yararlanılan kavramdır. Hedef kavram ise, açıklanmak istenen kavramdır (Yılmaz, Göçen ve Yılmaz, 2013).

Morgan'a (1998) göre metaforlar; bireylerin düşünme biçimine, dil ve bilim üzerine ve bireyin kendisini ifade etmesine olumlu bir etki yapar (Akt: Yalçın, 2011). Ayrıca metaforlar, bireylerin kendilerini ve dünyayı algılama biçimlerini de göstermede etkilidir (Yapıcı 2015). Ekici'ye (2016) göre de metaforlar bireylerin yaratıcılıklarının, tecrübelerinin, bilgi birikimlerinin ve kültürel değerlerinin değerli bir ürünü olarak da değerlendirilebilir.

Çelikten'e (2006) göre metaforlarda, tıpkı eğitimin ilkelerinden olan somuttan soyuta gitme ilkesindeki gibi soyut ilkeleri açıklarken somut örnekler kullanılmaktadır. Dolayısıyla metaforlar, öğretmen adaylarının bir olguya ilişkin sahip oldukları algıları ortaya çıkarmada, anlamada ve değiştirmede güçlü bir pedagojik araç olarak kullanılabilir (Saban, 2008).

Literatürde eğitim ile ilgili kavramlar üzerine yapılmış birçok metafor araştırması mevcuttur. Öğretmen (Saban, 2004; Cerit, 2008; Yılmaz, Göçen ve Yılmaz, 2013; Ekici, Baş ve Kızılkaya, 2017), okul (Saban, 2008; Ogurlu, Öpengin ve Hızlı, 2015; Tulunay Ateş, 2016), eğitim (Akbaba Altun ve Apaydın, 2013; Turan, Yıldırım ve Tıkman, 2016), okul müdürü (Akan, Yalçın ve Yıldırım, 2014; Çobanoğlu ve Gökalp, 2015) ve eğitim programı (Özdemir, 2012; Gültekin, 2013) kavramları bunlardan sadece bazılarıdır. Bunun yanı sıra eğitimle ilgili birçok kavrama yönelik metafor araştırmalarına rastlamak da mümkündür (Sadık ve Sarı, 2012; Gömlüksiz, 2013; Bektaş, Okur ve Karadağ, 2014; Uçan Eke, 2017; Kahya, 2018; Tok, 2018). Türk Eğitim Sistemi kavramı üzerine yapılmış metafor çalışmaları ise sınırlı sayıdadır (Örücü, 2014; Kasapoğlu, 2016). Bu iki araştırma eğitim fakültesinde öğrenim gören farklı bölüm öğrencileri ile yürütülmüştür. Literatür incelendiğinde Türkçe öğretmeni adayları ile yürütülmüş bir araştırmaya rastlanılmadığı görülmektedir.

Öğretmen adaylarının eğitim sistemine yönelik algıları ile ilgili araştırmalar önemli görülmektedir. Çünkü öğretmen adaylarının eğitim sistemine yönelik duyarlılıkları, tutumları ve sistemi ne kadar tanıdıklarına yönelik görüşleri noktasında önemli ipuçları elde edilmektedir. Ayrıca öğretmen adaylarının mesleklerini icra edecekleri alana yönelik algıları önemli görülmektedir (Örücü, 2014; Kasapoğlu, 2016).

Türk Eğitim Sistemi kavramı eğitim bilimleri alanında bir çatı kavram olarak değerlendirilebilir. Bu nedenle gelecekte Türkçe öğretmeni olarak eğitim sisteminde görev yapacak olan Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik algılarının metaforlar aracılığıyla tespit edilmesi önemli görülmüştür.

Bu çalışmanın amacı, Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi algılarını metaforlar aracılığıyla incelemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Türkçe öğretmeni adaylarının “Türk Eğitim Sistemi” kavramına yönelik sahip oldukları algıları hangi metaforlar ile açıklamaktadır?

2. Türkçe öğretmeni adaylarının “Türk Eğitim Sistemi” kavramına yönelik geliştirdikleri metaforlar, ortak özellikleri bakımından hangi kavramsal kategoriler altında toplanmaktadır?

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik algılarını metaforlar aracılığıyla tespit etmek amacıyla gerçekleştirilen bu araştırma, mevcut durumun betimlenmesine yönelik gerçekleştirilmiş bir nitel araştırmadır. Nitel araştırma desenlerinden olgubilim deseninin kullanıldığı bu araştırmada katılımcıların Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik algıları ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Olgubilim deseninde de kişisel deneyimlere dayalı olarak olguları tanımlamak önemli görülmektedir (Creswell, 2007; Akturan ve Esen, 2008; Glesne, 2013; Yıldırım ve Şimşek, 2016). Bu araştırmada da genelleme kaygısı güdülmeden olgu olarak Türk Eğitim Sistemi ele alınmıştır. Mertens’e (2010) göre de, olgubilim deseninin önemli bir özelliği de katılımcıların deneyimlerinin araştırmanın merkezinde olması ve genellemenin söz konusu olmamasıdır.

Çalışma Grubu

Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik algılarını metaforlar aracılığıyla tespit etmek amacıyla gerçekleştirilen bu araştırmanın çalışma grubunu, 2017-2018 eğitim-öğretim yılında Erciyes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Programında 4. sınıf düzeyinde öğrenim gören 50 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırma kapsamında veri toplama formunu 54 öğretmen adayı doldurmuş olsa da eksik veri ve metaforun gerekçesinin tam anlaşılabilmesi gibi durumlardan dolayı 4 form araştırma dışında tutulmuştur. Sonuç olarak 50 öğretmen adayından elde edilen veriler değerlendirmeye alınmıştır. Çalışma grubunun seçiminde amaçlı olarak öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sistemi dersini alıyor olmaları tercih edilmiştir. Türk Eğitim Sistemi dersini alan öğretmen adayları içerisinde gönüllülük esasına göre araştırmanın çalışma grubu oluşturulmuştur. Araştırmaya katılan Türkçe öğretmeni adaylarının demografik özellikleri Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya katılan Türkçe öğretmeni adaylarının demografik özellikleri

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kadın	29	58,00
Erkek	21	42,00
Toplam	50	100,00

Tablo 1 incelendiğinde, araştırmaya katılan Türkçe öğretmeni adaylarının % 58,00'ünün (29) kadın ve % 42,00'sinin (21) ise erkek olduğu görülmektedir.

Verilerin Toplanması

Bu araştırmanın verilerinin toplanma süreci iki aşamadan oluşmaktadır. Öncelikli olarak çalışma grubunun uygun olduğu bir zaman diliminde araştırmacı tarafından metaforlar ile ilgili bir sunum gerçekleştirilmiştir. Metaforun ne olduğuna ve örnek metaforlara yönelik bilgilerin verildiği bu sunum sonrasında da araştırmanın verileri toplanmıştır. Metafor araştırmalarında genel olarak yarı yapılandırılmış soruların tercih edildiği bilinmektedir (Saban, 2009). Bu araştırmada da metafor araştırmalarında kalıp haline gelmiş sorulardan yararlanılarak bir form oluşturulmuştur. Bu formda öğretmen adaylarının cinsiyetlerini tespit etmek amacıyla bir soru ve metaforu ve gerekçesini belirlemek amacıyla da "Türk Eğitim Sistemi gibidir/-e, -a benzer. Çünkü," kalıp sorusu yer almıştır. Öğretmen adaylarının özgün algılarının ortaya çıkması için süre sınırlaması yapılmamıştır. Ayrıca her bir katılımcının sadece bir tane metafor geliştirmesi istenmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmanın veri setini oluşturan formlar öncelikli olarak incelenmiş ve eksik ve hatalı verilerin olup olmadığı belirlenmiştir. Daha sonra her bir forma öğretmen adaylarının cinsiyetlerini ifade eden K (Kadın) ve E (Erkek) harfler ile karışıklık olmasın diye sıra numarasını ifade eden 1, 2, 3... sayılarında oluşan kodlar verilmiştir. Örneğin, K.5, E.23, K.49 gibi. Daha sonra bu formlardan elde edilen veriler bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Araştırmadan elde edilen verilerin analizinde önceden belirlenen kavramsal kategoriler olmadığı için ve araştırmacı tarafından verilere göre kategorilerin oluşturulacağından dolayı bu araştırmada içerik analizi kullanılmıştır (Glesne, 2013; Merriam, 2015; Yıldırım ve Şimşek, 2016). Analizi aşamasında şu aşamalar takip edilmiştir:

1. Öncelikli olarak eksik ve hatalı formlar ayıklanmıştır ve formlar üzerinden kodlama işlemi yapılmıştır. Türk Eğitim Sistemi olgusu ile ilgili bir metafor geliştirmiş ve gerekçesini uygun bir şekilde açıklamış formlar bilgisayar ortamına aktarılarak değerlendirilmeye başlanmıştır.
2. Araştırmanın çalışma grubunda yer alan 50 Türkçe öğretmen adayının geliştirmiş olduğu 38 farklı metafor ve gerekçeleri incelenerek kategoriler oluşturulmuştur.

3. Araştırmanın geçerlik ve güvenilirliği için bir dizi işlem yapılmıştır. Öncelikli olarak araştırma verilerinin toplanması aşamasından analiz aşamasına kadar geçirilen süreçteki tüm dokümanlar saklanmaktadır. Ayrıca ilgili çalışma için literatür ayrıntılı bir şekilde incelenmiş ve alan uzmanlarından görüşler alınmıştır. Bulgular kısmında katılımcıların ifadelerinden doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Bunun yanı sıra araştırmacı tarafından kategoriler oluşturulduktan sonra metaforlar, gerekçeleri ve oluşturulmuş kategorilerin yazılı olduğu bir form eğitim bilimleri alanında bir uzmana gönderilmiştir. Metaforların kategorilere göre sınıflandırılması istenmiştir. Sonuç olarak iki analiz arasında “Güvenilirlik= Görüş Birliği / Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı” formülü (Miles ve Huberman, 2015) uygulanmış ve sonuçta güvenilirlik 0.96 olarak tespit edilmiştir.
4. Araştırma verilerinden elde edilen 38 farklı olmak üzere 50 metafor 5 kategori altında sınıflandırılmıştır. Frekans ve yüzde değerleriyle birlikte doğrudan alıntılara da bulgular kısmında yer verilmiştir.

Bulgular

Bu bölümde araştırma sonucunda ortaya çıkan metaforlara, metaforların kategorilere göre dağılımına ve öğretmen adaylarının ifadelerine yer verilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının geliştirdikleri metaforlar Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. *Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik belirttikleri metaforlar*

Sıra No	Metafor	Kadın (f)	Erkek (f)	Toplam (f)	Yüzde (%)
1	Bukalemun	3	1	4	8,00
2	Güveç	3	-	3	6,00
3	Labirent	1	2	3	6,00
4	Oyun hamuru	2	1	3	6,00
5	Bebek	2	-	2	4,00
6	Çöp kutusu	2	-	2	4,00
7	Kadın	1	1	2	4,00
8	Ahşap ev	-	1	1	2,00
9	Ambülans	1	-	1	2,00
10	Arda Turan	-	1	1	2,00
11	Borsa	-	1	1	2,00
12	Cin Ali	-	1	1	2,00
13	Çaresiz hastalık	1	-	1	2,00
14	Çocuklar Duymasın dizisi	-	1	1	2,00
15	Davul	1	-	1	2,00
16	Diriliş Ertuğrul dizisi	-	1	1	2,00
17	Duvar	1	-	1	2,00
18	Fırın	-	1	1	2,00
19	Hapishane	-	1	1	2,00
20	Hazar Denizi	1	-	1	2,00
21	İkizler burcu	1	-	1	2,00

Sıra No	Metafor	Kadın (f)	Erkek (f)	Toplam (f)	Yüzde (%)
22	Kara delik	-	1	1	2,00
23	Koşu bandı	1	-	1	2,00
24	Matruşka	1	-	1	2,00
25	Mısır piramitleri	1	-	1	2,00
26	Okul müdürü	-	1	1	2,00
27	Siyasi parti	1	-	1	2,00
28	Son Durak filmi	-	1	1	2,00
29	Survivor	-	1	1	2,00
30	Şanzıman	-	1	1	2,00
31	Talısca	-	1	1	2,00
32	Tarla	1	-	1	2,00
33	TL'siz Iphone X	-	1	1	2,00
34	Yamalı asfalt yol	1	-	1	2,00
35	Yaşlı adam	1	-	1	2,00
36	Yemek	1	-	1	2,00
37	Yılmaz Vural	-	1	1	2,00
38	Yumurtasız menemen	1	-	1	2,00
Toplam		29	21	50	100,00

Tablo 2 incelendiğinde, araştırmaya katılan Türkçe öğretmeni adaylarının 38 farklı olmak üzere 50 metafor geliştirdiği görülmektedir. Bu metaforlar içerisinde en fazla frekansa sahip olan metaforlar; bukalemun (4), güveç (3), labirent (3), oyun hamuru (3), bebek (2), çöp kutusu (2) ve kadın (2) şeklindedir. Araştırmada geliştirilen diğer metaforlar ise bir kez belirtilmiştir. Bunlar ise; ahşap ev, ambülans, Arda Turan, borsa, Cin Ali, çaresiz hastalık, Çocuklar Duymasın dizisi, davul, Diriliş Ertuğrul dizisi, duvar, fırın, hapisane, Hazar Denizi, ikizler burcu, kara delik, koşu bandı, matruşka, Mısır piramitleri, okul müdürü, siyasi parti, Son Durak filmi, Survivor, şanzıman, Talısca, tarla, TL'siz Iphone X, yamalı asfalt yol, yaşlı adam, yemek, Yılmaz Vural ve yumurtasız menemen şeklindedir.

Araştırmaya katılan Türkçe öğretmeni adaylarının geliştirdiği metaforların kategorilere göre dağılımı Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Türkçe öğretmeni adaylarının belirttikleri metaforların kategorilere göre dağılımı

Kategoriler	Metafor Sayısı	Toplam Metafor Sayısı	Yüzde (%)
Değişken Bir Yapı Olarak TES	11	18	36,00
Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak TES	6	11	22,00
Sorunlu Bir Yapı Olarak TES	8	8	16,00
Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak TES	7	7	14,00
İşlevsiz Bir Yapı Olarak TES	6	6	12,00
Toplam	38	50	100,00

Tablo 3 incelendiğinde, Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemi kavramına yönelik geliştirdikleri metaforların 5 kategoride toplandığı görülmektedir. Bunlar; Değişken Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi (18), Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi (11),

Sorunlu Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi (8), Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi (7) ve İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi (6)'dir.

Her bir kategoriye ait metaforlar ve örnek ifadeler kategori başlıkları altında verilmiştir.

Değişken Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi

Değişken Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisinde yer alan metaforlar Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. "Değişken Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi" kategorisinde yer alan metaforlar

Kategori	Metaforlar	Metafor Sayısı	Toplam Metafor Sayısı
Değişken Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi	Bukalemun (4), oyun hamuru (3), bebek (2), kadın (2), borsa, Diriliş Ertuğrul dizisi, ikizler burcu, siyasi parti, Survivor, Talisca, yemek.	11	18

Tablo 4 incelendiğinde, Değişken Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisine ait 11 farklı olmak üzere 18 metaforun geliştirildiği görülmektedir. Bunlar; bukalemun (4), oyun hamuru (3), bebek (2), kadın (2), borsa, Diriliş Ertuğrul dizisi, ikizler burcu, siyasi parti, Survivor, Talisca ve yemek şeklindedir. Bu metaforlara ait örnek ifadeler aşağıda verilmiştir:

K.12: Türk Eğitim Sistemi bukalemun gibidir. Çünkü nasıl ki bukalemun bulunduğu ortamın rengini alır. Eğitim sistemi de başına gelenin rengini alıyor. Çimenlerin üstüne koy yeşillenir. Ağacın üstüne koy kahverengi olur. Aslında olamaz olmaya çalışır. Sürekli başka bir şey olmaya çalışır.

K.28: Türk Eğitim Sistemi oyun hamuru gibidir. Çünkü oyun hamurunu kim eline alsın istediği şekli vermeye çalışır. Türk Eğitim Sisteminde de aynı şekilde her gelen bir düzen kurmaya çalışıyor.

K.49: Türk Eğitim Sistemi bebek gibidir. Çünkü küçük bir bebeğin ne zaman hastalanacağı, ne zaman istifa yapacağı, ne zaman gülmeye-ağlayacağını kestiremezsiniz. Eğitim sisteminde de aynı şekilde ne zaman ne olacağı belli değil. Belirsizlikler içinde bazı şeyleri belli etmeye çalışıyoruz, yazık bize.

E.27: Türk Eğitim Sistemi kadın gibidir. Çünkü kadınlar çoğu zaman farklı tepkiler verebilir olaylara karşı. Eğitim sistemimizde de her an her şey olabilecek türden.

E.47: Türk Eğitim Sistemi borsa gibidir. Çünkü borsada her an her şey olabilir. Bir anda zengin de olabilirsiniz, fakir de. Eğitim sisteminde de her an bir sistem gelir, evinizin yakınında iyi bir lise denk gelir ve çocuğunuz adrese göre yeterliliği olmasa da oraya yerleşir, şans.

K.30: Türk Eğitim Sistemi ikizler burcu gibidir. Çünkü dengesizdir, bir iyi bir kötü olabilir. Ne zaman ne olacağını kestirme şansınız çok yoktur ikisinde de.

E.43: *Türk Eğitim Sistemi Talisca gibidir. Çünkü Talisca şampiyonlar liginde farklı süper ligde farklı oynuyor. Ortama göre değişiyor oyunu. Eğitim sistemimizde de bakana göre her şey değişebiliyor.*

Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi

Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisinde yer alan metaforlar Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. “Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi” kategorisinde yer alan metaforlar

Kategori	Metaforlar	Metafor Sayısı	Toplam Metafor Sayısı
Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi	Güveç (3), labirent (3), çöp kutusu (2), kara delik, matruşka, Mısır piramitleri.	6	11

Tablo 5 incelendiğinde, Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisine ait 6 farklı olmak üzere 11 metaforun geliştirildiği görülmektedir. Bunlar; güveç (3), labirent (3), çöp kutusu (2), kara delik, matruşka ve Mısır piramitleri şeklindedir. Bu metaforlara ait örnek ifadeler aşağıda verilmiştir:

K.29: *Türk Eğitim Sistemi güveç gibidir. Çünkü güvecin de içinde her şeyden biraz biraz vardır. Domates tadı da alırsınız et de, biber de. Eğitim sisteminin de kendine özgü bir sistemi yok maalesef.*

K.13: *Türk Eğitim Sistemi labirent gibidir. Çünkü ne kadar uğraşılsa uğraşılsın çıkışı bulmak zor. Eğitim sisteminde de hangi model uygulansa genel amaçlara ulaşılamıyor. Karışık ve düzensiz bir sistem.*

K.2: *Türk Eğitim Sistemi çöp kutusu gibidir. Çünkü ağzına kadar dolmuş çöp kutusu boşaltılmalıdır yoksa çevreye zarar verir. Türk eğitim sisteminde de hazmedilmesi beklenmeden durmadan doldurulmaya çalışılıyor.*

E.39: *Türk Eğitim Sistemi kara delik gibidir. Çünkü uçsuz bucaksız ve ne olduğu bilinmiyor. Nicelik olarak kalabalık olduğu için ne olduğunu anlamak çok zor.*

K.50: *Türk Eğitim Sistemi matruşka gibidir. Çünkü matruşkanın kendi içinde birçok bebek vardır. Türk eğitim sisteminin içerisinde de bir sürü sistem vardır. Takip etmek ve anlamak zor.*

Sorunlu Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi

Sorunlu Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisinde yer alan metaforlar Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. "Sorunlu Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi" Kategorisinde Yer Alan Metaforlar

Kategori	Metaforlar	Metafor Sayısı	Toplam Metafor Sayısı
Sorunlu Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi	Ahşap ev, davul, duvar, hapishane, Son Durak filmi, tarla, yamalı asfalt yol, yumurtasız menemen.	8	8

Tablo 6 incelendiğinde, Sorunlu Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisine ait 8 farklı metaforun geliştirildiği görülmektedir. Bunlar; ahşap ev, davul, duvar, hapishane, Son Durak filmi, tarla, yamalı asfalt yol ve yumurtasız menemen şeklindedir. Bu metaforlara ait örnek ifadeler aşağıda verilmiştir:

E.22: *Türk Eğitim Sistemi ahşap ev gibidir. Çünkü tarih kokan kökleri vardır, sıkça ziyaret edilir ama insanlarda yıkılır mı diye de bir korku vardır. Çünkü sağlam değildir. Eğitim sistemi de öyle. İçinde olan korkuyor, dışına olana ise estetik geliyor.*

K.21: *Türk Eğitim Sistemi davul gibidir. Çünkü davulun sesi uzaktan hep hoş gelir ama yakınında rahatsız eder. Eğitim sistemi de içine girmeden gayet güzel ama içerisindeki sorunların bini bir para.*

K.5: *Türk Eğitim Sistemi duvar gibidir. Çünkü duvar yoldan tamamen kalkamıyor bir türlü. Bu nedenle yolda yürürken eninde sonunda sorun olan o duvarla karşılaşılıyor. Sorun kaçınılmaz.*

E.16: *Türk Eğitim Sistemi Son Durak filmi gibidir. Çünkü hemen hemen her taraf felaket yani sorunlarla doludur. İlkokullardan üniversiteye kadar elini attığın yerde sorunla karşılaşmamak neredeyse imkânsız.*

K.17: *Türk Eğitim Sistemi yamalı asfalt yol gibidir. Çünkü sağlam yapılmamış yolda devamlı olarak çukurlar açılır. Düzeltmek için yama yapılır ve böylece hiçbir zaman kusursuz bir yol elde edilemez.*

K.48: *Türk Eğitim Sistemi yumurtasız menemen gibidir. Çünkü yumurtasız menemen olmaz. Olsa bile sorunlu menemen olur. Çünkü yumurta diğer malzemeleri birbirine bağlar, tutar, ana maddedir. Eğitim sisteminde de en önemli sorun iyi bir sistemin olmaması. Mesela; öğretmen adaylarının staj konuları.*

Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi

Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisinde yer alan metaforlar Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. "Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi" Kategorisinde Yer Alan Metaforlar

Kategori	Metaforlar	Metafor Sayısı	Toplam Metafor Sayısı
Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi	Arda Turan, çaresiz hastalık, Çocuklar Duymasın dizisi, fırın, koşu bandı, yaşlı adam, Yılmaz Vural.	7	7

Tablo 7 incelendiğinde, Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisine ait 7 farklı metaforun geliştirildiği görülmektedir. Bunlar; Arda Turan, çaresiz hastalık, Çocuklar Duymasın dizisi, fırın, koşu bandı, yaşlı adam ve Yılmaz Vural şeklindedir. Bu metaforlara ait örnek ifadeler aşağıda verilmiştir:

E.26: Türk Eğitim Sistemi Arda Turan gibidir. Çünkü dünyanın en iyi takımında oynadı ama orada yaşamayı oynamayı beceremedi ve yine yuvaya döndü. Bizde de böyle, farklı sistem modelleri uyguluyoruz ama sonuçta olan uygulanan davranışçı yaklaşım.

K.38: Türk Eğitim Sistemi çaresiz hastalık gibidir. Çünkü tedavisini bilen yoktur ama müdahale edenii çoktur. Bir türlü ilerleme olmaz.

E.1: Türk Eğitim Sistemi Çocuklar Duymasın dizisi gibidir. Çünkü bu dizi tam bitti derken eski tip şeyler yeniden karşımıza beliriyor. Eğitim sistemi de böyle. Bir türlü ilerleyemiyor.

K.18: Türk Eğitim Sistemi koşu bandı gibidir. Çünkü ikisinde de yürürsün yürürsün ancak ileriye gidemezsin. Olduğun yerde sayıp yorgunluğun sende kalır.

E. 46: Türk Eğitim Sistemi Yılmaz Vural gibidir. Çünkü Türkiye'de birçok takımı çalıştırmış ve çok da başarılı olamamıştır. Eğitim sisteminde de birçok sistem denedik ama çok da iyi bir yerde olduğumuz söylenemez. En azından Pisa sonuçları ortada.

İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi

İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisinde yer alan metaforlar Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8. "İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi" Kategorisinde Yer Alan Metaforlar

Kategori	Metaforlar	Metafor Sayısı	Toplam Metafor Sayısı
İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi	Ambülans, cin ali, Hazar denizi, okul müdürü, şanzıman, TL'siz Iphone X.	6	6

Tablo 8 incelendiğinde, İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi kategorisine ait 6 farklı metaforun geliştirildiği görülmektedir. Bunlar; ambülans, Cin Ali, Hazar denizi, okul müdürü, şanzıman, TL'siz Iphone X şeklindedir. Bu metaforlara ait örnek ifadeler aşağıda verilmiştir:

E.19: Türk Eğitim Sistemi Cin Ali gibidir. Çünkü Cin Ali'nin şekli vardır ama bir anlamı yoktur. Eğitim sistemimizin de bir şekli var ama anlamı işlevi yok.

K.4: Türk Eğitim Sistemi Hazar Denizi gibidir. Çünkü Hazar'ın adı denizdir ama işlevi göldür. Deniz işlevi görmez, sadece ismi öyledir. Türk Eğitim Sisteminin de adında sistem var sadece.

E.25: Türk Eğitim Sistemi okul müdürü gibidir. Çünkü okul müdürünün adı şanı her zaman vardır ve önemli bir güçtür her zaman. Ancak okulda öğrenciler tarafından pek görünmez. Ne işe yaradığı bilinmez. Eğitim sisteminin de adı var ama gerçekten iyi bir sistemi göremedik. Ne iş yapıyor anlamadım.

E.15: Türk Eğitim Sistemi TL'siz Iphone X gibidir. Çünkü görünüşte mükemmel ama hiçbir işe yaramaz bu telefon. Tıp ki Türk Eğitim Sistemi gibi.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bireyler, hayatı boyunca elde ettikleri deneyimleri sonucu herhangi bir olguya yönelik algı geliştirir. Bu algının gelişmesinde gözlemler, araştırmalar, iletişimler, çıkarımlar vs. birçok şey etkili olur. Benzer şekilde son sınıf Türkçe öğretmeni adayları da önceki yaşantılarına ek olarak dört yıllık eğitim hayatlarının sonuna gelindiğinde, ileride mesleklerini icra ederek içerisinde yer alacakları Türk Eğitim Sistemine yönelik bir algı geliştirmişlerdir. Birkaç yıl içerisinde eğitim sisteminin en önemli öğelerinden biri olarak bu sistem içerisinde bulunacak olan Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemine yönelik algılarının ortaya çıkarılması birçok açıdan önem taşımaktadır. Nitekim öğretmen adaylarının bu algısının tespiti, sistem üzerinde söz sahibi olan ve sistemin geliştirilmesi, iyileştirilmesi ve sorunlardan arındırılması noktasında yetkili bireylere yol gösterici olacaktır. Ayrıca Türkçe öğretmeni adaylarının eğitim sistemine yönelik algılarının ortaya çıkması, aynı zamanda öğretmen eğitimi ile ilgilenenler için de önemli bir sonuç olacaktır.

Araştırmaya katılan Türkçe öğretmeni adayları, Türk Eğitim Sistemi olgusuna yönelik 38 farklı olmak üzere 50 metafor geliştirmiştir. Bu metaforların gerekçeleri dikkate alınarak oluşturulan 5 kategori; Değişken Bir Yapı Olarak, Yoğun ve Düzensiz/Karışık Bir Yapı Olarak, Sorunlu Bir Yapı Olarak, Gelişim Gösteremeyen Bir Yapı Olarak ve İşlevsiz Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi şeklindedir. Kategori isimlerinden de anlaşılacağı üzere Türkçe öğretmeni adaylarının Türk Eğitim Sistemine yönelik algıları büyük çoğunlukta olumsuz olarak değerlendirilebilir. Bu sonuç literatürdeki benzer araştırmalar ile büyük oranda benzerlik göstermektedir. Kasapoğlu'nun (2016) farklı branştan öğretmen adayları üzerine yapmış olduğu metafor araştırması sonucunda oluşturulan

7 kategoriden en fazla metaforu barındıran iki kategori; Değişken Bir Yapı ve Karışık Bir Yapı Olarak Türk Eğitim Sistemi şeklindedir. Yine Örücü (2014) tarafından öğretmen adayları ile gerçekleştirilen başka bir metafor araştırmasında da benzer sonuçlara rastlanmaktadır. Şöyle ki; geliştirilen metaforların 45'i olumsuz, 9'u olumlu, 9'u ise nötr olarak sınıflandırılmıştır. Ayrıca bu olumsuz algı sonuçlarına ek olarak Gedikoğlu'nun (2005) Türk Eğitim Sisteminin sorunları ve çözüm önerilerine yönelik araştırmasında da belirttiği gibi okulöncesi eğitimden yükseköğretime kadar birçok alanda farklı sorunlar bulunmaktadır. Dolayısıyla araştırma sonucunda elde edilen en önemli sonucun literatürdeki benzer araştırmalar ile doğrudan örtüştüğü söylenebilir.

Araştırma kapsamında Türkçe öğretmeni adaylarının eğitim sistemine yönelik algıları, eğitim bilimleri alanında özellikle son yıllarda sıkça kullanılmaya başlanılan metaforlar aracılığı ile ortaya çıkarılmıştır. Nitekim Saban (2008) öğretmen adaylarının bir olguya yönelik sahip oldukları algıları ortaya çıkarma noktasında metaforların önemli bir araç olduğunu ifade etmiştir. Metaforlar aracılığı ile eğitim sistemine yönelik ortaya çıkan algılar dikkate alındığında, eğitim sisteminin paydaşlarını oluşturanlar için önemli sonuçların ortaya konduğu söylenebilir. Bu araştırmanın sonuçlarından hareketle, Türk Eğitim Sistemi olgusunun öğretmen adayları üzerindeki ağırlıklı olumsuz algısının yıkılması için sistemin sorunlarına çözüm olabilecek ya da mevcut iyi durumları daha da geliştirecek projelere ve yayınlara daha çok ihtiyaç duyulmaktadır.

Kaynakça

- Akan, D., Yalçın, S. ve Yıldırım, İ. (2014). "Okul müdürü" kavramına ilişkin öğretmenlerin metaforik algıları. *İlköğretim Online*, 13(1), 169-179.
- Akbaba Altun, S. ve Apaydın, Ç. (2013). Kız ve erkek öğretmen adaylarının "Eğitim" kavramına ilişkin metaforik algıları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 19(3), 329-354.
- Akturan, U. ve Esen, A. (2008). Fenomenoloji. İçinde, *Nitel araştırma yöntemleri* (ss. 83-98). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Arnett, R. C. (1999). Metaphorical guidance: Administration as building and renovation. *Journal of Educational Administration*, 37(1), 80-89.
- Arslan, M. M. ve Bayrakçı, M. (2006). Metaforik düşünme ve öğrenme yaklaşımının eğitim-öğretim açısından incelenmesi. *Milli Eğitim*, 35(171), 100-108.
- Aytaş, G. (2013). Yaratıcı dramının algısal öğrenmedeki rolü. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 1(1). 101-106.
- Bakan, İ. ve Kefe, İ. (2012). Kurumsal açıdan algı ve algı yönetimi. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 2(1), 19-34.
- Bektaş, M., Okur, A. ve Karadağ, B. (2014). İlkokul ve ortaokul son sınıf öğrencilerinde metaforik algı olarak kitap. *Türk Kütüphaneciliği*, 28(2), 154-168.

- Budak, Y. ve Kula, S. S. (2017). Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin algıları. *Journal of Kirsehir Education Faculty*, 18(2), 311-329.
- Cerit, Y. (2008). Öğretmen kavramı ile ilgili metaforlara ilişkin öğrenci, öğretmen ve yöneticilerin görüşleri. *Journal of Turkish Educational Sciences*, 6(4), 693-712.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Çağlayan, S. Korkmaz, M. ve Öktem, G. (2014). Sanatta görsel algının literatür açısından değerlendirilmesi. *Journal of Research in Education and Teaching*, 3(1), 160-173.
- Çelikten, M. (1980). Kültür ve öğretmen metaforları. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21(2), 269-283.
- Çobanoğlu, N. ve Gökalp, S. (2015). Öğretmen Adaylarının okul müdürüne ilişkin metaforik algıları. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(31), 279-295.
- Çoklar, A. N. ve Bağcı, H. (2009). Öğretmen adaylarının eğitim teknolojisi kavramına yönelik geliştirmiş olduğu metaforlar. *Journal of Qafqaz University*, 28.
- Ekici, G., Baş, M. ve Kızılkaya, O. (2017). Öğretmen adaylarının “Öğretmenlik mesleği” kavramına ilişkin algılarının belirlenmesi: Bir metafor analizi çalışması. *International Journal of Eurasia Social Sciences*, 8(28).
- Ekici, G. (2016). Öğretmen adaylarının “Bilgisayar” kavramına ilişkin metaforik algıları. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 15(3), 755-781.
- Forceville, C. (2002). The identification of target and source in pictorial metaphors. *Journal of Pragmatics*, 34, 1-14.
- Gedikoğlu, T. (2005). Avrupa Birliği sürecinde Türk Eğitim Sistemi: Sorunlar ve çözüm önerileri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(1), 66-80.
- Glesne, C. (2013). *Nitel araştırmaya giriş* (Çeviri Editörleri: A. Ersoy ve P. Yalçınoğlu). (2. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Gömlüksiz, M. N. (2013). Öğretmen adaylarının yabancı dil kavramına ilişkin metaforik algıları. *Turkish Studies*, 8(8), 649-664.
- Gültekin, M. (2013). İlköğretim öğretmen adaylarının eğitim programı kavramına yükledikleri metaforlar. *Eğitim ve Bilim*, 38(169), 126-141.
- Hançerlioğlu, O. (1982). *Felsefe sözlüğü*. İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Kahya, H. (2018). Aday Türk dili ve edebiyatı öğretmenlerinin “Edebiyat öğretmeni” kavramına ilişkin algılarının metafor yoluyla analizi. *Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 3(1), 104-117.

- Karadağ, B. (2015). *Sınıf öğretmeni adaylarına metaforik alguları doğrultusunda yaratıcı drama yöntemiyle demokratik değerlerin kazandırılması*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Kasapoğlu, H. (2016). Öğretmen adaylarının Türk eğitim sistemine ilişkin algılarının metaforlar yoluyla analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 22(1), 59-80.
- Kefi, S. (2015). Okulöncesi öğretmenlerinin oyun yoluyla inceleme gezilerinde bilimsel süreç becerilerini kullanma durumlarının incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 261-275.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (2010). *Metaforlar: Hayat, anlam ve dil*. (Çev: G. Y. Demir). İstanbul: İthaki Yayınları.
- Merriam, S. B. (2015). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber*. (Çev: S. Turan). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Mertens, D. (2010). *Research and evaluation in education psychology*. Los Angeles: Sage Publications.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (2015). *Nitel veri analizi*. (Çev. Ed: S. Akbaba Altun ve A. Ersoy). Ankara: Pegem Akademi.
- Ogurlu, Ü., Öpengin, E. ve Hızlı, E. (2015). Üstün yetenekli öğrencilerin okul ve öğretmene ilişkin metaforik algıları. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 46, 67-83.
- Örücü, D. (2014). Öğretmen adaylarının okul, okul yönetimi ve Türk eğitim sistemine yönelik metaforik algıları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 20(3), 327-358.
- Özdemir, M. (2012). Lise öğrencilerinin metaforik okul algılarının çeşitli değişkenler bakımından incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 37(163), 96-109.
- Saban, A. (2009). Öğretmen adaylarının öğrenci kavramına ilişkin sahip olduğu metaforlar. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 281-326.
- Saban, A. (2008). İlköğretim I. kademe öğretmen ve öğrencilerinin bilgi kavramına ilişkin sahip oldukları metaforlar. *İlköğretim Online*, 7(2), 421-455.
- Saban, A. (2004). Giriş düzeyindeki sınıf öğretmeni adaylarının "öğretmen" kavramına ilişkin ileri sürdükleri metaforlar. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(2), 131-155.
- Sadık, F. ve Sarı, M. (2012). Çocuk ve demokrasi: İlköğretim öğrencilerinin demokrasi algılarının metaforlar aracılığıyla incelenmesi. *Uluslararası Cumhuriyet Eğitim Dergisi*, 1(1), 48-62.
- Tok, E. (2018). Okul öncesi öğretmen adaylarının oyuna ilişkin algıları: Metafor analizi örneği. *Kastamonu Education Journal*, 26(2), 599-611.

- Tulunay Ateş, Ö. (2016). Öğrencilerin öğretmen ve okul metaforları. *International Journal of Contemporary Educational Studies*, 2(1), 78-93.
- Turan, M., Yıldırım, E. ve Tıkman, F. (2016). Öğretmen adaylarının eğitim ve bazı temel kavramlara ilişkin metaforik algıları. *Education Sciences*, 11(5), 217-242.
- Uçan Eke, N. (2017). Türk dili ve edebiyatı öğrencilerinin “Şiir” kavramına yönelik metaforik algıları. *Electronic Journal of Social Sciences*, 16(64).
- Yalçın, M. (2011). *İlköğretim okullarında okul müdürüne ilişkin metaforik algılar*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Yapıcı, Ü. İ. (2015). Lise öğrencilerinin biyoloji kavramına ilişkin metaforik algıları. *Electronic Journal of Social Sciences*, 14(55), 139-147.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (10. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, F., Göçen, S. ve Yılmaz, F. (2013). Öğretmen adaylarının öğretmen kavramına ilişkin algıları: Bir metaforik çalışma. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(1), 151-164.