

İngilizce Öğretmen Adaylarının Web 2.0 Kullanımına İlişkin Görüş Ve Kullanım Düzeyleri

Mehmet Arif Özerbaş

Özlem Akın Mart

DOI:.....

Makale Bilgileri

Yükleme:12/02/2017 Düzeltme:30/09/2017 Kabul: 20/11/2017

Özet

Bu araştırmanın amacı; İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarına yönelik görüş ve kullanma düzeylerini farklı değişkenler açısından belirlemektir. Çalışmada var olan durumu ortaya koymaya yönelik tarama modeline dayalı betimsel yöntem kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma evrenini 2015-2016 öğretim yılında Gazi Eğitim Fakültesi İngilizce bölümü son sınıfta öğrenimlerine devam eden toplam 113 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Özel tarafından geliştirilen "The Internet and Web 2.0 Tools Use Questionnaire." ölçeği kullanılmıştır. Veriler SPSS paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarına yönelik görüş ve kullanma düzeylerinin; cinsiyet, kademe ve bilgisayar deneyimi değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek için t-testi ve varyans analizi (ANOVA) istatistiksel teknikler kullanılmıştır. Varyans analizi sonucunda elde edilen F değerinin anlamlı bulunduğu durumlarda bu farkın hangi gruptan (düzeyden) kaynaklandığını bulmak amacıyla varyans analizi sonrası "Scheffi Testi" kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi .05 olarak kabul edilmiştir. Elde edilen bulgulara göre, öğretmen adaylarının çoğunluğunun kadın, ağırlıklı olarak birinci (kademe) öğretim ve çoğunun 1-5 yıl arası bilgisayar deneyiminin olduğu görülmüştür. Ayrıca cinsiyet, kademe ve bilgisayar deneyimleri değişkenlerine göre gruplar arası anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Anahtar kelimeler: Teknoloji, İnternet, Web 2.0

Giriş

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin son yıllardaki hızlı değişimi ile birlikte iletişimde ve karşılıklı etkileşimlerde ve bilgilerin paylaşımında sonsuz değişiklikler meydana gelmektedir. İnsanlar bilgi ve teknolojilerdeki bu değişiklikler sayesinde bilgileri daha hızlı paylaşabilmekte, paylaşım esnasında zaman sorunu yaşamamakta ve bilgiye erişmekte birçok kolaylık elde etmektedir. Zaman sorununun olmaması sayesinde bireyler, birlikte işbirliği içinde çalışma imkânı da elde edebilmektedirler. Eğitim yönünden değerlendirildiğinde de; bu yeni teknolojiler öğrenci merkezli olduğu için, öğrenciler kendi hızlarında ve herhangi bir zamanda çalışma yapmaları konularında esneklik imkanı bulabilmektedir. İnternet ve çeşitli Web tabanlı araçlara ulaşım sayesinde bireyler kendi imkânlarıyla kendilerini geliştirebilmektedir.

Web tabanlı araçlar incelendiğinde özellikle Web 2.0 teknolojisinin eğitime yansımış hali, eğitimdeki verim ve geri dönüt bakımından eğitimcilere büyük fırsatlar sunmaktadır. Velagapudi (2013) Web 2.0 teriminin, kullanıcıyla etkileşimi kolaylaştıran "yeni nesil" İnternet teknolojileri olduğunu ifade eder. Grosseck'a (2009) göre temeli etkileşime dayanan, bu açıdan da farklı bakış açıları ve farklı yazarlar tarafından tanımlanan Web 2.0 teknolojisi kullanıcılarına genel olarak karşılıklı işbirliği içerisinde aktif içerik üretmek, bilgi üretmek ve bu bilgiyi paylaşmak gibi olanaklar sunmaktadır. Özel'e (2013) göre de Web 2.0 araçları sadece dil öğreniminde doğal ortam ve işbirliği sağlamaz, aynı zamanda öğrencilerin kendi öğrenmelerini kontrol etmelerini sağlaması açısından dil becerilerinin öğretilmesine yardımcı olurlar. Dolayısıyla Web 2.0 teknolojisi öğrenme ve öğretme süreçlerinin dönüşmesine ve yine öğrenme ve öğretme süreçlerinde hem öğrencilere hem de öğrencilere çığır açan uygulamalar sunmaktadır (Selwyn. 2007). Web 2.0 teknolojilerinin toplum bakımından hızlı bir şekilde benimsenip kabul edilmesi, Web 2.0 araçlarında hızla artan üyeliklerden anlaşılmaktadır. Facebook, Twitter gibi sosyal medya araçlarının yaygın olarak kullanılmasıyla da Web 2.0 araçları daha fazla tercih edilmeye başlanmıştır. Bugün yalnızca Türkiye'de 30 milyonun üzerinde aktif kullanıcısı bulunan Facebook çoğunlukla öğrenciler tarafından tercih edilmekte ve dünyada ise Facebook'un 2 milyardan fazla kullanıcısı bulunmaktadır (Çiftçi, 2016). Sosyal paylaşım sitelerinin son günlerde yoğun bir biçimde heterojen grupta kullanıldığı; farklı yaşlara, eğitim düzeylerine, farklı cinsiyetlere, sosyal statülere, dil ve kültürlere sahip insanların tercih ettiği belirtilmiştir (Mazman and Usluel, 2010). Yapılan başka bir çalışmada ise; Facebook kullanıcılarının büyük bir kısmını 18-29 yaş aralığındaki yetişkinler ve kadınların oluşturduğu ve Twitter, Pinterest, Instagram, Tumbler gibi araçların da aynı paralelliği gösterdiği ifade edilmiştir (Duggan ve Brenner, 2013). Bu fazlalığın gençlerde yoğunlaşıyor olması sosyal medyanın eğitimde de kullanılması gerektiği hakkında eğitimcilere bir ipucu vermektedir. Çünkü günlük hayatta tercih edilme oranı fazla olan bir aracın, eğitimde de kullanılması başarıyı artırabilecektir. Dil öğretiminde Web araçları

öncelikle Web 1.0 araçlarının daha önce çıkması sebebiyle, Web 1.0 araçlarının kullanımıyla başlamış ve Web 2.0 araçlarıyla daha fazla gelişmiştir. Dil öğretiminde Web 2.0 araçlarını sınıflarında kullanan bir öğretmen sınıfına getirdiği farklı aktivite, programlar ve ürünlerle beraber derse canlılık ve hareket katar. Öğretmen derslerinde daha çok bilinen ve günlük hayatta kullanılan içerikleri kullanır. Günlük hayattan rahatlıkla örnekler verebilir. Öğrencilerin duyu organlarının eğitim ortamına aktarımı (Prensky, 2009) onların eğitim ortamında kendilerini daha rahat ve aktif hissetmelerine olanak sağlar. Öğrenciler hazırladıkları ürünlere ait eleştirileri dinleyebilirler ve yapılmış olan diğer ürünlere de kolay ve rahat bir şekilde eleştiri getirebilirler. Bu şekliyle öğrencilerin sosyalleşmesi sağlanmış olabilir. Conole ve Alevizou'ya (2010) göre de "Öğrencilere ders kitaplarının ötesine geçme, içerik oluşturma ve içeriği manipüle etme hakkı tanır; bu da öğrencilerin özgüvenlerinin gelişmesini sağlar. " Özgüvenlerinin gelişmiş olması demek; öğrencilerin Web 2.0 araçlarıyla toplum içinde kendilerini daha iyi ifade etme şansını yakalayabildikleri anlama gelmektedir.

Göktaş'a (2009) göre "Weblog (Blog) ; kullanıcıların herhangi bir tasarım bilgisine sahip olmaksızın Web Sayfaları yaratabilmelerine, bu sayfalarda çeşitli konular hakkında yazılar yazabilmelerine ve diğer kullanıcıların yazılara yorumlar ekleyebilmelerine olanak sağlayan Web tabanlı bir araçtır". Başka bir deyişle, bireyler bloglar sayesinde bilgiler edinebilir ve verebilir, yorumlar yapabilir, diğer bireylerle etkileşime girebilirler. Kendi sayfalarını düzenleyebilir, kendileri hakkında karşındakilere bilgi verebilir, güncellemeler yapabilirler. Altun'a (2005) göre, "ağ-güncesi", "günlük" ve "günce" gibi birbirinden farklı yorumlar yapılan blog kavramının Türkçe karşılığı, seçileceği ve kullanılacağı yere göre değişmektedir. Bloglar kolaylıkla oluşturulabilen ve güncellenebilen web sayfalarıdır. Cych'ın (2006) da belirttiği gibi öğrenciler günlüklerle beraber sınıfta yer alan diğer öğrencilerin yazdıklarını görür ve onları okur. Böylelikle her katılımcı kendi düşüncesini istediği şekilde paylaşabilir. Günlükler sayesinde öğrenciler kişisel görüşlerini çevrimiçi olarak paylaşabilirler. Öğrencilerin kişisel günlükleri bazen gelişim dosyaları olarak da kullanılabilir. Ayrıca öğrenciler günlükler aracılığıyla sınıf dışındaki öğrencilerle tanışabilirler. Böylelikle bireylerin birbirlerine karşı itaat ve sorumluluk duyguları da artacaktır. Bütün olarak bakıldığında bloglar öğrenciler tarafından kolaylıkla kullanılır, herhangi bir teknik bilgi gerektirmez ve içerikler öğrenciler tarafından bireyselleştirilebilir; bu sebeple eğitimin farklı kademelerinde blog kullanımı tercih edilebilir (Usluel ve Mazman, 2009).

Wikiler kullanıcıların istedikleri içerik ve dosyaları ekleyebildikleri, çıkarabildikleri; aynı zamanda değiştirebildikleri web siteleridir. Wikiler de bu hareketliklerin hepsi birçok kişinin birlikte katılımıyla gerçekleşir. Altun'a (2005) göre, blog sayfalarıyla benzer yapıya sahip olan wikiler yapıları bakımından birbirinden farklıdır. Örneğin; bloglarda yazar tek olmasına rağmen, Wiki sayfalarında birden fazla yazar bulunmaktadır. Bloglarda katılımcılar önceden yazılanlara yorum

gönderebilirler ancak içerik değiştiremezler. Bu durum Wikilerde birçok kullanıcının aynı anda çalışması bakımından farklılık göstermektedir. Altun'un (2008) da belirttiği gibi Wiki kullanıcıları bir sözcüğü tanımlar, bunlara yenilerini ekler veya değiştirip silebilirler. Wikiler grup çalışmaları oldukları için; işbirliği ve sorumluluk duygularını geliştirir. Snelling ve Karanicolas'ın (2008) belirttiği gibi wikiler yapılandırmacı öğrenmeyi sağlar ve geliştirir. Wikide okuyan birey ile katkı yapan birey birbirinden tamamen farklı değildir. Ayrıca, wiki sayesinde öğrenciler bilgi aktarmalarının yanı sıra bilgi alıverisi de yapabilirler. Bu nedenle kullanımı oldukça kolay ve etkili olan wikiler öğretme sürecinde kabul edilebilir bir etkiye sahiptir (Mindel ve Verma, 2006).

Podcast web üzerinden ses yayınlanmasıdır. Podcastler işitsel mater-yallerle öğrenenlere uygun bir içerik sunar ve bunun yanında sözlü sunumlara göre daha ekonomiktir. Etkileşim amaçlı kullanılmamalarına rağmen oldukça yaygın tercih edilmektedirler. Öğrenciler ses günlüklerini, açıklamalarını ve yazma sonuçlarını yayınlatabilirler. Geoghegan ve Klas'a (2007) göre podcastler kolay kontrol altına girebilen, taşınabilen, erişime açık olan, az ancak yeterli olan araçlardır. Özellikle dersleri kaçırmış olan öğrenciler podcastler aracılığıyla dersleri dinleyebilir. Bu yüzden podcastler yardımıyla o ortamda bile olmasalar, öğrenciler kendilerini öğrenme ortamlarıyla ilişkili hissederler. Bazı derslerde öğrenciler sınıflarda kendi podcastlerini oluşturabilir. Bazı eğitimciler öğrencilerinden; dersin içeriğine uygun konu olduğu zamanlarda konu araştırma, bilgileri seçme, bunlarla ilgili yazılar yazma ve gösterileri sunup kaydetmelerini yani öğrencilerin derslere aktif katılımını sağlayacak etkinlikleri gerçekleştirmelerini isteyebilirler (Beldarrain, 2006). Dinleme yönünün ağır basıyor olması, podcastin özellikle dil derslerinde kullanılabilir olmasını sağlamaktadır. Podcast'leri kullanarak, öğrencilerin dinleme, okuma, konuşma, telaffuz ve kelime hazinesindeki akıcılığı artırmak mümkündür (Kavaliauskiene ve Anusiene 2009).

Türk eğitim sisteminde son zamanlarda İnternet ve Web 2.0 araçlarının kullanımında önemli bir artış yaşanmıştır. Özellikle yabancı dil öğretimi noktasında Türkiye'de ve dünyada Web 2.0 araçlarını kullanmanın avantajlarına ilişkin çalışmalar bulunmaktadır. Örneğin, Kavandı (2012) İngilizce yazma becerileri üzerinde blogların etkisi olup olmadığını araştırmak amacıyla gerçekleştirdiği çalışma sonucunda; bloglarla çalışma yapılan sınıfta öğrencilerin yazma yeteneklerinin olumlu etkinlendiği ve fikirler, organizasyon, kelime seçimi, cümle akıcılığı ve sunum gibi faktörlerin de önceki çalışmalara göre değişme kaydettiği sonucuna ulaşmıştır. Bu sebeple günlük hayatta oldukça yoğun tercih edilen Web 2.0 araçları sayesinde öğrenenlerin dil ile etkileşimi artacağından onu öğrenmeleri oldukça hızlanacaktır. Arslan ve Şahinkızıl (2010) ve Kazancı (2012) yazma becerileri üzerinde blogların önemini inceleyen bir çalışma yapmıştır. Ayrıca Balaman (2012) kelime dağarcığı ve okuma becerilerinin bütüncül bir şekilde ele alınması noktasında Facebook'u kullanmıştır. Web 2.0 araçlarının tercih edilmesiyle öğrencilerin dil öğrenmelerinin yanında, duyuşsal

yönleri de harekete geçecek, dil edinimine karşı tutum ve davranışlarında önemli değişiklikler meydana gelecektir. Chastain'e (1976) göre birey bir yabancı dil sayesinde, içinde bulunduğu ortamı etkin kullanır, yeni şeyler öğrenir, öğrenme becerileri kazanır. Bireyin yabancı dil öğrenmesine yönelik bahsedilen bu avantajlar, onun yabancı dil öğrenmeye karşı isteklilik ve gönüllük gibi duyuşsal özelliklerinin artmasına ve motivasyonunun gelişmesine katkı sağlamaktadır. Ayrıca yabancı dil öğrenimine motive olmak ve kendini hazır hissetmek, dil gelişiminde büyük önem taşır. Web 2.0 araçlarının tercih edilmesiyle öğrenme ortamında bireylerin dil öğrenmeye karşı motive olmaları; öğretim elemanına ve dersi alan öğrenciye büyük kolaylık ve avantajlar sağlamaktadır. Web 2.0 araçlarının gerek duyuşsal gerekse bilişsel alanlara ne derece hitap ettiği yukarıdaki örneklerde vurgulanmıştır. Ancak Web 2.0 araçlarının özellikle yabancı dil öğretiminde tercih edilmesi gerekliliğinin vurgulanması tek başına yeterli değildir. Tüm bunların gerçekleşebilmesi için öncelikle dil öğretenlerin yani öğretmenlerin; Web araçlarını etkin kullanabilir olması gerekmektedir. Bu sebeple eğitimde başrol oynayan öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarına ilişkin ilgili görüş ve düşünceleri oldukça önemlidir. Daha da önemlisi eğitim ortamına girmeden, bu araçların öğrenilmiş ve eğitim ortamlarında hangilerinin, ne şekilde kullanılabileceği hakkında bilgi edinilmiş olması gereklidir. Ancak daha önce yapılan çalışmalar incelendiğinde, Web 2.0 araçları ve kullanımı hakkında İngilizceyi yabancı dil olarak öğretecek olan öğretmen adaylarına yönelik çok çalışma bulunmamaktadır. Yukarıdaki bilgiler ışığında bu çalışmanın amacı; İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 araçları kullanımını araştırmak, onların Web 2.0 araçları kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu amaca ulaşmak için aşağıdaki soruya cevap aranmaktadır: Öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarının kullanımında; cinsiyet, yaş ve bilgisayar kullanım deneyimi bakımından anlamlı farklılıklar var mıdır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada survey (tarama) modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri, "Geçmişte ya da günümüzde var olan bir durumu olduğu gibi betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır." (Karasar, 1998).

Çalışmanın Evreni

Çalışmanın evrenini 2015-2016 Gazi Üniversitesi İngiliz Dili ve Eğitimi İngilizce Öğretmenliği bölümündeki son sınıf öğrencisi 113 kişi oluşturmaktadır. Araştırma kapsamına giren öğretmen adaylarının demografik özellikleri incelendiğinde 97'sinin kadın, 16'sının erkek olduğu ; %70.8'inin 1.öğretim, %29.2'sinin 2.öğretim; %40.7'sinin 1 ve 5 yıl arası deneyimi olduğu, %26.5'inin 6 ve 9 yıl

arası bilgisayar deneyiminin olduğu ve %32.7'sinin de 10 yıl ve üzeri bilgisayar deneyiminin olduğu görülmektedir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veriler Özel (2013) tarafından hazırlanmış olan "The Internet and Web 2.0 Tools Use Questionnaire." adlı ölçek kullanılmıştır. "The Internet and Web 2.0 Tools Use Questionnaire." adlı ölçek dört bölümden oluşmaktadır. Ölçekte birinci bölüm cinsiyet, yaş, bölüm, öğretim tecrübesi ve bilgisayar deneyiminden oluşan demografik özellikleri kapsamaktadır. İkinci bölüm İnternet ve Web 2.0 araçlarının kullanım sıklığına ilişkin 8 sorudan oluşmaktadır. Üçüncü bölümde ise bilgisayar ve İnternet uygulamaları hakkında bilgi almak amaçlı 14 soru bulunmaktadır. Son olarak dördüncü bölümde internet ve Web 2.0 araçlarının öğretim amaçlı kullanılması hakkında 33 soru bulunmaktadır. Ölçek sorularının geçerliliği için, alanında uzman kişiler öğeleri değerlendirilmiştir. Uzmanların görüş ve geribildirimleri göz önüne alındığında, bazı öğeler geliştirilmiş ve gerekli düzenleme yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirliği için Cronbach alfa değeri ile temsil edilen Pearson Korelasyonlar kullanılarak hesaplama yapılmıştır. Cronbach alfa değeri anket maddelerine ait iç tutarlılığı denetleyen bir değerlendirme olmakla birlikte maddeler arası korelasyon katsayısı sağlar. (Cohen, Manion & Morrison, 2007, p.506). Cohen, Manion and Morrison (2007) tarafından verilen tabloya göre, 0.90 üzerinde katsayı olduğu zaman maddeler "çok yüksek derecede güvenilir" olarak kabul edilmiştir. Anketin güvenilirliği için SPSS 20.0 aracılığıyla Cronbach's alpha değeri hesaplanmıştır ve .933 bulunmuştur; kabul edilebilirlik ve yüksek güvenilirlik elde edilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada verilerin analizinde SPSS 23.0 paket programı kullanılmıştır. Değerlendirmeye tabi tutulan 113 anket analiz için SPSS veri ortamına aktarılmıştır. Elde edilen verilerin analizinde; betimsel istatistik yöntemlerinden aritmetik ortalama (\bar{X}), standart sapma (s), yüzde (%), frekans (f) t testi (T), Tek faktörlü varyans Analizi (ANOVA) tekniklerinden yararlanılmıştır. Gruplar arası farklılık incelenirken İkili Gruplarda t Testi, ikiden fazla gruplarda ise Tek Faktörlü ANOVA Testi uygulanmıştır. Tek Faktörlü ANOVA Testi'nde istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların görülmesi durumunda Post-Hoc Çoklu Karşılaştırma Testi kullanılarak hangi gruplar arasında farklılık olduğu belirlenmiştir. Gruplar arası farklılık incelenirken; anlamlılık düzeyi olarak .05 kullanılmış olup $p < .05$ olması durumunda gruplar arası anlamlı farklılığın olduğu, $p > .05$ olması durumunda ise gruplar arası anlamlı farklılığın olmadığı belirtilmiştir (Büyüköztürk, Demirel, Karadeniz, Kılıç-Çakmak ve Akgün, 2011).

Bulgular ve Yorum

Bu bölümde öncelikle çalışma grubunun demografik özelliklere göre dağılımı, puanların kademeye göre t-testi sonuçları, puanların cinsiyete göre t-testi sonuçları ve son olarak da bilgisayar deneyimleri ilişkisiz ölçümler için bir yönlü anova testi incelenmiş ve yorumlanmıştır.

Araştırmada İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımına ilişkin görüşleri amaçlandığından, araştırmaya katılan öğretmen adaylarının demografik özellikleri Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Çalışma grubunun demografik bilgilerine ait frekans ve yüzde dağılımları

Boyutlar	Kategoriler	f	%	Toplam
Cinsiyet	Kadın	97	85,8	100
	Erkek	16	14,2	
Kademe	1.Öğretim	80	70,8	100
	2.Öğretim	33	29,2	
Bilgisayar Deneyimi	1 ve 5 yıl	46	40,7	100
	6 ve 9 yıl	30	26,5	
	10 yıl ve üzeri	37	32,7	

Çalışma grubunun demografik özellikleri cinsiyet, kademe ve bilgisayar deneyimi bakımından incelenmiştir. Cinsiyet boyutuna bakıldığında anket katılımcılarının çoğunluğunun kadın (%85) olduğu görülmektedir. Kademe boyutu incelendiğinde katılımcıların ağırlıklı olarak 1.öğretim olduğu (%70) görülmektedir. 2. öğretim ise (%29) oranında öğretmen adayı bulunmaktadır. Bilgisayar Deneyimi boyutu incelendiğinde 1-5 yıl arasının (%40) ,6-9 yıl arasının (%26) ve 10 yıl ve üzerinin de (%32) olduğu görülmektedir.

Araştırmada İngilizce öğretmen adaylarının kademeye göre dağılımının Web 2.0 kullanımlarına ilişkin görüşlerinin önemli olması nedeniyle uygulanan t-testi sonuçları Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarının kademeye göre farklılığına ilişkin t-testi sonuçları

Kademe	N	X	S	t	p
1.Öğretim	80	124,80	15,79	-,249	,804
2.Öğretim	33	125,60	15,20		

Öğretmen adaylarının kademesine göre dağılımı veren Tablo 2’ ye göre ise ankete katılmış olan öğretmen adaylarının çoğunluğunun birinci öğretim olduğu görülmektedir. Bunun nedeni üniversitenin bir kademe için belirlemiş olduğu kontenjan olabilir. Ankete katılıp birinci öğretim olan öğretmen adaylarının ($X=124.80$) oranında, ikinci öğretim olan öğretmen adaylarının ise ($X=125.60$) olduğu görülmektedir. Katılımcı sayısının kademe alt boyutu bakımından arasında birinci öğretim ($N=80$) ve ikinci öğretim ($N=33$) olarak fark bulunmasına rağmen alınan puanların yakın olduğu görülmektedir. Gruplar arası farklılık incelendiğinde $p>.05$ olmasından dolayı gruplar arası anlamlı farklılığın olmadığı görülmektedir. Yani birinci öğretime devam eden İngilizce öğretmen adayları ve

ikinci öğretime devam eden öğretim adaylarının Web 2.0 kullanımına ilişkin görüşleri arasında herhangi bir farklılık görülmemektedir. Araştırmada İngilizce öğretmen adaylarının cinsiyete göre dağılımının Web 2.0 kullanımlarına ilişkin görüşlerinin önemli olması nedeniyle uygulanan t-testi sonuçları Tablo 3’de gösterilmiştir.

Tablo 3. Öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarına ilişkin cinsiyete göre farklılığın ilişkin t-testi analizi

Cinsiyet	N	X	S	t	p
Kadın	97	125,07	14,43	,062	,951
Erkek	16	124,81	21,80		

Tablo 3’de yer alan, İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarına ilişkin görüşlerinin farklılaşmasında cinsiyete göre dağılımı için yapılan t testi sonuçlarına göre çoğunluğunun kadın (N=97) olduğu görülmektedir. Gruplar arası farklılık incelendiğinde p (0,951) bulunmuştur. İnceleme sonucunda $p > .05$ olmasından dolayı gruplar arası anlamlı farklılığın olmadığı görülmektedir. İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarına ilişkin görüşlerinde cinsiyet bakımından farklılık olmadığı görülmektedir. ($t(,951)$, $p > 0,05$).

Tablo 4. Öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarının deneyimlerine göre ANOVA sonuçları

Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F-Oranı	p
Gruplararası	59,694	2	29,847	,121	,886
Gruplarıçi	27074,164	110	246,129		
Toplam	27133,858	112			

Tablo 4’de verilen Anova sonuçları, öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarına yönelik görüşleri ile deneyimleri arasında anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir [$F = ,121$, $p > .05$]. Başka bir deyişle öğretmen adaylarının görüşleri ile deneyimleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur. Bu durum öğretmen adaylarının deneyimlerinin farklı olmasının Web 2.0 kullanımlarına yönelik görüşlerinin üzerinde etkili olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tartışma ve Sonuç

Çalışmada elde edilecek bulguların öğretmen adaylarını mesleğe hazırlamada, dil öğretimlerinde Web 2.0 araçlarına başvurmalarına yardımcı olabileceği düşünülmektedir. Çünkü Web 2.0 ile beraber gelen teknolojiler dil öğretiminde sınıf içi öğrenme ortamlarına uygun ve çeşitli öğrenme ortamları sunmaktadır. Öğretmen adaylarının Web 2.0 araçları kullanımıyla daha sosyal bireyler haline gelebileceği ve girdikleri ortamlarda kendilerini daha rahat ifade etme şansı bulabilecekleri beklenmektedir. İncelenen çalışmalar ve araştırma bulguları, üniversitede birinci sınıfa devam eden öğrenciler için öğrenci merkezli sosyal medyanın öğrencilerin sosyal destek algılarını geliştirdiğini göstermektedir (DeAndrea, Ellison, Fiore, LaRose, Steinfield, 2011) . Beck (2004) ise, internet aracılığıyla aile içinde kurulan bir iletişim benzeri bir iletişim kurulduğunu, kullanıcılar arası

ilişkilerin gittikçe arttığını ifade etmektedir. Bunun yanında öğretmen adaylarının derslerde teknoloji kullanımına teşvik edilmesi; teknoloji kullanımına ilişkin görüşleri olumlu hale çevirebilecektir. Bu konuda ise büyük görev derslerinde teknoloji kullanımı özendirilecek olan öğretmenlere düşmektedir. Kuzu (2007) “eğitimde bilişim teknolojileri” dersinde öğretim üyesinin öğrencilere gönderdikleri mailler ve cevap olarak gelen öğrenci yorumlarının yer aldığı çalışmada; öğrencilerin eğitsel blog kullanımı konusunda olumlu bir tutum sergilediklerini belirtmiştir. Ancak, öğretim üyesinin öğrencilere sunacağı dersin motivasyonu arttırması açısından ilginç ve dikkat çekici olması gerektiği, olmadığı durumlarda öğrencilerin dersi monoton ve sıkıcı bulabileceklerini vurgulamıştır. Ayrıca öğrenciler bu ortamlara karşı olumlu tutum içinde olurlar, ortamdaki etkinlikleri rahatlıkla kontrol edebilirler ve ortak görüş çerçevesinde soru sorma, derse uygun bir şekilde kaynak paylaşma, gruplar oluşturma ve sınıf arkadaşları ile etkileşim içinde olma gibi amaçlar edinebilirler (Yuen ve Yuen, 2008: akt. Mazman, 2009). Web 2.0 araçlarının öğretmen ve öğrenci üzerindeki ilişkisinden dolayı bu çalışma gerçekleştirilerek, İngilizce öğretmen adayına ulaşılmış ve İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarının kullanıma yönelik bu araştırma gerçekleştirilmiştir. Yapılan çalışmada, İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarına yönelik görüşlerinde cinsiyetlerinin, kademelerinin ve bilgisayar deneyimlerinin farklılaşmasının etkisi olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Çalışma grubunun demografik özellikleri cinsiyet, kademe ve bilgisayar deneyimi bakımından incelenmiştir. Cinsiyet boyutuna bakıldığında anket katılımcılarının çoğunluğunun kadın (%85) olduğu görülmektedir. Kademe boyutu incelendiğinde katılımcıların ağırlıklı olarak birinci öğretim olduğu (%70) görülmektedir. 2.Öğretim katılımı ise (%29)’dur. Bunun nedeninin birinci öğretime devam eden öğretmen adaylarının sayısı olarak daha fazla olması gösterilebilir. Başka bir ifadeyle üniversitenin öğrenci alımında belirlemiş olduğu kontenjan ve öğrenci sayısı birinci ve ikinci öğretim olarak farklı olması bu farklılaşmanın nedeni olabilir. Bilgisayar deneyimi boyutu incelendiğinde ise 1-5 yıl arasının (%40) ,6-9 yıl arasının (%26) ve 10 yıl ve üzerinin de (%32) olduğu görülmektedir. Bunun nedeninin ise bireylerin sahip olduğu sosyo kültürel özellikler, bireylerin geçmiş eğitim olanakları veya ilgilerinin farklılığı olabilir. Tüm veriler bütün olarak değerlendirildiğinde çalışmaya katılan İngilizce öğretmen adaylarının çoğunluğunun kadın, birinci öğretim olduğu ve 1-5 yıl arası bilgisayar deneyimine sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmen adaylarının kademesine göre dağılımına göre ise ankete katılmış olan öğretmen adaylarının çoğunluğunun birinci öğretim olduğu görülmektedir. Bunun nedeni daha öncede bahsedildiği gibi üniversitenin bir kademe için uygun görmüş olduğu kontenjan olabilir. Ankete katılıp birinci öğretim olan öğretmen adaylarının ($X=124.80$) oranında, ikinci öğretim olan öğretmen adaylarının ise ($X=125.60$) olduğu görülmektedir. Katılımcı sayısının kademe alt boyutu bakımından arasında birinci öğretim ($N=80$) ve ikinci öğretim ($N=33$) olarak fark bulunmasına rağmen alınan

puanların yakın olduğu görülmektedir. Gruplar arası farklılık incelendiğinde gruplar arası anlamlı farklılığın olmadığı görülmektedir. Yani birinci öğretime devam eden İngilizce öğretmen adayları ve ikinci öğretime devam eden öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımına ilişkin görüşleri arasında herhangi bir farklılık görülmemektedir. Birinci ve ikinci öğretime devam eden öğretmen adaylarının hem dönem içerisinde aldıkları derslerin hem de bu derslerini birlikte geçirdikleri akademisyenlerin aynı olması bu durumun sebebi olarak düşünülebilir. Kazanımların aynı olması da diğer bir neden olarak gösterilebilir. Çünkü öğretmen adaylarıyla aynı ders içeriği paylaşmakta ve aynı uygulamalar ders sonunda veya ders dışında uygulanmaktadır. Bu sonuç doğrultusunda görüşleri arasında farklılık olmaması sayesinde, öğretmen adaylarına meslek hayatlarında Web 2.0 araçlarını kullanmaları için verilebilecek olan eğitim noktasında birinci ve ikinci öğretim olanlara ortak bir eğitim verilebilir. Ayrıca öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarının kullanımındaki yaklaşımlarında farklılık olmaması sebebiyle, tutumlarının ortak olması da verilecek olan eğitimden alınacak sonucu olumlu etkileyebilir.

İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarına ilişkin görüşlerinin farklılaşmasında cinsiyete göre dağılımı için yapılan t testi sonuçlarına göre çoğunluğunun kadın (N=97) olduğu görülmektedir. Gruplar arası farklılık incelendiğinde p (0,951) bulunmuştur. İnceleme sonucunda $p>.05$ olmasından dolayı gruplar arası anlamlı farklılığın olmadığı görülmektedir. Başka bir ifadeyle İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarına ilişkin görüşlerinde cinsiyet bakımından farklılık olmadığı görülmektedir. ($t(,951)$, $p>.05$). Bunun sebebi olarak üniversite düzeyine gelmiş ve aynı şartlar altında eğitim alan öğretmen adaylarının ilgilerinin ve düşüncelerinin yakın olabileceği ihtimali gösterilebilir. Doğruer, Meneviş ve Eyyam'ın (2010) "Öğretmen adaylarının İnternet kullanımı" isimli çalışması sonucunda çalışmaya katılan katılımcıların cinsiyetleri ile internet tutumları arasında herhangi bir manidar ilişki kuramamıştır. Oysa Baran ve Ata'nın (2013) yapmış olduğu çalışması sonucunda bu teknolojileri; erkeklerin kullanma sıklıkları ve beceri düzeylerinin, bayanlara göre yüksek çıktığı görülmektedir. Ancak erkekler de bayanlar da eğitsel olarak aynı şekilde faydalanmaktadırlar.

Öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımlarına yönelik görüşleri için uygulanan ANOVA sonucuna göre görüşleri ile deneyimleri arasında anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir [$F= ,121$, $p>.05$]. Başka bir deyişle öğretmen adaylarının görüşleri ile deneyimleri arasında anlamlı bir ilişki yoktur. Bu durumun nedeni olarak öğretmen adaylarının bilgisayar deneyimlerinin yaş, bölüm, farklı dönemlerde aldıkları derslerin aynı olması, derslerini birlikte geçirdikleri akademisyenlerin, İngilizce öğretmenliği bölümü ders kazanımları gibi farklı boyutların da aynı olması gösterilebilir.

Genel olarak sonuçlara bakıldığında İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımına ilişkin görüşleri arasında cinsiyet, kademe ve bilgisayar deneyimi açısından herhangi bir farklılaşma

görülmemektedir. Sosyal medyanın son yıllarda sadece eğitimciler için değil insanlık için bir kültür olması sebebiyle böyle bir farklılaşmanın söz konusu olmaması doğal bir sonuç olarak kabul edilebilir. Yapılan çalışmalar da bu sonucu desteklemektedir. Abdelrahman M. Ahmed, Arwa A. ve Ahmed A. Almabhouh'ın (2016) Öğretim Üyeleri tarafından üniversitel öğretimde Web 2.0 araçlarının mevcut durumunu araştırmak amacıyla gerçekleştirdiği çalışma sonucunda da; öğretim ve öğrenmede tüm akademik sıralardaki Web 2.0 araç kullanımının derecesinin fakülte üyelerinin bakış açısına göre orta olduğu, akademik sıralardaki (yardımcı doçent ve üzeri, yardımcı doçent ve öğretim üyesi) üç grup arasında anlamlı bir fark bulunmadığını ortaya çıkmıştır. Cheung ve Lee'ye (2010) göre yüksek hızda internet erişimiyle birlikte Web 2.0 uygulamaları, işbirliği ve iletişimde yeni bir dünya oluşturmuştur. Bu tanımın karşılığı oluşan sosyal medya kültürüdür. Çünkü günümüzde internet ve bilgisayar genellikle sosyal medya amaçlı olarak kullanılmakta, bireylerin hayatlarının büyük bir bölümü de sosyal medya ile geçmektedir. Yaş, kültür, cinsiyet, eğitim durumu, sosyokültürel özellikler, yaşanılan ortam ve hatta ülke ve kıtalar farklılaşmasına rağmen hemen hemen her birey aynı sosyal medya araçlarını kullanmakta ve birbirleriyle etkileşimleri sonucunda birbirlerinden bilgi edinmektedir. Bu nedenle bu sosyal medya kullanımı evrenselleşmekte ve kullanımı günden güne artmakta ve hızla yayılmaktadır. Araştırma sonucuna göre; Eğitim Fakülteleri ve Enstitülerinde Web 2.0 teknolojilerinin sürekli gelişimi izlenip; öğretmenler, öğretme ve öğrenme süreçlerinde ücretsiz hizmetlerinden yararlanılmasına teşvik edilebilir. Eğitim çalıştaylarında Web 2.0 araçlarının derslere entegre edilmesiyle alakalı fakülte üyelerine temel bilgi, öğretme ve öğrenmede nasıl kullanılabilecekleri hakkında farklı fikirler verilebilir. Çünkü fakülte üyelerinin bu araçların derste kullanımı için teşvik edilmesi, aynı şekilde öğrencilerin de teşvik edilmesi demektir.

Kaynakça

- Abdelrahman M. Ahmed , Arwa A. ve Ahmed A. Almabhouh (2016). The Current Use of Web 2.0 Tools in University Teaching from the Perspective of Faculty Members at the College of Education. *International Journal of Instruction January 2016, Vol.9, No.1.*
- Altun, A. (2005). *Eğitimde İnternet Uygulamaları*. Anı Yayıncılık, Ankara.
- Altun, A. (2008). *Yapılandırmacı öğretim sürecinde viki kullanımı*. 8. Uluslararası Eğitim Teknolojileri Konferansı, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir-Türkiye.
- Baran, B. ve Ata, F .(2013). Üniversite Öğrencilerinin Web 2.0 Teknolojileri Kullanma Durumları, Beceri Düzeyleri ve Eğitsel Olarak Faydalanma Durumları *Eğitim ve Bilim 2013, Cilt 38, Sayı 169* assessing group work in an online environment. ATN Assessment Conference 08 .
- Arslan, R. Ş., ve ŞahinKızıl, A. (2010). How can the use of blog software facilitate the writing process of English language learners?. *Computer Assisted Language Learning, 23(3), 183-197.*

- Ata, F. (2011). *Üniversite Öğrencilerinin Web 2.0 Teknolojilerini Kullanım Durumları ile Bilgi Okuryazarlığı Öz-yeterlik Alguları arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Balaman, U. (2012). *An integrative teaching model for vocabulary and reading through Facebook*. Hacettepe University, Ankara.
- Baran, B. (2010). Facebook as a formal instructional environment. *British Journal of Educational Technology*, 41(6), 146-149. doi: 10.1111/j.1467-8535.2010.01115.x
- Baran, B., Kilic, E., Bakar, A., & Cagiltay, K. (2010). Turkish university students, technology use profile and their thoughts about distance education. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 9(1), 235-242.
- Beck, L.S. (2004). Internet Ethnography: Online And Offline. *International Journal of Qualitative Methods*, 3 (2), 1-14.
- Beldarrain, Y. (2006). Distance education trends: Integrating new technologies to foster student interaction and collaboration. *Distance Education*, 27(2), 139-153. <http://odevpa.blogspot.com.tr/>.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2011). *Bilimsel araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Chastain, K. (1976). *Developing Second Language Skills: Theory and Practice*. Boston: Houghton Mifflin Company. Computers, cognition and collaboration in Education. Newyork.
- Cheung, C. M. ve Lee, M. K. (2010). A theoretical model of intentional social action in online social networks. *Decision Support Systems*, 49, 24-30.
- Cych, L. (2006). Social Networks. Ed: Pinder, A. *Emerging Technologies for Learning*. Beta ICT Research. p. 32-41.
- Çiftçi, S. (2016) Facebook Kullanımı Hakkında Lise Öğretmeni Görüşleri: Öğretmen Ve Öğrenci Boyutu. Eğitimde Kuram ve Uygulama. *Journal of Theory and Practice in Education* 2016, 12(1), 286-307 ISSN: 1304-9496
- David, J. C. (2010). New friend request: The relationship between Web 2.0 and higher education. *Journal of Student Affairs*, Volume XIX, 2009-2010.
- Davies, J. ve Merchant, G. (2008). *Web 2.0 for Schools: Learning and Social participation*. Peter Lang Publishing: New York.
- DeAndrea, D. C., Ellison, N. B., LaRose, R., Steinfield, C. & Fiore, A. (in pres). Serious social media: On the use of social media for improving students' adjustment to college, *The Internet and Higher Education*. Volume 15, Issue 1, January 2012, Pages 15-23.

- Doğruer, N., Meneviş, İ. ve Ramadan, E. (2010). Öğretmen Adaylarının İnternet Kullanımı. *International Conference on New Trends in Education and Their Implications* 11-13 November, 2010 Antalya, Turkey.
- Duggan, M., ve Brenner, J. (2013). The demographics of social media users – 2012. *PEW Internet and American life project*. PEW Research Center. <http://pewinternet.org/Reports/2013/Social-media-users.aspx> adresinden erişilmiştir.
- Facebook (2011). *İstatistikler*. <http://www.facebook.com/press/info.php> foreign language adresinden erişilmiştir.
- Godwin-Jones, R. (2003). Emerging Technologies: Blogs and Wikis: Environments for Online Collaboration. *Language Learning & Technology*. Vol. 7, No. 2, May 2003, pp. 12-16
- Grosbeck, G. (2009). "To Use or Not to Use Web 2.0 in Higher Education", *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1, ss. 478 – 482.
- Göktaş, Y. (2009). Incorporating Blogs and the Seven Principles of Good Practice into Pre-service ICT Courses: A Case Study. *The New Educational Review*, 2009 Vol.19 No.3-4.
- Karaman, S., Yıldırım, S., ve Kaban, A., (2008). *Öğrenme 2.0 Yaygınlaşıyor: Web 2.0 Uygulamalarının Eğitimde Kullanımına İlişkin Araştırmalar ve Sonuçları*. XIII. Türkiye’de İnternet Konferansı. Orta Doğu Teknik Üniversitesi, 22-23 Aralık 2008, Ankara
- Karasar, N. (1998). *Araştırmada Rapor Hazırlama*, Nobel Yayın Dağıtım , Ankara.
- Kavaliauskienė G. ve Anusienė L. (2009). "Podcasts for Listening Skills". *Santalka. Filologija Edukologija* 17/2 (2009) 28-37.
- Kavandı, E. (2012) The Effects Of Using Blogs on The Development of Foreign Language Writing Proficiency. Doktora tezi. Gazi University, Ankara.
- Kazancı, R. (2012). *Using blogs and the internet to improve writing skills in university preparatory classes in teaching English*. (Yüksek lisans tezi). Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Kuzu, A. (2007). Views of pre service teachers on blog use for instruction and social interaction. *The Turkish Online Journal of Distance Education*, TOJDE July 2007 ISSN 1302–6488, Volume: 8 Number: 3 Article: 2.
- Mazman, S.G. (2009). Sosyal Ağların Benimsenme Süreci ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Mazman, S.G., Usluel, Y.K. (2010). "Modeling educational usage of Facebook", *Computers & Education*, 55: 444-453.

- Meyer, K.A. (2010). A comparison of Web 2.0 tools in a doctoral course. *The Internet and Higher Education*, 13, 226-232.
- Mindel, J., ve Verma, S. (2006). Wikis for teaching and learning. Communications of AIS, Muang Thong Thani, Thailand. *Learning Technology*, Volume 3, Number
- Özel, A. (2013). *The Use of The Internet and Web 2.0 Tools Among Efl Instructors. Akdeniz University The Institute of Educational Sciences Foreign Language Teaching Department*. Yüksek lisans tezi. Antalya.
- Özel, A ve Arıkan A (2015) The Use of the Internet and Web 2.0 Tools among EFL Instructors , *Mediterranean Journal of Humanities* mjh.akdeniz.edu.tr V/1, 2015, 313-325.
- Prensky, M. (2009). H. sapiens digital: From digital immigrants and digital natives to digital presented at International e-Learning Conference January 13-14, 2011 at Hall 9, preservice teacher ICT courses: a case study. *The New Educational Review* , 19 (3-4), 29-44.
- Şişman Eren, E. (2014) Sosyal Medya Kullanım Amaçları Ölçeğinin Geliştirilmesi ve Bazı Kişisel Değişkenlere Göre İncelenmesi. Developing Social Media UsePurposes Scale and Examining Based on Some Personal Variables. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* (H. U. Journal of Education) 29(4), 230243
- Usluel, Y.K. ve Mazman, S.G. (2009). Adoption process of Web 2.0 tools in distance education, (p.818-823). *Procedia-Socialand Behavioral Sciences*, 1(1).Volume 18, Article 1.
- Snelling, C., ve Karanicolas, S. (2008). Why wikis work:Web 2.0 Uygulamalarının Eğitimde Kullanımına İlişkin Araştırmalar ve Sonuçları. Web 2.0 Technologies. Ed: Iskander, M. Innovative Techniques in Instruction Technology, E-learning, Eassessment, and Education. Springer Science Business Media B.V.
- Wyld, D.C. (2008). Blogging from the Top: A Survey of Higher Education Leaders' Use of Web 2.0 Technologies. XIII. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri. *Innovative Techniques in Instruction Technology, E-learning, E-assessment, and Education* pp 106-111. 10.1007/978-1-4020-8739-4_19.

Pre-Service English Teachers Opinions and Utilization Levels on The Use of Web 2.0

Nowadays, the technology and social media is the most popular culture for people. The social media is used so frequently that the people start to share their special life and learn information about the others' lives. The teenagers and pupils share their special lives easily in the social media. Tagging a picture, adding friends, sharing videos, getting avatars or tweeting. All these terms have been a joint jargon among university students while Web 2.0 is becoming widespread all over the world (David, 2010). Especially, Web 2.0 tools are spreading all over the world. It can be said that Web 2.0 tools are necessary for the people to be social. The most frequently used Web 2.0 technologies as cited in literature are blogs, wikis, podcasts, video sharing and social networking sites (Davies & Merchant, 2008; Griffiths & Wall, 2011; Kuzu, 2007; Meyer, 2010; Usluel & Mazman, 2009). If these tools are common in the society, these usage should be used for education. The more natural is the learning, the more people can use it for the life. Particularly language teaching, it is the most useful way to teach the target language. Because the main aim of foreign language teaching is to provide a learner-centered environment where learners use the target language to interact with others. In educational environment, the use of the Internet based resources has been increasing. Because it is possible to gain the authentic materials for teaching the language. The language learners should acquire the language like mother tongue. It is necessary to consider the impact of social networking sites owing to the current widespread use of social media platforms such as Facebook and Twitter. Web 2.0 tools both provide authentic material for teaching and assist teaching of language skills. Therefore, Web 2.0 tools such as blogs and podcasts can be used in the integration of language skills in order to increase and enhance authentic communication. Because of all these benefits, language learners' opinions about the use of Web 2.0 tools should be researched. The integration of these tools into the language learning and teaching is very important for language learning. The main purpose of this study is to explore the use of Web 2.0 tools among Pre-service english teachers. For these reasons, Pre-service english teachers were asked to fill in a questionnaire to find out their attitudes towards the use of Web 2.0 tools. They respond to whether there is any meaningful relationship between the pre-service English teachers' use of Web 2.0 tools and individual characteristics such as (a) sex; (b) age and (c) computer experience or not.

In order to collect data from Pre-service teachers concerning their attitudes towards the use of the Internet and Web 2.0 tools, a questionnaire named "The Internet and Web 2.0 Tools User Questionnaire." is used. The first part examined the participants' demographic features such as sex,

age, department graduated, teaching experience, and computer experience. The second part was designed to find out the frequency of the Internet and Web 2.0 tools use in a week among participants. The next section aimed to learn about participants' proficiency in using some of the computer and the Internet applications. Finally, part four was designed to determine participants' perceptions of the Internet and Web 2.0 tools use for teaching purposes. The participants of the study consist of 113 teacher candidates who continue their education in Gazi Education Faculty English Department . Data collection procedures took place in during the second semester of the 2015-2016 academic year. The survey data were analyzed using SPSS 23.0 and reported employing appropriate measures and procedures.

According to the findings, the majority of teacher trainees are female, mainly first (stage) and most of them have computer experience of 1-5 years interval. In addition, there is no significant difference between the groups according to the gender, stage and computer experience variables. The cause of the similarity between the groups according to the gender is the possibility of closeness of the interests and the ideas of the teachers' because of the departments and the education that the teachers have are the same. Although there is a difference between the first and the secondary stage of the teachers' numbers , there is no differences between the teachers' views on the use of Web 2.0 tools in terms of the stages of them. As a result, it can be said that the aims and methods of the lessons the candidates have studied may be the same. Finally, it is found that there is also no relationship between the teachers' computer experiences and views. As a result of this data, it can be said that the candidates' ages, departments, and lessons they study in different terms, their instructors and the aims of the lessons are not different from each other. To sum up, it can be said that the technology and the usage of Web 2.0 tools in daily life and education is so common in the society that views on the usage of them is starting to mutual. The culture of the usage of these tools is widespreading all over the world. So, it should be normal to meet commonality of the usage of the technology. That kind of commonality is the result of a social media culture. This kind of culture means there is no difference between the ages, genders, educations, cultures, social status and countries. So the preferences and views' on the technology and Web 2.0 tools are universal. The research and analysis gained here may provide insights for further studies on the integration of technology into language teaching and learning. In light of the results of this study, appropriate training programs in necessary areas may be suggested for language classes since teacher candidates at universities in Turkey improve their appropriate technological knowledge.