



## ÜSTÜN ZEKÂLI ÖĞRENCİLER İLE İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK ALGILARININ KARŞILAŞTIRILMASI

### THE COMPARISON OF THE GIFTED STUDENTS WITH PRIMARY SCHOOL STUDENTS PERCEPTION OF ENTREPRENEURSHIP

Çavuş ŞAHİN\*, Hüseyin MERTOL\*\*, Serdar ARCAGÖK\*\*\*, Erşah KAYAPINAR\*\*\*\*

\*Doç.Dr. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, csahin25240@yahoo.com

\*\* Dr. Samsun Bilim ve Sanat Merkezi Sosyal Bilimler, husomero@yahoo.com

\*\*\* Arş. Gör. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, serdar\_arcagok21@comu.edu.tr

\*\*\*\* İstanbul Bilim ve Sanat Merkezi Sosyal Bilimler, ersah78@hotmail.com

#### ÖZET

Bu çalışma üstün zekâli öğrenciler ile ilköğretim öğrencilerinin girişimcilik becerileri karşılaştırmayı amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda araştırmanın çalışma grubunu Samsun il merkezinde Kubilay İlkokulu'nda öğrenim gören öğrenciler (tanılama testine girip normal değerlerde tanılanmış öğrenciler) ile Samsun Bilim ve Sanat Merkezinde öğrenim gören üstün zekâli öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırma "Amaçlı Örneklem" çeşitlerinden biri olan ölçüt örnekleme yoluyla belirlenmiştir. Bu doğrultuda Araştırmanın örneklemi, Samsun il merkezinde Kubilay İlkokulu'nda 5.sınıfta öğrenim gören 10 öğrenci ve Samsun İl merkezinde Bilim ve Sanat merkezinde 5. sınıfta öğrenim gören üstün zekâli 10 öğrenci oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış ve yönlendirici olmayan görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşmeler yaklaşık olarak 30-35 dakika sürmüştür ve veriler önceden hazırlanmış formlara elle yazılarak doldurulmuştur. Betimsel analiz aşamasında görüşülen bireylerin görüşlerini çarpıcı bir biçimde yansıtmak amacı ile doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Oluşturulan çerçeveye göre araştırmanın amacı dışında kalan bazı veriler bu aşamada dışarıda bırakılmış olup; araştırmanın nitel analiz kısmına dahil edilmemiştir.

Araştırma sonucunda Genel olarak sorular doğrultusunda bireylerin üstün zekalı olması veya normal zekalı olmasının girişimcilik değeri üzerinde etkili olmadığı anlaşılmıştır.

Girişimcilik değerinin okulda yaygınlaştırılması için öğrencilerin daha çok katılımcı olacağı aktivelere yer verilmesi gerektiği, derslerin işlenişinde katılımcılık faktörünün ön plana çıkması gerektiği önerilmektedir.

**Anahtar Sözcükler:** Üstün Zeka, Girişimcilik, Normal Zeka, Karşılaştırma

#### ABSTRACT

This study aims to identify gifted comparing perceptions about the entrepreneurial skills of elementary school students with students. Students studying in Kubilay Elementary School in the working group Samsun city center's research for this purpose (gifted and normally diagnosed and treated students enter the diagnostic test) and studying in Samsun Science and Art Center constitutes gifted students. Research "Purpose Sampling" One kind is determined by the sampling criteria. The research sample in this direction, studying in 5th grade and 10 students in Kubilay Elementary School in Samsun province in the center of Samsun city center Art and Science constitutes 10 students studying in 5th grade gifted. Data was collected using semi-structured interview technique was used and no router. The interviews lasted approximately 30-35 minutes and the data is filled manually typing the prescribed form. In order to reflect the views of the individuals interviewed in strikingly descriptive analysis phase with direct quotations are given. Some data outside the framework created by the objective of research has been excluded at this stage; It not included in the qualitative analysis of the research. As a result the value of entrepreneurship in general not to be of normal intelligence or gifted individuals were found to be effective in line with the questions above.

Students at the school for the promotion of entrepreneurship would be worth more participants should be given to the activated, concluded that the participation factor in the course of handling should come to the forefront has been reached.

**Keywords:** Key superior intelligence, entrepreneurship, normal intelligence, comparison

## 1. GİRİŞ

Değer kavramı, günümüzde sıkça kullanılan bir kavram olup siyasetten iş dünyasına, tıptan akademiye, eğitimden medyaya kadar çok farklı alanlarda insanların üzerinde anlaştığı veya anlaşmaya çalıştıkları bir kavramdır (Arslan ve Yasar, 2007: 8).

Bu kavramın bugüne kadar birçok tanımı yapılmış, farklı anlamlarda kullanılmıştır. Bu tanımlardan bazıları şunlardır:

Değer, bir şeyin arzu edilebilir veya edilemez olduğu hakkındaki inanç ve ihtiyaç duyulan şeylerdir (Güngör, 2000: 27; Bolay, 2007: 60).

Değer, bir şeyin ne olduğunu ifade etmeye yarayan hükümler olmaktan çok ; kişi veya bir grubun mevcut şartlar altında arzu etmeye, kıymet vermeye, aramaya ve fethetmeye değer bulduğu şeyler hakkında amir duygular ve hükümler olarak ifade edilmektedir ( Yavuz, 2007: 92).

Değerler yaşamımızı etkileyen ve yaşamda önem verdiğimiz düşünceler olup yaşantı ve davranışlarımızın ölçüsünü belirlemede ve bir davranışı öbürüne tercih etmede bize rehberlik ederler ( Doğanay, 2007: 258; Sarı, 2005: 76).

Değerler, insanların davranışlarını yönlendirmede ve belirlemede, doğru kararlara varılmasında bireylere yardımcı olan genel ilkeler gibi çeşitli şekillerde ele alınmakta; tutum, ideoloji, davranış ve alınan kararlarda belirleyici rol oynamaktadır.

Değerler, kendimizi başka insanlara tanıtmada, başkalarının davranışlarını ve kendi davranışımızı yargılamada, kendimizi başkaları ile karşılaştırmada, başkalarını ikna etmede temel ölçütlerdir. Değerler, nasıl yasayacakları ve nelere kıymet vereceklerine karar verme hususunda bireyleri ve toplumu belli inançlara, yaşantılara ve gayelere bağlayan önceliklerdir (İmamoğlu ve Karakitapoğlu Aygün, 1999: 2; Sağnak, 2007: 715; Akt., Hökelekli ve Gündüz, 2007: 374 ).

Değerlerin ve değer eğitiminin insanlar ve toplumlar için ne kadar önemli olduğu yapılan araştırmalar sonucu herkes tarafından kabul edilen bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır. Şimdi burada bir diğer önemli nokta da değerler eğitiminin insanlara ve toplumlara nasıl kazandırılacağı, öğretileceği konusudur. Değer eğitimi ile ilgili bugüne kadar çok farklı yaklaşımların kullanıldığı görülmekte olup bu yaklaşımların bir kısmı değerlerin doğrudan öğretimine, bir kısmı da akıl yürütme, sorgulama, yansıtıcı düşünme süreçlerine ağırlık vermiştir.

Girişimcilik değerler eğitimi içinde yaratıcılığı ve kendine güveni ortaya koyan değerlerden biridir. Girişimcilik değeri yüksek olan bireyler inandığı ilkeler uğruna hareket ederler. Girişimcilik, insanlık tarihinin her döneminde ekonomik ve sosyal yaşama olan olumlu katkıları nedeniyle birçok araştırmacının konusu olmuş ve ilgisini çekmiştir.

Girişimcilik terimi, Fransızca bir kelime olan ve kökeni kuruluş kelimesine dayanan girişimci kelimesinden gelmektedir ( Kantur 2007:133).

Girişimci, yeni bir ürün yaratmak veya bir işi yürütmek gayesiyle daha iyi yollar geliştirmek için risk alan kişidir. Girişimci tutum, kişinin içinde bulunduğu koşullara aldırmsızın, davranışlarını, kendi istediği amaçları gerçekleştirmek yönünde kullanabilme-sidir. Bu anlayışa göre birey çevresel koşulların ve onların uyardığı duygu ve heyecanların önüne geçerek; inandığı ilkeleri davranışlarına aktarabilir (Cüceloğlu, 2001:217)

Girişimci bireyler amaçlarına varmak için bireylerin dikkatini çekmeye yönelik faaliyetleri tercih etmektedirler. Liderlik, kişiler arası iletişim ve ikna yeteneği becerilerine sahip olmak ve bu becerilerini geliştirmeye önem vermek de girişimci tiplerin özelliklerindedir. Girişimcilik becerileri yüksek olan bireyler daha çok ticaret, yöneticilik ve diplomatlık gibi mesleklere yönelimli olurlar. Karşılaştıkları problemleri girişimci yetenekleri ile çözümlenmeye çalışırlar (Kuzgun, 2004: 76). Çünkü girişimci birey geçici duygu, heyecan ve çevre koşullarına dayanarak karar vermez. Girişimci bireyin en belirgin özelliği, inandığı değerleri vereceği kararların temeline almasıdır. Dolayısıyla girişimci bireyin davranışlarının temelinde bilinçli kararları, bilinçli kararların temelinde de inandıkları temel değerler bulunmaktadır (Cüceloğlu, 2001: 169-170).

Girişimci bireyin özelliklerini diğer insanlardan ayıran bir liste hazırlamak elbette ki imkânsızdır. Bununla birlikte; şu ana kadar girişimciliği inceleyen birçok araştırmanın, girişimcilik özelliklerinde belirli ortak kavramları içerdiği ortaya çıkmaktadır. Girişimciyi ortaya çıkaran belli başlı özellikleri ve nitelikleri şu şekilde özetlemek mümkündür: Girişimci;

- risk alabilmeli ve riske girmeyi varlığının bir parçası olarak görebilmeli,
- girişken olmalı,
- olaylar karşısında analiz yeteneği olmalı,
- Çevresindeki insanlara güven verebilmeli,
- müşteri ve çalışanları ile iyi bir iletişim içinde olabilmeli,
- yaratıcı ve yenilikçi olmalı,
- güçlü bir ikna yeteneğinin olması onun girişim konusunda daha başarılı olmasını sağlayacaktır,
- sorunları hızlı bir biçimde çözebilme yeteneğine sahip olmalı,
- liderlik yeteneği olmalı,
- iyi bir eğitim almalı, bir ya da daha fazla yabancı dil bilmeli,
- kendine güvenmeli,
- vizyon sahibi olmalı,
- strese karşı dayanıklı olmalı,
- kararlı olmalıdır (Örücü, Kılıç, Yılmaz: 2011: 30-31)

Bu çalışmada üstün zekâlı öğrenciler ile ilköğretim öğrencilerinin girişimcilik becerileri hakkındaki algılarını karşılaştırarak, belirlemek amaçlanmaktadır. Bu amaçla aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmaya çalışılmıştır.

- Öğrenciler okulda karşılaştıkları bir sorunun çözümü için nasıl bir yol izlemektedirler?
- Öğrenciler evlerinde su kesilmesine ilişkin örnek olayda nasıl bir çözüm yolu izlemektedirler?
- Öğrencilerin katıldıkları herhangi bir yarışma oldu mu?
- Öğrencilerin yılsonu gösterisine katılmalarına ilişkin örnek olaya verdikleri yanıtlar nelerdir?

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırma Modeli

Araştırmada nitel araştırma yaklaşımlarından biri olan durum çalışması (örnek olay) kullanılmıştır. Durum çalışmalarının temel amacı belirli bir duruma ilişkin sonuçları ortaya koymaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

### 2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Samsun il merkezinde Kubilay İlkokulu'nda öğrenim gören öğrenciler ile Samsun Bilim ve Sanat Merkezinde öğrenim gören üstün zekalı öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme amaçlı örnekleme çeşitlerinden ölçüt örnekleme olup, Samsun il merkezinde Kubilay İlkokulu'nda beşinci sınıfta öğrenim gören on öğrenci ve Samsun İl merkezinde Bilim ve Sanat merkezinde beşinci sınıfta öğrenim gören üstün zekalı on öğrenci oluşturmaktadır.

### 2.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmanın görüşme soruları hazırlanırken öncelikle konu ile ilgili alanyazın taranmış, bu alandaki tecrübeli ve uzman kişilerden görüş alınmıştır. Araştırmanın uygulanabilmesi için gerekli izinler alınarak, veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış ve yönlendirici olmayan görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşmeler yaklaşık olarak 30-35 dakika sürmüştür ve veriler önceden hazırlanmış olan formlara elle yazılarak doldurulmuştur.

### 2.4. Verilerin Analizi

Araştırmanın birinci aşamasındaki uygulanan görüşme formundan elde edilen verilerin incelenmesinde nitel veri analizlerinden "içerik analizi" yaklaşımı kullanılmıştır. Araştırmada yapılan görüşme sonucunda yer alan boyutlardan yola çıkılarak veri analizi için bir çerçeve oluşturulmuştur. Elde edilen veriler sistematik ve açık bir dille betimlenmiştir. Araştırmada görüşülen bireylerin görüşlerini çarpıcı bir biçimde yansıtmak amacı ile doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Oluşturulan çerçeveye göre araştırmanın amacı dışında kalan bazı veriler bu aşamada dışarıda bırakılmış olup; araştırmanın nitel analiz kısmına dahil edilmemiştir. Araştırmada kodlar ve temalar keşfedilmeye çalışılmıştır. Bu çerçevede birbirine benzeyen veriler, belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde tümevarımcı bir yol izlenerek bir araya getirilmeye çalışılmış olup; bu verilerden yola çıkılarak kodlar ve temalar oluşturulmuş ve düzenlenmiştir (Yıldırım ve Şimşek 2008). Araştırmaya katılan ilk öğretim öğrencileri Ö1, Ö2, Ö3....Ö10 şeklinde kodlanırken, araştırmaya katılan üstün zekalı öğrencileri ise; Ü1, Ü2, Ü3....Ü10 şeklinde kodlanmıştır.

## BULGULAR

Girişimcilik algıları ile ilgili İlköğretime devam eden öğrenciler ile Üstün zekalı öğrencilerin vermiş olduğu cevaplar aşağıdaki şekilde tablollaştırılmış ve doğrudan alıntılarla desteklenmiştir.

**Tablo 1. : İlköğretim Öğrencilerinin Okulda Karşılaştıkları Herhangi Bir Soruna İlişkin Çözüm Önerileri ve Frekans Dağılımları**

Çözüm Önerileri	f
Öğretmenimle Paylaşırım	4
Ailemden Yardım Alırım	3

Okul Müdürü İle Paylaşım	3
Arkadaşıma Danışım	2
<b>TOPLAM</b>	<b>12</b>

Tablo I’de görüldüğü gibi öğrenciler, okulda karşılaştıkları sorunların çözüm önerilerini farklı açılardan ele almışlardır. Öğrencilerin dördü ‘öğretmeni ile paylaşacağını’, üçü ‘ailesinden yardım alacağını’, üçü ‘okul müdürü ile paylaşacağını’, ikisi ise; ‘arkadaşına danışacağı’ yönünde görüş belirtmişlerdir. Öğrencilerin okulda herhangi bir sorunla karşılaştıklarında sorunun çözümü için yardım istediklerini belirttikleri görülmektedir.

Ö-4 kodlu öğrenci bu konu ile ilgili görüşlerini şu şekilde belirtmiştir:

*“Sorunu arkadaşlarıma danışırım. Onların görüşlerini alırım. Eğer sorunu bu şekilde çözemezsem, ailemden ve okul müdüründen yardım alırım.”*

**Tablo II. : Üstün Zekâlı Öğrencilerin Okulda Karşılaştıkları Herhangi Bir Soruna İlişkin Çözüm Önerileri ve Frekans Dağılımları**

<b>Çözüm Önerileri</b>	<b>f</b>
Kendim çözmeye çalışırım	7
Öğretmenime danışırım	5
Arkadaşımla paylaşırım	2
Müdür yardımcısı ile paylaşırım	1
Kampanya düzenlerim	1
<b>Toplam</b>	<b>16</b>

Tablo II’de görüldüğü gibi, okulda karşılaştıkları çözüm önerilerini üstün zekâlı öğrenciler farklı açılardan ele almışlardır. Öğrencilerin yedi’si ‘kendilerinin çözmeye çalışırım’, beşi ‘ öğretmenime danışırım’, ikisi ‘arkadaşımla paylaşırım’, biri ‘müdür yardımcısı ile paylaşırım’, biri ise; ‘kampanya düzenlerim’ şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Ü-3 kodlu öğrenci bu konu ile görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir:

*“Sessiz bir ortama gidip sorunun çözümü için bu konuyu düşünürüm. Daha sonra öğretmenime danışırım.”*

Ü-2 kodlu öğrenci bu konu hakkındaki görüşlerini şu şekilde belirtmektedir:

*“Okulda karşılaştığım sorunun çözümü için ilk önce kampanya düzenledim”*

Üstün zekâlı öğrencilerin çoğunluğu okulda herhangi bir sorunla karşılaştıklarında sorunu kendi başlarına ve öğretmenlerine danışarak çözmeye çalıştıklarını ifade ettikleri görülmektedir.

**Tablo III. : İlköğretim Öğrencilerinin Evlerindeki Su Kesintisine İlişkin Çözüm Önerileri ve Frekans Dağılımları**

<b>Çözüm Önerileri</b>	<b>f</b>
Belediyeye dilekçe yazarım	7
Muhtarlığa bildiririm	2
Devlet Su İşlerine başvururum	1
Güneşten yararlanmaya çalışırım	1
Çözüm yolları bulmaya çalışırım	1
<b>Toplam</b>	<b>12</b>

*jedus*

Tablo III'te görüldüğü gibi; su kesintisine ilişkin örnek olayda öğrencilerin yedisi “belediyeye dilekçe yazacaklarını”, ikisi “muhtarlığa bildirecekleri”, biri “devlet su işlerine başvuracağını”, biri “güneşten yararlanmaya çalışacağı”, biri ise; “çözüm yolları bulmaya çalışacağı” yönünde görüş belirtmişlerdir.

Ö-2 kodlu öğrenci su kesintisine ilişkin çözüm önerilerini şu şekilde belirtmiştir:

“ Suyun neden kesildiğini ve ne zaman geleceğini öğrenmek için belediyeye dilekçe yazarak sorunun çözümünü öğrenmeye çalışırdım.”

Ö-9 kodlu öğrenci ise; su kesintisine ilişkin örnek olayın çözümüne yönelik olarak şu şekilde görüş belirtmiştir:

“İki gündür suyum kesik olsa muhtara başvururdum. Muhtarda bana bir çare bulmazsa kendim problemin çözümünü bulmaya çalışarak güneşten yararlanırdım.”

Öğrencilerin çoğunluğunda su kesintisine yönelik örnek olayda belediye başvuracakları yönündeki görüş ağırlık kazanmaktadır. Öğrencilerin çok az bir kısmı ise; bu soruna yönelik farklı çözüm önerileri geliştirmiştir.

**Tablo IV. : Üstün Zekâlı Öğrencilerin Evlerindeki su kesintisine İlişkin Çözüm Önerileri ve Frekans Dağılımları**

Çözüm Önerileri	f
Belediyeye bildiririm	8
Aileme haber veririm	4
Apartmandakilerle birleşirim	2
Su tesisatçısı çağırırım	1
Muhtara giderim	1
<b>Toplam</b>	<b>16</b>

Tablo IV'te görüldüğü gibi; su kesintisine ilişkin örnek olayda üstün zekâlı öğrencilerin sekizi “belediyeye bildireceğini”, dördü “ailesine haber vereceği”, ikisi “apartmandakilerle birleşeceği”, biri “su tesisatçısı çağıracağı”; biri “muhtara gideceği” yönünde görüş belirtmiştir.

Ü-9 kodlu öğrenci su kesintisine ilişkin çözüm önerilerini şu şekilde ifade etmiştir:

“ İlk önce 2 gündür suların kesik olduğunu bu yüzden de rahatsız olduğumu annem ile babama bildirirdim. Babamın veya annemin halledebileceği bir durumsa onlara bırakırdım. Eğer kendim bir şey yapmak istiyorsam muhtara veya belediyeye dilekçe yazarım.”

Ü-1 kodlu öğrenci ise bu konuya ilişkin görüşlerini şu şekilde belirtmiştir:

“ Önce su tesisatçısı çağırırım. Su tesisatçısı sorunu çözemezse belediye cevap verene kadar dilekçe yazarım ve asla vazgeçmem.”

Üstün zekâlı öğrencilerin görüşleri incelendiğinde; su kesintisine ilişkin örnek olayda, öğrenciler çoğunlukla belediyeye bildirme ve ailelerine haber verecekleri yönünde görüş belirtmişlerdir. Farklı görüş belirten öğrenci sayısının az olduğu görülmektedir.

**Tablo V. : İlköğretim Öğrencilerin Katıldıkları Yarışmalara İlişkin Görüşleri ve frekans Dağılımları**

<b>Katılma Durumu</b>	<b>f</b>
Şiir dalında 1. oldum	2
Resim yarışmasında 2. oldum	2
Satranç yarışmasında 8. oldum	1
Kompozisyon yarışmasında 1. oldum	1
Balon patlatma yarışmasına katıldım	1
Resim yarışmasına katıldım	1
Katılmadım	2
<b>Toplam</b>	<b>10</b>

Tablo V'te görüldüğü gibi; öğrencilerin sekizi yarışmalara katılırken, ikisi yarışmalara katılmadıklarını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin ikisi “şiir dalında 1. olduğunu”, ikisi “resim dalında 2. olduğunu”, biri “ satranç yarışmasında 8. olduğunu”, biri “kompozisyon yarışmasında 1. olduğunu”, biri “balon patlatma yarışmasına katıldığını”, biri “resim yarışmasına katıldığını” ifade etmiştir. Yarışmalara katılmayan iki öğrenci ise; yarışmalara niçin katılmak istemediklerini belirtmemişlerdir.

Ö-1 kodlu öğrenci şu şekilde görüş belirtmiştir:

“*Satranç yarışmasına katıldım.25 kişiden 8. oldum*”

Ö-8 kodlu öğrenci ise; “ *Balon patlatma yarışına katıldım ama derece alamadım.*” Şeklinde görüş belirtmiştir. Öğrencilerin görüşleri incelendiğinde, öğrencilerin çoğunluğu çeşitli yarışmalara katıldıklarını ve derece aldıklarını ifade etmişlerdir.

**Tablo VI. : Üstün Zekâlı Öğrencilerin Katıldıkları Yarışmalara İlişkin Görüşleri ve frekans Dağılımları**

<b>Katılma Durumu</b>	<b>f</b>
Şiir dalında 1. oldum	1
Resim yarışmasında 1. oldum	1
Kompozisyon yarışmasında 2. oldum	1
Yüzmede 2. oldum	1
Satranç turnuvasına katıldım	1
Katılmadım	5
<b>Toplam</b>	<b>10</b>

Tablo VI'da görüldüğü gibi; üstün zekâlı öğrencilerin beşi yarışmalara katılırken beşi yarışmalara katılmadıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin biri “şiir dalında 1. olduğunu”, biri “ resim yarışmasında 1. olduğunu”, biri “kompozisyon yarışmasında 2. olduğunu”, biri “yüzmede 2. olduğunu”, biri “satranç turnuvasına katıldığını” ifade etmişlerdir. beş öğrenci ise; yarışmalara katılmadıkları yönünde görüş belirtmişlerdir.

Ü-3 kodlu öğrenci görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir:

“ *Çevre temizliği ile ilgili kompozisyon yarışmasında 2. oldum.*”

Öğrencilerin yarısının yarışmalara katılıp çeşitli dereceler aldıkları yönünde görüş belirtirlerken, diğer yarısı herhangi bir yarışmaya katılmadıklarını belirtmişlerdir.

Tablo VII.: İlköğretim Öğrencilerinin Yıl Sonu Gösterisine Katılma Durumlarına İlişkin Görüşleri ve Frekans Dağılımları

<b>Katılma Durumu</b>	<b>f</b>
Hoşuma gideceği için	4
Öğrenci olduğum için	4
Arkadaşlarım katıldığı için	2
<b>Toplam</b>	<b>10</b>

Tablo VIII’de görüldüğü gibi; öğrencilerin tamamı yıl sonu gösterisine katılacakları yönünde görüş belirtmişlerdir. Öğrencilerin altısı “başarılı olacağını düşündüğü için”, ikisi “sorumluluk almaları gerektiği için”, biri “gitar çalabildiği için”, biri ise; “mutlu olacağı için” yıl sonu gösterilerine katılmak istediğini ifade etmiştir.

Ö-3 kodlu öğrenci görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir:

“ Katılmak isterim. Başarılı olacağımı düşünüyorum.”

Öğrencilerin görüşleri incelendiğinde, öğrencilerin yıl sonu gösterilerine farklı nedenlerden dolayı katılmak istedikleri yönünde görüş belirtmişlerdir.

Tablo VIII. :Üstün Zekalı Öğrencilerin Yıl Sonu Gösterisine Katılma Durumlarına İlişkin Görüşleri ve Frekans Dağılımları

<b>Katılma Durumu</b>	<b>f</b>
Başarılı olacağımı düşündüğüm için	6
Sorumluluk almam gerektiği için	2
Gitar çalabildiğim için	1
Mutlu olacağım için	1
<b>Toplam</b>	<b>10</b>

Tablo VIII’de görüldüğü gibi; üstün zekalı öğrencilerin tamamı yıl sonu gösterisine katılacakları yönünde görüş belirtmişlerdir. Öğrencilerin altısı “başarılı olacağını düşündüğü için”, ikisi “sorumluluk almaları gerektiği için”, biri “gitar çalabildiği için”, biri ise; “mutlu olacağı için” yıl sonu gösterilerine katılmak istediğini ifade etmiştir.

Ü-3 kodlu öğrenci görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir:

“ Katılmak isterim. Başarılı olacağımı düşünüyorum.”

Öğrencilerin görüşleri incelendiğinde, öğrencilerin yıl sonu gösterilerine farklı nedenlerden dolayı katılmak istedikleri yönünde görüş belirtmişlerdir.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Üstün zekalı öğrenciler karşılaştıkları bir sorunu kendileri çözmeyi yeğlerken normal eğitime devam eden öğrenciler başkalarına danışmayı tercih etmişlerdir.

Cüceloğlu’na göre (2001) girişimcilik açısından bireyin inandığı ilkeleri davranışlarına aktarabilmesi önem önem arz etmektedir. Kişi inandığı ilkeleri kararlarına yansıtır ve onları uygular. Bu bakımdan üstün zekalı öğrencilerin sorunlar karşısında daha girişimci olduğu ortaya çıkmaktadır. Genel anlamda girişimci, kendi işini kuran, çeşitli üretimleri toplayarak, risk alan kişi olarak tanımlanmaktadır (Emsen, 2001 : 154). Girişimcilik, bireyin yetiştiği mekan veya yer aldığı ekonomik çevre, aile yapısı, eğitimi, yaşı gibi değişkenlerin bir sonucu olarak şekil almaktadır (Ferman, 1991 ). Kültürel farklılık, girişimci bireyin girişimciliğe olan açıklığı ya da



kapalılığı doğrudan etkileyebilir. Kültürlerarası araştırmaların verileri, farklı kültürlerde farklı davranış ölçülerinin öne çıktığını göstermektedir. Örneğin, girişimcilik için önemli olan başarı ve zeka güdüsüne sahip olma, Amerikan toplumunda ve Hindistan'da farklı şekillerde karşımıza çıkmaktadır. Amerikan toplumunda başarı güdüsü, genelde, bireysel çaba, faaliyet ve diğerleriyle rekabet olarak belirlenirken, Hindistan'da, toplulukçu ve grup sadakatine bağlılığın esas olduğu bir toplumda bireysel başarı güdüsü oldukça zayıftır (Kağıtçıbaşı, 2000: 102).

Öğrencilerin su kesintisi yaşadıklarında ne yapacakları ile ilgili soruya vermiş olduğu cevaplara baktığımızda normal eğitime devam eden öğrencilerle üstün zekalı öğrenciler arasında çok farklı bir durum tercih edilmemiş.

Öğrencilerin yarışmalara katılım durumlarına bakıldığında normal eğitime devam eden öğrencilerin yarışmaya katılmalarının ileri düzeyde olduğu bulgulanmıştır.

Yıl sonu etkinliklerine katılımı ile sorulan sorularda tamamı yıl sonu etkinliklerine katılmayı düşündüğünden öğrenciler arasında anlamış bir fark bulunamamıştır.

Genel olarak sorulan sorular doğrultusunda bireylerin üstün zekalı olması veya normal zekalı olması girişimcilik değeri üstünde etkili değildir.

Girişimcilik değerinin okulda yaygınlaştırılması için öğrencilerin daha çok katılımcı olacağı aktivelere yer verilmesi gerekmektedir.

Derslerin işlenişinde katılımcılık ön plana çıkartırmalıdır.

Benzer bir çalışmanın öğretmen görüşlerini alarak yapılması gelecek çalışmalar için fırsat sağlayacaktır.

Diğer disiplinler ve dersler arası işbirliği yapılarak girişimcilik değerini öne çıkartan konuların ortak olarak işlenmesi girişimcilik davranışını kazanmkata daha etkili olacaktır.

**KAYNAKÇA**

- Arslan, Z.S. ve Yasar, F.T. (2007). Yükselen Değer Kavramı Üzerine Eleştirel Bir Yaklaşım. *Değerler Eğitimi Merkezi Dergisi*,1 (1).
- Bolay, S.H. (2007). Askın Değerler Buhranı. *Değerler ve Eğitimi*. (Editör: Recep Kaymakcan). İstanbul: DEM. Yayınları.
- Cüceloğlu, D. (2001). *İyi Düşün Doğru Karar Ver*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Doğanay, A. (2007). Değerler Eğitimi. *Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Öğretimi*. (Editör: Cemil Öztürk): Ankara. Pegem A Yayıncılık.
- Emsen, Ö. (2001). Genç Nesilde Mesleki Eğilimler ve Girişimcilik : Ampirik Bir Çalışma. *MPM Verimlilik Dergisi*, 2001(1), 153-176.
- Ferman, M. (1991). Girişimci Profili Üzerine Değerlendirmeleri. *Dünya Gazetesi*, (14 Kasım 1991).
- Güngör, E. (2000). *Değerler Psikolojisi Üzerine Araştırmalar*. İstanbul: Ötügen Yayınları.
- Hökelekli, H. ve Gündüz T. (2007), 'Üstün Yetenekli Çocukların Değer Yönelimleri ve Eğitimleri', *Değerler ve Eğitimi*, (Editör: Recep Kaymakcan): DEM. Yayınları, İstanbul.
- İmamoğlu, E.O. ve Karakitapoğlu Aygün, Z. (1999), 1970'lerden 1990'lara Değerler: Üniversite Düzeyinde Gözlenen Zaman, Kuşak ve Cinsiyet Farklılıkları, *Türk Psikolojisi Dergisi*, Cilt: 14, Sayı:44.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (2000). *Kültürel Psikoloji. Kültür Bağlamında İnsan ve Aile*. İstanbul: Evrim Yayınları.
- Kantur, D.(2007), 'Kurumsal Girişimcilik Teması ve Ölçümü' (Corporate Entrepreneurship Construct and its Measurement), *Proceedings of the 15<sup>th</sup> National Management and Organization Congress*,133-142.
- Kuzgun, Y. (2004). İlgiler. *Eğitimde bireysel farklılıklar*. (Edt. Yıldız Kuzgun & Deniz Derya-kulu). 71-94, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Örücü, E., Kılıç, R. Ve Yılmaz, Ö. (2011). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinde Ailesel Faktörlerin Etkisi Üzerine Bir Uygulama. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 2(2), 27-47.
- Sağnak, M. (2007), 'Orta Öğretim Okullarında Öğrenim Gören Öğrencilerin Okulun Örgütsel Değerlerine İlişkin Algıları İle Kişisel Değerleri Arasındaki Uyum Düzeyleri', *Değerler ve Eğitimi*, (Editör: Recep Kaymakcan): DEM. Yayınları, İstanbul.
- Sarı, E(2005). Öğretmen Adaylarının Değer Tercihleri: Giresun Eğitim Fakültesi Örneği, *Değerler Eğitimi Dergisi*, 3 (10), 73-88.
- Yavuz, Ş. (2007), 'Değerlerin Şeceresi, Doğası, Sınırı ve Devamlılığı: Değerlerin Sosyal Karakteri ve Sürekliliği', *Değerler ve Eğitimi*, (Editör: Recep Kaymakcan): DEM. Yayınları, İstanbul.
- Yıldırım, A. ve Şimşek. A.(2009). *Sosyal Bilimlerde Nitel Arastırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.