



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

Investigation of Cursive Italic Handwriting Errors of Primary School Teacher Students

Alpaslan Gözler
Mustafa Çelebi

Article Information



DOI: 10.29299/kefad.854004

Received: 11.10.2019

Revised: 13.04.2020

Accepted: 10.06.2020

Keywords:

Writing,

Cursive italic writing,

Classroom teaching

Abstract

The aim of this research is to examine the cursive italic handwriting of classroom teacher department students and to review the spelling mistakes made by the students of the classroom teacher department. In order to achieve this general purpose, the examination of the writing of the letters according to the uppercase and lowercase status, the italic and upright status of the writing and whether it conforms to the guideline lines are considered as criteria. The research is structured with document analysis and content analysis methods, which are qualitative data collection techniques. The third grade students, who are studying in a training faculty in the Central Anatolia region, are the research group. The data was created by collecting the writing books used by the students studying in the third grade within the scope of the course and analyzing the spelling errors by document analysis method. As a result of the research, it was determined that the most mistakes were made by the male teacher candidates, when examined according to the lowercase and uppercase, more mistakes were made in the lowercase than the uppercase. When the text is examined according to the italic status and the guideline; it was seen that the vast majority wrote appropriate. It was observed that the majority of the part that did not write in accordance with the guiding lines was written with a blank space without complying with the line lines, while the other candidate teachers wrote it by overflowing the guiding lines.

Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazı Hatalarının İncelenmesi

Makale Bilgileri



DOI: 10.29299/kefad.854004

Yükleme: 11.10.2019

Düzeltilme: 13.04.2020

Kabul: 10.06.2020

Anahtar Kelimeler:

Yazı,

Bitişik eğik yazı,

Sınıf öğretmenliği

Öz

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenliği bölüm öğrencilerinin bitişik eğik yazılarını inceleyip yapılan yazım hatalarını incelemektir. Bu genel amaca ulaşabilmek için öğrencilerin yazım içerisinde harflerin yazımının büyük harf ve küçük harf durumuna göre, yazının diklik eğiklik durumlarına göre ve kılavuz çizgilere uyup uymama durumlarına göre incelenmesi ölçüt olarak ele alınmıştır. Araştırma nitel veri toplama tekniklerinden doküman inceleme ve içerik analizi yöntemleri ile yapılandırılmıştır. Araştırma grubunu İç Anadolu bölgesinde yer alan bir eğitim fakültesinde okuyan sınıf öğretmenliği bölümü üçüncü sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Veriler üçüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerin ders kapsamında kullanmış oldukları yazı defterleri toplanarak yazım hatalarının doküman inceleme yöntemi ile analiz edilmesiyle oluşturulmuştur. Araştırma sonucunda en fazla hatayı erkek öğretmen adaylarının yaptığı, küçük harf ve büyük harfe göre incelendiğinde, küçük harf yazımında büyük harf yazımına göre daha fazla hata yapıldığı belirlenmiştir. Yazının eğiklik durumuna ve kılavuz çizgilere göre incelendiğinde; büyük çoğunluğunun uygun yazdığı görülmüştür. Kılavuz çizgilere uygun yazmayan kısmın çoğunluğu da satır çizgilere uyulmadan boşlukla yazıldığı, diğer aday öğretmenlerin ise kılavuz çizgilerini taşıyarak yazdıkları görülmüştür.

Sorumlu Yazar : Alpaslan Gözler, Dr. Öğrt. Üyesi, Erciyes Üniversitesi, Türkiye, agozler@erciyes.edu.tr, ORCID ID: 0000-0002-0543-4524.

Mustafa Çelebi, Prof. Dr., Erciyes Üniversitesi, Ülke, Türkiye, ORCID ID: 0000-0002-0325-7528.

Atıf için: Gözler, A. & Çelebi, M. (2020). Sınıf öğretmenliği öğrencilerinin bitişik eğik yazı hatalarının incelenmesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3), 1759-1807.

Giriş

İnsan çevresiyle farklı şekillerde iletişim kurmaktadır. Bunların başında konuşma ve yazı dili gelmektedir. Dil sayesinde insan evreni, doğa olaylarını, yaşadıklarını, yaşayamadıklarını, hayallerini, duygu ve düşüncelerini ifade eder. Konuşma geniş kitlelere ulaşması açısından sınırlılıkları olan bir yetidir. Ancak yazı bu bağlamda konuşma diline göre geçmişi anlamamız, geleceği şekillendirebilmemiz açısından daha avantajlı olan bir iletişim becerisidir. İlk okuma yazma döneminde öğrencilere temel dil becerileri kazandırılmaya çalışılır. Söz konusu temel dil becerilerinden birisi olan yazma, insanların duygu ve düşüncelerini, belirli dil kurallarına uygun ve düzgün bir şekilde başkalarına iletmek için herhangi bir madde üzerine çizmek veya yazmak suretiyle kullandıkları işaretler olarak tanımlanmaktadır (Kavcar, Sever ve Oğuzkan, 2004; Köksal, 1999). Yazma işlemi zihinde başlar ve son aşamada kâğıda dökme ile son bulur. Bu süreçte birey bilgi verme ya da bakış açısı oluşturma işlevini yerine getirir.

Yazma işlemi düşüncenin-bilginin eyleme dönüşmesi sürecini içeren zor kazanılan bir beceridir. Dilin kurallarına uyma zorunluluğu bakımından konuşma becerisine göre daha ayrıntılı bir süreci içerir. 1924'ten günümüze ilk okuma yazma öğretiminde pek çok yöntem kullanılmıştır. Özellikle Cumhuriyetin ilk yıllarında okuma yazma oranı çok düşük seviyede olduğu için her yöntemin amacı okuma yazma oranını arttırmak olmuştur. Son yıllarda okuma yazma oranının artırılmasından çok okuma ve yazmanın niteliğinin, etkililiğinin artırılmasına önem verilmeye çalışılmaktadır (Aktürk ve Taş, 2009). MEB (1986), Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Kılavuzu'nda, ilk okuma-yazma öğretimi ile ilgili üç yöntemden bahsedilmektedir; bireşim, karma ve çözümleme yöntemleri. Bireşim yönteminde harften cümleye doğru, çözümlemede metinden yani anlamlı kısa cümleden harflere doğru ve karma yöntemde her iki yöntemin üstün yanlarının birleştirilmesiyle oluşturulan bir yöntemdir.

İlk okuma yazma öğretiminin amacı, öğrencilere sadece okuma ve yazma becerilerini kazandırmak değildir. Dili doğru, etkili ve güzel kullanma ve dil becerilerinden olan iletişim kurma, problem çözme, karar verme gibi temel becerilerin de geliştirilmesi hedeflenmektedir. Zira araştırmalar (Schneck, 1991; Marian, Linthorst-Bakker, Westenberg ve Smits-Engelsman, 2003), yazma becerisi düşük olan öğrencilerin akademik başarılarının da düşük olduğunu göstermektedir. Öğrencilere bu belirtilen nitelikleri kazandırmada ilk okuma yazma öğretiminde kullanılan yöntemlerin de büyük etkisi vardır. İlkokul 1-4. sınıflar Türkçe Dersi Öğretim Programı Kılavuzunda ilk okuma-yazma yöntemi olarak "*Ses Temelli Cümle Yöntemi*" tercih edilmiştir. Ses Temelli Cümle Yönteminde, ilk okuma yazma öğretiminde harflerin öğretiminde seslere de yer verilmektedir. Anlamlı bütün oluşturacak birkaç harf sesi ile birlikte verildikten sonra hecelere, kelimelere, cümlelere ve metinlere ulaşılmaktadır. Böylelikle kısa sürede cümlelere ve okuma yazma seviyesine ulaşılmaktadır (Akyol, 2013; Şahin, 2018).

Amerikan Ulusal Sağlık Enstitüsünün yaptığı çalışmaların sonucuna göre eğer uygun bir programla ses-harf ilişkisi öğretilirse, zayıf okuyucular da dâhil olmak üzere, çocukların % 95'i sınıf düzeylerine uygun okuma yazma becerilerini kazanıp okuyabilmektedir (Lally ve Price, 1998). Alanda yapılan çalışmaların çoğu (Norton, 1993; Trap-Porter vd; Rubin, 1985; Gladstone, 2000) her iki yazı türünün öğretilmesinin çocukların gerek yazının okunaklılığı, doğru üretilmesi ve gerekse üretilen fikirlerin yazıya aktarılmasını güçleştirdiğini göstermektedir (Akt. Akyol, 2013). Sonuç olarak yapılan araştırmalar, sadece bir yazı türünün öğretilmesi gerektiğini, sonradan terk edilecek bir yazı ile uğraşılması gerektiğini ve bitişik eğik yazı türünün okunaklılık, görsellik ve daha az enerji gerektirmesinden dolayı tercih edilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda bitişik el yazısı bir yandan ses ve ses-harf ilişkisini sistematik bir şekilde kazandırırken, diğer yandan da daha hızlı, daha az enerji harcayarak ve daha estetik bir özellik taşır (Akyol, 2013). Bitişik eğik el yazısıyla öğretim, 2004-2005 eğitim-öğretim döneminde 196 okulda pilot uygulama olarak başlatıldı. 2005-2006 eğitim-öğretim döneminden itibaren de Türkiye genelindeki tüm ilkokul birinci sınıf öğrencileri, ilk yazma eğitimini el yazısıyla almaya başladı. Ancak 2017-2018 eğitim öğretim yılından itibaren de bu uygulamaya, öğrencilerin zorlandığı, dünyadaki uygulamalarla karşılaştırma analizleri ve öğrenci becerileri gerekçe gösterilerek son verildi (MEB, 2017).

İlköğretimin temel amaçlarından birisi, öğrencilere hızlı ve akıcı bir şekilde okuma ve yazma becerisini kazandırmaktır. Hızlı, akıcı ve okunaklı yazma denince akla bitişik eğik yazı gelmektedir. Çünkü bitişik eğik yazı yazarken, yazıya soldan sağa doğru, el hiç kalkmadan kesintisiz bir şekilde (Fitzgerald, 2004), yazılacaklar unutulmadan yapılan bir eylem söz konusudur. Bitişik eğik yazı çocuklarda hızlı düşünme ve hızlı yazma (Akyol, 2005; Kazu ve Ersözlü, 2006) özelliğinin yanı sıra öğrencilerin estetik anlayışlarını da desteklemektedir. İlk okuma yazmada diğer önemli nokta okunaklılıktır. Harflerin boyutlarının küçük ve büyüklüğüne göre yazılması, uygun yerlerde boşlukların (harf, kelime, cümle ve kenar) bırakılması, çizgi ve birleştirmelerin uygun yapılması ve yazı düzeneğinin takip edilmesi okunaklılığı etkileyen unsurlarla ilgilidir. Bitişik eğik yazıda okunaklılık daha kolay sağlanmaktadır (Akyol, Türkçe İlk Okuma ve Yazma Öğretimi, 2013). Disleksili, okuma güçlüğü olan ve kaynaştırmaya ihtiyacı olan öğrencilerde de bitişik eğik yazı tercih edilmektedir (Ott (1997); Akt. Akyol, 2013).

Bitişik yazı eğitiminde karşılaşılan sorunlardan biri de, bitişik eğik yazıyı bilen ve öğretebilecek olan sınıf öğretmeni yetiştirmektir. Günümüzde bitişik eğik yazı eğitimi sınıf öğretmenliği bölümünde sadece ilk okuma yazma dersi ve kısmen de güzel yazı dersi ile verilmeye çalışılmaktadır. Fakat güzel yazı derslerine çoğunlukla görsel sanatlar alanından akademisyenler girdiği için, öğretim programlarında ilk okuma yazmanın en önemli unsurlarından 'yazma'nın temelleri atılmamaktadır. Bu durum lisans düzeyine kadar küçük temel harfleri kullanarak gelen

öğretmen adaylarına bitişik yazının öğretilmesini zorlaştırmaktadır (Şahin, 2012; Uysal, 2013). Bunun yanı sıra öğretmen yetiştiren kurumların özellikle sınıf öğretmeni yetiştiren bölümlerinde bitişik eğik yazı alan uzmanı öğretim elemanlarının bulunmaması da ayrı bir sorun olarak göze çarpmaktadır. Buna rağmen öğretmen adaylarının bitişik eğik yazıyı sorunsuz ve düzenli bir şekilde öğrenmeleri gerekmektedir.

Turan ve Akpınar (2008), sınıf öğretmenleri ile gerçekleştirdikleri araştırma sonucunda, hem öğretmen hem de öğrenci açısından bitişik eğik el yazısı ile yapılan eğitimin daha zor olduğunu, velilerin bu yazı türüne olumlu bakmadıklarını ve yeterli bilgi sahibi olmadıklarını vurgulamıştır. Sınıf öğretmenlerinin büyük bir kısmı sınıf tahtasına bitişik eğik yazı ile yazmaktadır. Ancak eski alışkanlıklarını terk edemeyen bazı öğretmenlerin dik yazı ve bitişik eğik yazıyı birlikte kullandıkları da görülmüştür (Yıldız, Yıldırım ve Ateş, 2009). Yine araştırmalar sonucunda günlük hayatta dik temel yazı kullanan öğretmenlerin sınıfta bitişik eğik yazıyı zorunluluktan dolayı kullandıklarını, kullanırken zorlandıklarını, öğrenciler içinde bitişik eğik yazının zorlayıcı ve yorucu olduğunu; öğrencilerin yazılarının düzensiz ve dağınık olduğunu, öğrencilerin ilerleyen yıllarda dik yazıya geçtikleri tespit edilmiştir (Avcı ve Şahin, 2016; Babayiğit ve Erkuş, 2017; Şahin, 2012; Arslan ve Ilgın, 2010; Tok ve Sarıca, 2017). Akkaya ve Kara (2012) tarafından 6. Sınıflar üzerinde yapılan bir çalışmada öğrenciler, olumsuz tutum, düz yazmanın daha yaygın kullanılması, bitişik eğik yazının zorlukları ve okunaksız olması gibi nedenlerden dolayı tercih etmediklerini ifade etmişlerdir. Branş öğretmenleri de sınıf öğretmenleri de öğrencilerin bitişik eğik yazıyla yazdıkları yazıları okuyamadıklarını belirtmişlerdir. Bununla birlikte bitişik eğik yazı konusunda kendini yeterli gördükleri ve öğrencilere model olduklarını tespit eden araştırmalarda olmuştur (Yıldırım ve Ateş, 2010).

Araştırmacıların ortaöğretim ve yükseköğretim düzeyinde yaptıkları gözlemler, öğrencilerin sınav kâğıtlarındaki inceleme sonuçları ve sınıf öğretmenliği öğrencilerinin yazma çalışmaları incelemeleri bu konunun tekrar gündeme getirme gereğini ortaya çıkarmıştır. MEB tarafından önü sürülen, öğrencilerin zorlanmaları, dünyadaki uygulamalar ve benzeri gerekçeler dikkate alındığında, bugün itibarıyla herhangi bir değişiklik olmadığı, sorunun bitişik eğik yazıdan kaynaklanmadığı görüşü ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin güzel, seri ve hızlı, doğru yazma becerilerine tekrar dikkat çekme açısından bu çalışmanın yapılmasına karar verilmiştir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenliği bölüm öğrencilerinin bitişik eğik yazılarında var olan hatalarını belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Sınıf öğretmenliği üçüncü sınıf öğrencileri bitişik eğik yazıda en çok ne tür hatalar yapmaktadır?
2. Yazılar büyük harf ve küçük harf durumuna göre incelendiğinde, en çok hangi harflerde yanlışlıklar yapılmıştır?

3. Yazılar diklik eğiklik durumuna göre incelendiğinde, ne tür hatalar yapmışlardır?
4. Yazılar kılavuz çizgilerine göre incelendiğinde uyma durumları ne düzeydedir?
5. Yazılar büyük harf grupları ve küçük harf grupları olarak (elat, inorm, ukıysd, öbşçz, gcph, ğvfv) ayrı ayrı incelendiğinde en çok hangi harf grubunda hatalar yapılmıştır?

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu araştırmanın modeli olarak tercih edilen nitel araştırma, “gözlem, görüşme ve döküm analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir şekilde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma türü” olarak tanımlanmaktadır. Doküman incelemesi araştırılması hedeflenen olgu ve olgular hakkında bilgi içeren yazı materyallerinin analizini kapsar (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Araştırmada Sınıf Öğretmenliği üçüncü sınıf öğrencilerinin mevcut yazım hataları incelenmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırma grubu 2016-2017 eğitim-öğretim yılında İç Anadolu bölgesinde yer alan bir eğitim fakültesinde Sınıf Öğretmenliği bölümünde öğrenim gören 71 üçüncü sınıf öğrencisinden oluşmaktadır. Öğrencilerin cinsiyete ilişkin bilgileri aşağıda yer almaktadır.

Tablo 1. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımı

Cinsiyet	N	%
Kadın	40	56,4
Erkek	31	43,6

Öğrencilerin cinsiyet dağılımları incelendiğinde kadın öğrencilerin (% 56,4) erkek öğrencilerden (43,6) daha fazla oldukları görülmektedir.

Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi

Erciyes Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği 3. sınıf öğrencilerinin, güz döneminde aldığı İlk Okuma Yazma Öğretimi dersi kapsamında kullanılan güzel yazı defterleri verileri oluşturmaktadır.

Yazım hatalarını inceleme çizelgesi araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. 2005 İlköğretim Programında yer alan ilköğretim birinci sınıf yazma kazanımları incelenmiş ve Akyol'un (2013: 265-266) Türkçe İlk Okuma Yazma Öğretimi kitabında yer alan büyük ve küçük harflerin yazılış şekillerine göre kazanımlar ve alanda yapılan çalışmalar doğrultusunda inceleme çizelgesi taslağı hazırlanmıştır. 71 öğrenciden defterler toplanarak öncelikle incelenmiş ve hatalara göre de inceleme ölçütleri oluşturulmuştur. Defterlerde yer alan yazılar verilen ödevler doğrultusunda hazırlanmıştır. Verilen ödevler ise şunlardır: Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi-Mustafa Kemal Atatürk, Çanakkale Şehitlerine-Mehmet Akif Ersoy, Bayrak-Arif Nihat Asya, Çayda Çıra Destanı-Niyazi Yıldırım Gençosmanoğlu, Mona Roza-Sezai Karakoç ve Etme-Mevlana Celaleddin Rumi. Bu ödevler haftalık olarak öğrencilere

ders süresinde bitişik eğik yazı ile yazdırılmıştır ve daha sonra defterler toplanarak belirlenen ölçütler temel alınarak incelenmiştir. Yazılar incelenirken objektifliğin sağlanması nedeniyle daha önce birinci sınıf okutmuş iki ayrı öğretmen ve araştırmacılar tarafından hazırlanan inceleme çizelgesi doğrultusunda okunmuştur. Araştırmacıların ve diğer iki sınıf öğretmenin ortak gördükleri yanlışlar değerlendirilmeye alınmıştır.

Araştırmanın uygulama basamaklarını şu adımlar izlemiştir:

1) İlk Okuma Yazma Öğretimi dersi kapsamında öğrencilere dönem içinde yazılması gereken ödevler verilmiştir. Dönem sonunda defterler toplanarak belirlenen ölçütler doğrultusunda incelenmiştir.

2) Defter incelemeleri yapılırken gerekli yerlerde örnek fotoğraflar çekilmiştir.

Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Bulgular

Sınıf öğretmenliği üçüncü sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazılarının hatalarını incelemeyi amaçlayan bu çalışmada bulgular tablolar halinde sunulmuştur. Araştırmada incelenen defterlerdeki yazılar;

- A) Büyük harf-küçük harf biçimi,
- B) Yazıların diklik-eğiklik durumu,
- C) Yazı yazarken kılavuz çizgilerine uyum ve
- D) Hata yapılan büyük-küçük harf grupları sırasıyla incelenmiştir.

Öğrencilerin Büyük Harf ve Küçük Harf Yazmalarına İlişkin Bulgular

Öğrencilerden toplanan defterlerdeki yazılar sırayla büyük-küçük harflerinin yazım şekli inceleme çizelgesindeki ölçütler dikkate alınarak incelenmiş ve inceleme sonuçlarına Tablo 2’de yer verilmiştir.

Tablo 2. Harflerin yazımının büyük harf bazında incelenmesi sonucu elde edilen bulgular

Büyük – Küçük		Kadın			Erkek			Toplam	
Harf Yazımı		f	Grup. %	Top. %	f	Grup. %	Top. %	f	%
Büyük	Hatalı	27	67,50	38,0	27	87,10	38,1	54	76,1
Harf	Hatasız	13	32,50	18,4	4	12,90	5,5	17	23,9
Küçük	Hatalı	28	70,00	39,4	27	87,10	38,1	55	77,5
Harf	Hatasız	12	30,00	17,0	4	12,90	5,5	16	22,5
Toplam		40	100,00	56,4	31	100,00	43,6	71	100,00

Tablo 2’de görüldüğü gibi, öğrencilerin % 76,1’inin toplamda büyük harfleri hatalı yazdıkları; bunların yarısının (%38,0) kadın, diğer yarısının (% 38,0) da erkek olduğu ortaya çıkmıştır. Büyük harfleri hatasız yazan öğrencilerin oranı ise katılımcıların yaklaşık dörtte birini (% 23,9) oluşturmaktadır. Büyük harfleri hatasız yazan öğrenciler cinsiyetlerine göre incelendiğinde; beklendiği gibi hatasız yazan kadın öğrencilerin oranı (% 18,4) erkek öğrencilerden (% 5,5) daha yüksek bulunmuştur. Diğer yandan kadın öğrencilerin kendi içerisinde hatalı yazma oranı büyük harflerde % 67,50, küçük harflerde ise % 70,00 olarak bulunmuştur. Bu oran erkek öğrencilerde büyük ve küçük harflerde % 87,10 olarak ortaya çıkmıştır. Öğrenci defterindeki yazılar küçük harfler açısından incelendiğinde; yine öğrencilerin dörtte üçünden fazlasının (% 77,5) küçük harfleri hatalı yazdıkları, sadece % 22,5 öğrencinin küçük harfleri hatasız yazdıkları görülmektedir. Küçük harfleri hatalı yazan öğrenciler cinsiyetlerine göre incelendiğinde; küçük harfleri hatasız yazan kız öğrencilerin oranı (% 17,0) erkek öğrencilerin oranından (% 5,5) daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin Bitişik-Eğik Yazıyı Diklik-Eğiklik Yazma Durumlarına İlişkin Bulgular

Çalışmada öğrenci defterlerindeki yazılar diklik-eğiklik durumlarına göre de incelenmiştir. Söz konusu incelemede ortaya çıkan yazım yanlışlarına ilişkin sayısal değerlere Tablo 3’te yer verilmiştir.

Tablo 3. Yazımın diklik-eğiklik durumuna göre incelenmesi sonucunda elde edilen bulgular

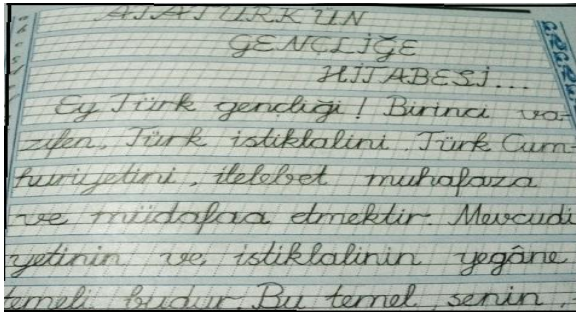
Yazımın diklik-eğiklik durumu	Kadın			Erkek			Toplam	
	f	Grup. %	Top. %	f	Grup. %	Top. %	f	%
Dik	2	5,00	2,80	10	32,26	14,00	12	16,9
Eğik	31	77,50	43,70	16	51,61	22,60	47	66,2
Çok Eğik	7	17,50	9,90	5	16,13	7,00	12	16,9
Toplam	40	100,00	56,40	31	100,00	43,60	71	100,0

Tablo 3 incelendiğinde; öncelikle öğrencilerin toplamda yarısından fazlasının (% 66,2) el yazısını ölçütlere uygun (eğik) yazdığı, % 16,9’luk kısmının da kısmen hatalı yazdıkları görülmektedir. Yazımın diklik-eğiklik ölçütü olarak tamamen hatalı yazma oranı ise sadece % 16,9 olarak ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin % 16,9’unun bitişik eğik yazı yazması gerekirken yazılarını dik yazdıkları, büyük bir çoğunluğunun (% 66,2) eğik ve dik yazan öğrenciler kadar da çok eğik yazan öğrenci (% 16,9) olduğu belirlenmiştir. Yazıların dik-eğik ya da çok eğik yazma durumları cinsiyetlere göre incelendiğinde, Kadın öğrencilerin talep edilen şekilde yazdıkları görülmektedir. Dik yazan

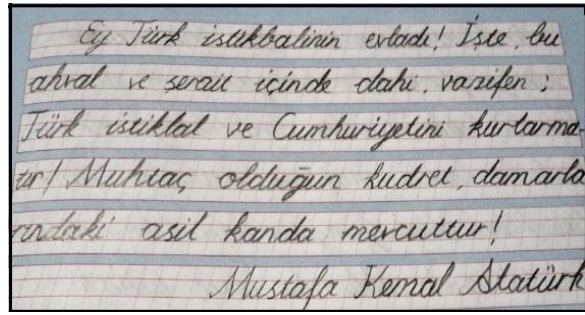
öğrenciler içerisinde kadın öğrencilerin oranı (% 2,8) erkek öğrencilere (% 14,0) göre daha düşük bulunmuştur. Bitişik eğik yazıyı doğru (eğik) yazan öğrenciler incelendiğinde; kadın öğrencilerin (% 43,7) erkek öğrencilerden (% 22,6) daha doğru yazdıkları görülmektedir. Çok eğik yazma konusunda da, kadın öğrencilerin oranı (% 9,9) erkek öğrencilerin oranından (% 7,0) daha yüksek bulunmuştur.

Öğrencilerin dik-eğik yazma hatalarının neler olduğunu görebilmek amacıyla öğrenci defterlerinden örnekler alınmıştır. Aşağıdaki resimlerde (Resim 1, 2, 3, 4) öğrencilerin dik ve eğik yazma örnekleri yer almaktadır.

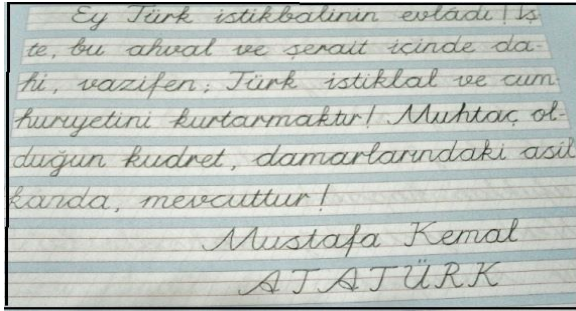
Resimlerde de görüldüğü gibi, öğrencilerin % 66,2'sinin bitişik eğik yazıyı diklik-eğiklik açısından doğru yazdığı, ancak geri kalan öğrencilerin yarısının (% 16,9) bazen dik, diğer yarısının da çok eğik yazdıkları resimlerden de anlaşılmaktadır.



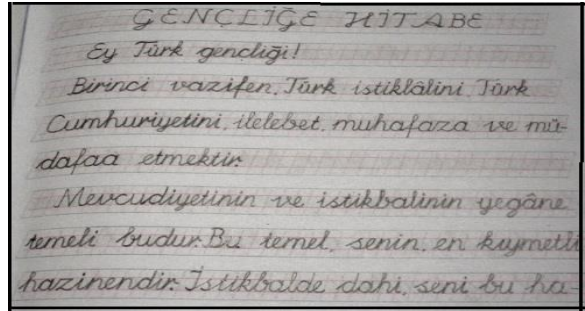
Resim 1. Bitişik eğik el yazısının dik yazılmış örneği



Resim 2. Bitişik eğik el yazısının çok eğik örneği



Resim 3. Bitişik eğik el yazısının eğik yazılmış örneği



Resim 4. Bitişik eğik el yazısının eğik yazılmış örneği

Öğrencilerin Yazarken Kılavuz Çizgilerine Uyuma Durumlarına İlişkin Bulgular

Öğrencilerden toplanan defterlerdeki yazılar, bitişik eğik yazıda kılavuz çizgilerine uyma ölçütü açısından da incelenmiştir. Aşağıdaki tabloda (Tablo 4) öğrencilerin cinsiyetlerine göre kılavuz çizgilerine uyma durumlarına ilişkin frekans ve yüzde değerlere yer verilmiştir.

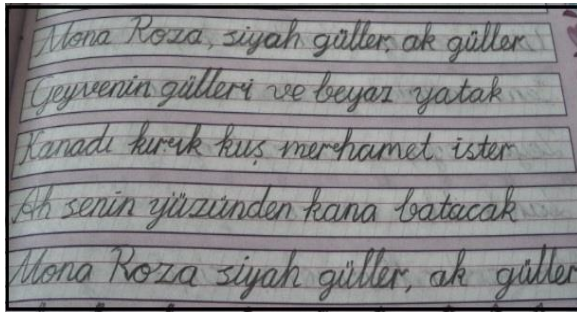
Tablo 4. Öğrencilerin yazarken kılavuz çizgilerine uyma durumlarına ilişkin bulgular

Kılavuz çizgiler	Kadın			Erkek			Toplam	
	f	Grup %	Top %	f	Grup %	Top %	f	%
Boşluklu yazma	6	15,00	8,40	13	41,94	18,30	19	26,8
Tam dolu (uygun)	33	82,50	46,6	12	38,71	16,90	45	63,4
Taşırılmış	1	2,50	1,40	6	19,35	8,40	7	9,8
Toplam	40	100,00	56,40	31	100,00	43,60	71	100

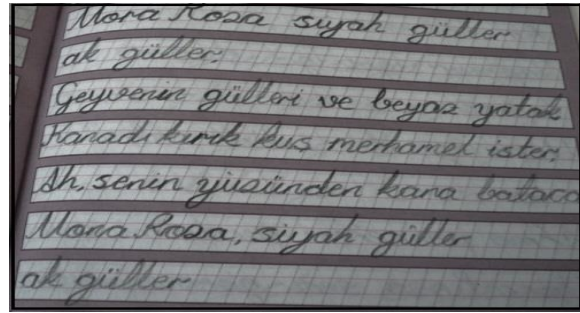
Tablo 4'te görüldüğü gibi, öğrencilerin % 63,4'ü bitişik eğik yazıyı kılavuz çizgilerine uyma ölçütü açısından uygun yazdıkları görülmektedir. Uygun yazma kılavuz çizgilerinin alt ve üstünde boşluk bırakmaksızın yazma anlamına gelmektedir. Öğrencilerin çoğunluğunun bu ölçütlere uydukları görülmektedir. Kılavuz çizgilerini doldurmadan boşluk bırakan öğrencilerin oranı (% 26,8) da azımsanmayacak kadar fazladır ve öğrencilerin dörtte birini geçmektedir. Geriye kalan % 9,8'lik kısım ise yazarken kılavuz çizgilerine uymamakta ve yazılarını taşırmaktadır.

Öğrencilerin yazarken kılavuz çizgilerine uyma durumları cinsiyetler açısından ele alındığında; kadın öğrencilerin yarıya yakını (% 46,6) bitişik eğik yazıda kılavuz çizgilerine uyarken, erkek öğrencilerin sadece 16,9'u bu kurala uymaktadır. Hatalı yazanları yani ya çizgiyi taşıran ya da boşluklu yazan açısından da, yine erkek öğrencilerin oranı (% 26,7), kadın öğrencilerin oranından (% 9,8) oldukça yüksek bulunmuştur.

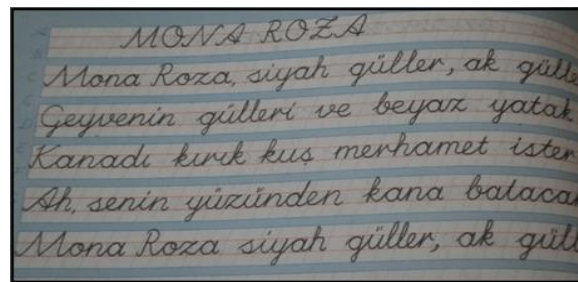
Öğrencilerin bitişik eğik yazı yazarken kılavuz çizgilerine uyma açısından uyum-uyumsuzluk durumlarına ilişkin örnek resimler öğrenci defterlerinden çekilmiştir. Aşağıdaki resimlerde (Resim 5, 6, 7) söz konusu hatalardan örnekler görülebilir.



Resim 5. Kılavuz çizgilere tam uyulmamış boşluklu yazılan yazı örneği



Resim 6. Kılavuz çizgilere uyulmuş taşırlarak yazılan yazı örneği



Resim 7. Kılavuz çizgiler tam doldurularak yazılan yazı örneği

Bitişik Eğik Yazıda Büyük-Küçük Harf Gruplarının İncelenmesine İlişkin Bulgular

Bu bölümde önce hatalı yazılan büyük harflere, sonra da hatalı yazılan küçük harflere yer verilmektedir.

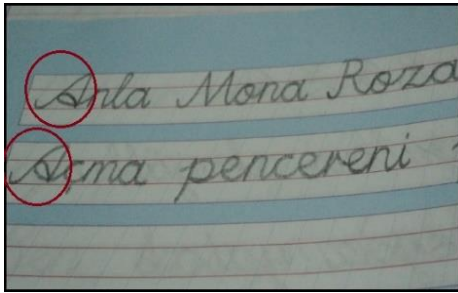
Büyük Harf: Öğrencilerin yazı defterlerinde bitişik eğik yazı incelemesinin son ölçütü büyük-küçük harflerin hangilerinin doğru ve yanlış yazıldığına ilişkindir. Aşağıdaki tabloda en fazla yanlış yazılan büyük harflerin cinsiyetlere göre yanlış yapma frekanslarına yer verilmiştir.

Tablo 5: En fazla hatalı yazılan büyük harfler (ELAT Grubu)

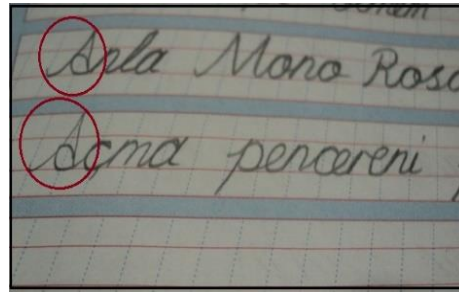
Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
E	0	0,00	40	100	1	3,23	30	96,77	1	1,41	70	98,59
L	0	0,00	40	100	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
A	10	25,00	30	75	12	38,71	19	61,29	22	30,99	49	69,01
T	4	10,00	36	90	8	25,81	23	74,19	12	16,90	59	83,10
Toplam	14	35,00			21	67,74			35	49,30		

Yukarıdaki tablo (Tablo 5) incelendiğinde; özellikle "L" harfini hiçbir öğrencinin hatalı yazmadığı, "E" harfini de sadece 1 öğrencinin (% 1,4) hatalı yazdığı dikkat çekmektedir. Öğrencilerin en fazla hatalı yazdığı harf ise, "A" olarak görülmektedir. 10 kadın (% 25,0) ve 12 (% 38,71) erkek öğrenci olmak üzere toplamda 22 (% 30,99) öğrencinin A harfini hatalı yazdığı görülmektedir. İkinci sırada hatalı yazılan büyük harf ise "T" harfidir. Kadın öğrencilerin % 10'u, erkek öğrencilerin ise % 25,81'inin "T" harfini hatalı yazdıkları ortaya çıkmıştır. Hatalı yazmaların cinsiyetlere göre dağılımına bakıldığında, kadın öğrenciler 14 kez hatalı yazım yaparken, bu oran erkeklerde 21 kez olarak ortaya çıkmıştır.

Aşağıdaki resimlerde (Resim 8, 9) "A" harfinin doğru ve yanlış yazımına ilişkin resimler yer almaktadır.



Resim 8. "A" Harfinin Doğru Yazımı



Resim 9. "A" Harfinin Hatalı Yazımı

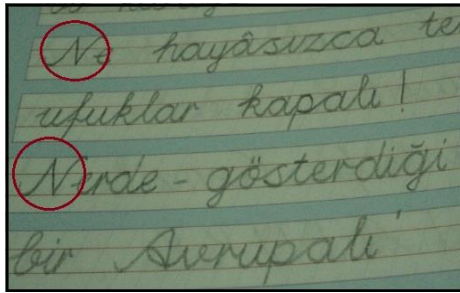
Bu bölümde hatalı yazım grubunda ele alınan ikinci büyük harf grubu ise "İNORM" grubudur. Aşağıdaki tabloda cinsiyetlere göre bu gruptaki harflerin hatalı yazımına ilişkin frekans ve yüzde oranları yer almaktadır.

Tablo 6. En fazla hatalı yazılan büyük harfler (İNORM Grubu)

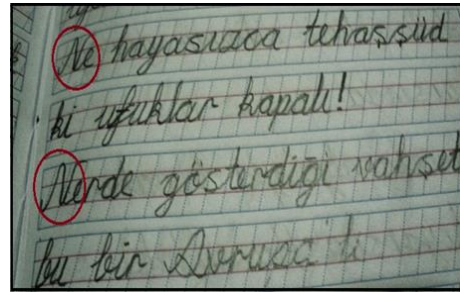
Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
İ	2	5,00	38	95,00	6	19,35	25	80,65	8	11,27	63	88,73
N	1	2,50	39	97,50	9	29,03	22	70,97	10	14,08	61	85,92
O	1	2,50	39	97,50	1	3,23	30	96,77	2	2,82	69	97,18
R	3	7,50	37	92,50	6	19,35	25	80,65	9	12,68	62	87,32
M	4	10,00	36	90,00	5	16,13	26	83,87	9	12,68	62	87,32
Toplam	11	27,5			27	87,10			38	53,52		

Tablo 6 incelendiğinde; en fazla (% 14,08) öğrenci tarafından hatalı yazılan harfin “N”, öğrencilerin çok azının (% 2,82) hata yaptıkları harfin ise “O” olduğu dikkat çekmektedir. En fazla kadın öğrencinin (% 10,0) hatalı yazdıkları harf “M” harfi iken, en fazla erkek öğrencinin (% 29,03) hatalı yazdıkları harf ise “N” harfi olmuştur. Toplamda hata oranı incelendiğinde, bu bölümde de erkek öğrenciler 27 kez bu gruptaki harfleri hatalı yazarken, kadın öğrencilerin ise sadece 11 kez hatalı yazdığı ortaya çıkmıştır.

Aşağıdaki resimlerde (Resim 10, 11) öğrencilerin en fazla hatalı yazdıkları “N” harfinin hatalı ve hatasız yazımına ilişkin örnekler yer almaktadır.



Resim 10. "N" Harfinin Hatasız Yazımı



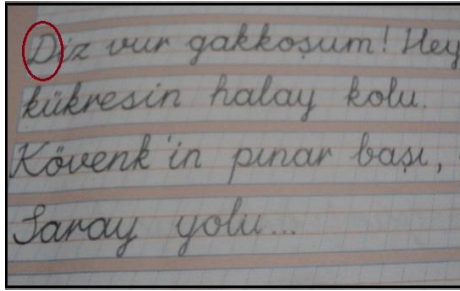
Resim 11. "N" Harfinin Hatalı Yazımı

Araştırmada büyük harf yazım hatalarının incelenmesinde üçüncü grup UKIYSD grubudur. Aşağıdaki tabloda (Tablo 7) cinsiyetlere göre bu gruptaki harflerin hatalı yazımına ilişkin frekans ve yüzde oranları yer almaktadır.

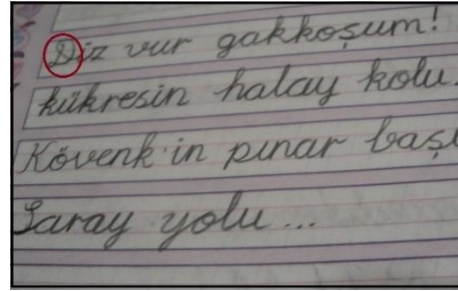
Tablo 7. En fazla hatalı yazılan büyük harfler (UKIYSD Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
U	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
K	9	22,50	31	77,50	14	45,16	17	54,84	23	32,39	48	67,61
I	2	5,00	38	95,00	6	19,35	25	80,65	8	11,27	63	88,73
Y	5	12,50	35	87,50	5	16,13	26	83,87	10	14,08	61	85,92
S	4	10,00	36	90,00	8	25,81	23	74,19	12	16,90	59	83,10
D	12	30,00	28	70,00	18	58,06	13	41,94	30	42,25	41	57,75
Toplam	32	80			51	164,52			83	116,90		

Tablo 7 incelendiğinde; öğrencilerin sadece büyük “U” harfini yazarken hata yapmadıkları, en fazla hatalı yazımı “D” harfi (% 42,25) ve “K” harfinin (% 32,39) yazımında yaptıkları, en az hatalı yazımı ise “I” harfinin (% 11,27) yazarken yaptıkları ortaya çıkmıştır. Bu gruptaki harflerin hatalı yazımlarında kadın (% 30,0) ve erkek (% 42,5) öğrencilerin aynı harfi (D) en fazla yanlış hatalı yazdıkları görülmektedir. Buna paralel olarak en az hatalı yazdıkları harf olan “I” harfini kadın öğrencilerin % 5’i, erkek öğrencilerin de % 11,27’si hatalı yazmışlardır. Diğer taraftan toplamda hatalı yazım oranlarına cinsiyetler açısından bakıldığında, kadın öğrenciler 32 kez hatalı yazım yaparken, erkek öğrencilerin 51 kez hatalı yazım yaptıkları görülmektedir. Aşağıdaki resimlerde (Resim 12, 13) öğrencilerin en fazla hatalı yazdıkları “D” harfinden hatasız ve hatalı yazım örnekleri yer almaktadır.



Resim 12. “D” harfinin hatasız yazımı



Resim 13. “D” harfinin hatalı yazımı

Yukarıdaki resimde (Resim 12), öğrencilerin % 57,75’inin hatasız olarak yazdığı “D” harfinin yazım örneği yer alırken, sağdaki resimde (Resim 13) öğrencilerin % 42,25’inin hatalı yazdığı, süslemeler yaptığı örnek görülmektedir.

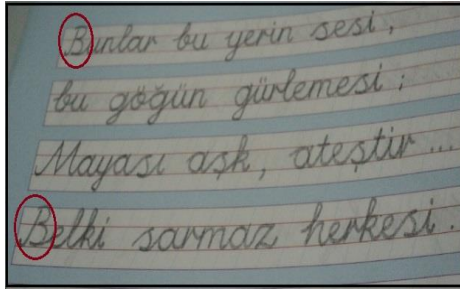
Araştırmada büyük harflerin incelendiği diğer bir grup ise “ÖBÜŞÇZ” grubudur. Aşağıdaki tabloda (Tablo 8) öğrencilerin cinsiyetlerine göre bu gruptaki harflerin hatalı yazımına ilişkin frekans ve yüzde oranları yer almaktadır.

Tablo 8. En fazla hatalı yazılan büyük harfler (ÖBÜŞÇZ Grubu)

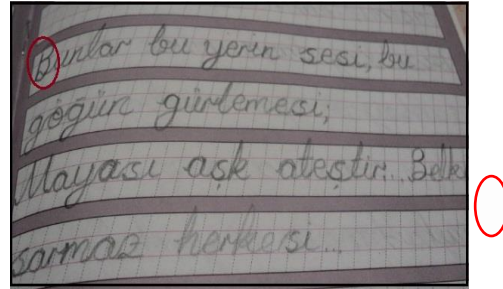
Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ö	3	7,50	37	92,50	2	6,45	29	93,55	5	7,04	66	92,96
B	10	25,00	30	75,00	17	54,84	14	45,16	27	38,03	44	61,97
Ü	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
Ş	5	12,50	35	87,50	16	51,61	15	48,39	21	29,58	50	70,42
Ç	2	5,00	38	95,00	3	9,68	28	90,32	5	7,04	66	92,96
Z	7	17,50	33	82,50	13	41,94	18	58,06	20	28,17	51	71,83
Toplam	27	67,5			51	164,52			78	109,86		

Tablo 8 incelendiğinde; bu grupta yer alan harflerden sırayla “B” (% 38,03), “Ş” (% 29,58) ve “Z” harflerinin büyük yazılması öğrenciler tarafından hatalı yazılmıştır. Öğrencilerin tamamı “Ü” harfini hatasız yazarken, en az hatalı yazım da “Ö ve Ç” harflerinde (% 5) ortaya çıkmıştır. Harflerin hatalı yazma durumları cinsiyetlere göre dağılımında belirgin bir farklılık görülmemektedir. Bir başka ifadeyle kadın öğrencilerin en çok hatalı yazdığı harfleri erkek öğrenciler de en fazla hatalı yazmışlar

ya da erkek öğrencilerin en az hatalı yazdıkları harfleri kadın öğrenciler de en az hatalı yazmışlardır. Toplam hatalı yazma durumları karşılaştırıldığında ise, bu bölümde de kadın öğrenciler 27 kez, erkek öğrenciler de 51 kez hatalı yazım yapmışlardır. En fazla hatalı yazılan "B" harfinin hatalı ve hatasız yazımına ilişkin örnekler Resim 14 ve Resim 15'te yer almaktadır. Özellikle Resim 15'te görüldüğü gibi, her iki "B" harfinin yazılışında hatalar mevcuttur; birinci "B" harfinde bağlantı çizgisinin şeklinde hata, ikinci "B" harfinde ise hem bağlantı çizgisinde hem de eğik yazımda hata görülmektedir.



Resim 14. "B" harfinin hatasız yazımı



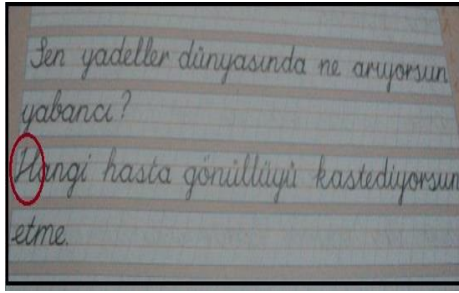
Resim 15. "B" harfinin hatalı yazımı

Çalışmada büyük harf yazımının incelendiği diğer grup ise GCPH grubudur. Söz konusu gruptaki harflerin hatalı-hatasız yazımına ilişkin bulgular Tablo 9'da yer almaktadır.

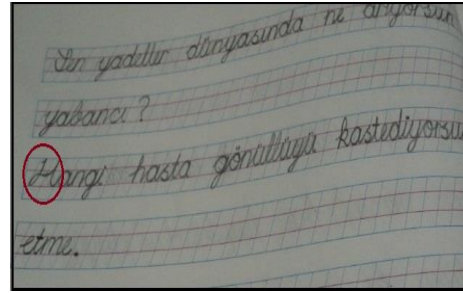
Tablo 9. En fazla hatalı yazılan büyük harfler (GCPH Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
G	4	10,00	36	90,00	6	19,35	25	80,65	10	14,08	61	85,92
C	2	5,00	38	95,00	3	9,68	28	90,32	5	7,04	66	92,96
P	1	2,50	39	97,50	1	3,23	30	96,77	2	2,82	69	97,18
H	4	10,00	36	90,00	8	25,81	23	74,19	12	16,90	59	83,10
Toplam	11	27,5			18	58,06			29	40,85		

Bu grupta yer alan harflerin büyük yazılımdaki hata oranlarını gösteren tablo (9) incelendiğinde; en fazla hatalı (% 16,90) yazılan harfin "H" harfi olduğu görülmektedir. Bir başka ifadeyle, öğrencilerin % 16,90'ı "H" harfini hatalı yazmışlardır. Yine bunu takiben öğrencilerin % 14,08'inin de "G" harfini hatalı yazdıkları ortaya çıkmıştır. En az hatalı (% 2,82) yazılan harfin ise "P" harfi olduğu belirlenmiştir. Kadın öğrenciler "G ve H" harflerini eşit oranda (10,0) hatalı yazarken, erkek öğrencilerin % 25,81'i "H" harfini, % 19,35'i de "G" harfini yanlış yazmışlardır. Toplamda da erkek öğrencilerin hatalı yazma sayısı (18 kez) kadın öğrencilerin hatalı yazma sayılarından (11 kez) daha yüksek bulunmuştur. En fazla hatalı yazılan "H" harfinin hatalı ve hatasız yazımına ilişkin örnekler aşağıdaki resimlerde (16 ve 17) görülmektedir.



Resim 16. "H" harfinin hatasız yazımı



Resim 17. "H" harfinin hatalı yazımı

Resim 17'de görüldüğü gibi, "H" harfinin yazımında şekil yönünden yanlışlıklar yapılmıştır. Diğer hatalı yazımlarda olduğu gibi, burada da erkek öğrenciler kadın öğrencilerden daha çok hatalı yazmışlardır.

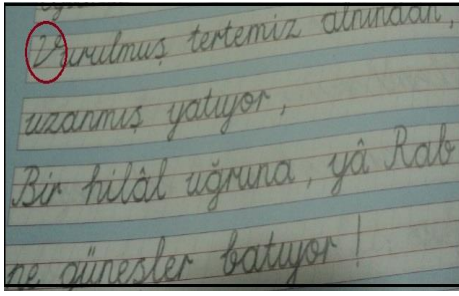
Büyük-küçük harf incelemesinde gruplara ayrılmış halde verilen harflerin son bölümünde ĞVFJ harfleri yer almaktadır. Aşağıdaki tabloda (Tablo 10) bu gruptaki harflerin hatalı-hatasız yazımına ilişkin bulgular yer almaktadır.

Tablo 10. En fazla hatalı yazılan büyük harfler (ĞVFJ Grubu)

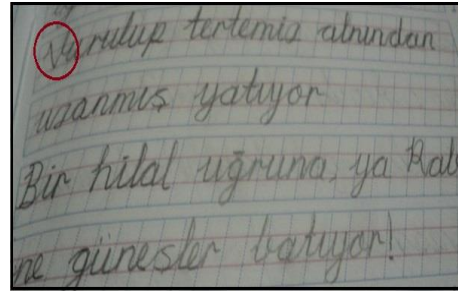
Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ğ	4	10,00	36	90,00	6	19,35	25	80,65	10	14,08	61	85,92
V	8	20,00	32	80,00	6	19,35	25	80,65	14	19,72	57	80,28
F	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
J	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
Toplam	12	30			12	38,71			24	33,80		

Tablo 10 incelendiğinde; dikkati çeken önemli bulgu, "F ve J" harflerinin büyük harf olarak yazılışında hiçbir öğrencinin hatalı yazımına rastlanmamıştır. Bunun yanı sıra öğrencilerin % 19,72'sinin "V" harfini, % 14,08'inin de "Ğ" harfini hatalı yazdıkları ortaya çıkmıştır. Bu grupta bulunan harflerin hatalı yazılma sıklığı cinsiyetlere göre incelendiğinde, kadın öğrencilerin 12 kez ve erkek öğrencilerin de aynı şekilde 12 kez hatalı yazdıkları görülmektedir. Kadın öğrencilerin % 20'si "V" harfini, % 10'u da "Ğ" harfini hatalı yazarken, erkek öğrencilerde bu durum eşit oranda (% 6,0) olarak ortaya çıkmıştır. Tabloda dikkat çeken başka bir husus da vardır. 'F' ve 'J' harflerinde hiç hata yapılmadığı görülmektedir. Bu durum da yazılan yazılarda 'F' ve 'J' harflerinin çok kullanılmamasından kaynaklanmaktadır.

Bu bölümde en fazla hatalı yazılan "V" harfinin hatalı ve hatasız yazımına ilişkin örnekler aşağıdaki resimlerde (Resim 18 ve 19) görülmektedir.



Resim 18. "V" Harfinin Doğru Yazımı



Resim 19. "V" Harfinin Hatalı Yazımı

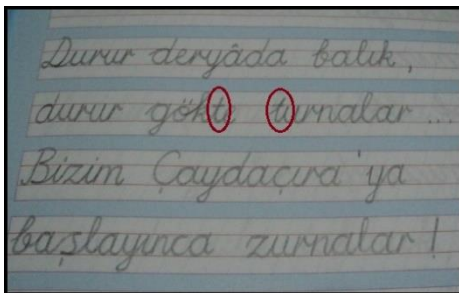
Resim 19'da görüldüğü gibi, "V" harfinin yazımında kendinden sonraki harfe bağlanmaması gerekirken bağlayarak yazma hatası yapıldığı görülmüştür.

Küçük Harf: Bu bölümde öğrenci defterlerinin incelemesi sonucunda küçük harflerin hatalı-hatasız yazılması ele alınmaktadır. Büyük harflerde ele alınan harf grupları bu bölümde de ele alınarak resimlerle birlikte analiz edilmeye çalışılmaktadır. Aşağıdaki tabloda (Tablo 11) "ELAT" grubunda yer alan harflerin hatalı hatasız yazımının cinsiyetlere göre dağılımına ilişkin bulgular yer almaktadır.

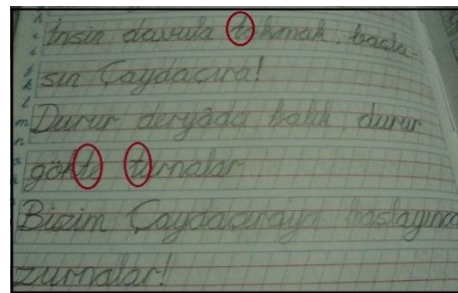
Tablo 11. En fazla hatalı yazılan küçük harfler (elat Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)		Hatasız		Erkek (31)		Hatasız		Toplam (71)		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
e	4	10,00	36	90,00	11	35,48	20	64,52	15	21,13	56	78,87
l	5	12,50	35	87,50	11	35,48	20	64,52	16	22,54	55	77,46
a	3	7,50	37	92,50	11	35,48	20	64,52	14	19,72	57	80,28
t	6	15,00	34	85,00	12	38,71	19	61,29	18	25,35	53	74,65
Toplam	18	45,00			45	145,16			63	88,73		

Tablo 11 incelendiğinde; en fazla hatalı yazılan harfin "t" harfi (% 25,35), en az hata ise "a" harfinde (% 19,72) olduğu ortaya çıkmıştır. Yine tabloda dikkat çeken bir durum erkek öğrencilerin bütün harflerin yazımında iki katından daha fazla hata yaptıklarının, yani harfleri hatalı yazdıklarının tespit edilmesidir. Kadın öğrenciler bu grupta yer alan tüm harfleri toplamda 18 kez hatalı yazarken. Erkek öğrencilerin aynı harfleri 45 kez hatalı yazdıkları görülmektedir. Aşağıdaki resimlerde (Resim 20, 21) en fazla hatalı yazılan "t" harfinin yazımında hatalı ve hatasız yazım örnekleri yer almaktadır.



Resim 20. "t" Harfinin Hatasız Yazımı



Resim 21. "t" Harfinin Hatalı Yazımı

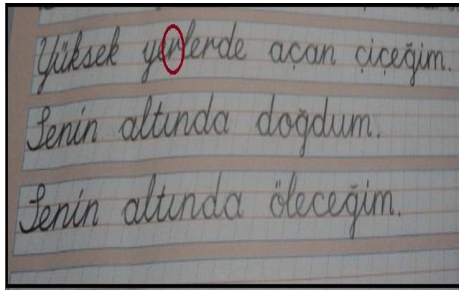
Yukarıdaki resimler incelendiğinde, "t" harfinin yazımında kılavuz çizgiye fazla uzatma, orta çizgisini yanlış yerden çizme hataları yapıldığı görülmektedir.

Bu bölümde ikinci harf grubu olarak “inorm” grubu yer almaktadır. Tablo 12’de söz konusu grupta yer alan harflerin hatalı hatasız yazma oranlarının cinsiyetlerine göre dağılımına ilişkin bulgular yer almaktadır.

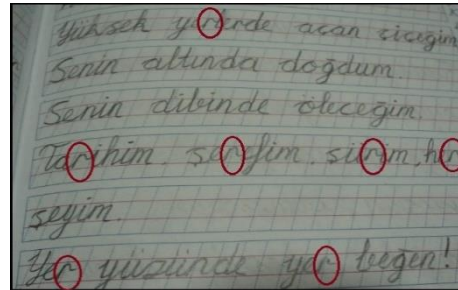
Tablo 12. En fazla hatalı yazılan küçük harfler (inorm Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
i	0	0,00	40	100,00	3	9,68	28	90,32	3	4,23	68	95,77
n	4	10,00	36	90,00	7	22,58	24	77,42	11	15,49	60	84,51
o	0	0,00	40	100,00	4	12,90	27	87,10	4	5,63	67	94,37
r	19	47,50	21	52,50	13	41,94	18	58,06	32	45,07	39	54,93
m	5	12,50	35	87,50	8	25,81	23	74,19	13	18,31	58	81,69
Toplam	28	70			35	112,90			63	88,73		

Bu bölümde ele alınan “inorm” grubunda yer alan harflerin yazımında öğrencilerin yarıya yakınının (% 45,07) “r” harfini hatalı yazdıkları, buna karşılık “i” harfini hatalı yazan öğrencilerin ise sadece % 4,23 olduğu ortaya çıkmıştır. Yine en az hatalı (% 5,63) yazılan diğer bir harf ise “o” harfi olduğu görülmektedir. Diğer harflerin hatalı yazımlarında olduğu gibi, burada da kadın öğrenciler (28 kez) erkek öğrencilerden (35 kez) daha az hatalı yazım yapmışlardır ancak, kadın öğrencilerin (19 kez) en fazla hatalı yazılan “r” harfini erkek öğrencilerden (13 kez) daha fazla hatalı yazdıkları belirlenmiştir. Ayrıca “i ve o” harflerini hiçbir kadın öğrenci hatalı yazmazken, “i” harfini 3 ve “o” harfini de 4 erkek öğrenci hatalı yazmıştır. Aşağıdaki resimlerde (Resim 22, 23) en sık hatalı yazılan “r” harfinin hatalı hatasız yazımlarından örnekler yer almaktadır.



Resim 22. “r” Harfinin Hatasız Yazımı



Resim 23. “r” Harfinin Hatalı Yazımı

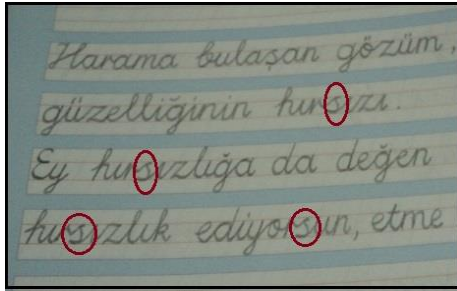
Yukarıdaki “r” harfinin yazımına ilişkin örneklerin yer aldığı resimler incelendiğinde; bu harfin yazımında şekil bozukluğu hatası daha çok görülmüştür. Ayrıca harfin kelime içinde, yazımda birleştirmeler yapılırken hatalı yazıldığı da görülmüştür.

Bu bölümde üçüncü grupta yer alan harfler ise “ukıysd” grubundaki harflerdir. Aşağıdaki tabloda (Tablo 13) bu grupta yer alan harflerin hatalı hatasız yazma oranlarının cinsiyetlerine göre dağılımına ilişkin bulgular yer almaktadır.

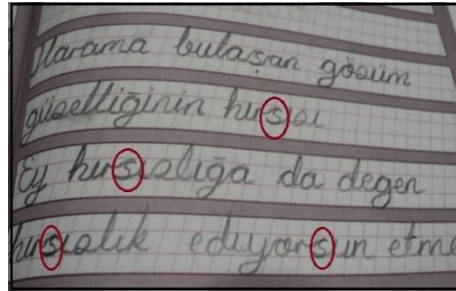
Tablo 13. En fazla hatalı yazılan küçük harfler (ukıysd Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
u	1	2,50	39	97,50	1	3,23	30	96,77	2	2,82	69	97,18
k	3	7,50	37	92,50	11	35,48	20	64,52	14	19,72	57	80,28
ı	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
y	2	5,00	38	95,00	5	16,13	26	83,87	7	9,86	64	90,14
s	18	45,00	22	55,00	22	70,97	9	29,03	40	56,34	31	43,66
d	3	7,50	37	92,50	5	16,13	26	83,87	8	11,27	63	88,73
Toplam	27	67,5			44	141,94			71	100,00		

Tablo 13 incelendiğinde; öğrencilerin yarısından fazlasının (% 56,34) “s” harfini hatalı yazdıkları, “ı” harfini hiçbir öğrencinin hatalı yazmadığı ve öğrencilerin sadece % 2,82’sinin ise “u” harfini hatalı yazdıkları ortaya çıkmıştır. Hatalı yazma durumları cinsiyetlere göre incelendiğinde ise, kadın öğretmenler 27 kez, erkek öğrencilerin de 44 kez tablodaki harfleri hatalı yazmışlardır. Aşağıdaki resimlerde (Resim 24, 25) bu grupta en sık hatalı yazılan “s” harfinin yazımına ilişkin yapılan yanlışlar dikkati çekmektedir.



Resim 24. “s” Harfinin Hatasız Yazımı



Resim 25. “s” Harfinin Hatalı Yazımı

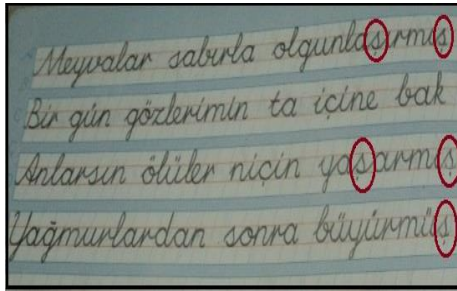
Yukarıdaki resimler incelendiğinde Resim 24’te yazılan “s” harflerinin doğru yazıldığı, ancak Resim 25’te yazılan “s” harflerinde ise bir sonraki harfe bağlama biçiminde ve harfin şekli bakımından yanlışlıklar yapıldığı dikkat çekmektedir.

Dördüncü grupta ele alınan harfler “öbüşçz” harflerinin yer aldığı gruptur. Aşağıdaki tabloda (Tablo 14) bu grupta yer alan harflerin hatalı hatasız yazma oranlarının cinsiyetlerine göre dağılımına ilişkin bulgular yer almaktadır.

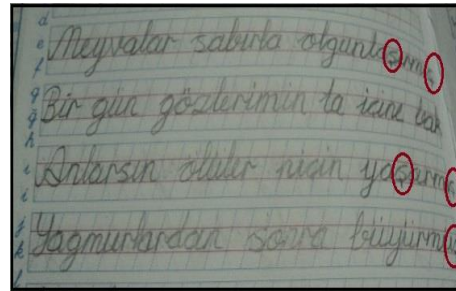
Tablo 14. En fazla hatalı yazılan küçük harfler (öbüşçz Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ö	0	0,00	40	100,00	2	6,45	29	93,55	2	2,82	69	97,18
b	1	2,50	39	97,50	11	35,48	20	64,52	12	16,90	59	83,10
ü	1	2,50	39	97,50	2	6,45	29	93,55	3	4,23	68	95,77
ş	18	45,00	22	55,00	24	77,42	7	22,58	42	59,15	29	40,85
ç	1	2,50	39	97,50	2	6,45	29	93,55	3	4,23	68	95,77
z	13	32,50	27	67,50	23	74,19	8	25,81	36	50,70	35	49,30
Toplam	34	85			64	206,45			98	138,03		

Yukarıdaki 'ö, b, ü, ş, ç, z' harflerinin yer aldığı tablo incelendiğinde; en fazla hata yapılan harfin "ş" harfi (% 59,15) ve "z" harfi (% 50,70) olduğu görülmektedir. En az hata ise "ö, ü ve ç" harflerinin yazımında yapılmıştır. Tabloya göre bu grupta yer alan harfleri kadın öğrenciler 34 kez hatalı yazarken, erkek öğrenciler ise 64 kez hatalı yazım yapmışlardır. Aşağıdaki resimlerde (Resim 26, 27) de en sık hatalı yazılan "ş" harfinin hatalı ve hatasız yazım örnekleri yer almaktadır.



Resim 26. "ş" Harfinin Hatasız Yazımı



Resim 27. "ş" Harfinin Hatalı Yazımı

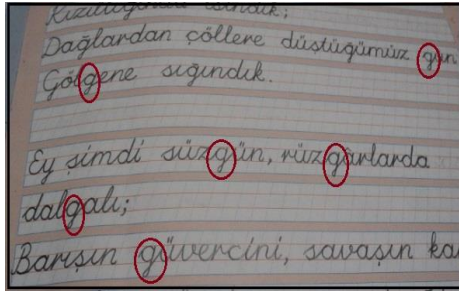
Resim 26 incelendiğinde "ş" harfi gerek sözcük içinde gerekse sözcük sonunda doğru yani hatasız yazılmıştır. Ancak Resim 27'de harfin yazımında şekil önünden, boyut yönünden yanlışlıklar yapıldığı görülmektedir.

Bu bölümde "g, c, p, h" harflerinin yer aldığı grup, küçük harf yazım kuralları çerçevesinde tespit edilen hatalı hatasız yazım oranları yer almaktadır. Aşağıdaki tabloda (Tablo 15) bu bağlamda tespit edilen frekans ve yüzde oranları yer almaktadır.

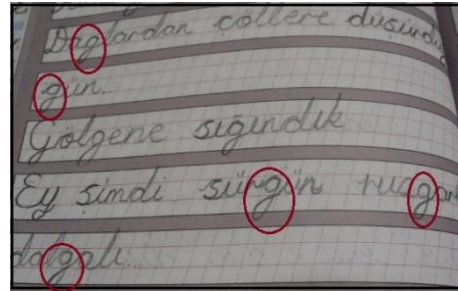
Tablo 15. En fazla hatalı yazılan küçük harfler (gcph Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
g	3	7,50	37	92,50	8	25,81	23	74,19	11	15,49	60	84,51
c	1	2,50	39	97,50	2	6,45	29	93,55	3	4,23	68	95,77
p	5	12,50	35	87,50	5	16,13	26	83,87	10	14,08	61	85,92
h	0	0,00	40	100,00	5	16,13	26	83,87	5	7,04	66	92,96
Toplam	9	22,5			20	64,52			29	40,85		

Tablo 15 incelendiğinde; öğrencilerin en fazla “g” (% 15,49) ve “p” (% 14,08) harflerini hatalı yazdıkları görülmektedir. Buna karşılık en az ise “c” (% 4,23) harfini hatalı yazdıkları ortaya çıkmıştır. Bu grupta yer alan harfleri 9 kez kadın öğrenciler hatalı yazarken, 20 kez erkek öğrenciler hatalı yazmışlardır. Aşağıdaki resimlerde (Resim 28, 29) en sık hatalı yazılan “g” harfinin hatalı ve hatasız yazım örnekleri yer almaktadır.



Resim 28. "g" Harfinin Hatasız Yazımı



Resim 29. "g" Harfinin Hatalı Yazımı

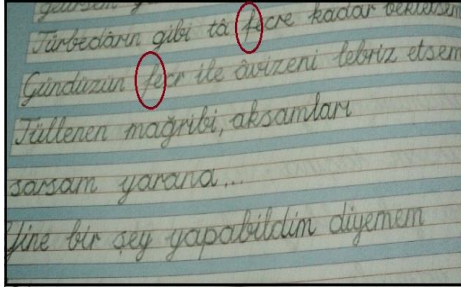
Resim 28 “g” harfinin gerek sözcük içinde gerekse sözcük başında doğru yazım örneklerini içermektedir. Ancak Resim 29 incelendiğinde, harfin yazımında şekil yönünden bozukluklar, boyutunda yanlışlıklar olduğu görülmektedir.

Bu bölümde de son olarak ele alınan “ğ, v, f ve j” harflerinin yer aldığı grubun hatalı ve hatasız yazımı bakımından bulgulara yer verilmiştir. Aşağıdaki tabloda (Tablo 16) bu grupta yer alan harflerin hatalı hatasız yazma oranlarının cinsiyetlerine göre dağılımına ilişkin bulgular yer almaktadır.

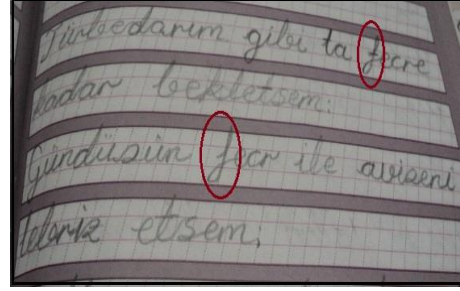
Tablo 16. En fazla hatalı yazılan küçük harfler (ğvfi Grubu)

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Kadın (40)				Erkek (31)				Toplam (71)			
	Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız		Hatalı		Hatasız	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ğ	2	5,00	38	95,00	6	19,35	25	80,65	8	11,27	63	88,73
v	1	2,50	39	97,50	0	0,00	31	100,00	1	1,41	70	98,59
f	4	10,00	36	90,00	10	32,26	21	67,74	14	19,72	57	80,28
j	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
Toplam	7	17,5			16	51,61			23	32,39		

Tablo 16 incelendiğinde; bu grupta en sık hatalı yazılan harfin “f” harfi (% 19,72) olduğu, “j” harfinin yazımında hata yapılmadığı ve “v” harfini ise öğrencilerin sadece % 1,41 olduğu görülmektedir. Bu grupta yer alan harfleri kadın öğrenciler 7 kez, erkek öğrenciler ise 16 kez hatalı yazmışlardır. Aşağıdaki resimlerde (Resim 30, 31) bu grupta en sık hatalı yazılan “f” harfinin hatalı hatasız yazımına ilişkin örnekler yer almaktadır.



Resim 30. "f" Harfinin Hatasız Yazımı



Resim 31. "f" Harfinin Hatalı Yazımı

Yukarıdaki resimler incelendiğinde; 30 numaralı resimdeki “f” harflerinin hatasız yazıldığı, 31 numaralı resimde ise, harfin yazımında boyutunu ayarlayamama sorunları olduğu görülmüştür.

Büyük ve küçük harflerin hatalı yazımıyla ilgili olarak her harfin ne sıklıkla hatalı yazıldığı ve ne tür hatalar yapıldığı harf grupları halinde verildikten sonra, en fazla ve en az hangi harfin yazımında hatalar yapıldığını toplu olarak görmek amacıyla bir analiz tablosu hazırlanmıştır. Aşağıda (Tablo 17) alfabede bulunan tüm harflerin en fazla hatalı yazılandan en hatalı yazılana doğru sıralanmış şekli bulunmaktadır. Sıralamada bitişik eğik yazı en çok küçük harf olarak yazıldığı için, küçük harfe göre yapılmıştır.

Tablo 17. Harflere göre hatalı yazım dağılımı

Hatalı Yazılan Büyük Harfler	Büyük Harf				Küçük Harf				Büyük Harf Toplam		Küçük Harf Toplam	
	Kadın		Erkek		Kadın		Erkek		f	%	f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%				
Ş - ş	5	7,04	16	22,54	18	25,35	24	33,80	21	29,58	42	59,15
S - s	4	5,63	8	11,27	18	25,35	22	30,99	12	16,90	40	56,34
Z - z	7	9,86	13	18,31	13	18,31	23	32,39	20	28,17	36	50,70
R - r	3	4,23	6	8,45	19	26,76	13	18,31	9	12,68	32	45,07
T - t	4	5,63	8	11,27	6	8,45	12	16,90	12	16,90	18	25,35
L - l	0	0,00	0	0,00	5	7,04	11	15,49	0	0,00	16	22,54
E - e	0	0,00	1	1,41	4	5,63	11	15,49	1	1,41	15	21,13
K - k	9	12,68	14	19,72	3	4,23	11	15,49	23	32,39	14	19,72
A - a	10	14,08	12	16,90	3	4,23	11	15,49	22	30,99	14	19,72
F - f	0	0,00	0	0,00	4	5,63	10	14,08	0	0,00	14	19,72
M - m	4	5,63	5	7,04	5	7,04	8	11,27	9	12,68	13	18,31
B - b	10	14,08	17	23,94	1	1,41	11	15,49	27	38,03	12	16,90
N - n	1	1,41	9	12,68	4	5,63	7	9,86	10	14,08	11	15,49
G - g	4	5,63	6	8,45	3	4,23	8	11,27	10	14,08	11	15,49
P - p	1	1,41	1	1,41	5	7,04	5	7,04	2	2,82	10	14,08
D - e	12	16,90	18	25,35	3	4,23	5	7,04	30	42,25	8	11,27
Ğ - ğ	4	5,63	6	8,45	2	2,82	6	8,45	10	14,08	8	11,27
Y - y	5	7,04	5	7,04	2	2,82	5	7,04	10	14,08	7	9,86
H - h	4	5,63	8	11,27	0	0,00	5	7,04	12	16,90	5	7,04
O - o	1	1,41	1	1,41	0	0,00	4	5,63	2	2,82	4	5,63
İ - i	2	2,82	6	8,45	0	0,00	3	4,23	8	11,27	3	4,23
Ç - ç	2	2,82	3	4,23	1	1,41	2	2,82	5	7,04	3	4,23
C - c	2	2,82	3	4,23	1	1,41	2	2,82	5	7,04	3	4,23
Ü - ü	0	0,00	0	0,00	1	1,41	2	2,82	0	0,00	3	4,23
Ö - ö	3	4,23	2	2,82	0	0,00	2	2,82	5	7,04	2	2,82
U - u	0	0,00	0	0,00	1	1,41	1	1,41	0	0,00	2	2,82
V - v	8	11,27	6	8,45	1	1,41	0	0,00	14	19,72	1	1,41
I - ı	2	2,82	6	8,45	0	0,00	0	0,00	8	11,27	0	0,00
J - j	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Toplam	107	150,7	180	253,5	123	173,2	224	315,5	287	404,2	347	488,7

Tablo 17 incelendiğinde; en fazla hatalı yazılan küçük harflerin s (% 59,15), ş (% 56,34, z (%50,70), r (% 45,07) harflerinde olduğu görülmektedir. Buna karşılık büyük harflerin hatalı yazımında ise en fazla D (% 42,25), B (% 38,03), K (% 32,39), A (% 30,99) harflerinde yapıldığı ortaya çıkmıştır. Küçük harflerin yazımı açısından *ı* ve *j*, büyük harf açısından da *U*, *Ü*, *F* ve *L* harflerinin yazımında hataya rastlanmamıştır. Tabloda özellikle küçük harf yazımı incelendiğinde, alfabedeki harflerin yarıya yakınının yazımında çok fazla hatalı yazım bulunmadığı (en fazla öğrencilerin % 14,08'inin hatalı yazdığı), en az 25 harfin yazımında ise hatalı yazma oranı öğrencilerin dörtte birini (% 25,35) geçmemektedir. Cinsiyetler dikkate alındığında ise, büyük harf yazımında erkek öğrenciler 180 hatalı yazım yaparken, kadın öğrenciler ise 107 hatalı yazım yapmışlardır. Küçük harflerin yazımında ise, kadın öğrenciler 123, erkek öğrenciler 224 hatalı yazım yapmışlardır. Toplamda ise büyük harfte 287, küçük harfte 347 defa hatalı yazıma rastlanmıştır. Bu sonuç da söz konusu hatalı yazımların daha doğru, uzun süreli ve etkili uygulamalarla düzeltilebileceğini göstermektedir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Sonuç ve Tartışma

Yazma konusunda yapılan araştırmalar bitişik eğik yazının sürekliliği sağlamada, kesintiye uğramaksızın hızlı yazmada ve böylece de hızlı düşünmeyi sağlamada en etkin yazı türlerinin başında gelmektedir. Yazıda kazanılan hız ve akıcılık düşünceye aktarılır ve düşünme ile yazma arasındaki ilişki kopmamış olur. Ses temelli cümle yöntemiyle de bitişik eğik yazı daha zevkli ve akıcı yazılmaktadır (Tok, Tok ve Mazi, 2008). Bireyin gelişimini de etkileyen el yazısı yaş ve eğitim ile birlikte gelişmekte, el yazısı iyi olan öğrencilerin, diğerlerinden her anlamda üstün oldukları ifade edilmektedir (Graham, Harris ve Fink, 2000). Yazma konusunda ortaya çıkan en önemli üç özellik okunaklı, esteti ve hızlı yazmadır. Bu yönleriyle bitişik eğik yazı dik yazıdan daha avantajlı özelliklere sahiptir. Öğrencilere bitişik eğik yazıyı doğru bir şekilde öğretmenin de, öğretmenlerin yazma becerilerinden, öğretmen ve öğrencilerin olumlu tutum geliştirmelerinden, doğru ve etkili öğretim yöntemleri ile araç-gereçleri kullanmaktan geçtiğini unutmamak gerekir.

Öğretmenlerin yazı öğretimine yönelik gerekli bilgi ve becerilere, yazı öğretimine yönelik olumlu tutuma ve iyi bir el yazısına sahip olmaları gerekmektedir. Yıldız, Yıldırım ve Ateş (2009) tarafından yapılan araştırmanın sonuçları; öğretmenlerin kendi yazılarını öğrencilere model olma açısından uygun buldukları ve kendilerini bitişik eğik yazı öğretiminde yeterli gördüklerini belirtmektedir. Ancak yine aynı araştırma, öğretmenlerin sınıf tahtasına yazdıkları yazıların okunaklılık bakımından öğrencilere model olmada yeterli olmadığını göstermektedir. Yıldırım ve Ateş'in (2010) yaptığı diğer bir çalışmada da, öğretmenlerin, bitişik eğik yazıya ilişkin olumlu tutum sergiledikleri, öğretim sürecinde öğretmenlerin farklı çalışmalar yaptıkları, karşılaştıkları öğrenme güçlüklerini aşabilmek için ilgili öğrencilere daha fazla zaman ayırdıklarını ve kendilerini bitişik eğik yazı öğretiminde yeterli gördükleri ortaya çıkmıştır.

Yapılan araştırmalara göre öğrenim hayatları süresince sınıf ve branş öğretmenlerinin bitişik eğik yazı öğretiminde nasıl bir yol izlediği öğrencilere sorulmuş ve öğrenciler; dördüncü sınıftan itibaren öğretmenlerinin bu konuda hassas davranmadıklarını, derslerine giren branş öğretmenlerinin kendilerini bu konuda serbest bıraktıklarını, sadece Türkçe öğretmenlerinin kendilerini zorladıklarını ifade etmişlerdir (Arıcı, 2012). Sınıfta, öğretmenlerin 13'ünün bitişik eğik yazı, 7'sinin dik temel yazı, 2'sinin iki yazıyı da kullandıkları belirlenmiştir. Sınıfta bitişik eğik yazı kullanmayan öğretmenler önemli orandadır. Bu durum da ileriki sınıflarda öğrencilerin, öğretmenlerini model olarak göremeyeceği anlamına gelebilir (Arslan ve Ilgın, 2010).

Erdem, Yılmaz ve Bozkurt'un (2014), yaptıkları araştırma sonuçlarına göre, öğretmen adaylarının bitişik eğik yazıyla yazılmış metinleri okumaya yönelik tutum puanları, bitişik eğik yazıyla yazmaya yönelik tutum puanlarından ve bitişik eğik yazının işlevine ilişkin inanç puanlarından daha yüksektir. Yani öğrenciler bitişik eğik yazıyı okumayı yazmaktan daha çok tercih

etmektedirler. Öğrencilerin bitişik eğik yazıyı yazmak istememeleri, günlük hayatta kullanılmasının çok az olması, öğretmenlerin ve çevresindeki insanların yeterince kullanmaması, sonradan terk ediliyor olması vb. gibi gerekçelerle açıklanabilir.

Sınıf öğretmenliği üçüncü sınıf öğrencileri üzerinde yürütülen bu araştırmanın sonuçları aşağıdaki gibi özetlenebilir:

- 1) Araştırmada incelenen yazı ölçütlerine göre en fazla hatayı erkek öğretmenlerin yaptığı belirlenmiştir.
- 2) Küçük harf ve büyük harf yazımına göre incelendiğinde, küçük harf yazımında daha fazla hata yapıldığı belirlenmiştir. Küçük harflerin büyük harflerden daha çok kullanıldığı dikkate alınırsa, bu sonuç beklenen bir durumu yansıtmaktadır.
- 3) Yazının eğiklik durumuna göre incelendiğinde, büyük çoğunluğunun (dörtte üç) uygun yazdığı görülmüş, belirlenen ölçütlere kısmen uygun olarak yazmayan ile dik yazan öğretmen oranı birbirine eşit çıkmıştır. Bu durumda eğiklik ölçütüne öğretmenlerin çoğu uymuştur.
- 4) Kılavuz çizgilere göre incelendiğinde büyük çoğunluğunun uygun yazdığı ve uygun yazmayan kısmın çoğunluğu da satır çizgilere uyulmadan boşlukla yazıldığı, diğer aday öğretmenlerin ise kılavuz çizgilerini taşıyarak yazdıkları görülmüştür.
- 5) Büyük ve küçük harflerin hatalı hatasız yazma durumları dikkate alındığında;
 - a) Büyük harflerde daha çok "D, B, K, A" harflerinin yazımında hatalar yapıldığı, "U, Ü, F, L" harflerinin yazımında hiçbir hataya rastlanmadığı ortaya çıkmıştır.
 - b) Küçük harflerde "s, ş, z, r" harflerinde en fazla hatalı yazımların olduğu, buna karşılık "ı ve j" harflerinde hiç hata yapılmadığı, "v, u, ö" harflerinin yazımında ise çok az öğrenci tarafından hatalı yazıldığı gözlenmiştir.

Şahin (2010)'in 122 öğretmen üzerinden yaptığı araştırmasında okuma yazmada problemlerin var olduğuna ve bu problemlerin içinde idare veliler ve öğrencilerin ön plana çıktığına değinmiştir. Yine Şahin'in araştırmasında sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazı öğretiminde fazla problemle karşılaşmadıkları tespit edilmiştir, Bununla birlikte öğrencilerin f, r, s ve k küçük harfleri ile F, H, G, T ve D büyük harflerinin yazımında daha çok hata yaptıklarını tespit etmiştir. Şahin'in yaptığı araştırma sonuçları yapılan bu çalışmanın sonuçları ile harflerin yazımında hatalar yapıldığı konusunda paralellik göstermekte, ancak en sık hatalı yazılan harfler konusunda bir benzerlik göstermemektedir. Mosse'ye (1982) göre fiziksel ve yazılış olarak birbirine benzeyen küçük harflerdeki (ı, i, l) yazım yanlışları bitişik eğik yazıda ortadan kalkmaktadır (Akt. Akyol, 2013).

Bayraktar (2006), Kazu ve Ersözlü (2006), Turan ve Akpınar (2008), Başaran ve Karatay, (2005), Yurduseven (2007), Bektaş (2007) araştırmalarında bitişik eğik yazının eğikliğinin korunması,

okunaklı yazma, harflerin büyüklüklerini ayarlama konusunda problemler olduğunu belirlemiştir. Bu araştırma sonuçları yapılan bu çalışma sonuçları ile paralellik göstermektedir. Arslan ve Iğın (2010), yapmış oldukları araştırmada öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazıyı zorunluluk olarak gördüklerini belirlemiştir. Öğretmenlerin ilk okuma yazmanın dik temel yazı ile olması gerektiği görüşünü tespit etmişlerdir. Coşkun ve Coşkun (2014), sınıf ve branş öğretmenleri ile yaptığı çalışmada özellikle branş öğretmenlerinin bitişik eğik yazıda zorlandıklarını ve kullanmadıklarını belirlemiştir. Bunun yanında velilerinde bitişik eğik yazıya olumsuz baktıklarını tespit etmiştir.

Öneriler

Öncelikle MEB bitişik eğik yazı konusunda verdiği dik yazıya geçme kararını tekrar gözden geçirmelidir, çünkü yapılan araştırmaların büyük bir çoğunluğu, bitişik eğik yazının dik yazıya göre daha çok avantajları olduğunu göstermektedir. Bunun ilk koşulu da alt yapının hazırlanması ve uygulamanın sıkı takibidir. Yazma eğitimini veren öğretmenlerin öncelikle yetiştirilmesi, onlarda olumlu tutum geliştirme etkinliklerinin yapılması, mevcut öğretmenlerin de bitişik eğik yazma konusunda eksikleri giderilmelidir. Sınıf öğretmenliği alanı için İlk Okuma Yazma ve Öğretimi dersi temel ders teşkil etmektedir. Bu dersin süresi içeriği önemine göre yeniden belirlenmelidir. Aday öğretmenler böylelikle yazı öğretimi konusunda alan bilgileri yeterli düzeye ulaşacaktır. Temel eğitimde öğrencilere bitişik eğik el yazısı eğitimi verilirken öğrencilerin sonraki okul yaşantılarında da bu yazıyı kullanmaları gerekmektedir. İkinci sınıfın ikinci döneminde verilen Güzel Yazı Teknikleri dersinin İlk Okuma Yazma dersinin alt yapısı olarak kullanılması gerekmektedir. Son olarak, kademeli olarak yaşamın tüm aşamalarında el yazısı olarak bitişik eğik el yazısına geçilmelidir.



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran University Journal of Kırşehir Education Faculty

ISSN: 2147 - 1037

ENGLISH VERSION

Introduction

Man communicates with his environment in different ways. Speaking and written language come first. Thanks to the language, human expresses the universe, natural phenomena, experiences, emotions and thoughts. Speech is a skill that has limitations in terms of reaching large masses. However, writing in this context is a communication skill that is more advantageous in terms of understanding the past and shaping the future compared to the language of speech. In the first literacy period, students are tried to gain basic language skills. Writing, which is one of the basic language skills in question, is defined as the signs that people use by drawing or writing on any item in order to convey their feelings and thoughts to others in a proper manner. (Kavcar, Sever ve Oğuzkan, 2004; Köksal, 1999). The writing process begins in the mind and ends at the last stage with writing down. In this process, the individual fulfills the function of giving information or forming a perspective.

Writing is a hard-earned skill that involves the process of turning thought and knowledge into action. It involves a more detailed process than the speaking skill in terms of having to follow the rules of language. Many methods have been used in the teaching of reading and writing since 1924. Especially in the first years of the Republic, since the literacy rate was very low, the aim of each method was to increase the literacy rate. In recent years, more attention is given to increasing the quality and effectiveness of reading and writing rather than increasing the literacy rate (Aktürk ve Taş, 2009). In the Ministry of National Education (1986), Turkish Education and Teaching Guide, there are three methods related to the first teaching of reading and writing; synthesis, mixing and analysis methods. In the synthesis method, from the letter to the sentence, in the analysis method from the text, that is, from the meaningful short sentence to the letters, the mixed method is a method created by combining the superior sides of both methods.

The purpose of the first literacy teaching is not only to provide students with reading and writing skills. It is aimed to develop basic skills such as using language correctly, effectively and beautifully, and communicating, problem solving, and decision making. Because the researches

(Schneck, 1991; Marian, Linthorst-Bakker, Westenberg and Smits-Engelsman, 2003) show that students with low writing skills have low academic success. The methods used in the teaching of reading and writing have a great influence on students to gain these qualifications. Primary school 1-4. "Phonic Based Sentence Method" was preferred as the first reading-writing method in the Turkish Language Curriculum Guide of the classes. In the Phonic Based Sentence Method, sounds are also included in the teaching of letters in the teaching of reading and writing. After a few letters, which will form a meaningful whole, are given with their voice, syllables, words, sentences and texts are reached. Thus, sentences and literacy level are reached in a short time (Akyol, 2013; Şahin, 2018).

According to the results of the studies carried out by the American National Institute of Health, 95% of children, including weak readers, can acquire and read literacy skills appropriate for their grade levels if a sound-letter relationship is taught with an appropriate program (Lally and Price, 1998). Most of the studies in the field (Norton, 1993; Trap-Porter et al; Rubin, 1985; Gladstone, 2000) show that teaching both types of writing makes it difficult for both the legibility of the writing, the correct production and the transfer of the ideas produced (as cited in Akyol, 2013). As a result, the researches reveal that only one type of writing should be taught, no writing should be dealt with later, and the cursive italic type should be preferred because it requires legibility, visuality and less energy.

In this context, while the cursive handwriting systematically acquires the relationship between sound and sound-letter, on the other hand, it has a faster, less energy consuming and more aesthetic feature (Akyol, 2013). Cursive italic handwriting education was started as a pilot application in 196 schools in the 2004-2005 academic year. Since all the primary schools during the 2005-2006 school freshman students throughout Turkey, began to take the first handwritten writing education. However, since the 2017-2018 academic year, this practice was terminated due to students' difficulties, comparison analysis with students in the world and student skills (MoNE, 2017). One of the primary goals of primary education is to provide students with the ability to read and write quickly and fluently. When it comes to fast, fluent and legible writing, cursive italic writing comes to mind. Because while writing cursive italic handwriting, there is an action taken from the left to the right continuously (Fitzgerald, 2004), without forgetting what will be written. Cursive italic writing supports the aesthetic understanding of the students as well as the ability to think and write fast (Akyol, 2005; Kazu & Ersözlü, 2006). Another important point in the first literacy is legibility. Writing the size of the letters according to lowercase and uppercase, leaving spaces (letters, words, sentences and edges) where appropriate, making lines and joints appropriately, and following the writing arrangement are related to the factors affecting the legibility. Legibility is more easily provided in adjacent italic writing (Akyol, Turkish First Reading and Writing Teaching, 2013). Cursive italic writing is also preferred in students with dyslexia, reading difficulties and need for inclusion (Ott (1997); as cited in Akyol, 2013).

One of the problems encountered in cursive writing education is to train classroom teachers who can know and teach cursive italic writing. Today, cursive italic education is tried to be given only in the classroom teaching department with the first literacy course and partly the calligraphy writing course. But since calligraphy lessons mostly lectured by academicians from visual arts, the foundations of “writing”, which is one of the most important elements of reading and writing, cannot be laid. This situation makes it difficult to teach the cursive writing to prospective teachers who use small basic letters up to the undergraduate level (Şahin, 2012; Uysal, 2013). In addition, the absence of specialist faculty members who receive cursive italics in the departments of teacher training institutions, especially those who train classroom teachers, is another problem. However, pre-service teachers should learn cursive italic writing smoothly and regularly.

As a result of their research with classroom teachers, Turan and Akpınar (2008) emphasized that education with cursive italic handwriting was more difficult for both teachers and students, parents did not regard this type of writing positively and they did not have sufficient information. Most of the classroom teachers write in cursive italic to the class board. However, it was also observed that some teachers who could not abandon their old habits used upright writing and cursive italic writing together (Yıldız, Yıldırım & Ateş, 2009). Again, as a result of the researches, teachers who use upright basic writing in daily life use cursive italic writing in the classroom due to necessity, they have difficulty in using it, and that the italic writing in students is compelling and tiring; It was determined that the students' writings were irregular and scattered, and that the students started to write upright in the following years (Avcı & Şahin, 2016; Babayiğit & Erkuş, 2017; Şahin, 2012; Arslan & Ilgın, 2010; Tok & Sarıca, 2017). In a study conducted on 6th Grades by Akkaya and Kara (2012), students stated that they did not prefer for reasons such as negative attitude, more common use of upright writing, difficulties of cursive italic writing and illegibility. Branch teachers and classroom teachers also stated that students could not read the writings they wrote in cursive italic letters. In addition, there have been researches that found themselves sufficient in cursive italics and that they are models for students (Yıldırım & Ateş, 2010).

The observations made by the researchers at the secondary and higher education levels, the examination results of the students on the examination papers and the writing studies of the classroom teacher students revealed the need to bring this issue back on the agenda. Considering the difficulties of the students, practices in the world and similar reasons, which are put forward by MoNE, it has emerged that there is no change as of today and the problem is not caused by adjacent italic writing. It was decided to conduct this study in order to draw attention to the students' good, fast and accurate writing skills.

Purpose

The purpose of this research is to determine the errors of classroom teacher department students in their cursive italics handwriting. For this purpose, answers to the following questions were sought:

1. What kind of mistakes do third-class students make most in cursive italic writing?
2. When the articles are analyzed according to the uppercase and lowercase status, which letters are mostly wrong?
3. What kind of mistakes did they make when the writings were examined according to their upright and italic status?
4. When the articles are examined according to the guideline, what is the compliance level?
5. When the articles are analyzed separately as uppercase groups and lowercase groups (elat, inorm, ukıd, öbşçz, gcph, şvfj), in which letter group did the most mistakes occur?

Method

Research Model

Qualitative research, which is preferred as the model of this research, is defined as “the type of research in which qualitative data collection methods such as observation, interview and casting analysis are used and where a qualitative process is followed in order to reveal perceptions and events in a realistic and holistic manner in the natural environment. and analysis of writing materials containing information about facts (Yıldırım & Şimşek, 2018). In the research, the existing spelling mistakes of the third grade students of Primary School Teaching were examined.

Research Group

The research group consists of 71 third grade students studying in the Department of Classroom Teaching at an education faculty in the Central Anatolia region in the 2016-2017 academic year. Students' gender information is given below.

Tablo 18. *Distribution of Students by Gender*

Cinsiyet	f	%
Female	40	56,4
Male	31	43,6
Total	71	100,0

When the gender distribution of students is examined, it is seen that female students (56.4%) are more than male students (43.6%).

Collection and Analysis of Data

The calligraphy writing books used within the scope of the First Literacy Teaching course taken by the 3rd grade students of Erciyes University Primary School Teacher constitute the data.

The spelling review chart was developed by researchers. The primary school writing achievements in the 2005 Primary Education Program were examined and a draft of the study was prepared in line with the acquisitions and studies in the field according to the spelling of the uppercase and lowercase letters in the book of Turkish Literacy Teaching. Notebooks were collected from 71 students and examined first, and according to errors, examination criteria were created. The articles in the notebooks were prepared in line with the homework assignments. The assignments given are: "Atatürk's Address to Youth"-Mustafa Kemal Atatürk, "Çanakkale Martyrs"-Mehmet Akif Ersoy, "Bayrak"-Arif Nihat Asya, "Çayda Çıra Epic"-Niyazi Yıldırım Gençosmanoğlu, "Mona Roza"-Sezai Karakoç and "Etme" -Mevlana Celaleddin Rumi. These assignments were written weekly to students with cursive italics during the lesson period and then the books were collected and examined based on the determined criteria. While the articles were being examined, due to ensuring objectivity, they were read in line with the examination schedule prepared by two separate teachers and researchers who previously taught first grades. The mistakes that the researchers and the two other classroom teachers saw common were taken into consideration.

Application: The implementation steps of the research were followed by the following steps

1. Within the scope of the First Literacy Teaching course, students are given assignments to be written during the semester. At the end of the period, the books were collected and examined according to the criteria determined.
2. Sample photographs were taken wherever necessary during book reviews.

Findings

In this study, which aims to examine the errors of cursive italics of third grade students in primary school teaching, the findings are presented in tables. The articles in the books examined in the research;

- A) Uppercase-lowercase format,
- B) Upright-italics status of writings,
- C) Compliance with the guideline while writing
- D) The uppercase and lowercase groups of errors were examined, respectively.

Findings Regarding Students' Uppercase and Lowercase Writing

The writings in the notebooks collected from the students were examined according to the criteria in the spelling style of the uppercase and lowercase letters, and the results are given in Table 2.

Table 19. Findings obtained by examining the spelling of letters on uppercase letters

Uppercase Lowercase Writing	– Letters	Female			Male			Total	
		f	Group. %	Total %	f	Group. %	Total %	f	%
Uppercase Letter	Incorrect	27	67,50	38,0	27	87,10	38,1	54	76,1
	Correct	13	32,50	18,4	4	12,90	5,5	17	23,9
Lowercase Letter	Incorrect	28	70,00	39,4	27	87,10	38,1	55	77,5
	Correct	12	30,00	17,0	4	12,90	5,5	16	22,5
Total		40	100,00	56,4	31	100,00	43,6	71	100,00

As seen in Table 2, 76.1% of students wrote incorrect uppercase letters in total; half of them (38.0%) were female and the other half (38.0%) were male. The proportion of students who write uppercase letters without errors is about a quarter (23.9%) of the participants. When students who write uppercase letters without error are examined according to their gender; As expected, the rate of female students (18.4%) writing without errors was higher than male students (5.5%). On the other hand, the rate of misspelling among female students was found to be 67.50% in uppercase letters and 70.00% in lowercase letters. This rate was found to be 87.10% in uppercase and lowercase letters for male students. When the writings in the student book are examined in terms of lowercase letters; again, more than three quarters (77.5%) of the students misspelled the lowercase letters, it is seen that only 22.5% of the students write lowercase letters without errors. When students who write lowercase letters are examined according to their gender; The proportion of female students who wrote lowercase letters without errors (17.0%) was higher than the rate of male students (5.5%).

Findings Regarding Students' Cursive Italics Handwriting According to Upright-Italics Writing Status

In the study, the examination of the student notebooks was also examined according to the upright-italic situation. The numerical values related to spelling mistakes that occur in the explanation about the dictionary are given in Table 3.

Table 3. Findings obtained from the examination of the article according to the upright-italic status

Upright- italics status of writing	Female			Male			Total	
	f	Group. %	Total. %	f	Group. %	Total %	f	%
upright italic	2	5,00	2,80	10	32,26	14,00	12	16,9
too italic	31	77,50	43,70	16	51,61	22,60	47	66,2
Total	7	17,50	9,90	5	16,13	7,00	12	16,9
	40	100,00	56,40	31	100,00	43,60	71	100,0

When Table 3 is examined; First of all, more than half of the students (66.2%) wrote the handwriting in accordance with the criteria (italic) and 16.9% of them wrote incorrectly. Completely erroneous writing rate as the criterion of upright-italic was only 16.9%. While 16.9% of the students should have written cursive italics, it was seen that they wrote their letters upright. it was determined that the majority of the students (66.2%) wrote italic and there were students who wrote too italic

(16.9%) as much as students writing upright. When the upright or italic writing situations of the writings are analyzed by gender, it is seen that the female students write as requested. The proportion of female students (2.8%) among students who wrote upright was lower than male students (14.0%). When students who write cursive italic writing correctly (italic) are examined; female students (43.7%) seem to write more accurately than male students (22.6%). In terms of writing too italic, the rate of female students (9.9%) was higher than that of male students (7.0%).

Samples were taken from student notebooks in order to see what students' upright-italic writing errors are. In the pictures below (Pictures 1, 2, 3, 4) there are examples of students' upright and italic writing.

As seen in the pictures, it can be understood from the pictures that 66.2% of the students wrote the cursive italics correctly in terms of upright-italic status, but half of the remaining students (16.9%) sometimes wrote upright, while the other half wrote too italic.

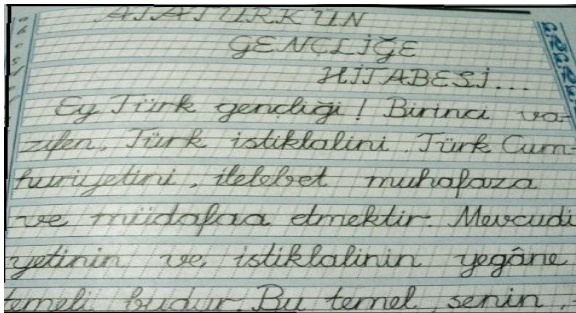


Figure 1. The upright example of cursive italic handwriting

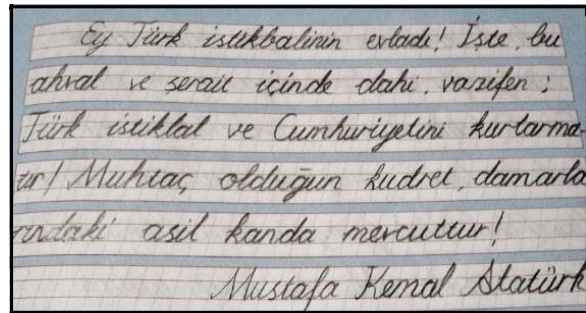


Figure 2. The too italic example of cursive italic handwriting

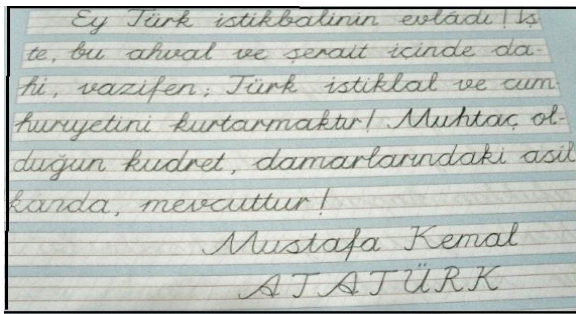


Figure 3. The italic sample of cursive italic handwriting

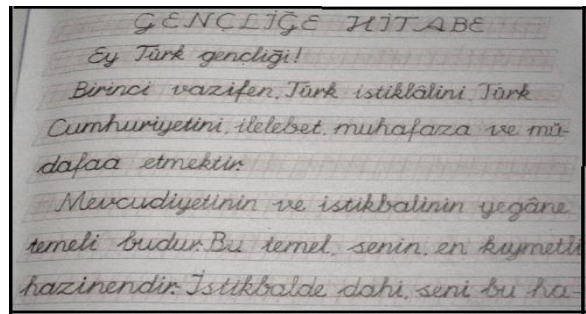


Figure 4. The italic example of adjacent italic handwriting

Findings Regarding Students' Compliance with Guidelines While Writing

The writings in the notebooks collected from the students were also examined in terms of the criteria to comply with the guideline in the cursive italic text. In the table below (Table 4), frequency and percentage values related to the students' compliance with the guide lines are given.

Table 4. Findings regarding the students' compliance with the guide lines while writing

Guide lines	Female			Male			Total	
	f	Group %	Total %	f	Group %	Total %	f	%
Spaced writing	6	15,00	8,40	13	41,94	18,30	19	26,8
Fully loaded (proper)	33	82,50	46,6	12	38,71	16,90	45	63,4
Overflowed	1	2,50	1,40	6	19,35	8,40	7	9,8
Total	40	100,00	56,40	31	100,00	43,60	71	100

As can be seen in Table 4, 63.4% of the students seem to write the cursive italic writing as appropriate for the criteria to comply with the guideline. Proper writing means writing without leaving spaces above and below the guide lines. It is seen that the majority of students meet these criteria. The proportion of students (26.8%) who leave a gap without filling the guide lines is also considerably higher and exceeds one quarter of the students. The remaining 9.8% portion does not comply with the guideline lines and carries its writings.

When the students' compliance with the guideline while writing was considered in terms of gender; While almost half (46.6%) of female students follow the guided lines in cursive italic writing, only 16.9 of male students follow this rule. The percentage of males (26.7%) was found to be considerably higher than the rate of males (9.8%) in terms of either the ones who overflowed the line, or who wrote with spaces.

While students' writing cursive italic letters, sample pictures about the compliance-incompatibility situations were taken from the student notebooks. Examples of the errors in question can be seen in the pictures below (Pictures 5, 6, 7).

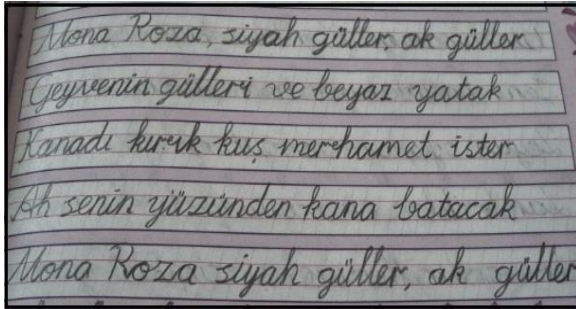


Figure 5. Example of writing with spaces that are not fully followed by the guideline.

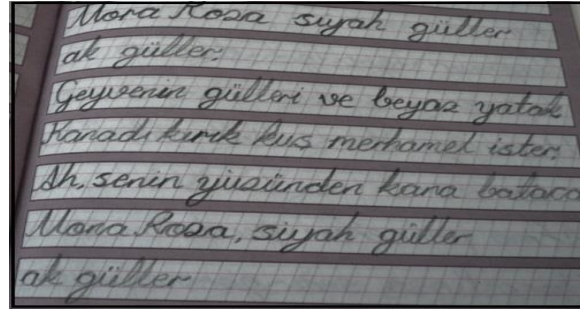


Figure 6. Example of an overflowed writing, complying with the guide lines

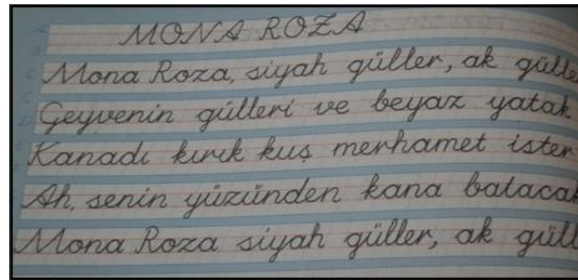


Figure 7. Example of text written by filling the guide lines completely

Findings Related to Examination of Upper and Lower Case Groups in Cursive Italic Writing

This section contains the uppercase letters that are misspelled, and the lowercase letters that are misspelled.

Uppercase Letter: The last criterion of cursive italic examination in students' writing books is related to which of the upper and lower case letters are spelled correctly and incorrectly. In the table below, the frequencies of making the wrong misspelled letters according to gender are given.

Table 5: Most misspelled uppercase letters (ELAT Group)

Misspelled Uppercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
E	0	0,00	40	100	1	3,23	30	96,77	1	1,41	70	98,59
L	0	0,00	40	100	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
A	10	25,00	30	75	12	38,71	19	61,29	22	30,99	49	69,01
T	4	10,00	36	90	8	25,81	23	74,19	12	16,90	59	83,10
Total	14	35,00			21	67,74			35	49,30		

When the table above (Table 5) is examined; It is noteworthy that no student misspelled the letter "L" and only 1 student (1.4%) wrote the letter "E" incorrectly. The most misspelled letter is seen as "A". A total of 22 (30.99%) students, 10 female (25.0%) and 12 (38.71%) male students, have written the letter A incorrectly. In the second row, the capital letter "T" which is written incorrectly. It was revealed that 10% of female students and 25.81% of male students misspelled the letter "T". Considering the distribution of misspellings by gender, female students made misspellings 14 times, while this ratio was 21 times in male students.

In the pictures below (Pictures 8, 9), there are pictures related to the correct and incorrect spelling of the letter "A".

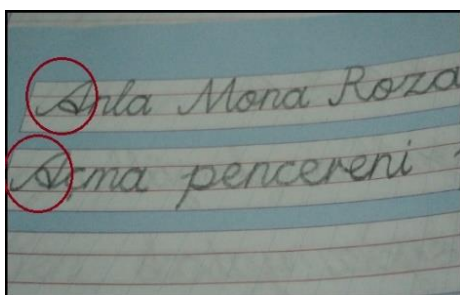


Figure 8. Correct Writing of the Letter "A"

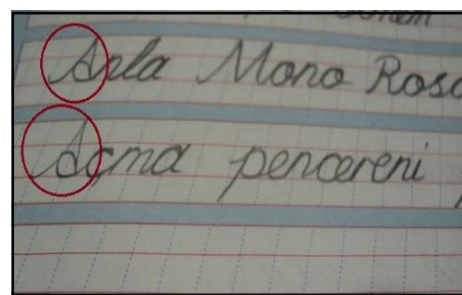


Figure 9. Incorrect Spelling of Letter "A"

In this section, the second group of upper case letters in the misspelling group is the "INORM" group. In the table below, the frequency and percentage ratios regarding the misspelling of the letters in this group by gender are given.

Table 6. Most misspelled uppercase letters (INORM Group)

Misspelled Uppercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
İ	2	5,00	38	95,00	6	19,35	25	80,65	8	11,27	63	88,73
N	1	2,50	39	97,50	9	29,03	22	70,97	10	14,08	61	85,92
O	1	2,50	39	97,50	1	3,23	30	96,77	2	2,82	69	97,18
R	3	7,50	37	92,50	6	19,35	25	80,65	9	12,68	62	87,32
M	4	10,00	36	90,00	5	16,13	26	83,87	9	12,68	62	87,32
Total	11	27,5			27	87,10			38	53,52		

When Table 6 is examined; It is noteworthy that the most misspelled letter (N = 14.08%) is "N" and very few students (2.82%) make the mistake "O". The letter that the most female students (10.0%) misspelled was the letter "M", while the letter that the most male students (29.03%) misspelled was the letter "N". When the total error rate is analyzed, it was revealed that male students misspelled the letters in this group 27 times, while female students misspelled only 11 times in this section.

In the pictures below (Pictures 10, 11), there are examples of the incorrect and correct spelling of the letter "N" that the students wrote most incorrectly.

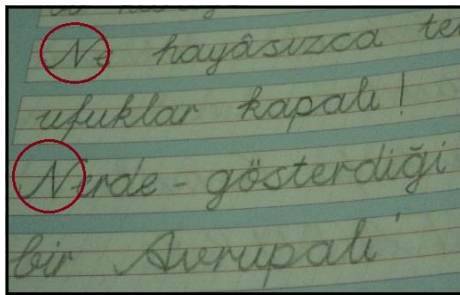


Figure 10. Error-Free Writing of the Letter "N"

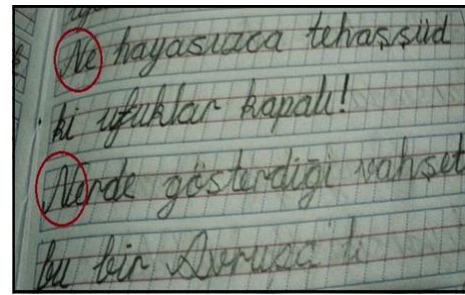


Figure 11. Incorrect Spelling of Letter "N"

The third group in the study of uppercase errors in the research is the UKIYSD group. In the table below (Table 7), the frequency and percentage ratios related to the misspelling of the letters in this group are given by gender.

Table 7. Most misspelled capital letters (UKIYSD Group)

Misspelled Uppercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
U	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
K	9	22,50	31	77,50	14	45,16	17	54,84	23	32,39	48	67,61
I	2	5,00	38	95,00	6	19,35	25	80,65	8	11,27	63	88,73
Y	5	12,50	35	87,50	5	16,13	26	83,87	10	14,08	61	85,92
S	4	10,00	36	90,00	8	25,81	23	74,19	12	16,90	59	83,10
D	12	30,00	28	70,00	18	58,06	13	41,94	30	42,25	41	57,75
Total	32	80			51	164,52			83	116,90		

When Table 7 is examined; The students did not make mistakes only when writing the uppercase letter "U", the most misspelling was done by writing the letter "D" (42.25%) and the letter

"K" (32.39%), the least misspelling was the letter "I" (% 11,27) it turned out that they did while writing. In the misspellings of the letters in this group, it is seen that female (30.0%) and male (42.5%) students misspelled the same letter (D) the most. In parallel with this, 5% of female students and 11.27% of male students misspelled the letter "I", which is the least wrong letter. On the other hand, when looking at the total spelling rates in terms of genders, it is seen that female students have misspelled 32 times while male students have misspelled 51 times. In the pictures below (Pictures 12, 13), there are examples of error-free and misspellings from the letter "D" that the students wrote most incorrectly.

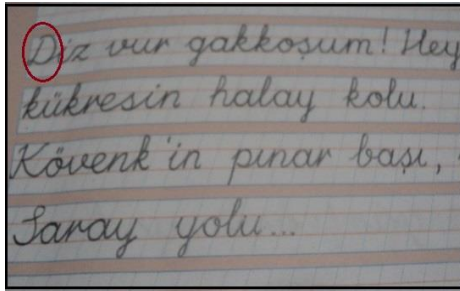


Figure 12. Error-free spelling of the letter "D"

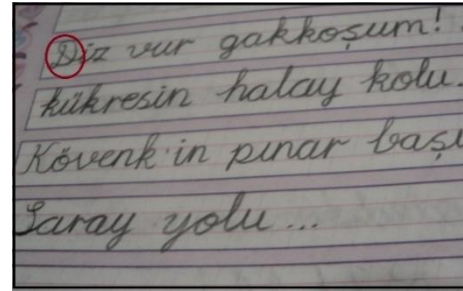


Figure 13. Incorrect spelling of the letter "D"

In the picture above (Picture 12), there is a spelling example of the letter "D" written by 57.75% of the students without error, while the picture on the right (Picture 13) shows the example of 42.25% of the students who wrote incorrectly and made decorations.

Another group in which uppercase letters are examined in the research is the "ÖBÜŞÇZ" group. In the table below (Table 8), frequency and percentage ratios related to the misspelling of the letters in this group according to the gender of the students are given.

Table 8. Most misspelled capital letters (ÖBÜŞÇZ Group)

Misspelled Uppercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect				Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	f	%	
Ö	3	7,50	37	92,50	2	6,45	29	93,55	5	7,04	66	92,96
B	10	25,00	30	75,00	17	54,84	14	45,16	27	38,03	44	61,97
Ü	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
Ş	5	12,50	35	87,50	16	51,61	15	48,39	21	29,58	50	70,42
Ç	2	5,00	38	95,00	3	9,68	28	90,32	5	7,04	66	92,96
Z	7	17,50	33	82,50	13	41,94	18	58,06	20	28,17	51	71,83
Total	27	67,5			51	164,52			78	109,86		

When Table 8 is examined; The capitalization of the letters "B" (38.03%), "Ş" (29.58%) and "Z" in order from the letters in this group were incorrectly written by the students. While all students wrote the letter "Ü" without errors, the least misspelled letters appeared in the letters "Ö and Ç" (5%). There is no apparent difference in the distribution of the letters according to gender. When the total misspelling situations are compared, in this section, female students have misspelled 27 times and male students 51 times. Examples of the misspelled and erroneous spelling of the letter "B" that are

mostly misspelled are included in Picture 14 and Picture 15. Especially as seen in Picture 15, there are errors in the spelling of both letters "B"; In the first letter "B", there is an error in the form of the connecting line, and in the second letter "B", an error is observed both in the connection line and in italic writing.

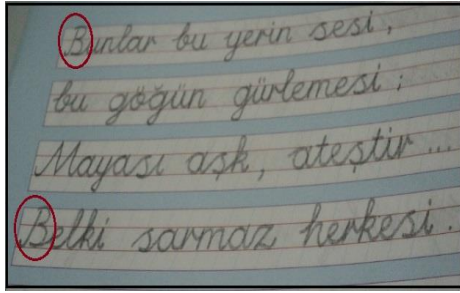


Figure 14. Error-free spelling of the letter "B"

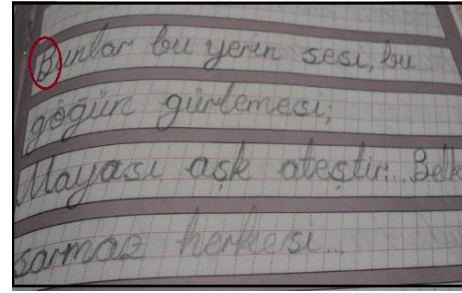


Figure 15. Incorrect spelling of the letter "B"

The other group in which capitalization is examined in the study is the GCPH group. Findings regarding the error-free spelling of the letters in the group in question are given in Table 9.

Table 9. Most misspelled capital letters (GCPH Group)

Misspelled Uppercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
G	4	10,00	36	90,00	6	19,35	25	80,65	10	14,08	61	85,92
C	2	5,00	38	95,00	3	9,68	28	90,32	5	7,04	66	92,96
P	1	2,50	39	97,50	1	3,23	30	96,77	2	2,82	69	97,18
H	4	10,00	36	90,00	8	25,81	23	74,19	12	16,90	59	83,10
Total	11	27,5			18	58,06			29	40,85		

When the table (9) showing the letters in this group is examined; The most misspelled letter (16.90%) was the letter "H". In other words, 16.90% of the students misspelled the letter "H". Following this, it was found that 14.08% of the students misspelled the letter "G". The letter with the least error (2.82%) was found to be the letter "P". While female students misspelled the letters "G and H" equally (10.0), 25.81% of male students misspelled the letter "H" and 19.35% misspelled the letter "G". In total, the number of male students' misspellings (18 times) was higher than the number of female students (11 times). Examples of the misspelled and error-free spelling of the letter "H" that are mostly misspelled are shown in the pictures below (16 and 17).

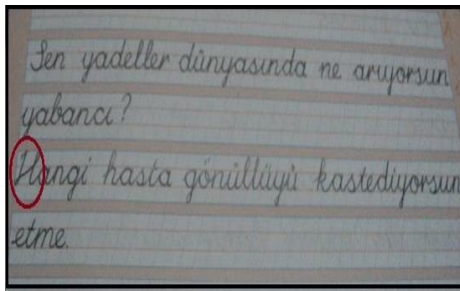


Figure 16. Error-free spelling of the letter "H"

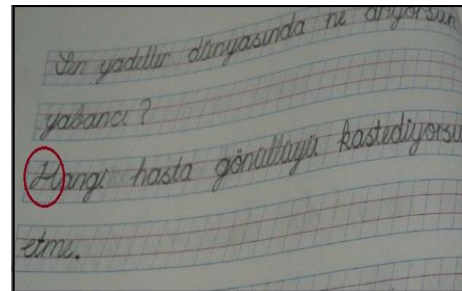


Figure 17. Incorrect spelling of the letter "H"

As can be seen in Figure 17, in the writing of the letter "H", mistakes were made in terms of shape. As in other misspellings, here, male students wrote more often than female students.

In the upper and lower case letters, the letters that are divided into groups are shown in the last part of the letters. In the table below (Table 10), there are findings related to the misspellings of letters in this group.

Table 10. Most misspelled capital letters (ĞVFJ Group)

Misspelled Uppercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ğ	4	10,00	36	90,00	6	19,35	25	80,65	10	14,08	61	85,92
V	8	20,00	32	80,00	6	19,35	25	80,65	14	19,72	57	80,28
F	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
J	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
Total	12	30			12	38,71			24	33,80		

When Table 10 is examined; Notable finding is that no student's misspelling was found in the software of the letters "F and J" as capital letters. In addition, it was revealed that 19.72% of the students misspelled the letter "V" and 14.08% of the letters "Ğ". When the frequency of spelling the letters in this group is analyzed by gender, it is seen that female students misspell 12 times and male students 12 times in the same way. While 20% of women students write the letter "V" and 10% write the letter "Ğ" incorrectly, this situation has occurred equally (6.0%) in male students. There is another remarkable point in the table. It is seen that there are no errors in the letters 'F' and 'J'. This situation arises from the fact that the letters 'F' and 'J' are not used much in the writings.

In this section, examples of the incorrect and error-free spelling of the letter "V" that is mostly misspelled can be seen in the pictures below (Pictures 18 and 19).

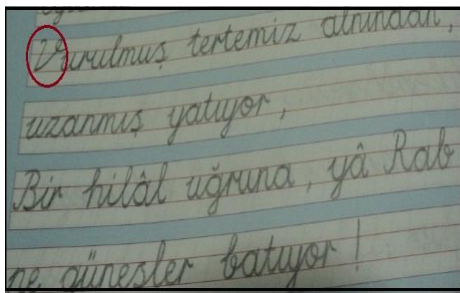


Figure 18. Correct Writing of the Letter "V"

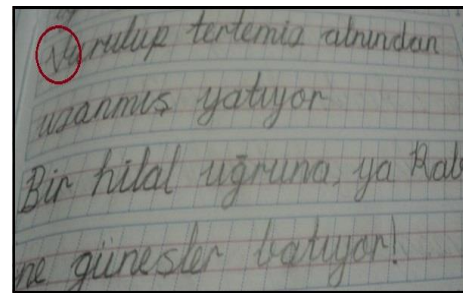


Figure 19. Incorrect Spelling of the Letter "V"

As seen in Picture 19, it was seen that typing the letter "V" should not be connected to the next letter, but typing error was made.

Lowercase Letter: In this section, as a result of the examination of student notebooks, it is discussed how to write lowercase letters without errors. The letter groups dealt with in capital letters are also discussed in this section, and it is tried to be analyzed together with the pictures. In the table below (Table 11), there are findings regarding the distribution of the letters in the “ELAT” group with the error-free spelling.

Table 11. Most misspelled lowercase letters (elat Group)

Misspelled Lowercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Incorrect		Correct		Incorrect	
	f	%	f	f	%	f	f	%	f	f	%	f
e	4	10,00	36	90,00	11	35,48	20	64,52	15	21,13	56	78,87
l	5	12,50	35	87,50	11	35,48	20	64,52	16	22,54	55	77,46
a	3	7,50	37	92,50	11	35,48	20	64,52	14	19,72	57	80,28
t	6	15,00	34	85,00	12	38,71	19	61,29	18	25,35	53	74,65
Total	18	45,00			45	145,16			63	88,73		

When Table 11 is examined; the most misspelled letter was found to be the letter "t" (25.35%), and the least was the letter "a" (19.72%). Another noteworthy situation in the table is that it is determined that male students make more than double mistakes in the writing of all letters, that is, they write the letters incorrectly. Female students misspelled all the letters in this group 18 times in total. It is seen that male students typed the same letters 45 times incorrectly. In the pictures below (Pictures 20, 21), the most common misspelled letter "t" contains the wrong and error-free spelling examples.

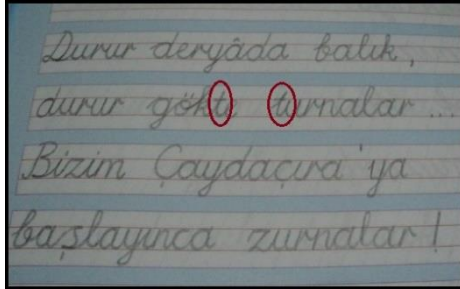


Figure 20. Error-free Writing of the Letter "t"

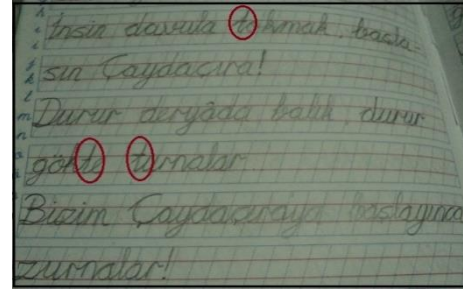


Figure 21. Incorrect Spelling of the Letter "t"

When the pictures above are analyzed, it is seen that in the writing of the letter "t", errors such as over extension to the guide line and drawing the middle line from the wrong place were made.

In this section, the "inorm" group is included as the second letter group. In Table 12, there are findings regarding the distribution of the error-free writing rates of the letters in the group in question according to their gender.

Table 12. Most misspelled lowercase letters (inorm Group)

Misspelled Lowercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
i	0	0,00	40	100,00	3	9,68	28	90,32	3	4,23	68	95,77
n	4	10,00	36	90,00	7	22,58	24	77,42	11	15,49	60	84,51
o	0	0,00	40	100,00	4	12,90	27	87,10	4	5,63	67	94,37
r	19	47,50	21	52,50	13	41,94	18	58,06	32	45,07	39	54,93
m	5	12,50	35	87,50	8	25,81	23	74,19	13	18,31	58	81,69
Total	28	70			35	112,90			63	88,73		

In the writing of the letters in the "inorm" group discussed in this section, it was revealed that almost half of the students (45.07%) wrote the letter "r" incorrectly, whereas students who wrote the letter "i" were only 4.23%. Another letter with the least error (5.63%) appears to be the letter "o". As in the misspellings of other letters, here female students (28 times) made fewer misspellings than male students (35 times). However, it was determined that female students (19 times) wrote the most misspelled letter "r" more than male students (13 times). In addition, while no female student wrote the letters "i and o" incorrectly, 3 male students wrote the letter "i" and 4 male letters "o". In the pictures below (Pictures 22, 23), there are examples of misspelled spellings of the letter "r" that are most often misspelled.

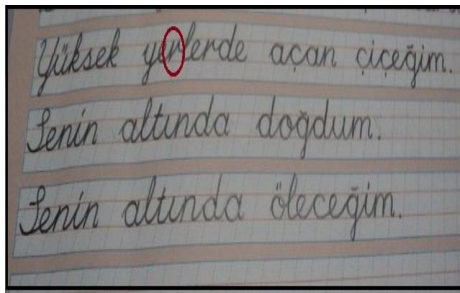


Figure 22. Error-Free Writing of the Letter "r"

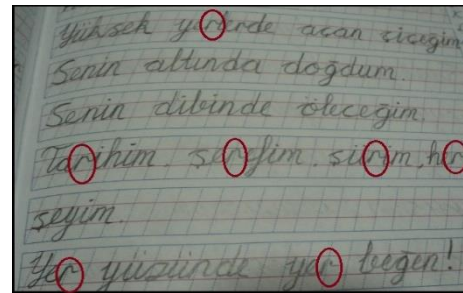


Figure 23. Incorrect Spelling of the Letter "r"

When the pictures with the examples of the letter "r" above are examined; Deformed error was more common in the writing of this letter. In addition, it was seen that the letter was misspelled in the word while making the combinations in the spelling.

The letters in the third group in this section are the letters in the "ukıysd" group. In the table below (Table 13), there are findings regarding the distribution of the error-free writing rates of the letters in this group according to their gender.

Table 13. Most misspelled lowercase letters (ukıysd Group)

Misspelled Lowercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
u	1	2,50	39	97,50	1	3,23	30	96,77	2	2,82	69	97,18
k	3	7,50	37	92,50	11	35,48	20	64,52	14	19,72	57	80,28
ı	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
y	2	5,00	38	95,00	5	16,13	26	83,87	7	9,86	64	90,14
s	18	45,00	22	55,00	22	70,97	9	29,03	40	56,34	31	43,66
d	3	7,50	37	92,50	5	16,13	26	83,87	8	11,27	63	88,73
Total	27	67,5			44	141,94			71	100,00		

When Table 13 is examined; It was revealed that more than half of the students (56.34%) misspelled the letter "s", none of the students wrote the letter "i" incorrectly, and only 2.82% of the students misspelled the letter "u". When the incorrect writing situations were analyzed by gender, female teachers wrote the letters in the table 27 times and male students 44 times. In the pictures below (Pictures 24, 25), the most frequently misspelled "s" letter in this group draws attention.

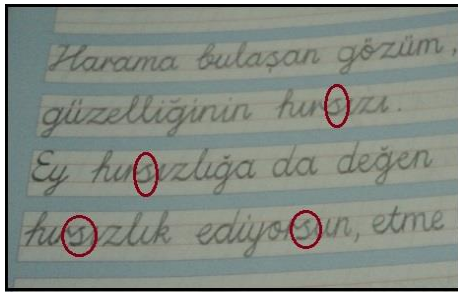


Figure 24. Error-Free Writing of the Letter "s"

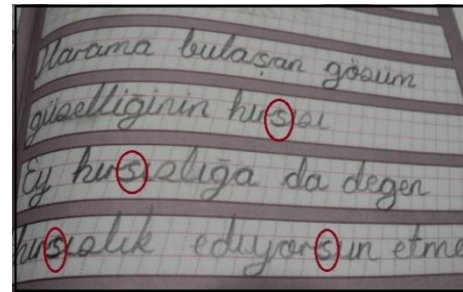


Figure 25. Incorrect Spelling of the Letter "s"

When the above pictures are examined, it is noteworthy that the letters "s" written in Picture 24 are spelled correctly, but the letters "s" written in Picture 25 are inaccurate in the way they are connected to the next letter and in the shape of the letter.

The letters considered in the fourth group are the group that includes the letters "öbüşçz". In the table below (Table 14), there are findings regarding the distribution of the error-free writing rates of the letters in this group according to their gender.

Table 14. Most misspelled lowercase letters (öbüşçz Group)

Misspelled Lowercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	f	f	%	f	%	f	%
ö	0	0,00	40	100,00	2	6,45	29	93,55	2	2,82	69	97,18
b	1	2,50	39	97,50	11	35,48	20	64,52	12	16,90	59	83,10
ü	1	2,50	39	97,50	2	6,45	29	93,55	3	4,23	68	95,77
ş	18	45,00	22	55,00	24	77,42	7	22,58	42	59,15	29	40,85
ç	1	2,50	39	97,50	2	6,45	29	93,55	3	4,23	68	95,77
z	13	32,50	27	67,50	23	74,19	8	25,81	36	50,70	35	49,30
Total	34	85			64	206,45			98	138,03		

When the table containing the letters "ö, b, ü, ş, ç, z" above is examined; it is seen that the letter with the most mistakes is "ş" (59,15%) and "z" letter (50,70%). The least mistake was made in the

writing of the letters "ö, ü and ç". According to the table, while female students misspelled the letters in this group 34 times, male students misspelled 64 times. In the pictures below (Pictures 26, 27), the most common misspelled letters of "ş" are examples of misspellings and errors.

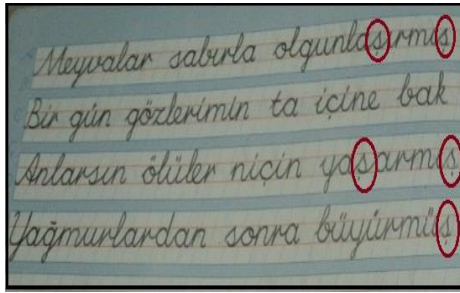


Figure 26. Error-Free Writing of the Letter "ş"

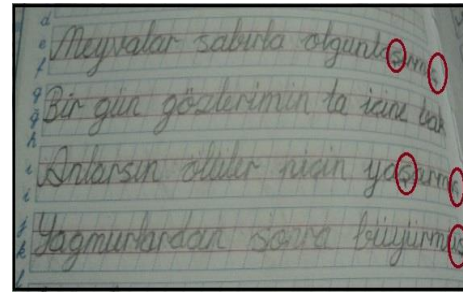


Figure 27. Incorrect Spelling of the Letter "ş"

When the picture 26 is examined, the letter "ş" is written correctly both in words and at the end of the word. However, in Figure 27, it is seen that there are mistakes in terms of size in front of shape in writing the letter.

In this section, the group with the letters "g, c, p, h", and the error-free spelling rates determined within the frame of the lowercase rules are included. The table below (Table 15) shows the frequency and percentage rates determined in this context.

Table 15. Most misspelled lowercase letters (gcph Group)

Misspelled Lowercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect f	Correct %	Correct %	Correct f	Incorrect %	Correct %	Correct f	Correct %	Incorrect f	Correct %	Correct f	Correct %
g	3	7,50	37	92,50	8	25,81	23	74,19	11	15,49	60	84,51
c	1	2,50	39	97,50	2	6,45	29	93,55	3	4,23	68	95,77
p	5	12,50	35	87,50	5	16,13	26	83,87	10	14,08	61	85,92
h	0	0,00	40	100,00	5	16,13	26	83,87	5	7,04	66	92,96
Total	9	22,5			20	64,52			29	40,85		

When Table 15 is examined; It is seen that students typed the letters "g" (15.49%) and "p" (14.08%) at most. On the other hand, at least, it was revealed that they wrote the letter "c" (4.23%) incorrectly. Female students misspelled the letters in this group 9 times, male students 20 times misspelled. In the pictures below (Pictures 28, 29), the most common misspelled "g" letters are examples of misspellings and errors.

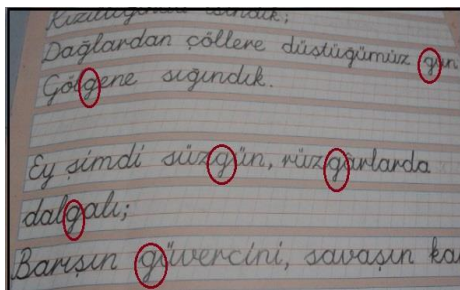


Figure 28. Error-Free Writing of the Letter "g"

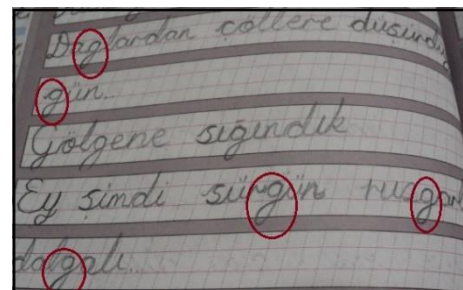


Figure 29. Incorrect Spelling of the Letter "g"

Figure 28 contains examples of correct spelling of the letter "g" both in the word and at the beginning of the word. However, when Figure 29 is examined, it is seen that there are defects in shape and inaccuracies in the size of the letter.

In this section, the findings are presented in terms of the incorrect and error-free spelling of the group, which includes the letters "ğ, v, f and j", which were last discussed. In the table below (Table 16), there are findings regarding the distribution of the error-free writing rates of the letters in this group according to their gender.

Table 16. Most misspelled lowercase letters (ğvıf Group)

Misspelled Lowercase Letters	Female (40)				Male (31)				Total (71)			
	Incorrect		Correct		Incorrect		Correct		Incorrect		Correct	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ğ	2	5,00	38	95,00	6	19,35	25	80,65	8	11,27	63	88,73
v	1	2,50	39	97,50	0	0,00	31	100,00	1	1,41	70	98,59
f	4	10,00	36	90,00	10	32,26	21	67,74	14	19,72	57	80,28
j	0	0,00	40	100,00	0	0,00	31	100,00	0	0,00	71	100,00
Total	7	17,5			16	51,61			23	32,39		

When Table 16 is examined; the most frequently misspelled letter in this group is the letter "f" (19.72%), there is no mistake in writing the letter "j" and the letter "v" is only 1.41%. The female students in this group wrote the letters 7 times, and the male students 16 times incorrectly. In the pictures below (Pictures 30, 31), there are examples of the most common misspelled letter "f" in this group.

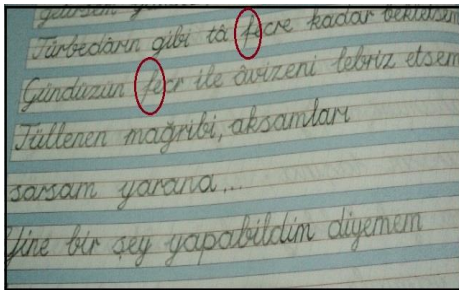


Figure 30. Error-Free Writing of the Letter "f"

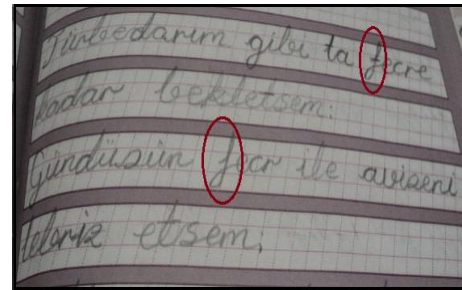


Figure 31. Incorrect Spelling of the Letter "f"

When the above pictures are examined; It was observed that the letters "f" in the picture number 30 were written without errors, and in the picture number 31, there were problems with the size of the letter.

After how often each letter is misspelled and what kinds of mistakes are made regarding the incorrect spelling of uppercase and lowercase letters, an analysis table has been prepared in order to collectively see which letter is writing the most and least. Below (Table 17), all the letters in the alphabet are listed in order from the most misspelled to the most misspelled. Since the cursive italic font is written in lower case in the order, it is made according to the lower case.

Table 17. Incorrect spelling distribution by letters

Misspelled Letters	Uppercase Letter				Lowercase Letter				Uppercase Letter		Lowercase Letter	
	Female		Male		Female		Male		Total		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ş - ş	5	7,04	16	22,54	18	25,35	24	33,80	21	29,58	42	59,15
S - s	4	5,63	8	11,27	18	25,35	22	30,99	12	16,90	40	56,34
Z - z	7	9,86	13	18,31	13	18,31	23	32,39	20	28,17	36	50,70
R - r	3	4,23	6	8,45	19	26,76	13	18,31	9	12,68	32	45,07
T - t	4	5,63	8	11,27	6	8,45	12	16,90	12	16,90	18	25,35
L - l	0	0,00	0	0,00	5	7,04	11	15,49	0	0,00	16	22,54
E - e	0	0,00	1	1,41	4	5,63	11	15,49	1	1,41	15	21,13
K - k	9	12,68	14	19,72	3	4,23	11	15,49	23	32,39	14	19,72
A - a	10	14,08	12	16,90	3	4,23	11	15,49	22	30,99	14	19,72
F - f	0	0,00	0	0,00	4	5,63	10	14,08	0	0,00	14	19,72
M - m	4	5,63	5	7,04	5	7,04	8	11,27	9	12,68	13	18,31
B - b	10	14,08	17	23,94	1	1,41	11	15,49	27	38,03	12	16,90
N - n	1	1,41	9	12,68	4	5,63	7	9,86	10	14,08	11	15,49
G - g	4	5,63	6	8,45	3	4,23	8	11,27	10	14,08	11	15,49
P - p	1	1,41	1	1,41	5	7,04	5	7,04	2	2,82	10	14,08
D - e	12	16,90	18	25,35	3	4,23	5	7,04	30	42,25	8	11,27
Ğ - ğ	4	5,63	6	8,45	2	2,82	6	8,45	10	14,08	8	11,27
Y - y	5	7,04	5	7,04	2	2,82	5	7,04	10	14,08	7	9,86
H - h	4	5,63	8	11,27	0	0,00	5	7,04	12	16,90	5	7,04
O - o	1	1,41	1	1,41	0	0,00	4	5,63	2	2,82	4	5,63
İ - i	2	2,82	6	8,45	0	0,00	3	4,23	8	11,27	3	4,23
Ç - ç	2	2,82	3	4,23	1	1,41	2	2,82	5	7,04	3	4,23
C - c	2	2,82	3	4,23	1	1,41	2	2,82	5	7,04	3	4,23
Ü - ü	0	0,00	0	0,00	1	1,41	2	2,82	0	0,00	3	4,23
Ö - ö	3	4,23	2	2,82	0	0,00	2	2,82	5	7,04	2	2,82
U - u	0	0,00	0	0,00	1	1,41	1	1,41	0	0,00	2	2,82
V - v	8	11,27	6	8,45	1	1,41	0	0,00	14	19,72	1	1,41
I - ı	2	2,82	6	8,45	0	0,00	0	0,00	8	11,27	0	0,00
J - j	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	107	150,7	180	253,5	123	173,2	224	315,5	287	404,2	347	488,7

When Table 17 is examined; the most misspelled lowercase letters are in the letters s (59.15%), ş (56.34%, z (50.70%), r (45.07%). On the other hand, it was found that the most misspelled uppercase letters was made with the letters D (42.25%), B (38.03%), K (32.39%), A (30.99%). No errors were found in the writing of the letters i and j in terms of lowercase letters, and in the letters U, Ü, F and L in terms of uppercase letters. Especially when lowercase writing is examined in the table, almost half of the letters in the alphabet do not have too many misspellings in writing (at most 14.08% of students misspelled), and at least 25 letters in the rate of misspelling does not exceed one quarter of students (25.35%). Considering the genders, male students made 180 misspellings in uppercase, while female students made 107 misspellings. In the writing of lowercase letters, female students made 123 and male students made 224 misspellings. In total, 287 incorrect letters were spelled in uppercase letters and 347 times in lowercase letters. This result shows that these misspellings can be corrected with more accurate, long-term and effective practices.

Conclusion, Discussion and Suggestions

Conclusion and Discussion

Research on writing is one of the most effective types of writing to ensure continuity of cursive italic writing, fast writing without interruption and thus providing quick thinking. The speed and fluency gained in writing are transferred to thought and the relationship between thinking and writing is not broken. Cursive italic writing is more enjoyable and fluent with the phonic based sentence method (Tok, Tok, and Mazi, 2008). Handwriting, which also affects the development of the individual, develops with age and education, and students with good handwriting are said to be superior in all respects than others (Graham, Harris & Fink, 2000). The three most important features about writing are legible, aesthetic and fast writing. With these aspects, cursive italic writing has more advantageous features than upright writing. It should not be forgotten that teaching cursive italic writing to students correctly is also due to teachers' writing skills, teacher and students developing positive attitude, using correct and effective teaching methods and tools.

Teachers should have the necessary knowledge and skills for teaching writing, a positive attitude towards teaching writing, and a good handwriting. The results of the research conducted by Yıldız, Yıldırım and Ateş (2009); It states that teachers find their own writings appropriate for students to be models and that they find themselves sufficient in cursive italic teaching. However, the same research shows that the writings written by the teachers on the classroom board are not sufficient to model the students in terms of legibility. In another study by Yıldırım and Ateş (2010), teachers showed a positive attitude towards adjacent italics, teachers made different studies during the teaching process, they allocated more time to relevant students to overcome the learning difficulties they faced and found themselves sufficient in cursive italic teaching has been emerged.

According to the researches, students were asked how the classroom and branch teachers followed in cursive italic teaching during their education. According to the researches, students were asked how the classroom and branch teachers followed in adjacent italic teaching during their education. Students stated that their teachers were not sensitive about this issue since the fourth grade, that the branch teachers who attended their classes released themselves on this subject and that only Turkish teachers forced themselves (Arıcı, 2012). In the classroom, it was determined that 13 of the teachers used cursive italic writing, 7 of them were upright basic writing, and 2 of them were using both. Teachers who do not use cursive italic writing in the classroom are significant. This may mean that students cannot see their teachers as models in future classes (Arslan & Ilgın, 2010). According to the research results of Erdem, Yılmaz and Bozkurt (2014), the attitude points of prospective teachers towards reading texts written in cursive italics are higher than attitude points towards writing in cursive italics and belief points regarding the function of the cursive italics writing. In other words, students prefer reading cursive italic writing more than writing. Students do not want

to write cursive italic writing. This can be explained by very little use in daily life, teachers and people around them do not use enough, they are abandoned afterwards, etc.

The results of this research conducted on third grade students of primary school teacher can be summarized as follows:

1. It was determined that male teachers made the most mistakes according to the writing criteria examined in the research.
2. When examined according to the lowercase and uppercase letters, it was determined that more errors were made in lowercase letters. Considering that lowercase letters are used more than uppercase letters, this result reflects an expected situation.
3. When the writings were analyzed according to the upright-italic condition, it was seen that the majority of the writers (three quarters) wrote appropriate, and the proportion of teachers who do not write partially in accordance with the specified criteria and who write upright is equal. In this case, most of the teachers complied with specified criteria.
4. When the guide lines are analyzed, it is seen that the majority of students write appropriate. and most of those who do not write appropriate are writing with a space without following the lines. It was observed that the other prospective teachers wrote by overflowing the guide lines.
5. Considering the error-free writing cases of upper and lower case letters;
 - a. It was revealed that the letters "D, B, K, A" were made mostly in the writing of uppercase letters, and no errors were encountered in the writing of the letters "U, Ü, F, L".
 - b. It was observed that there were the most misspellings in the letters "s, ş, z, r" in lowercase letters, whereas no errors were made in the letters "i and j", whereas the letters "v, u, ö" were misspelled by very few students.

In the study of Şahin (2010) with 122 teachers, he mentioned that there are problems in reading and writing and school administration, parents and students come to the fore among these problems. Again, in Şahin's research, it was determined that the classroom teachers did not encounter much problems in cursive italic teaching. However, he found that students made more mistakes in the writing of the letters f, r, s and k, and the uppercase letters F, H, G, T and D. The research results of Şahin show that the results of this study are in parallel with the mistakes in the writing of the letters, but do not show a similarity with the letters that are most often misspelled. According to Mosse (1982), spelling mistakes in lowercase letters (t, i, l) that are physically and spontaneously similar disappear in cursive italics (as cited in Akyol, 2013). Bayraktar (2006), Kuzu and Ersözülü (2006), Turan and Akpınar (2008), Başaran and Karatay, (2005), Yurduseven (2007), Bektaş (2007) determined that there are problems in the preserving italics of cursive italic writing, legible writing, adjusting the size of the letters. These research results are in line with the results of this study. Arslan and İlgin (2010)

determined in their research that teachers and students consider cursive italic writing as a must. They found that the teachers thought that the first literacy should be with a upright basic writing. Coşkun and Coşkun (2014) determined in their study with class and branch teachers that especially branch teachers had difficulties and did not use in cursive italic writing. In addition, he found that the parents had a negative view of cursive italic writing.

Suggestions

First of all, MONE should review the decision to switch from cursive italic to vertical writing, because the vast majority of the researches show that cursive italic writing has more advantages than upright writing. The first condition for this is the preparation of the infrastructure and strict follow-up of the application. The training of writing teachers should be trained primarily, activities should be done to develop positive attitudes, and the existing teachers' deficiencies in cursive writing should be eliminated. "First Reading, Writing and Teaching" course constitutes the basic course for the classroom teaching area. The duration of this course should be redefined according to its importance. Prospective teachers will thus reach a sufficient level of field knowledge on teaching writing. In basic education, while students are given cursive italic handwriting education, students should also use this writing in their posterior school life. The Calligraphy Writing Techniques course given in the second term of the second class should be used as the infrastructure of the First Reading and Writing course. Finally, cursive italic handwriting should be gradually introduced at all stages of life.

Kaynakça

- Akkaya, A., & Kara, Ö. (2012). The Opinions of Sixth Grade Students on Causes of Problems They Experience in Italic. *Erzincan University Journal of Education Faculty*, 14(2), 313-336.
- Aktürk, Y., & Taş, A. M. (2009). *İlk Okuma Yazma Öğretiminde Ses Temelli Cümle Yönteminin Uygulanmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri - Şanlıurfa / Viranşehir Örneği*. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Akyol, H. (2005). İlkokuma Yazma Programı ve Öğretimi: Eğitimde Yeni Yansımalar. VII. *Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu*. Kayseri: Erciyes Üniversitesi.
- Akyol, H. (2013). *Türkçe İlk Okuma ve Yazma Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Arıcı, B. (2012). İlköğretim Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin, Türkçe Ve Sınıf Öğretmenlerinin Bitişik Eğik Yazı Hakkındaki Görüşleri. *Gazi Üniversitesi Türkçe Araştırmaları Akademik Öğrenci Dergisi*, 2(3).
- Arslan, D., & Iğın, H. (2010). Öğretmen ve Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazı ile İlgili Görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 69-92.
- Avcı, Y. E., & Şahin, M. (2016). Ses Temelli Okuma-Yazma Öğretiminde Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştığı Sorunların İncelenmesi. *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 59-79.
- Babayiğit, Ö., & Erkuş, B. (2017). İlk Okuma Yazma Öğretimi Sürecinde Sorunlar ve Çözüm Önerileri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(2), 271-284.
- Başaran, M., & Karatay, H. (2005). Eğik El Yazısı Öğretimi. *Milli Eğitim Dergisi*, 168.
- Bayraktar, Ö. (2006). *ilköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazıda Yaptıkları Hatalar*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı . Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Bektaş, A. (2007). *Ses Temelli Cümle Yöntemiyle Gerçekleştirilen İlk Okuma Yazma Öğretiminin değerlendirilmesi*. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü , Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı. Adana: Çukurova Üniversitesi.
- Coşkun, E., & Coşkun, H. (2014). İlkokul ve Ortaokullardaki Bitişik Eğik Yazı Uygulamalarına İlişkin Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(26), 209-223.
- Erdem, İ., Yılmaz, F., & Bozkurt, E. (2014). Sınıf öğretmeni adaylarının bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 1-26. doi:10.17679/ieufd.78021
- Fitzgerald, E. L. (2004). *Cursive First: An Introduction to Cursive Penmanship*. 11, 2020 tarihinde Lithtbh Educational Services: <https://swrtraining.com/cursive-first/> adresinden alındı

- Graham, S., Harris, K. R., & Fink, B. (2000). Is handwriting causally related to learning to write? Treatment of handwriting problems in beginning writers. *Journal of Educational Psychology*, 92(4), 620-633.
- Kavcar, C., Sever, S., & Oğuzkan, F. (2004). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Ergin Yayınları.
- Kazu, H., & Ersözlü, N. (2006). Yeni Müfredatla Gelen Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi, Gazi Üniversitesi*. Ankara: Kök Yayıncılık.
- Köksal, K. (1999). *Okuma yazmanın öğretimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Marian, J., Linthorst-Bakker, E., Westenberg, Y., & Smits-Engelsman, B. (2003). Use of a task-oriented self-instruction method to support children in primary school with poor handwriting quality and speed. *Human Movement Science*, 22, 549-566.
- MEB. (1986). *Türkçe eğitimi ve öğretimi kılavuzu*. İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- MEB. (2017, Nisan 02). Ocak 09, 2020 tarihinde Dik temel harflerle eğitim-öğretimin detayları belli oldu: <https://www.meb.gov.tr/dik-temel-harflerle-egitim-ogretimin-detaylari-belli-oldu/haber/13311/tr> adresinden alındı
- Schneck, M. C. (1991). Comparison of pencil-grip patterns in first graders with good and poor writingskills. *The American Journal of Occupational Therapy*, 45(8), 701-706. doi:<https://doi.org/10.5014/ajot.45.8.701>
- Şahin, A. (2012). Bitişik Eğik Yazı Öğretiminde Karşılaşılan Problemler. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 167-178. 01 12, 2020 tarihinde <http://egitimvebilim.ted.org.tr/index.php/EB/article/view/1117/420> adresinden alındı
- Şahin, A. (2018). Türkiye'deki Bitişik Eğik Yazı Uygulamalarının Bilimsel Araştırma Sonuçlarına Göre Değerlendirilmesi. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic-*. doi:<http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.12753> ISSN: 1308-2140.
- Tok, Ş., Tok, T. N., & Mazı, A. (2008). İlkokuma Yazma Öğretiminde Çözümleme ve Ses Temelli Cümle Yöntemlerinin Değerlendirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*(53), 123-144.
- Tok, T., & Sarıca, H. (2017). Bitişik Eğik Yazı Uygulamasına İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 27, 352-363.
- Turan, M., & Akpınar, B. (2008). İlköğretim Türkçe Dersi İlkokuma-Yazma Öğretiminde Kullanılan Ses Temelli Cümle ve Bitişik Eğik Yazı Yöntemlerinin Değerlendirilmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(1), 121-138.

- Turan, M., & Akpınar, B. (2008). İlköğretim Türkçe dersi ilkokuma-yazma öğretiminde kullanılan ses temelli cümle ve bitişik-eğik yazı yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 121-138.
- Uysal, S. (2013). İlk okuma Yazma Öğretimine Doğrudan Bitişik Yazı ile Başlayan İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Yazı Örneklerindeki Genel Hatalar. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 21(1), 31-56.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (11 b.). Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, K., & Ateş, S. (2010). Sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazı öğretim uygulamalarına ilişkin görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*(5), 57-71.
- Yıldız, M., Yıldırım, K., & Ateş, S. (2009). Sınıf öğretmenlerinin sınıf tahtasına yazdıkları yazıların okunaklılık bakımından öğrencilere model olmadaki uygunluğu. *International Journal of Human Sciences*, 6(2), 75-88.
- Yurduseven, S. (2007). *İlkokuma Yazma Programının Öğretmen Görüşleri Çerçevesinde Değerlendirilmesi*. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı. Afyon : Afyon Kocatepe Üniversitesi.