

Öğretim Elemanlarının Evlilik Uyumu ve Yaşam Doyumlarının İş Değişkenleri ile İlişkisi*

Metehan ÇELİK¹, Songül TÜMKAYA²

ÖZ

Bu araştırmanın amacı öğretim elemanlarının evlilik uyumu, yaşam doyumlarının iş değişkenleri ile ilişkisinin incelenmesidir. Araştırma, öğretim elemanlarının cinsiyet, akademik unvan, çalışma yılı ve girdiği ders saati değişkenine göre evlilik uyumu ve yaşam doyumlarının karşılaştırıldığı betimsel bir çalışmadır. Çalışma grubunu, çeşitli fakültelerde görev yapan 40'ı kadın, 79'u erkek olmak üzere toplam 119 evli ve gönüllü olan öğretim elemanı oluşturmuştur. Veriler, Evlilik Uyum Ölçeği ve Yaşam Doyumu Ölçeğinden elde edilmiştir. Araştırma bulguları, öğretim elemanlarının evlilik uyumu ile yaşam doyumları arasındaki ilişkinin anlamlı olduğunu göstermiştir. Öğretim elemanlarının cinsiyet değişkeni açısından evlilik uyumu ve yaşam doyumlarında anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır. Akademik unvana göre öğretim elemanlarının evlilik uyumunda anlamlı bir fark bulunmazken, yaşam doyumlarında anlamlı bir fark bulunmuştur. Profesörlerin yaşam doyumları araştırma görevlilerinden daha yüksek olduğu saptanmıştır. Araştırmada öğretim elemanlarının çalışma yılına göre evlilik uyumları ve yaşam doyumları arasında bir fark bulunmamıştır. Yaşam doyumunu ve evlilik uyumunun öğretim elemanın girdiği ders saatine göre anlamlı düzeyde farklı olduğu belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Evlilik, evlilik uyumu, yaşam doyum, iş, öğretim elemanları

The Relationship between Job Variables of Life Satisfaction and Marital Satisfaction of Lecturers

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the relationship between the job variables of life satisfaction and marital satisfaction of lecturers. It is descriptive study comparing the marital satisfaction and life satisfaction in terms of gender, academic status, working year and working hours. The sample of the study consisted of voluntary and married 119 lecturers (40 female, 79 male). Data collection instruments were Marital Adjustment Scale and Life Satisfaction Scale. In terms of gender variable, it was found that there was no difference between marital adjustment and life satisfaction. However in terms of academic status of lecturers, while there was no difference in marital adjustment, there was a quite difference in life satisfaction. In this research, life satisfaction of professors was seen to be higher than the assistances. In addition, there was no difference between

* Bu çalışma X. Ulusal Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

¹ Dr. Çukurova Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Psikolojik Danışma ve Rehberlik Anabilim Dalı, Adana, celmete@cu.edu.tr

² Doç. Dr. Çukurova Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı, Adana. stumkaya@cu.edu.tr

marital adjustment and life satisfaction of lecturers in terms of working years. On the other hand, there is a meaningful difference in terms of working hours.

Keywords: Marriage, marital adjustment, life satisfaction, work, lecture

GİRİŞ

Evlilik kurumu insanların yaşamında önemli bir role sahiptir. Günümüzde evliliklere ve evlilik ilişkilerine dair çalışmalar giderek artmakla birlikte evlilik uyumunu etkileyen değişkenler de araştırmacılar tarafından dikkatle incelenmektedir. Bunun yanı sıra yaşam doyumu, çatışma yönetimi, cinsel doyum, iletişim ve evlilik doyumu gibi faktörler fonksiyonel aileyi etkileyen çok önemli belirleyiciler olarak karşımıza çıkmaktadır (Greef, 2000).

Kişinin sosyal açıdan gelişmesi için önemli bir etkiye sahip olan evliliğin çok farklı tanımları dikkati çekmektedir. Glenn (1991), evliliği bireylerin mutluluğunu sağlayan ve kişiliklerinin gelişmesinde önemli rol oynayan bir birim olarak tanımlamaktadır. Fowers (1993) ise evliliği bireyin benliğini başkasının benliği ile birleştirmesine imkan veren, kişiliğinin gelişmesini ve mutlu olmasını sağlayan bir kurum olarak görmektedir. Başka bir tanımda ise evlilik ailenin kurulmasında ilk evreyi oluşturan eşler arasındaki ilişki biçimi olarak ifade edilebilir. Evlilik, toplumlarda farklı yapılar gösterebilen, aile kurmayı ve türün devamını sağlayan iki insanın kalıcı bir beraberlik için bir araya gelerek oluşturdukları, birbirlerine ve çocuklarına karşı ortak sorumluluklarını yerine getirmeye söz verdikleri, birbirine bağlı sistemlerden oluşan evrensel bir kurumdur (Saxton, 1982:216). Terry ve Kottman (1995), sağlıklı ailelerdeki çiftlerin uyumlu ve doyum sağlayıcı evliliklerinin olduğunu belirterek, eşler arasındaki etkili iletişimin, destek ve onayın, aile ile ilgili görev ve sorumlulukların yerine getirilmesinin, çocuklarla ilgilenebilmenin, karşılıklı saygı ve değer vermenin, boş zamanları birlikte paylaşmanın, problemlere birlikte göğüs germenin, eşlerin aileye ekonomik anlamda katkıda bulunmasının ve bir meslek sahibi olmalarının evlilikteki psikolojik doyumu etkilediğini vurgulamaktadır. Evlilik ve aile öğeleri arasındaki ilişkilerin nasıl ortaya çıktığını açıklamak için yapılan bazı araştırmalar, bu öğelerin bazen iç içe olduğunu, bazen aralarında hiçbir ilişkinin olmadığını, bazen evlilik ilişkisini etkileyen faktörlerin sadece eşleri etkileyebildiğini, bazen de eşler arasındaki ilişkiyi etkileyen faktörlerin ailenin diğer ünitelerini de etkilediğini belirtmektedir (Everett, 1990). Cutlar ve Radford (1999), aralarında iyi bir ilişki bulunan, çocuklarının geleceğini, güvenliğini düşünen ve geleceğe iyimser bakan, açık iletişim kuran evlilik sisteminin sağlıklı bir aile yapısını temsil ettiğini belirtmektedirler. Birbirlerine karşı sorumluluk duygusu taşıyan, birbirlerini sosyal açıdan destekleyen, birlikte isteyerek zaman geçiren, üyeler arasında açık iletişim olan, kriz durumunda birbirine kenetlenen bireylerin oluşturduğu sistemi evlilik olarak nitelemektedirler.

Aile bir bütündür ve evlilik ailenin temellerinin oluşmasında önemli bir rol oynamaktadır. Özellikle sanayileşme ve endüstrileşme olgusu evliliğin yapısını değiştirmiş olup bu değişim değişen toplumda yaşamı sürdürmek ve uyum

sağlamak açısından evliliğin yapısının anlaşılmasının ve iyi bir şekilde değerlendirilmesinin önemini arttırmaktadır. Olson (1993), ailenin yapısının iyi bir şekilde değerlendirilmesi açısından eşlerin evlilik ilişkilerinin anlaşılmasının önemini belirtmektedir. Farley (1990), aile sisteminin anlaşılmasında evliliğin irdelenmesinin aile içindeki zorlukların, problemlerin çocuklar ve ebeveynler arasındaki sorunların anlaşılmasını kolaylaştırabileceğini ifade etmektedir.

Evliliği etkileyen birçok unsur söz konusudur bu unsurlardan en önemlilerinden biri yaşam doyumudur. Yapılan çalışmalar insanların psikolojik iyi olma hallerinin onların yaşam doyumlarını etkilediğini belirtmektedir. Ayrıca gelir, sağlık, eğitim düzeyi, yaş gibi faktörlerin psikolojik iyi olma düzeyini etkilediği ve psikolojik iyi olma düzeyinin ise bireyin genel yaşam doyumunun yüksek veya düşük olmasında büyük role sahip olduğu ifade edilmektedir (Lykken ve Tellegen, 1996). Özellikle evli çalışanların, bekar çalışan bireylere göre daha fazla sorun yaşadıkları iş ve aile ilişkileri ile evlilik ilişkileri açısından negatif bir etkileşim ve iletişim tarzına sahip oldukları ve psikolojik iyi olma ve yaşam doyum düzeylerinin ise düşük olduğu ifade edilmektedir (Barling, 1986, 1990; Bartoloma ve Evans, 1980; Belsky, Pery-Jenkins ve Crouter, 1985; Macewen ve Barling, 1988; Small ve Riley, 1990; Suchet ve Barling, 1986). Günümüzde çalışan ebeveynlerin sayısı giderek artmaktadır çalışma hayatı ve çalışma koşulları evli bireylerin aile ve evlilik ilişkilerini önemli ölçüde etkilemektedir. İnsanların yaptığı iş ve mesleği benliğine, kişiliğine uygun seçmesi ve bu doğrultuda eğitim alması duygusal gelişimini, psikolojik iyi olma halini ve yaşam doyumunu olumlu etkileyebilir (Gündoğar, Sallan-Gül, Uskun, Demirci ve Keçeci, 2007). Bireylerin meslek seçimlerinde ilgileri, yetenekleri değerleri dikkate alınarak kendilerine uygun mesleklere yönlendirilmeleri sağlanmakla birlikte, mesleğin niteliği, çalışma koşulları, bireyin kendini mesleki anlamda geliştirmesi için sunulan imkanlar, meslekle ilgili stres unsurlarının fazlalığı kişinin yeteneğine, ilgisine, değerlerine uygun meslek seçmiş olsa bile onun aile yaşantısını, mutluluğunu, yaşama dair aldığı doyumunu etkileyebilir (Kuiper, Martin ve Dance, 1992; Martin ve Lefcourt, 1983).

Pek çok meslek bir ülkenin nitelikli elemanının, iş gücünün, ekonomisinin gelişmesine katkı sağlamaktadır. Bu mesleklerden en önemlilerinden biri ise öğretim elemanlarıdır. Eğitim süreci içindeki en üst kademe olan yüksek öğretim kurumları, bir meslek edindirmelerinin yanı sıra, bireylerin bilişsel ve psiko-sosyal gelişimine olan katkıları ile bireyin yetişkinlik yıllarının şekillenmesinde de önemli bir rol oynamaktadır. Öğretim elemanları bilimsel ve kişisel özellikleri ile öğrencilerinin gelişiminde önemli izler bırakır. Bu izlerin olumlu ve yapıcı olması, öğretim elemanlarının akademik yeterlikleri kadar psikolojik sağlıkları ile de yakından ilgilidir (Akman, Kelecioğlu ve Bilge, 2006). Çalışan bireylerin evlilik doyumunu, sosyal ilişkilerinin ve yaşam doyumlarını iş koşullarının iyi olmaması, maddi kazancın düşük olması gibi faktörler olumsuz etkilemektedir. Öğretim elemanları açısından bu faktörlere ek olarak ders yükünün fazla olması, bilimsel imkanların yeterli olmaması gibi unsurlar belirtilebilmekte ve onların duygusal açıdan çökkünlük ve tükenmişlik yaşamalarına neden olduğu ifade

edilmektedir. (Barut ve Kalkan, 2002; Kinnunen ve Mauno, 1998; Koyuncu, 2001; Murat, 2003; Perrew, Hochwarter ve Kiewitz, 1999; Tümkiye, 2007).

İlgili açıklamalar dikkate alındığında öğretim elemanlarının evlilik uyumlarının ve yaşam doyumlarının iş değişkenleri ile ilişkisinin incelenmesi önem taşımaktadır. Ayrıca öğretim elemanlarının mesleklerinde ilerlemeleri, yapmış olduğu çalışma sayısı, mesleki beceri ve kişilerarası ilişkiler gibi öğeleri içermektedir. Dolayısıyla öğretim elemanlarının kıdem yılına, akademik unvanına ve ders yüküne göre evlilik uyumu ve yaşam doyumunu farklılık gösterebilir. Yapılan bu çalışmanın öğretim elemanlarının mesleki sorumluluklarını yerine getirmeleri, kendilerini engelleyen öğelerin farkına varmalarına, başarı ve güdülerinin artırılmasına yardımcı olacağı düşünülmektedir. Bu nedenle çalışmada iki temel soruya yanıt aranmıştır: (1) Öğretim elemanlarının evlilik uyumu ile yaşam doyumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? (2) Öğretim elemanlarının evlilik uyumu ile yaşam doyumları; cinsiyet, akademik unvan, çalışma yılı ve girdiği ders saati gibi iş değişkenleri açısından anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?

YÖNTEM

Çalışma Grubu

Çalışma grubunu, Çukurova Üniversitesinin çeşitli fakültelerinde görev yapan 40'ı kadın, 79'u erkek olmak üzere toplam 119 evli ve gönüllü olan öğretim elemanı oluşturmuştur. Öğretim elemanlarının yaşları 21 ile 53 arasında değişmekte yaş ortalaması 34.49'dur (SD=2.14).

Veri Toplama Araçları

Evlilikte Uyum Ölçeği (EUÖ): Toplam 15 maddeden oluşan ölçek, Locke ve Wallace (1959) tarafından geliştirilmiştir. Hunt'ın (1978) ve Freeston ile Plechaty'nin (1997) puanlama sistemleri doğrultusunda, ölçeğin Türkiye'de geçerlik güvenilirlik çalışması Kışlak-Tutarel (1999) tarafından yapılmıştır (Akt. Kışlak-Tutarel, 1999, 54-55). Ölçekten alınabilecek puanlar 1 ile 60 puan arasında değişmekte olup, yüksek puan evlilikte uyumu, düşük puan da uyumsuzluğu göstermektedir. Ölçek; genel evlilik uyumu ile birlikte aile bütçesi, duyguların ifadesi, arkadaşlar, cinsellik ve yaşam felsefesi gibi konularda anlaşma ya da anlaşamama durumunu ve güven, çatışma çözme, boş zaman ve ev dışı etkinliklerde ilişki tarzını ölçmektedir. Ölçeğin güvenilirlik çalışmasında; iç tutarlılık katsayısı .84, test yarılama test güvenirliliği ise .84 olarak hesaplanmıştır. Test-tekrar test yöntemi ile yapılan güvenilirlik çalışmasında korelasyon katsayısı .57 olarak hesaplanmıştır. Ölçüt bağımlı geçerliğinin hesaplanması amacıyla kullanılan Kişilerarası İlişkiler Ölçeği ile EUÖ'nin toplam puanları arasındaki korelasyon katsayısı .12; İlişkilerde Yükleme Ölçeği toplam puanları arasındaki korelasyon katsayısı ise -.54 olarak hesaplanmıştır (Kışlak-Tutarel, 1999, 54-55).

Yaşam Doyumu Ölçeği(YDÖ): Diener, Emmons, Larsen ve Griffin (1985) tarafından geliştirilmiş, yedi dereceli Likert tarzı bir ölçektir. Ölçek 5 maddeden oluşan ve bireyin öznel iyilik durumunu ölçen bir ölçme aracıdır. Ölçeğin iç tutarlık katsayısı .80 ile .89 arasında değişmektedir ölçek Türkçe'ye Köker (1991) tarafından uyarlanmıştır. Ölçeğin güvenilirlik çalışmaları sonucunda test-tekrar test güvenilirliği .85, madde test korelasyonları .71 ile .80 arasında bulunmuştur. Ölçeğin Aysan (2001) tarafından yapılan güvenilirlik çalışmasında ise, iç tutarlık katsayısı .85 olarak tespit edilmiştir (Akt., Aysan ve Harmanlı, 2003).

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmacılar tarafından hazırlanan bu formda, öğretim elemanlarının, cinsiyet, unvan, çalışma yılı ve girdiği haftalık ders saati sorulmuştur.

İşlem

Uygulamada Kişisel Bilgi Formu, Yaşam Doyumu ve Evlilik Uyumu Ölçeği araştırmaya katılanlara bir zarf içinde verilmiş ve doldurulduktan sonra da kapalı zarf içinde geri alınmıştır. Öğretim elemanlarından isim alınmamış, eş olanların yanıtlarını birbirlerine göstermemeleri ve bu konuda tartışmalarını gerektiği yönergede vurgulanarak, doğru bilgi alma olasılığı artırılmaya çalışılmıştır.

Verilerin Analizi

Veriler SPSS 11.5 paket programıyla analiz edilmiştir. Araştırmada ele alınan bağımsız değişkenlerin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri hesaplanmıştır. Evlilik Uyumu ve Yaşam Doyumu ölçeklerinden elde edilen puanların cinsiyet, akademik unvan, çalışma yılı ve girdiği ders saatine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için, ölçekler arasındaki korelasyon değerleri dikkate alınarak, her bir bağımsız değişken için ayrı ayrı bir yönlü çok değişkenli varyans analizi (MANOVA) tekniği kullanılmıştır. Çoklu karşılaştırmalarda Scheffe testinden yararlanılmıştır. Ayrıca evlilik uyumu ve yaşam doyumu arasındaki ilişki Pearson momentler çarpımı korelasyonu ile belirlenmiştir. Sonuçların yorumlanmasında .05 anlamlılık düzeyi ölçüt alınmıştır.

BULGULAR

Araştırmada birinci amaç için yapılan korelasyon sonucunda öğretim elemanlarının evlilik uyumu ile yaşam doyumları arasında pozitif yönde ve orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır ($r=.35$, $p<.01$). İkinci amaç için araştırmada ele alınan değişkenlere MANOVA testi uygulanmış ve değişkenlerle ilgili sonuçlar sırasıyla verilmiştir.

Cinsiyet değişkenine bağlı Box's M istatistiği (Box's M:65.204; $F=1.414$, $p>0.05$) sonucuna göre kovaryansların eşitliği kabul edilmiştir. Varyansların eşitliği için ise Leven'in testi hesaplanmış ve bağımlı değişkenler açısından

varyansların eşit olduğu görülmüştür ($F_{(EU)}=.008$, $df_1=1$, $df_2=117$, $p>0.05$; $F_{(YD)}=2.519$, $df_1=1$, $df_2=117$, $p>0.05$).

Tablo 1. Öğretim Elemanlarının Cinsiyetlerine Göre Evlilik Uyumu ve Yaşam Doymu Puanlarının Aritmetik Ortalama, Standart Sapma ve F Değerleri

Bağımlı Değişkenler	Cinsiyet	N	\bar{X}	ss	F
Evlilik Uyumu	Kadın	40	41.85	8.70	1.362
	Erkek	79	43.85	8.88	
Yaşam doymu	Kadın	40	26.30	4.46	2.509
	Erkek	79	24.67	5.67	

Tablo 1'e bakıldığında öğretim elemanlarının cinsiyete göre evlilik uyumu ve yaşam doymu puanlarının farklılaşmadığı görülmüştür (Wilk's Lambda(Λ)=0.997; $F_{(2,116)}=3.005$, $p>.05$). Cinsiyete göre evlilik uyumu($F_{(1,117)}=1.362$, $p>0.05$) ve yaşam doymu ($F_{(1,117)}=2.509$, $p>0.05$) için elde edilen değerler anlamlı değildir.

Akademik unvan değişkenine bağlı Box's M istatistiği (Box's M:19.693; $F=1.574$, $p>0.05$) sonucuna göre kovaryansların eşitliği kabul edilmiştir. Varyansların eşitliği için ise Leven'in testi hesaplanmış ve bağımlı değişkenler açısından varyansların eşit olduğu görülmüştür ($F_{(EU)}=.212$, $df_1=4$, $df_2=114$, $p>0.05$; $F_{(YD)}=1.900$, $df_1=4$, $df_2=114$, $p>0.05$).

Tablo 2. Öğretim Elemanlarının Akademik Unvana Göre Evlilik Uyumu ve Yaşam Doymu Puanlarının Aritmetik Ortalama, Standart Sapma ve F Değerleri

Bağımlı Değişkenler	Akademik Unvan	N	\bar{X}	ss	F
Evlilik Uyumu	Ar.Gör.	20	41.90	8.85	.524
	Öğr.Gör.	30	42.50	8.98	
	Yrd.Doç.	32	43.22	7.05	
	Doç.	18	43.00	9.54	
	Prof.	19	45.68	10.88	
Yaşam Doymu	Ar.Gör.	20	23.25	5.76	3.009*
	Öğr.Gör.	30	25.03	4.73	
	Yrd.Doç.	32	24.56	5.62	
	Doç.	18	25.22	5.87	
	Prof.	19	28.68	3.27	

* $p<0.05$

MANOVA sonucunda öğretim elemanlarının akademik unvanına göre bağımlı değişkenlerde farklılık olduğu görülmüştür (Wilk's Lambda(Λ)=0.902; $F_{(8,226)}=1.494$, $p<.05$). Akademik unvana göre yaşam doymu puanları anlamlı bir şekilde farklılaşırken ($F_{(4,114)}=3.009$; $p<0.05$), evlilik uyum puanları ($F_{(4,114)}=.524$, $p>0.05$) arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Yaşam doymusunda hangi unvanlar arasında farklılıklar olduğunu belirlemek için uygulanan Scheffe

testinde profesörlerin yaşam doyumu puan ortalamalarının ($\bar{X}=28.68$) araştırma görevlilerinin puan ortalamalarından ($\bar{X}=23.25$) anlamlı düzeyde fazla olduğu bulunmuştur.

Çalışma yılı değişkenine bağlı Box's M istatistiği (Box's M:4.735; $F=.766$, $p>0.05$) sonucuna göre kovaryansların eşitliği kabul edilmiştir. Varyansların eşitliği için ise Leven'in testi hesaplanmış ve bağımlı değişkenler açısından varyansların eşit olduğu görülmüştür ($F_{(EU)}=.383$, $df1=2$, $df2=116$, $p>0.05$; $F_{(YD)}=.002$, $df1=2$, $df2=116$, $p>0.05$).

Tablo 3. Öğretim Elemanlarının Çalışma Yılına Göre Evlilik Uyumu ve Yaşam Doyumu Puanlarının Aritmetik Ortalama, Standart Sapma ve F Değerleri

Bağımlı Değişkenler	Çalışma Yılı	N	\bar{X}	ss	F
Evlilik Uyumu	1-10 yıl	44	42.73	9.59	.315
	11-20 yıl	52	42.98	7.54	
	20 ve üstü	23	44.48	10.25	
Yaşam doyumu	1-10 yıl	44	25.09	5.59	.562
	11-20 yıl	52	24.86	5.31	
	20 ve üstü	23	26.26	4.95	

Analiz sonucunda öğretim elemanlarının çalışma yılına göre evlilik uyumu ve yaşam doyumu puanlarının farklılaşmadığı görülmüştür (Wilk's Lambda(Λ)=0.988; $F_{(4,230)}=.341$, $p>0.05$). Çalışma yılına göre evlilik uyumu ($F_{(2,116)}=.315$, $p>0.05$) ve yaşam doyumu ($F_{(2,116)}=.562$, $p>0.05$) için elde edilen değerler anlamlı değildir.

Girdiği ders saati değişkenine bağlı Box's M istatistiği (Box's M:28.424; $F=1.796$, $p>0.05$) sonucuna göre kovaryansların eşitliği kabul edilmiştir. Varyansların eşitliği için ise Leven'in testi hesaplanmış ve bağımlı değişkenler açısından varyansların eşit olduğu görülmüştür ($F_{(EU)}=.938$, $df1=5$, $df2=113$, $p>0.05$; $F_{(YD)}=1.647$, $df1=5$, $df2=113$, $p>0.05$).

Tablo 4. Öğretim Elemanlarının Girdiği Ders Saatine Göre Evlilik Uyumu ve Yaşam Doyumu Puanlarının Aritmetik Ortalama, Standart Sapma ve F Değerleri

Bağımlı Değişkenler	Girdiği Ders Saati	N	\bar{X}	ss	F
Evlilik Uyumu	0-10	37	47.32	6.41	5.369*
	11-15	21	46.09	5.48	
	16-20	19	41.42	7.66	
	21-25	13	40.69	7.11	
	26-30	16	36.87	11.68	
	31 ve üstü	13	39.46	11.74	
Yaşam Doyumu	0-10	37	27.24	3.96	3.132*
	11-15	21	25.09	4.61	
	16-20	19	26.10	5.33	

21-25	13	21.61	6.98
26-30	16	24.31	5.46
31 ve üstü	13	23.08	5.86

* $p<0.05$

Öğretim elemanlarının evlilik uyumu ($F_{(5,113)}=3.369$; $p<0.05$) ve yaşam doyumu ($F_{(5,113)}=3.132$; $p<0.05$) toplam puanlarının girdiği ders saatine göre farklılaştığı bulunmuştur (Wilk's Lambda(Λ)=0.740; $F_{(10,224)}=3.633$, $p<0.05$). Scheffe testinden girdiği ders saati "0-10" ($\bar{X}=47.32$) ile "11-15" ($\bar{X}=46.09$) olan öğretim üyelerinin evlilik uyum puan ortalamalarının girdiği ders saati "26-30" ($\bar{X}=36.87$) olanlardan daha yüksek olduğu anlaşılmıştır. Yaşam doyumları açısından Scheffe testine bakıldığında "0-10" saat derse girenlerin ($\bar{X}=27.24$) "21-25" saat derse girenlerden ($\bar{X}=21.61$) daha yüksek bir puan ortalamasına sahip oldukları görülmüştür.

TARTIŞMA

Araştırma sonuçları değerlendirildiğinde yapılan korelasyon sonucunda öğretim elemanlarının evlilik uyumu ile yaşam doyumları arasında pozitif yönde ve orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır ($r=.35$, $p<.01$). Çalışmada öğretim elemanlarının cinsiyete göre evlilik uyumu ve yaşam doyumu puanlarının farklılaşmadığı görülmüştür. Bu bulgu benzer konuda yapılan bazı araştırma sonuçlarına paralellik göstermektedir. Örneğin, Williams (2003), Whisman, Uebelacker ve Weindtock (2004), Whisman, Uebelacker, Tolejko, Chatav ve Meckelvie (2006) yaptıkları çalışmada cinsiyete göre evli bireylerin evlilik uyumları ve yaşam doyumları arasında anlamlı bir düzeyde farklılık olmadığını saptamışlardır. Ancak evlilik uyumu ve yaşam doyumu ile ilgili yapılan çalışmalarda evli bireylerin evlilikten ve hayattan aldıkları yaşam doyumları, cinsiyet rollerine dair görevler yeniden yapılandıkça farklılık göstermektedir. Klasik cinsiyet rolleri açısından kadınların evlilik ve yaşam doyumları erkeklere oranla daha düşük bir seviye göstermektedir. Fakat bu rollerin değişimi ve görev paylaşımı ile kadının iş yaşamına atılması sonucunda doyum seviyesinin kadın ve erkek açısından çok değişmediği gözlenmektedir. Çalışan eşler için gerek ev içi rollerin, gerekse ev dışı iş koşullarının niteliği aynı olmaktadır. Bu durum ise evlilik uyumu ve yaşam doyumu düzeyleri açısından bir farklılığın oluşmamasına neden olabilmektedir (Allen, Goldscheider ve Ciambone,1999; Berk, 1985; Bittman, England, Folbre, Sayer ve Matheson, 2003; Brines, 1994; Hochschild ve Machung, 1989; Nock, 1999; West ve Fenstermaker, 1995).

Araştırmada öğretim elemanlarının yaşam doyumlarının unvanlarına göre yalnızca profesörler lehine anlamlı bir şekilde farklılaştığı anlaşılmıştır. Bu bulgu daha önce benzer konuda yapılan araştırma sonuçlarını (Doğan ve Morali, 1999; Tümkaya, Hamarta, Deniz, Çelik ve Aybek, 2008) destekler niteliktedir. Yapılan araştırmalarda, hayatı etkileyen stresörlerin bireyin psikolojik iyi olma hali, psikolojik stres, iyimserlik düzeyi ve yaşam doyumu ile ilişkili olduğu

gözlenmiştir. Genel anlamda iyimser bir yapıya sahip bireylerin düşük psikolojik stres ve yüksek iyi olma düzeyine sahip oldukları ifade edilmektedir. (Aspinwall ve Taylor, 1992; Chemers, Hu ve Garcia, 2001; Scheier ve Carver, 1992). Akademik ilerlemenin öğretim elemanları için önemli bir stres kaynağı olduğu düşünüldüğünde, bu kaygıdan kurtulmuş olan profesörlerin yaşam doyumlarının diğer öğretim elemanlarına göre daha yüksek çıkması beklenen bir sonuç olarak kabul edilebilir.

Unvan değişkeninin, öğretim elemanlarının evlilik uyumları açısından anlamlı bir farklılık yaratmadığı görülmüştür. Burley (2001), de benzer şekilde, çalışan ve aynı iş koşullarına sahip çiftlerin evlilik doyumları arasında anlamlı bir fark olmadığını belirtmiştir. Çalışma hayatındaki stresli koşullar bireylerin yaşamlarını olumlu ya da olumsuz etkilemektedir. Akademik ortamda bir hiyerarşi de olsa ortamdaki güçlükler ya da kolaylıklar ile çalışan bireyler aynı düzeyde bu ortamdan etkilenmektedir. Özellikle çalışma hayatının gerilim ve stres yaratan unsurları bireylerin evlilik doyumlarına bağlı psikolojik iyi olma durumlarını etkileyebilmektedir. Özellikle stresli ve gerilimli ortamlarda çalışan bireylerin evlilik uyumlarının düşük olduğu çalışma koşullarının iyi olduğu iş ortamlarında çalışan bireylerin ise evlilik uyumlarının yüksek olduğu belirtilmektedir (Houseknecht, Vaugman ve Macke,1984; Rapoport ve Rapoport, 1976; Rice, 1979; Skinner, 1983). Sonuç olarak çalışma şartlarının aynı olması kişiler üzerinde benzer düzeyde etki yaratabilir ve akademik statüleri farklı dahi olsa böyle bir durum evlilik uyumlarında bir farklılığa yol açmamış olabilir.

Araştırmadaki bir diğer sonuç öğretim elemanlarının girdiği ders saati sayısına göre yaşam doyumu ve evlilik uyumlarında anlamlı bir farklılığın olmasıdır. Bu sonuca göre girdiği ders saati “0-10” olan öğretim üyelerinin evlilik uyum puan ortalamalarının girdiği ders saati “26-30” olanlardan daha yüksek olduğu anlaşılmıştır. Yaşam doyumları açısından bakıldığında “0-10 saat” derse girenlerin “21-25 saat” derse girenlerden daha yüksek bir puan ortalamasına sahip oldukları görülmüştür. Akademik kariyer arttıkça ders yüklerinin azalması onların yaşantı zenginliklerinin artmasına, kişisel ve kişilerarası uyum ve becerilerinin daha iyi olmasına yaşam doyumlarının ve evlilik uyumlarının yüksek olmasına neden olabilir.

Ayrıca akademik ortamdaki hiyerarşik düzen düşünüldüğünde araştırma görevlisi ya da öğretim görevlisi olan öğretim elemanlarına üst akademik kariyere sahip öğretim elemanları tarafından sürekli olarak görev ve sorumluluk yüklenmesi onlarda öfke, kızgınlık, düşmanlık duygularının oluşmasına yol açmış olabilir. Bu durum ise yaşam doyumlarının ve evlilik uyumlarının azalmasına neden olabilir (Martin, Puhlik-Doris, Gray ve Weir, 2003).

Evlilikte ve aile yaşantısında eşlerin çalışması evliliğe ve aileye olumlu katkılar sağlamakla birlikte eşlerin çalışma koşullarının ağır olması evlilik doyumunu ve psikolojik iyi olma halini olumsuz etkilemektedir (Ono ve Raymo, 2005). Özellikle evli bireylerin çalışma saatlerinin çok olması eşlerine çocuklarına

zaman ayıramama ev işlerine dair sorumluluklarını yerine getirememe gibi durumları ortaya çıkarmaktadır. Bu koşullar ise eşlerin evliliklerinde uyumsuzluklara ve çatışmaya yol açarken yaşam kalitelerinin ise düşmesine neden olmaktadır. Ayrıca çalışma saatleri çok yüksek olan evli kadın ve erkeklerin zamanlarının çoğunu ev dışında ve iş başında geçirdikleri çalışma saatlerini yarım zamanlı işte çalışarak düşüren bireylerin tam zamanlı çalışan bireylere göre daha fazla evlerine, çocuklarına ve eşlerine zaman ayırabildikleri evlilik uyumlarının ve yaşam doyumlarının daha yüksek olduğu belirtilmektedir (Becker ve Moen, 1999; Bianchi, Milkie ve Sayer, 2000; Hochschild ve Machung, 1989; Watanabe, 2002). Bu sonuçlar dikkate alındığında öğretim elemanlarının ders saati arttıkça evlerine, çocukların, eşlerine zaman ayırmaları mümkün olmamakta, ağır çalışma koşulları içerisinde hem yaşam kaliteleri düşmekte ve bunun sonucunda yaşamdan aldıkları doyum azalmakta hem de evlilik uyumları düşmektedir.

Bu nedenle öğretim elemanlarının çalıştıkları kurumlar tarafından eğitsel anlamda maddi ve manevi olarak desteklenmeleri, meslektaşları ile paylaşımlarının artırılması (bilimsel ve sosyal etkinlikler), akademik ilerlemeyi kolaylaştıracak eğitsel fırsatların verilmesi (daha az derse girme, teknolojik destek, yabancı dil eğitimi, çalışma saatlerinde esneklik vb.) ve demokratik bir yönetim anlayışının uygulanması yaşam doyumları ile evlilik uyumlarının artırılmasına katkı sağlayabilir.

ÖNERİLER

1. Bu çalışmada evlilik uyumu ve yaşam doyumunu, iş değişkenleri açısından incelenmiştir farklı bir çalışmada bu iki değişkeni etkileyen duygu, iletişim, kişilik özellikleri gibi boyutlar ele alınabilir.
2. Yine farklı bir çalışmada eşlerin evlilik uyumunu etkileyen sadakat ve bağlılık gibi iki önemli değişken incelenebilir.
3. Araştırmada yaşam doyumunu ve evlilik uyumu arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki çıkmıştır. Farklı bir çalışmada yaşam doyumunun evli bireylerin evlilik uyumunu ne düzeyde yordadığı araştırılabilir.

KAYNAKLAR

- Akman, Y., Kellecioğlu, H. & Bilge, F. (2006). Öğretim elemanlarının iş doyumlarını etkileyen faktörlere ilişkin görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 11-20.
- Allen, S.M., Goldscheider, & Ciambone, D. (1999). Gender roles, marital intimacy and nomination of spouse as primary caregiver. *Gerontologist*, 39, 150-158.
- Aspinwall, L.G. & Taylor, S.E. (1992). Modeling cognitive adaption: A longitudinal investigation of the impact of individual differences and coping on college adjustment and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 989-1003.
- Aysan, F. & Harmanlı, Z. (2003). Yaşam doyumunu yordamada, yaşam uyumu, özyeterlik ve başa çıkma stratejileri. *VII. Ulusal Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresi bildiri özelleri*. Malatya, İnönü Üniversitesi. Ankara: Pegem A, 93.

- Barling, J. (1986). Inter role conflict and marital functioning amongst employed fathers. *Journal of Occupational Behavior*, 1, 1-9.
- Barling, J. (1990). *Employment, stress, and family functioning*. Chiester, England: Wiley.
- Bartoloma, F.& Evans, P. A. L. (1980). Must success cost so much? *Harvard Business Review*, 58(2), 137-148.
- Barut, Y. & Kalkan, M.(2002) Ondokuz Mayıs Üniversitesi öğretim elemanlarının tükenmişlik düzeylerinin incelenmesi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 65-76.
- Becker, P. E. & Moen, P.(1999). Scaling back: dual-earner couples' work-family strategies. *Journal of Marriage and the Family*, 61, 3-33.
- Belsky, J., Pery-Jenkins, M. & Crouter, A. C. (1985). The work-family interface and marital change across the transition to parenthood. *Journal of Family Issues*, 6, 205-220.
- Berk, S.F. (1985). *The gender factory*. Plenum Pres, Newyork.
- Bianchi, S.M., Milkie, M.A. & Sayer, L.C. (2000). Is anyone doing housework? Trend in the gender division of household labor. *Social Forces*, 79, 191-228.
- Bittman, S.L., England, P., Folbre, N., Sayer, L. & Matheson, G. (2003). When does gender trump money? Bargaining and time in household work. *American Journal of Sociology*, 109, 186-214.
- Brines, J. (1994). Economic dependency, gender and division of labor at home. *American Journal of Sociology*, 100, 652-688.
- Burley, K. (2001). Family variables as mediators of the relationship between work-family conflict and marital adjustment among dual-career men and women. *The Journal of Social Psychology*, 134, (4), 483-497.
- Chemers, M.M., Hu, L. & Garcia, B.F. (2001). Academic self-efficacy and first-year college students performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93, 55-64.
- Cutler, H. A. & Radford, A. (1999). Adult children of alcoholics: Adjustment to a college environment. *The Family Journal: Therapy for Couples and Families*, 7, 148-153.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49 (1), 71-75.
- Doğan, B. & Morali, (1999). Üniversite öğretim elemanlarının sporla ilgili tutumları ile yaşam ve iş doyumları düzeylerinin spor yapma alışkanlıkları ile incelenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3 (1), 16.27.
- Everett, C. A. (1990). The field of marital and family therapy. *Journal of Counseling and Development*, 68, 498-502.
- Farley, F. (1990). Type "T" behavior and families: introduction and background to a new theory. *Family Psychologist*, 6, 24-25.
- Fowers, B. J. (1993). Psychology as public philosophy: An illustration of the moral dimension of psychology with marital research. *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*, 13, 124-136.
- Glenn, N.D. (1991). The recent trend in marital success in the United States. *Journal of Marriage and The Family*, 53, 261-270.
- Greef, A.P. (2000). Characteristics of families that function well. *Journal of Family*, 21, 948-962.
- Gündoğar, D., Sallan-Gül, S., Uskun, E., Demirel, S. & Keçeci, D. (2007). Üniversite öğrencilerinde yaşam doyumunu etkenlerin incelenmesi. *Klinik Psikiyatri*, 10, 14-27.
- Hochschild, A.R. & Machung, A. (1989). *The second shift: working parents and the revolution at home*. Viking, Newyork.
- Houseknecht, S., Vaughan, S. & Macke, A. (1984). Marital disruption among professional women: The timing of career and family events. *Social Problems*, 31, 273-284.

- Kinnunen, U. & Mauno, S.(1998). Antecedents and outcomes of work-family conflict among employed women and men in Finland. *Human Relations*, 51, 157-177.
- Kışlak-Tutarel, Ş. (1999). Evlilikte uyum ölçeğinin (EUÖ) güvenilirlik ve geçerlik çalışması. *3P Psikiyatri Psikoloji Psikofarmakoloji Dergisi*, 7(1), 54-56
- Köker, S. (1991). Comparison of the level of life satisfaction of normal adolescents and adolescents with problems. Unpublished Master's Thesis, Ankara University, Institute of Social Sciences, Ankara.
- Koyuncu, M. (2001). Üniversite öğretim elemanlarının tükenme duygusu ve organizasyondan ayrılma isteğine etkisi. *9. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi*, 349-360.
- Kuiper, N. A., Martin, A. & Dance, K. A. (1992). Sense of humor and enhanced quality of life. *Personality and Individual Differences*, 13, 1273-1283.
- Lykken, D. & Tellegen, A. (1996). Happiness is a stochastic phenomenon. *Psychological Science*, 7(3), 186-189.
- Macewen, K. E. & Barling, L. (1988). Inter role conflict, family, support and marital adjustment of employed mothers: A short-term longitudinal study. *Journal of Organizational Behavior*, 9, 241-250.
- Martin, R.A. & Lefcourt, H. M. (1983). Sense of humor as a moderator of the relation between stressors and moods. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 1313-1324
- Martin, R.A., Puhlik-Doris, P., Gray, J. & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the humor styles questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48-75.
- Murat, M. (2003). Üniversite öğretim elemanlarında tükenmişlik. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*. 2(19), 25-34.
- Nock, S. (1999). The problem with marriage. *Society*, 36, 20-27.
- Olson, D.H. (1993). Circumplex model of marital and family system: Assessing family functioning. (F. Walsh. Editör). *Normal Family Processes*. (2.Baskı). New York. 104-137.
- Ono, H. & Raymo, J.M. (2005). Housework, market work, and “doing gender” when marital satisfaction declines. *Social Science Research*, 35(4), 823-850.
- Perrewe, P.L., Hochwater, W. A. & Kiewitz, C. (1999). Value attainment: An expiation for the negative effects of work-family conflict on job and life satisfaction. *Journal of Occupational Health Psychology*, 4, 318-326.
- Rapaport, R. & Rapaport, R.N.(1976). *Dual-career families re-examined: New integrations of work and family*. London: Martin Robertson.
- Rice, D. G. (1979). *Dual-career marriage: Conflict and treatment*. Newyork: Free Press.
- Saxton. L. (1982), *Marriage. The Nature of Marriage, The Individual, Marriage, and the Family*. (5.Edith). Wadsworth Publishing Company Belmont, California A Division of Wadswort, Inc. (pp.216-224).
- Skinner, D. A. (1983). Dual-career families: Strains of sharing. In H. I. McCubbin, C. R. Figley, (Eds.), *Stress and Family*: Newyork:Brunner-Mazel.
- Small, S. A. & Riley, D. (1990). Toward the multidimensional assessment of work conflict into family life. *Journal of Marriage and Family*, 52, 56-61.
- Suchet, M. & Barling, J. (1986). Employed mothers: Inter role conflict, spouse support and marital functioning. *Journal of Occupational Behavior*, 7, 167-178.
- Terry, J. & Kottman, M. (1995). Working with families. *Guidance and Counseling in the Elementary and Middle Schools* (pp.254-281) Brown Benchmark Publishers.
- Tümkaya, S. (2007). Burnout and humor relationship among university lecturers. *Humor: International Journal of Humor Research*. 20(1),73-92.

- Tümkaya, S., Hamarta, E., Deniz, M.E., Çelik, M. & Aybek, B. (2008). Duygusal zeka, mizah tarzı ve yaşam doyumu: Üniversite öğretim elemanları üzerine bir araştırma. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3(30), 1-18.
- Watanabe, M. (2002). International comparison of part-time work and temporary employment. *International Labor Report*. 319, 65-99.
- West, C. & Fenstermaker, S. (1995). Doing difference. *Gender and Society*, 1, 125-151.
- Whisman, M. A., Uebelacker, L. A., & Weinstock, L. M. (2004). Psychopathology and marital satisfaction: The importance of evaluating both partners. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 72, 830-838.
- Whisman, M. A., Uebelacker, L. A., Tolejko, N., Chatav, Y., & McKelvie, M. (2006). Marital discord and well-being in older adults: Is the association confounded by personality? *Psychology and Aging*, 21, 626-631
- Williams, K. (2003). Has the future of marriage arrived? A contemporary examination of gender, marriage, and psychological well-being. *Journal of Health and Social Behavior*, 44, 470-487.

SUMMARY

Marriage is of a significant role on people's lives. Today, the number of the studies on marriage relations has risen dramatically. Thus, the researchers have examined the variables affecting marital satisfaction carefully. In addition, life satisfaction, conflict management, sexual satisfaction, interaction and marital satisfaction are among the quite effective factors which influence the functional family (Greef, 2000). There have been many factors which influence marriage. One of the most important factors is life satisfaction. Studies have shown that peoples' psychological state of well-being influences their life satisfaction. Additionally the factors such as income, health, education and age influence the psychological state of well-being; namely, psychological state of well-being plays an important role on determining the level of life satisfaction of people (Lykken and Tellegen, 1996). Specially, it has been found that working and married people have more problems than working but single people; have a negative interaction and communication style in terms of family and marital relations; have a lower psychological state of well-being and life satisfaction (Barling, 1986; Belsky, Pery-Jenkins and Crouter, 1985; Macewen and Barling, 1988; Small and Riley, 1990; Suchet and Barling, 1986). Many professions contribute to the development of qualified workers, work power and economy of a country. Lecturers are among these professions, too. Colleges (universities) which are the highest status in education life, play an important role on not only providing a profession but also developing the cognitive and psychosocial status of the individuals. Lecturers affect the students deeply by using their academic and personal characteristics. Whether these effects are of positive or negative content is depend on both academic proficiency and psychological health of lecturers (Akman, Kelecioğlu and Bilge, 2006). There have been several reasons negatively affecting the family life and marriage, life satisfaction, social interactions of lecturers and causing them to emotionally depressed and exhausted. Bad working conditions, busy course programmers, heavy working conditions, inadequate academic working resources and most importantly low wages are among these negatively affecting reasons (Barut and Kalkan, 2002; Koyuncu, 2001; Murat, 2003; Todd-Mancillas, 1988; Tümkaya, 2007; Tümkaya, Hamarta, Deniz, Çelik and Aybek, 2008). Accordingly, the need and importance to analyze the relationship between job variables of life satisfaction and marital satisfaction of lecturer has emerged. This study aims at examining the relationship between marital satisfaction and life satisfaction of lecturers in terms of their academic career, the number of working years and lecturing hour variables; and finding out whether there is a meaningful difference between these variables.

This is a descriptive study comparing the marital satisfaction and life satisfaction of lecturers in terms of gender, academic career, the number of working year and lecturing hour variables. Data were collected from Marital Adaptation Scale and Life Satisfaction Scale. The sample of the study was consisted of 119 married

and voluntary lecturers, with 40 female and 79 male. The ages of the lecturers are between 21 and 53; the age average is 34.49 (SD=2.14).

This study suggests that there was no difference between marital satisfaction and life satisfaction of lecturers in terms of gender. Whereas no significant difference was found in marital satisfaction of lecturers, an important difference was seen in their life satisfaction. It was seen that the life satisfaction of professors was higher than lecturers. In the study, no difference was found in marital satisfaction and life satisfaction of lecturer in terms of the number of working year. Nevertheless there was an important difference between life satisfaction and marital satisfaction in terms of working hours of lecturers. The marital satisfaction of lecturers lecturing between 0-10 and 11-15 hours is higher than the ones lecturing over 26-30 hours. When the study results were evaluated, it seemed that the scores of marital satisfaction and life satisfaction didn't differ in terms of the gender variable. Working conditions may influence the workers psychology negatively and positively. No matter what the gender is, to see the same working conditions may make a difference in lecturers' marital satisfaction and life satisfaction. Studies on marital satisfaction and life satisfaction show that marital satisfaction and life satisfaction of married people have also changed as the gender roles differentiate. From typical gender roles perspective, marital satisfaction and life satisfaction of women are lower than men; but as a result of the changes in these roles and involvement of women to work life, the satisfaction level hasn't been so different for men and women. For the both gender, the quality of roles, inside and outside the house, is not same, which causes a difference between marital satisfaction and life satisfaction (Allen, Goldscheider and Ciambrone, 1999; Brines, 1994; Hochschild and Machung, 1989; West and Fenstermaker, 1995; Nock, 1999; Bittman, England, Folbre, Sayer and Matheson, 2003). In the study, no significant difference was seen in marital satisfaction and life satisfaction of lecturer in terms of their academic career and working year; however it was found that life satisfaction of professors was quite high in terms of their academic career. This result could be related with the fact that they have had same working conditions and resources no matter what their academic career and working year are. Burley (2001) suggests that couples who are working and have the same working conditions, have similar marital satisfaction and life satisfaction; and the satisfaction levels of these couples are very high. Life satisfactions of professors were found to be quite higher than lecturers. Most of the studies show that stress in life affects individuals' psychological state of well being, namely affects their life satisfaction. Studies indicate that these stress factors are related with life satisfaction (Aspinwall and Taylor, 1992; Chemers, Hu and Garcia, 2001). Other results of the study indicate that there was no meaningful difference between marital satisfaction and life satisfaction of lecturers in terms of their working hours. According to this result, the average score of life satisfaction of lecturers who work 0-10 hours was higher than the ones working 21-25 hours. When consider the hierarchies at universities, it was seen that as the career increased, the number of academic working year increased, too. However, it was observed

that as the career increased, the lecturing hours and related duties of lecturers (like professor, assistant professor) decreased. The higher academic career was, the less lecturing hours they had, which made lives of lecturers more qualified, developed their interpersonal skills and interactions, and increased marital satisfaction and life satisfaction.