

# **TÜRKİYE HALK SAĞLIĞI DERGİSİ**

**Derginin Kısa Adı** : Turk J Public Health

**Derginin Sahibi** : HASUDER adına Doç. Dr. Tacettin İnandı, *Mustafa Kemal Üniversitesi., Hatay*

**Baş Editör** :Prof.Dr. Sibel Sakarya, *Marmara Üniversitesi, İstanbul*  
E-posta: tjph@hasuder.org

**Editörler Kurulu** :Prof.Dr. Resul Buğdaycı, *Mersin Üniversitesi, Mersin*  
Prof.Dr. Yücel Demiral, *Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir*  
Prof.Dr. Pınar Erbay DüNDAR, *Celal Bayar Üniversitesi, Manisa*  
Prof.Dr. Nilay Etiler, *Kocaeli Üniversitesi, Kocaeli*  
Prof.Dr. Osman Günay, *Erciyes Üniversitesi, Kayseri*  
Doç. Dr. Yehuda Neumark, *Hebrew Üniversitesi İsrail*  
Doç.Dr. Sarp Üner, *Hacettepe Üniversitesi, Ankara*  
Uzm.Dr. Shahaduz Zaman, *Newcastle Üniversitesi İngiltere*

**Sayfa Düzeni Editörleri:** Doç.Dr. A. Öner Kurt, *Mersin Üniversitesi, Mersin*  
Doç.Dr. Ebru Turhan, *İl Halk Sağlığı Müdürlüğü, İzmir*  
Yrd.Doç.Dr. Sibel Cevizci, *Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Çanakkale*

**Teknik Editörler** : Doç.Dr. Burcu Tokuc, *Trakya Üniversitesi, Edirne*  
Doç.Dr. Funda Sevensan, *Bodrum Toplum Sağlığı Merkezi, Muğla*

**İngilizce Düzeltme** : Prof. RW Guillery  
**Yazı İşleri Müdürü** : Prof.Dr. C. Tayyar Şaşmaz, *Mersin Üniversitesi, Mersin*  
E-posta: mudur@hasuder.org

Doç.Dr. Ercüment Beyhun (Yazı İşleri Müd Yrd), *K.T.Ü. Trabzon*

**Derginin Dili** : Türkçe ve İngilizce

**Yayına Başlama Tarihi** : 2003

**Yayınlanma Sıklığı** : Yılda üç sayı (Nisan, Ağustos, Aralık)

**Yayın Kabulü** : Online

**Dergi Web** : <http://tjph.org/ojs/index.php/TJPH>

**İletişim** : HASUDER Tunus Cad No: 59/15, Çankaya Ankara  
Tlf: 05559920332, Eposta: [hasuder@hasuder.org](mailto:hasuder@hasuder.org)

**Dernek Web** : [www.hasuder.org.tr](http://www.hasuder.org.tr)

**Abonelik** : 50 TL/Yıllık, Tlf: 05553562780

**ISSN / ISSN (Elektronik)** : 1304-1096 / 1304-1088

**Yayın Hakkı** : THSD'nin yayın hakkı Halk Sağlığı Uzmanları Derneği'ne (HASUDER) aittir. Dergide yayınlanan yazılar, resim, şekil ve tablolar yayıncının yazılı izni olmadan kısmen veya tamamen herhangi bir şekilde basılamaz, çoğaltılamaz. Kaynak göstermek şartıyla bilimsel amaçlı olarak alıntı yapılabilir. Dergide yayınlanan yazı, şekil ve resimlerden yazarlar sorumludur.

**İndeklendiği Dizinler** : Türkiye Atıf Dizini, Google Scholar Index, PKP Open Archives Harvester, DOAJ (Directory of Open Access Journals), EBSCO, ProQuest

# **TURKISH JOURNAL OF PUBLIC HEALTH**

**The short name of the journal** : Turk J Public Health

**The owner of the journal:** On behalf of HASUDER Assoc. Prof. Tacettin İnandı, *Mustafa Kemal University, Hatay*

**Editor in Chief** :Prof. Dr. Sibel Sakarya, *Marmara University, İstanbul*  
E-mail: tjph@hasuder.org

**Editorial Board** :Prof. Dr. Resul Buğdaycı, *Mersin University, Mersin*  
Prof. Dr. Yücel Demiral, *Dokuzeylül University, İzmir*  
Prof. Dr. Pınar Erbay Dünder, *Celal Bayar University, Manisa*  
Prof. Dr. Nilay Etiler, *Kocaeli University, Kocaeli*  
Prof. Dr. Osman Günay, *Erciyes University, Kayseri*  
Assoc.Prof.Dr. Yehuda Neumark, *Hebrew University Israel*  
Assoc.Prof.Dr. Sarp Üner, *Hacettepe University, Ankara*  
Phd. Senior Research Assoc Shahaduz Zaman, *Newcastle University, UK*

**Layout Editor** : Assoc. Prof. Dr. A. Öner Kurt, *Mersin University, Mersin*  
Assoc. Prof. Dr.Ebru Turhan, *Provin. Direc. of Public Health, İzmir*  
Assis. Prof. Dr. Sibel Cevizci, *Çanakkale 18 Mart Univer., Çanakkale*

**Technical Editors** : Assoc. Prof. Dr. Burcu Tokuc, *Trakya University, Edirne*  
: Assoc. Prof. Dr. Funda Sevensan, *Bodrum Community HC. Muğla*

**English Edition** : Prof. RW Guillery

**The Manager of Journal** : Prof. Dr. C. Tayyar Şaşmaz, *Mersin University, Mersin*  
E-mail: mudur@hasuder.org  
Assoc. Prof. Dr. Ercüment Beyhun (Assist of manager), *KTU, Trabzon*

**The Language of Journal:** Turkish and English

**The Start Date of Publication:** 2003

**The Frequency of Publication:** Published three times a year (April, August, December)

**Publication Accepted** : Online

**Web of Journal** : <http://tjph.org/ojs/index.php/TJPH>

**Subscription** :Annual subscription: 50 TL; Tlf: 05553562780

**Corresponding** : HASUDER Tunus Cad No :59/15, Çankaya Ankara  
: Tlf: 05559920332, E-mail: hasuder@hasuder.org

**The Association Web** : [www.hasuder.org.tr](http://www.hasuder.org.tr)

**ISSN /ISSN (Electronic)** : 1304-1096 / 1304-1088

**Copyright** : The copyright of TJPH belongs to Turkish Society of Public Health Specialists. Published in the journal page, illustrations, diagrams, and tables in any way, whole or in part without the written permission of the Publisher can be printed, reproduced. All publication can be used for scientific purposes, provided that the source is quoted. Authors are responsible for the article, figures, and pictures published in the journal.

**Indexed** :Turkiye Citation Index, Google Scholar Index, PKP Open Archives Harvester, DOAJ (Directory of Open Access Journals), EBSCO, ProQuest

## **Turk J Public Health Hakkında**

Türkiye Halk Sağlığı Dergisi (Turk J Public Health) yılda elektronik/basılı olarak üç sayı yayınlanan ve hem ulusal hem de uluslararası Halk Sağlığı ve Toplum Hekimliği alanında geniş bir kitleye hizmet veren hakemli bir araştırma dergisidir. Turk J Public Health bu alandaki gelişmeleri ve yeni bilginin hızlı iletişimi için bir ortam sağlamayı amaçlamaktadır. Editör sıralanan alanlardan yazı almayı öngörmektedirler: Sağlık politikası ve yönetimi, biyoistatistik, epidemiyoloji, çevre sağlığı, sağlık ekonomisi, sağlık demografisi, sağlık için sosyal bilimler, sağlık eğitimi, halk sağlığı laboratuvarı, toplum beslenmesi, bulaşıcı hastalıklar, afet yönetimi, kazalar, kadın sağlığı / üreme sağlığı, çocuk sağlığı, kronik hastalıklar ve iş sağlığı.

Prof.Dr. Sibel Sakarya

Turk J Public Health Baş Editörü

## **About of Turk J Public Health**

The Turkish Journal of Public Health (Turk J Public Health) is a peer reviewed research journal published online / hardcopy three times a year and serving a broad audience in the field of Public Health and Community Medicine both nationally and internationally. Turk J Public Health aims to provide a medium for the rapid communication of advances and new knowledge in this field. The editor anticipates receiving manuscripts from the following areas of research: Health policy and management, biostatistics, epidemiology, environmental health, health economics, medical demography, social sciences for health, health education, public health laboratory, community nutrition, infectious diseases, disaster management, accidents, women's health/reproductive health, child health, chronic diseases, and occupational health.

Prof.Dr. Sibel Sakarya

Chief Editor of Turk J Public Health

## Yazarlar İçin Bilgi

### 1. Yazıların Kabulü

**Dergimize aşağıdaki yazılarla başvuru yapılabilir:**

**a) Orijinal Araştırma Makalesi:** İlgili bir alanda orijinal araştırma bulgularını bildiren yayınlardır. Metin içi başlıklar şu şekilde olmalıdır: Özet (en fazla 250 kelime), anahtar kelimeler (en fazla 5 adet), Giriş, Gereç-yöntem, Bulgular, Tartışma, Kaynaklar. Ana metin (giriş, yöntem, bulgular ve tartışma) en fazla 3500 kelime ile sınırlanmalıdır. Her bölüm yeni bir sayfada başlamalıdır. Ana metnin kelime sayısında tablo ve şekiller sayılmaz. Anahtar kelimeleri seçerken Türkçe yazılmış makaleler için her zaman "Türkiye Bilim Terimleri" ni

(<http://www.bilimterimleri.com>)

kullanmaya çalışınız. İngilizce yazılmış makaleler için her zaman Index Medicus Tıbbi Konular Başlıklar listesi terimleri kullanmaya çalışınız.

**b) Kısa Rapor:** Orijinal araştırma makalesi ile aynı formata sahip olmalı fakat ana metin 2000 kelimeyi geçmemelidir. Araştırma bulgularının kısa raporlarına ait yazılardır.

**c) Sistematik Derlemeler ve Meta Analiz:** Yazarlar derginin odak ve kapsamını dikkatli biçimde okumalıdır; derlemeler derginin odağına ve kapsamına uygun olmalıdır. Yazarın/yazarların derleme konusu ile ilgili olarak daha önceden yapılmış çalışmaları bulunmalıdır. Konu ile ilgili en son gelişmelere odaklanılmalıdır (kullanılan kaynakların güncelliği bu açıdan önemlidir). Çalışma konusu ile ilgili elde edilen kaynakların/kanıtların derlemesi sistematik bir biçimde yapılmalı, konu ile ilgili yeni bir bakış açısı ortaya koyulmasını sağlamalıdır.

Sistematik derleme, meta analiz (veya bireysel çalışmaların ortak istatistiksel analizini) içerebilir veya içermeyebilir. Meta- analiz, sistematik derlemeye dahil edilen çalışmaların sonuçlarını birleştirmek amacı ile derlemelerde istatistik teknikler kullanılmasını ifade eder. Sistematik derlemeler giriş, yöntem, sonuçlar ve tartışma olarak düzenlenmeli ve 5000 sözcüğü geçmemelidir. Kaynak sayısı 60'ı

geçmemelidir. Giriş bölümünde araştırma sorusu belirtilmeli ve derlemenin gerekçesi ile amacı net bir biçimde açıklanmalıdır. Yöntem bölümünde derlemeye alınan makalelerin hangi kriterlere göre ve nereden seçildiği ayrıntılı olarak belirtilmelidir. Derlemeye alınan yazıların metodolojik değerlendirmesi yapılmalıdır. Tartışma bölümü sonuçların halk sağlığı açısından önemini ulusal ve uluslararası boyutlarda otaya koymalıdır.

**Aşağıdaki yazılar gönderilmeden önce derginin Editörü ile iletişim kurunuz:**

**a) Editöre Mektuplar:** Türkiye Halk Sağlığı Dergisi'nde önceden (son 3 ayda) yayımlanan makale /dokümanlar veya halk sağlığı ile ilgili ulusal ve uluslararası konularla ilişkili tepkiler (en fazla 500 kelime). Özet gerekmez. En fazla 5 kaynak kullanılmalıdır.

**b) Yorum:** Türkiye Halk Sağlığı Dergisinde daha önce yayımlanmış yazılara (son 3 ayda) yönelik eleştirileri veya halk sağlığını ilgilendiren bir konu ile ilgili görüşleri içeren ayrıntılı yazılardır. Yazı formatı serbesttir. Özet gerekmez; 1200 sözcüğü geçmemeli ve en fazla 10 kaynak kullanılmalıdır.

**c) Alandan Notlar:** Halk sağlığı ile ilgili olarak, paylaşılmak istenen deneyimlerin, geniş kitleleri ilgilendiren girişimlerin, sahada uygulanan programların tanıtıldığı ve tartışıldığı yazılardır. Yazı formatı serbesttir, ana metin 1000 kelimeyi geçmemelidir.

**d) Raporlar:** Halk sağlığını ilgilendiren konularda hazırlanmış güncel raporlardır. Yazı formatı serbesttir, 4000 kelimeyi geçmemelidir.

**e) Tartışma:** Daha çok sağlık politikaları ile ilgili konularda olmak üzere, halk sağlığını ilgilendiren güncel konulardan birinde, yazar(lar)ın görüşlerini dile getirdiği tartışma yazıdır (en fazla 1500 kelime). En az 5, en fazla 10 kaynak gösterilmelidir.

**f) Metodoloji:** Halk sağlığını ilgilendiren alanlarda, hem kantitatif hem de kalitatif araştırmaların metodolojisi ile ilgili yeni, ilginç, pratik öneriler içeren (soru yazma, anket hazırlama, araştırma grubunun

katılımı sağlama/artırma, örneklem seçimi, araştırma sonuçlarının sunumu ile ilgili yeni bir fikir vb) yazılardır (en fazla 1000 kelime).

**g) Veri:** Ulusal veya bölgesel çalışmaları temsil eden güncel verilerin sunumudur (en fazla 35 tablo ve şekil).

**h) Eğitim:** Halk Sağlığı mezuniyet öncesi veya sonrası eğitimi ile ilgili konularda yazılmış görüş yazılarıdır. Serbest formatta ve en fazla 1000 sözcük; en az 3 en fazla 10 kaynak kullanılmalıdır.

**i) Kitap Değerlendirmeleri:** Halk sağlığını ilgilendiren konularda yazılmış kitapları tanıtan kısa yazılardır (500 sözcük).

Dergiye yayınlanmak üzere gönderilen yazıların herhangi başka bir yerde değerlendirilmediği, yayınlanmadığı ve orijinal olduğu kabul edilecek. Her bir proje için, bunu beyan eden bir mektubun, yazının bütün yazarları tarafından imzalanarak gönderilmelidir. Derginin resmi dili Türkçe ve İngilizcedir. Başvurular iki aşamalı bir inceleme sürecine tabi tutulurlar. Başlangıçta editörler kurulu tarafından başvurunun niteliği ve önemi değerlendirilir. Bu değerlendirme sonrasında kabul edilen başvuru, yazar ve kimlik bilgileri gizlenerek en az iki hakeme gönderilir.

## 2. Yazarlık

Yazarlık konusunda Tıbbi Dergi Editörleri Uluslararası Kurulunun kriterleri benimsenmektedir (277:927-934 JAMA. 1997). İki veya daha fazla yazarlı makalelerde, her bir yazar çalışmanın yürütülmesi ve yazılmasına aktif ve yeterli katılımı sağlamalıdır. Bir yazının yazarlık listesine her bir yazarın dahil edilmesi aşağıdaki maddelere göre dayandırılmalıdır;

**a.** Çalışmanın içerik ve tasarımına veya verinin analiz ve yorumuna (1) ve (2) yazının taslak veya düzeltilmesine kritik eleştirel katkı sağlayan ve;

**b.** Yazının son haline her bir yazar tarafından nihai onay verilmesi.

Yazar olmak için "a" (1 ve 2) ve "b" deki koşullar sağlanmalıdır. Çalışmaya olan diğer katkılar teşekkür bölümünde ayrı ayrı tanımlanmalıdır. Gönderilen yazıya eşlik

eden mektupta, yazarların her bir şartı yerine getirdiği doğrulanmalıdır.

## 3. Yazının Hazırlığı

### a. Genel

Yazılar beyaz bir kağıt üzerine tek taraflı, sayfaları numaralı, çift aralıklı ve sayfa kenar boşlukları 2.5 cm olacak şekilde yazılmalıdır. Yazıda karakter büyüklüğü 12 punto olmalıdır. Yazının metin ve özet kısmının sözcük sayısını bildiriniz. Yazı başvurusu online yapılmalıdır: <http://tjph.org/ojs/index.php/TJPH>

### Editör

Türkiye Halk Sağlığı Dergisi

Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi

Halk Sağlığı Anabilim Dalı

Haydarpaşa 34668 İstanbul / Türkiye

E-posta: [tjph@hasuder.org](mailto:tjph@hasuder.org)

### b. Başvuru mektubu

Birinci yazarın iletişim bilgileri ile (posta ve e-posta adresleri, telefon ve faks numaraları) beraber bütün yazarlar mektubu imzalamalıdır. Çalışmanın gerçekleştirilmesinde olası bütün çıkar ilişkilerini açıklayınız (örneğin, ürün danışmanlık çalışmaları için finansman kaynakları). Yazının halk sağlığı alanında önemini gösteren kısa bir mektup yararlı olur. Dört kişiye kadar ilgili hakem önerebilirsiniz (posta ve e-posta adresleri ve telefon ve faks numaraları dahil).

### c. İlk başlık sayfası

İlk başlık sayfası aşağıdaki bilgileri içerir:

1. Çalışmanın başlığı (Türkçe ve İngilizce)
2. 40 karakteri geçmeyen kısa bir başlık
3. Tüm yazarların tam isimleri, çalışma esnasında unvan ve kurumsal bağlantıları
4. Adı, posta ve e-posta adresleri, iletişim için telefon ve faks numaraları, yeniden baskı istekleri
5. Özet, kaynaklar, tablo ve şekilleri de içerecek şekilde tüm metnin kelime sayısı
6. Özet, metin ve kaynakların ayrı ayrı kelime sayısı ve tablo ve şekillerin sayısı

#### **d. İkinci başlık sayfası**

Sadece başlık olacak (hakemlerin yazarın kimliğini bilmemesi için) ve yazarların tanınmasını sağlayacak diğer bariz göstergeleri siliniz.

#### **e. Metin**

**Metinde yazarların isimleri ve kurumları yer almamalıdır.** Yazının metni aşağıdaki başlıkları sırasıyla içermeli: Özet (en fazla 250 kelime), ardından anahtar kelimeler. En fazla 5 anahtar kelime olarak seçilmelidir. Türkçe yazılmış makaleler için her zaman "Türkiye Bilim Terimleri" ni (<http://www.bilimterimleri.com>) kullanmaya çalışınız. İngilizce yazılmış makaleler için her zaman Index Medicus Tıbbi Konular Başlıklar listesi terimleri kullanmaya çalışınız. Giriş, Yöntem, Bulgular, Tartışma ve Teşekkürler. Her bölüm yeni bir sayfada başlamalıdır.

#### **f. Şekiller**

Tüm şekiller (fotoğraflar, çizimler, şekiller, şemalar) açık, kolayca okunabilir ve metin içinde yerleştirilecek yere Arabik rakamlarla site edilmeli (Şekil 1, Şekil 2, vb) ve ayrı bir sayfaya sırayla yerleştirilmeli. Yazıtlar metne kaynaklı kalıcı şekil yorumları için yeterli detay içermelidir. Birimler şekillerin içinde gösterilmelidir. Derginin bilgisayarlarında tekrar üretilebilir diye, bütün çizgi grafik ve onların ilgili veri noktaları grafiğe eşlik etmelidir.

#### **g. Tablolar**

Tablolar mümkün olduğunca basit ve anlaşılır olmalı ve metin içinde yerleştirilecek yere Arabik rakamlarla (Tablo 1, Tablo 2, vb.) sırasıyla site edilmeli. Her bir tablonun başlığı olmalı ve ayrı bir sayfaya yerleştirilmeli. Her bir tablonun başlığı tablonun içeriğini açıkça belirtmelidir. Yorumu kolaylaştırmak için yeterli ayrıntıda tablo dipnot dahil edilmelidir.

#### **h. Kaynaklar**

Kaynaklar metin içinde kullanılma sırasına göre rakamlarla üst karakter olarak gösterilir. Altı ve daha az sayıda yazar sayısı olan kaynaklarda yazarların tamamı yazılır; yedi ve üzerinde yazar sayısı olan kaynakların sadece ilk üç yazarı yazılacak ve "ve ark" şeklinde yazılacak. Dergi isimleri

için Index Medicus kısaltmalarını kullanınız. Değerlendirme aşamasında olan makaleleri kaynak olarak kullanmayınız; bunlar metin içinde ifade edilebilir. Kaynak kişi, tarih ve iletişim şekli (varsa e-mail, gönderenin adresini sağlayınız) verilmek şartıyla, kişisel düşünceler site edilebilir. Kaynaklar Tıbbi Dergiler Editörlerinin Uluslararası Kurulu tarafından tanımlanan şekliyle sıralanmalıdır ([www.icmje.org](http://www.icmje.org)).

#### **Kaynak gösterim örnekleri:**

Dergi makalesi

Stephane A. Management of Congenital Cholesteatoma with Otoendoscopic Surgery:Case Report.Turkiye Klinikleri J Med Sci 2010;30(2):803-807.

Kitap

UNICEF. State of the World's Children. New York: Oxford University Press, 1998.

Kitap içinde bölüm

Phillips SJ, Whisnant JP. Hypertension and stroke. In: Laragh JH, Brenner BM, editors. Hypertension: Pathophysiology, Diagnosis, and management. 2nd ed. New York: Raven Press; 1995. p. 465-478.

Online kitap ya da web sitesi

Garrow A, Winhouse G. Anoxic brain injury: assessment and prognosis. In: Up To Date Cardiovascular Medicine [online]. Available at: [www.UpToDateInc.com/card](http://www.UpToDateInc.com/card). Accessed February 22, 2000.

#### **i. Teşekkürler:**

Teşekkürleri ayrı bir sayfaya hazırlayın. Kabul ettiğiniz üzere, sizden çalışmaya katkı sağlayan fakat yazarlık şartlarını sağlayamayan kişilerin tamamının isminin listelenmesi ve onların bu listeye yazıldığına ilişkin onaylarının alındığı istenecek. Ayrıca gerekli tüm mali ve maddi destek sağlayanların açıklanması gerekiyor. Çalışmada insan denekler yer alıyorsa, kurumsal bir inceleme kurulu tarafından onay raporu gerekir.

#### **4. Etik Sorumluluk:**

Türkiye Halk Sağlığı Dergisi Dünya Tıp Birliğinin Helsinki Bildirgesine bağlıdır (925-926 277 JAMA 1997).

## Information For Authors

### 1. Submission of Papers

The following types of contributions are welcomed:

**a) Original Research Articles:** Papers reporting original research findings in a relevant area. The text of the article should include the following: Abstract (up to 250 words), keywords (maximum 5), Introduction, Material-Methods, Results, Discussion, References. Each section should begin on a new sheet. Text should be limited with 3500 words, except tables and figures. When selecting key words, for the manuscript written in Turkish always try to use terms from "Türkiye Bilim Terimleri" (<http://www.bilimterimleri.com>); for the manuscript written in English always try to use terms from the [Medical Subjects Headings](#) list from Index Medicus. Introduction, Materials and Methods, Results, Discussion, and Acknowledgments.

**b) Short Report:** preliminary/short reports of research findings with maximum 2000 words. Original article text format should be used.

**c) Systematic Reviews and Meta Analysis:** Authors may carefully study the aims and the scopes of the Journal; systematic reviews should be suitable for Turk J Public Health. Author/authors are expected to have previous work on the topic of the Review. Reviews will concentrate on the most recent developments in the field (references will be up to dated). The review of the selected literature is performed systematically and a new point of view is introduced. The systematic review may or may not include a meta-analysis or statistical summary of the individual study results. The text body of Reviews will be structured in Introduction, Methods, Results and Discussion and should not exceed 5000 words (without reference list), with up to 60 references. In the Introduction session, research question needs to be stated; the rationale and the aim of the review are explained. The method section will describe how and where the studies have been selected for inclusion in the review.

Methodological appraisal of the included articles should be performed. The discussion should address the international relevance of the findings for public health.

**Authors are advised to contact the Editor prior to submission of below contributions:**

**a) Letters to The Editor:** Reactions relating to previously published articles/documents in Turk J Public Health (within last 3 months) or to nationally and internationally relevant issues concerning public health (maximum 500 words, with maximum 5 references). Do not need an abstract.

**b) Commentaries:** Opinion pieces which reflect on papers previously (within last 3 months) or currently published in the Turk J Public Health, or on issues of general interest to public health science or policy. Text format is free, abstract is not required. Maximum word count is 1200 with a maximum of 10 references.

**c) Notes From the Field:** Highlighting practice based programs, initiatives of widespread interest, experiences to share with the public health community (maximum 1000 words). Text format is free.

**d) Reports:** Current documents on relevant issues concerning public health. Text format is free with a maximum of 4000 words.

**e) Debate:** Opinion documents especially in Health Policy area (with a maximum of 1500 words). Minimum 5, maximum 10 references are required.

**f) Methodology:** Papers reporting innovative, interesting and practical recommendations regarding both quantitative and qualitative research methods in Public Health science (questionnaire development, question writing, increasing the response rate, sampling, presentation of study results etc.) (Maximum 1000 words).

**g) Data:** Data from nationally or sub-nationally representative surveys (maximum 35 tables and figures).

**h) Education:** Opinion pieces regarding under or post graduate Public Health

education. Text format is free with a maximum of 1000 words; minimum 3, maximum 10 references.

**i) Book reviews:** A short introduction of recent titles in the area of public health (maximum 500 words).

Submissions will be considered on the understanding that they comprise original, unpublished material and are not under consideration for publication elsewhere. A cover letter to this effect should be enclosed with each submission, signed by all authors of the paper. Official languages of the journal are Turkish and English. Submissions undergo a two-tiered review process. The editorial board for overall quality and interest screens them initially. Papers accepted for formal review will be sent anonymously to at least two independent referees.

## 2. Authorship

We adhere to the criteria of the International Committee of Medical Journal Editors (JAMA. 1997; 277:927-934). For manuscripts with two or more authors, each author must qualify by having participated actively and sufficiently in the study that is being carried out and reported on. The inclusion of each author in the authorship list of a report is based only;

**a.** On substantial contributions to (1) concepts and design, or analysis and interpretation of data and (2) drafting the manuscript or revising it critically for important intellectual content;

and;

**b.** On final approval by each author of the submitted version of the manuscript.

Conditions "a" (1 and 2) and "b" must both be met. Others contributing to the work should be recognized separately in an Acknowledgement. In the covering letter that accompanies the submitted manuscripts, it must be confirmed that all authors fulfilled both conditions.

## 3. Manuscript Preparation

### a. General

Manuscripts must be typewritten on one side of a white paper, page numbered, and

double-spaced with 2.5 cm margins. Good quality printouts with a font size of 12 pt are required. Provide a word count for the paper and abstract. Submission should be made online: <http://tjph.org/ojs/index.php/TJPH>

### The Editor

Turkish Journal of Public Health  
Marmara University Medical Faculty  
Department of Public Health  
Haydarpaşa 34668 Istanbul/Turkey  
E-mail: [tjph@hasuder.org](mailto:tjph@hasuder.org)

### b. Cover letter

All authors must sign the letter, with one named correspondent (give postal and e-mail addresses and telephone and fax numbers). Disclose all possible conflicts of interest (e.g. funding sources for consultancies of studies of products). A brief indication of the importance of the paper to the field of public health is helpful. You may suggest up to 4 knowledgeable reviewers (include postal and e-mail addresses and telephone and fax numbers).

### c. First title page

Include:

1. The title of manuscript (Turkish and English)
2. A short running head of more than 40 characters,
3. Full names of all authors, with degrees and institutional affiliations at the time of the work,
4. Name, postal and e-mail addresses, and telephone and fax numbers for correspondence and reprint requests,
5. Word count for the whole text including the abstract, references, tables and figures and,
6. Separate word counts for abstract, text, and references and the number of tables and figures.



#### **d. Second title page**

Type only the title (to keep authorship unknown to reviewers), and remove other obvious indications of author identity.

#### **e. Text**

**The text should not include the names, affiliations of the authors.** The text of the article should include the following: Abstract (up to 250 words), followed keywords. Maximum 5 key words should be selected. For the manuscript written in Turkish always try to use terms from "Türkiye Bilim Terimleri" (<http://www.bilimterimleri.com>); for the manuscript written in English always try to use terms from the [Medical Subjects Headings](#) list from Index Medicus. Introduction, Materials and Methods, Results, Discussion, and Acknowledgments. Each section should begin on a new sheet.

#### **f. Figures**

All figures (photographs, drawings, diagrams, charts) should be clear, easily legible, and cited consecutively by Arabic numerals in the text (Figure 1, Figure 2, etc) and should be placed on separate sheets. Legends should contain sufficient detail to permit figure interpretation without reference to the text. Units should be indicated in the figures. All line graphs and their respective data points should accompany charts so that they can be replicated on the journal's computers.

#### **g. Tables**

Tables must be concise, as simple as possible, and cited consecutively by Arabic numerals in the text (Table 1, Table 2, etc). Each table should be titled and typed on a separate sheet. The title of each table should clearly indicate the nature of the contents. Sufficient detail should be included in the table footnote to facilitate interpretation.

#### **h. References**

Cite references in numerical order and as superscripts in the text. List all authors when there are six or fewer; when there are seven or more, list only the first three and add et al" Use Index Medicus (abridged) abbreviations for journal names. Do not reference papers that are "submitted"; these

can be mentioned in the body of the text. Cite personal communications in text only, giving source, date, and type (if e-mail, provide sender's address). References should follow the style described by the International Committee of Medical Journal Editors ([www.icmje.org](http://www.icmje.org)).

#### **The following are sample styles**

##### Journal article

Stephane A. Management of Congenital Cholesteatoma with Otoendoscopic Surgery: Case Report. *Turkiye Klinikleri J Med Sci* 2010;30(2):803-807.

##### Book

UNICEF. State of the World's Children. New York: Oxford University Press, 1998.

##### Chapter in a book

Phillips SJ, Whisnant JP. Hypertension and stroke. In: Laragh JH, Brenner BM, editors. Hypertension: Pathophysiology, Diagnosis, and management. 2nd ed. New York: Raven Press; 1995. p. 465-478.

##### Online book or web site

Garrow A, Winhouse G. Anoxic brain injury: assessment and prognosis. In: Up To Date Cardiovascular Medicine [online]. Available at: [www.UpToDateInc.com/card](http://www.UpToDateInc.com/card). Accessed February 22, 2000.

#### **i. Acknowledgements**

Prepare acknowledgments on a separate page. Upon acceptance, you will be asked to certify that you have listed all persons who have contributed substantially to the work but who do not fulfill authorship criteria and that you have obtained permission for listing them. Also required is disclosure of all financial and material support. If human subjects are involved, you must report approval by an institutional review board.

#### **4. Ethical Responsibility:**

TJPH adheres to the Declaration of Helsinki of the World Medical Association (JAMA 1997; 277: 925-926).

## Editörden: Bilimsel dergiler ve hakemlik

Sevgili okuyucular,

Bu sayıdaki Editörden yazısında sizlerle 2009 yılında yapılan Hakem Değerlendirmesi Çalışması'nın (**The Peer Review Survey-2009**) sonuçlarını paylaşmak istedim. Yaklaşık 4000 bilim insanı/araştırmacı/hakem ile yapılmış olan bu çalışma, kişilerin neden hakemlik yaptığı, hakemliğin amaçları, deneyimler ve öneriler konusunda bazı ilginç veriler sunmaktadır.

Hakem değerlendirme, bilimsel dünyada ancak 2. Dünya savaşıyla bu yana yaygın olarak uygulanmakta olan, kabul görmüş bir yöntemdir<sup>1</sup>. Uzun geçmişine ve yaygın kabul görmesine karşın hakem değerlendirme, günümüzde, bilim insanları tarafından yeniden tartışılıp değerlendirilmektedir. Hakemlik sürecinin yeniden değerlendirmeye ihtiyaç göstermesinin önemli nedenleri arasında, yazı sayısındaki artış ile internet ve web temelli sistemlerin yaygın kullanılması bulunmaktadır. Yazı sayısındaki artış, hakemlik sürecinin sürdürülebilirliği ile ilgili kuşku günde getirirken, söz konusu sistemler hakem değerlendirmesinin maliyetini düşürmekte, süreci kolaylaştırmakta, öte yandan değerlendirme ile ilgili önemli esneklikler sağlamaktadır. Bu süreçte 1990'lı yıllardan başlayarak hakem değerlendirme konusunda bazı yenilikçi yaklaşımlar da gündeme gelmiştir. Örneğin, BMJ hakem değerlendirme sürecinde "körlük" ten vazgeçmiştir. Pek çok BioMed Central dergisi, değerlendirme sürecini açık biçime getirmiştir; yine bazı dergiler, minimum değerlendirme sonrasında yazıları genel değerlendirmeye açma yolunu seçmiştir. Bu yeni yaklaşımlar her ne kadar ilgi çekmiş ve tartışma yaratmışsa da, bilimsel dergilerin pek çoğu, ismi yazara gizli kılınan uzman kişilerin editöre geri bildirimde bulunması ve Editörün son kararı vermesine dayanan geleneksel hakem değerlendirme sürecini uygulamaya devam etmişlerdir<sup>2</sup>.

Biçimi ve yöntemi ne olursa olsun, hakem değerlendirme ve dolayısı ile

hakemler, bilimsel dergilere gelen yazıların niteliğinin değerlendirilmesi ve iyileştirilmesindeki önemini ve gerekliliğini korumaya devam etmektedir.

Hakem Değerlendirmesi Çalışması-2009 (HDÇ) (The Peer Review Survey 2009) "Sense About Science" tarafından editörler ve yayıncıların danışmanlığında ve Elsevier sponsorluğunda, elektronik ortamda yapılmış bir çalışmadır<sup>1</sup>. 10000 den fazla dergide yazıları olan 40,000 araştırmacı, ISI yazar veri tabanından rasgele yöntemle seçilmiş; toplam 4,037 kişi formu yanıtlamıştır. Son 12 ayda bir ya da daha fazla yazı değerlendirme yaptığını söyleyenler "hakem" olarak kabul edilmiş ve ilgili soruları yanıtlamaları istenmiştir.

Sonuçlara göre, "bilim dünyasında aktif bir rol oynuyor olmak", hakemlik yapmak için en önemli neden olarak bildirilmiştir (%90). Hakemlerin çoğu (%69) mevcut hakem değerlendirme sisteminden memnun olduklarını bildirmişlerdir; ancak sadece üçte biri mevcut sistemin olabilecek en iyi sistem olduğunu söylemiştir. Yine hakemlerin çoğu (%84) hakem değerlendirme olmadan bilimsel iletişimde kontrolün elden kaçacağını düşünmektedir. Öte yandan katılanların beşte biri, çok az sayıda gönüllü hakem olması nedeni ile "bu sistemin sürdürülebilir olmadığını" belirtmiştir.

Hakemlerin hemen tamamı (%91), değerlendirdikleri son yazının değerlendirme sürecinde iyileştiğini bildirmiştir; iyileşmenin en çok olduğu bölüm "tartışma"dır. Çalışmaya katılan hakemler, değerlendirme sürecinin yazının niteliğinin artmasına (%93), yazının orijinalliğinin (%92) ve öneminin (%84) açığa çıkmasına katkıda bulunması gerektiğini belirtmişlerdir. Hakemlerin yarısından biraz çoğu, değerlendirdikleri yazıda, değerlendirici olarak isimlerinin görülmesi durumunda, hakemlik yapmayı daha az isteyeceklerini belirtmiştir. Bunu destekleyecek şekilde, hakemlerin %76'sı çift kör bir hakemlik sürecinin en etkili biçim olduğunu bildirmiştir. Öte yandan, bazı hakemler yazar isminin gerçekten saklı kalmasının tamamen mümkün olmadığını da belirtmiştir.

Hakemlerin % 86'sı hakemlik yapmaktan hoşlandığını belirtmiştir. Hakemlik yapmakla ilgili yeterlilikler ve gereksinimler değerlendirildiğinde; %56'sı nasıl değerlendirme yapacağı ile ilgili rehberlik eksikliği olduğunu, %68'i formal bir eğitimin bu konuda yardım edebileceğini bildirmiştir. Yine hakemlerin %61'i geçen yıl içinde, konun uzmanı olmadığı gerekçesi ile bir değerlendirme davetini reddettiklerini belirtmiştir. Bu, dergilerin uygun hakem bulmak için daha iyi yöntemler kullanması gerektiğine işaret etmektedir.

Çalışma ile ilgili rapora aşağıdaki linkten ulaşabilirsiniz.

Hakemlik süreci ve hakem değerlendirmeleri, diğer bilimsel dergilerde olduğu gibi, bizim dergimiz için de yazıların niteliğinin iyileştirilmesi açısından anahtar bir süreçtir. THSD nin Editörleri olarak, bu sürecin olabildiğince hızlı ve bütün taraflar açısından öğretici bir işbirliği süreci olarak yaşanması için gerekli rehberliği yapmaya özen gösteriyoruz. Bütün okuyucularımızı

ve hakemlerimizi bu süreci geliştirmek için bize destek olmaya davet ediyoruz.

Beş araştırma makalesi ve iki derleme yazısı bulunan bu yeni sayımızı beğeneceğinizi umuyor, bu sayıya katkısı bulunan yazar ve hakemlere teşekkür ediyorum.

**Prof.Dr. Sibel Sakarya**  
**Baş Editor**

#### **Kaynaklar:**

- 1- The Peer review Survey-2009. [http://www.senseaboutscience.org/data/files/Peer Review/Peer Review Survey Final 3.pdf](http://www.senseaboutscience.org/data/files/Peer%20Review/Peer%20Review%20Survey%20Final%203.pdf)
- 2- Solomon D J. The Role of Peer Review for Scholarly Journals in the Information Age. The Journal of Electronic Publishing. Issue 1, Winter 2007

## From the Editor: Scientific Journals and Peer Review

Dear Readers,

In this issue of the Journal, I wanted to share the results of **The Peer Review Survey-2009** with you. The survey includes approximately 4000 scientist/researchers/reviewers and provides interesting information such as why people accept to be reviewers, aims of the peer review process, experiences and recommendations.

Peer review is an accepted method and it has only been widely used in the scientific community since the 2nd World War<sup>1</sup>. Despite its long history and its wide acceptance by the scientific community, the process is currently under discussion by scientists. Important reasons of this re-consideration are: the great increase in the number of the articles to be assessed, the growing impact of electronic dissemination and the use of the Internet in conducting peer review. Increases in the number of articles introduces concerns about the sustainability of the peer review process, while Internet use reduces the cost, eases the process and provides a great deal of flexibility in the assessment<sup>2</sup>.

Starting from the early 1990s, some innovative approaches have been introduced in peer reviewing. For instance, the BMJ has stopped using a blind peer-review process. Many of the BioMed Central journals provided open access to the complete review record; some other Journals allow for public comment immediately after minimal screening. Although these experiments in peer review are creating a significant amount of discussion, the majority of scientific journals continue to use traditional methods of peer review in which the expert's identity is not revealed to the author and feedback is provided to the editor who makes a final decision<sup>2</sup>.

Whatever the method, peer review, and thus the reviewers, continue to be important and vital in the assessment and

improvement of the papers submitted to scientific journals.

The Peer Review Survey- 2009 (PRS), was an electronic survey that was developed by Sense About Science in consultation with editors and publishers and administered with a grant from Elsevier<sup>1</sup>. 40,000 researchers were randomly selected from the ISI author database, which contains published researchers from over 10,000 journals; totally 4,037 researchers completed the survey. Participants, who had completed one or more reviews in the previous 12 months were identified as "reviewers" and asked to answer related questions. According to the results, "playing an active role in the scientific community" was reported as the most important reason for being a reviewer (90%). Most of the reviewers (69%) reported that they were satisfied with the current peer review system; however only a third thought that the current system is the best that can be achieved. Again, most of the reviewers (84%) reported the view that without peer review there would be no control of scientific communication. On the other hand, 20% indicated that the peer review system is unsustainable because there are too few willing reviewers. Almost all of the reviewers (91%) believed that their last paper was improved as a result of peer review and the biggest area of improvement was in the discussion.

93% of reviewers in the study said that the peer review process should contribute to the improvement of the quality, 92% to the clarification of the originality and 84% to the importance of the paper. More than half of the reviewers reported that they would be less likely review if their name would be appear as reviewer. Similarly, 75% of the reviewers said that double-blind peer review is the most effective form of peer review. On the other hand, some reviewers indicated that an author's identity can be hardly anonymized.

Eighty-six percent of the reviewers reported that they enjoyed reviewing. When competencies and necessities regarding the

peer review process were investigated, 56% of the reviewers reported that there is a lack of guidance on how to review while 68% agree that formal training would help. Again, 61% of reviewers have rejected an invitation to review an article in the last year, citing lack of expertise as the main reason. This indicates that journals should try better methods for finding appropriate reviewers.

From the link below, you can reach the full report of the Survey.

Peer review, as for other scientific journals, is a key process for our Journal as well for improving the quality of the papers. As editors of the Turkish Journal of Public Health, we take care to provide the necessary guidance, for this process to be experienced as a quick and instructive collaboration for all parties. We would like to invite all our readers and reviewers to support us to develop the peer review process. I hope you enjoy our new issue

with 5 original articles and 2 review articles. I would like to thank all authors and reviewers who contributed to the new issue.

**Prof.Dr. Sibel Sakarya**

**Editor in Chief**

#### **References:**

- 1- The Peer review Survey-2009. [http://www.senseaboutscience.org/data/files/Peer\\_Review/Peer\\_Review\\_Survey\\_Final\\_3.pdf](http://www.senseaboutscience.org/data/files/Peer_Review/Peer_Review_Survey_Final_3.pdf)
- 2- Solomon D J. The Role of Peer Review for Scholarly Journals in the Information Age. The Journal of Electronic Publishing. Issue 1, Winter 2007

### **Bu Sayıya Katkıda Bulunanlar (Soyadına göre)**

Prof.Dr. Hülya Ellidokuz, Dokuz Eylül Üniversitesi Onkoloji Enstitüsü

Prof.Dr. Gül Ergör, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Prof.Dr. Murat Demet, Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiyatri AD

Prof.Dr. Pınar Okyay, Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Prof.Dr. Birgül Piyal, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Prof.Dr. Mehmet Zencir, Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Doç.Dr. Özen Aşut, Ankara

Doç.Dr. Elçin Balcı, Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Doç.Dr. Deniz Çalışkan, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Doç.Dr. Sultan Eser, İzmir İl Halk Sağlığı Müdürlüğü

Doç.Dr. Ayşe Ferdane Oğuzoncül, Fırat Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Doç.Dr. Mustafa İlhan, Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Doç.Dr. Beyhan Özyurt, Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Uzm.Dr. Toker Ergüder, UNICEF

### **Contributors to this issue (by last name)**

Prof.Dr. Hülya Ellidokuz, Dokuz Eylül Üniversitesi Onkoloji Enstitüsü

Prof.Dr. Gül Ergör, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Prof.Dr. Murat Demet, Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiyatri AD

Prof.Dr. Pınar Okyay, Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Prof.Dr. Birgül Piyal, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Prof.Dr. Mehmet Zencir, Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Assoc.Prof.Dr. Özen Aşut, Ankara

Assoc.Prof.Dr. Elçin Balcı, Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Assoc.Prof.Dr. Deniz Çalışkan, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Assoc.Prof.Dr. Sultan Eser, İzmir İl Halk Sağlığı Müdürlüğü

Assoc.Prof.Dr. Ayşe Ferdane Oğuzoncül, Fırat Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Assoc.Prof.Dr. Mustafa İlhan, Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Assoc.Prof.Dr. Beyhan Özyurt, Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD

Specialist.Dr. Toker Ergüder, UNICEF