



## Article Info/Makale Bilgisi

Received/Geliş: 31.01.2021 Accepted/Kabul: 16.06.2021 Published/Yayınlama: 30.10.2021

### Altı Dakika Yöntemi ile Okuduğunu Anlama Becerilerinin Geliştirilmesi<sup>1</sup>

Abdurrahman GÜRBÜZ<sup>2</sup>, Murat BAŞAR<sup>3</sup>

#### Öz

Bu çalışmada ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerinin Altı Dakika Yöntemi ile geliştirilmesi amaçlanmıştır. Araştırma nitel araştırma yöntemlerinden “eylem araştırması” ile desenlenmiştir. Çalışma grubunun oluşturulması için amaçlı örnekleme yöntemlerinden “benzeşik (homojen) örnekleme” yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Konya ili merkez Selçuklu ilçesindeki bir devlet okulunda öğrenim gören, altı ilköğretim dördüncü sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Seçilen öğrenciler fiziksel ve zihinsel herhangi bir sorunu olmamasına rağmen sesli okuma güçlüğü yaşayan ve okuduğunu anlamada sorunlar yaşayan öğrencilerdir. Seçilen öğrencilere, okuduğunu anlama düzeylerinin belirlenmesi için sırasıyla dördüncü, üçüncü, ikinci ve birinci sınıf düzeyinde okuma metinleri sesli olarak okutulmuş, her okuma sonrası metinlerle ilgili anlama soruları verilmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanlar Yanlış Analizi Envanterindeki okuma düzeyleri hesap tablosuna göre değerlendirilmiş ve öğrencilerin birinci sınıf endişe düzeyinde oldukları tespit edilmiştir. Anlama düzeyleri tespit edilen öğrencilere günde iki, haftada altı saat olmak üzere toplam yetmiş iki saat “Altı Dakika Yöntemi” kullanılarak öğretim yapılmıştır. Öğretim için Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylanmış, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı Millî Eğitim Bakanlığı Türkçe ders kitaplarından seçilen on adet metin kullanılmıştır. Araştırma bulguları incelendiğinde öğrencilerin okuduğunu anlamada endişe düzeyinden öğretim düzeyine ilerlediği, bazı öğrencilerin ise serbest okuma düzeyine ulaştıkları tespit edilmiştir. Altı Dakika Yönteminin öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Sesli Okuma, Okuma Güçlüğü, Akıcı Okuma, Okuduğunu Anlama, Altı Dakika Yöntemi, Eylem Araştırması

<sup>1</sup> Bu çalışma ilk yazarın Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde Prof. Dr. Murat BAŞAR danışmanlığında yapmış olduğu “Altı Dakika Yönteminin Akıcı Okumaya Etkisi” isimli yüksek lisans tezinden üretilmiş ve 11-14 Mayıs 2016 tarihinde düzenlenen Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu’nda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

<sup>2</sup> Öğretmen, Millî Eğitim Bakanlığı, [drgurubuz@hotmail.com](mailto:drgurubuz@hotmail.com), 0000-0001-5801-4120

<sup>3</sup> Prof. Dr. Uşak Üniversitesi Temel Eğitim Bölümü, [muratbasar64@gmail.com](mailto:muratbasar64@gmail.com), 0000-0001-6635-4563

## Developing Reading Comprehension Skills with “Six Minute Solution”

### Method

#### Abstract

In this study, it is aimed to improve the reading comprehension skills of primary school fourth grade students with the Six Minute Solution Method. In the research from the qualitative research methods “Action research” was used. The study group was created by using homogenous sampling method. In analyzing the datas “content analysis” method was used. Despite not having any physical and mental problems, chosen students had difficulties in oral reading. Students were instructed to the texts from the 4th, 3rd, 2nd and 1st grade levels. After each reading, comprehension questions about the texts were given to the students. The score of the students were evaluated according to the Error Analysis Inventory and it was found that their reading comprehension level were determined as the 1st grade frustration (anxiety) level. Totally 72 hours of education using the Six-Minute Solution was implemented to the students whose reading comprehension level was found. Education was performed with 10 reading texts chosen from 2013-2014 National Education Ministry Turkish coursebooks. According to the findings the students progressed from anxiety level to instructional level and some of them even reached independent level many times in reading comprehension skills. It was concluded that, The Six-Minute Solution made a great contribution to reading comprehension skills.

**Keywords:** Oral Reading, Reading Difficulties, Reading Fluency, Reading Comprehension, Six-Minute Solution, Action Research

### 1. GİRİŞ

Okuma ve okunandan anlam kurma becerilerini kazandırmak, insanın hayatını anlamlı hale getirmesine yapılacak en büyük katkıdır. Okuma, yazar ve okuyucu arasında aktif ve etkili iletişimi gerekli kılan, dinamik bir anlama sürecidir. Günümüzde okumanın en önemli konusu “okunandan anlam kurmadır yani anlamı yapılandırmadır” (Akyol, 2012). Günümüz yaşantısı, okumayı zorunlu hale getirmektedir. Eğitimin başından itibaren, tüm etkinlikler okuma yazma faaliyetleri üzerinedir. Buradaki amaç, okuma becerisinin kalıcı ve eksiksiz bir şekilde öğrencilere kazandırılması, dolayısıyla yaşantılarının geri kalanında okuduğunu anlayan bireylerin yetiştirilmesidir.

Okuduğunu anlama, okumanın en temel amaçlarından birisidir. İlkokulun ilk yıllarından itibaren başlayan ve hayat boyu devam eden okuma, bir süreçtir. Bu süreç içerisinde öğrencilerin okuma hataları yapmayan, akıcı bir şekilde okuyan ve okuduğunu anlayan bireyler olması hedeflenmektedir. Ancak bazı öğrencilerin ilkokulda farklı nedenlerle bu becerilere ulaşamadığı görülmektedir. Bu öğrenciler sıklıkla sesli okuma hatası yapmakta ve akıcı okuyamamaktadırlar. Bu nedenle öğrenciler, okuduklarını anlamada da önemli sorunlar yaşamaktadırlar.

PISA araştırmasında (2015) okuma becerileri; “kişinin topluma katılmak, potansiyelini ve bilgisini geliştirmek ve amaçlarını gerçekleştirmek için yazılı metinleri anlaması, kullanması, onlar üzerinde düşünmesi ve onlarla uğraşması olarak tanımlanmaktadır. PISA 2015’e katılan tüm ülkelerin okuma becerileri ortalaması 460 iken, Türkiye ortalamasının 428 olduğu tespit edilmiştir. Buna göre PISA 2015’e katılan 72 ülke arasından Türkiye’nin 50. sırada olduğu belirlenmiştir. PISA okuma becerileri alanındaki ortalama puanlar yıllara göre incelendiğinde; Türkiye’deki öğrencilerin PISA 2015 performansının, PISA 2009’a ve PISA 2012’ye göre daha düşük olduğu görülmektedir (MEB, 2016). Yine Millî Eğitim Bakanlığı tarafından Akademik Becerilerin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi (ABİDE) projesi kapsamında 8. sınıf öğrencilerine yapılan testler sonucunda öğrencilerin %70,6’sının Türkçe dersine ilişkin yeterli düzeylerinin orta düzey ve altında olduğu sonucu ortaya çıkmıştır (MEB, 2017). Bu sonuçlara göre, ülkemizdeki öğrencilerin çoğunluğunun okuma becerileri açısından istenilen durumda olmadıkları söylenebilir. Bu durum öğrencilerin diğer derslerdeki akademik başarılarını da olumsuz etkileyebilmektedir. Okuma becerisi yeterince gelişmeyen bu bireylerin sınavlarda da birtakım sorunlarla karşı karşıya gelebilmesi olasıdır. Okuduğunu anlama becerisi ile bazı derslerdeki öğrenme düzeyleri arasındaki ilişkileri araştıran Bloom (1995) okuduğunu anlama becerisi ile 6-8. Sınıflarda öğrenim gören öğrencilerin matematik dersindeki başarıları arasında 0.72, 9-12. sınıflarda 0.54, fen bilimleri dersindeki başarıları arasında 6-8. sınıflarda 0.62, 9-12. sınıflarda 0.56, dil ve edebiyat dersinde ise 0.70 oranında bir ilişki olduğunu tespit etmiştir. Tüm bu etkenler bir araya getirildiğinde, okuma ve okuduğunu anlama becerilerinin aslında ne kadar önemli olduğu ortaya çıkmaktadır.

Öğrenim gördükleri sınıf düzeyinin altında okuma becerilerine sahip olan, akıcı okuyamayan ve okuduğunu anlamada sorunlar yaşayan öğrencilerin başta Türkçe dersi olmak üzere diğer derslerde de akademik başarıları düşük olabilir. Akıcı okuma ve okuduğunu anlama arasında karşılıklı ilişki olduğunu belirten araştırmalar vardır (Klauda & Guthrie, 2008; Yıldız, 2013). Okuma hataları yapan öğrencilerin bu hatalarını gidermede erken davranılması oldukça önemlidir. Çünkü sınıf düzeyleri arttıkça okuma ile ilgili beklentiler de artmaktadır. Öğrencilerin tüm derslerde başarılı olabilmeleri ancak kendilerinden beklenen okuma düzeyine sahip olmaları ile mümkün olacaktır. Bu nedenle bu tür öğrencilerin belirlenmesi, uygun strateji, yöntem ve tekniklerin kullanıldığı okuma programlarıyla sesli okuma hatalarının giderilmesi, akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerinin geliştirilerek, sınıf düzeylerine çıkarılmaları gerekmektedir.

Okuma süreci iki temel görevin yerine getirilmesine bağlıdır. Bunlardan birincisi okuyucunun yazılı olan kelimeleri tanıyabilmesi yani doğru seslendirebilmesidir. İkincisi ise seslendirdiği kelimelerle anlam kurabilmelidir. Akıcı okuyan bireyler kelime tanımada sorun yaşamadıkları, doğru okuma yaptıkları için anlamı oluşturmada daha başarılıdırlar (Samuels, 2006). Okuduğunu anlama becerilerinin başarılı olabilmesi için öncelikle bireylerin tam ve doğru olarak, akıcı bir şekilde

okuyabilmesi gerekmektedir. Okuma yaparken yapılan hatalar okuduğunu anlamayı da olumsuz etkilemektedir. Okuma güçlüğüne sahip olan öğrenciler, okurken sıklıkla hata yapmakta, akıcı okuyamamaktadırlar. Bu nedenle, bu öğrenciler şüphesiz ki okuduklarını anlamada da önemli sorunlar yaşamaktadır. Öğrencilerin yaşadıkları bu sorunların önlenmesi ya da en aza indirilmesi için uygun yöntem ve tekniklerin uygulanması oldukça önemlidir. Bu yöntem-tekniklerden birisi de Altı Dakika Yöntemidir.

Altı Dakika Yöntemi, tekrarlı okumanın eğitici bir yöntemi olarak ve öğrencileri kendilerine benzer okuma yapanlarla eşleştirerek, onların akıcı okumada başarıya ulaşmalarına yardımcı olur. Burada öğrencinin eşleşeceği arkadaşı iyi okuyan bir öğrenci olabileceği gibi okumada sorunlar yaşayan bir öğrenci de olabilir. Altı Dakika Yöntemi, öğrencilerin akıcı okumalarını geliştirmede eğitimcilerin kullanabileceği uygun bir araçtır. Bu yöntem, küçük bir grup ile uygulanabildiği gibi büyük bir grup ile de uygulanabilen ve uygulanması oldukça az zaman alan bir yöntemdir. Kişiselleştirilebildiği ve her bir öğrencinin mevcut okuma düzeyinde çalışılabildiği için bütün öğrenciler bu yöntemden yararlanabilirler. Altı Dakika Yöntemi; sesbilgisel farkındalık, otomatik kelime tanıma ve metin okuma gibi öğrencinin okuma başarısını arttırabilen, hedeflenen okur-yazarlık becerilerine dayanır. Program altı basit adım takip edilerek çeşitli eğitim programlarında rahatlıkla kullanılabilir (Adams & Brown, 2009).

Altı Dakika Yöntemi eğitim yılı süresince yürütülebilir. Bu eğitim istenilirse kelime listeleri ile başlar ve daha yüksek düzeylerde olan okuma metinlerine doğru ilerler. Öğrenciler diğer metne geçmeden önce aynı metin veya kelime listesi üzerinde farklı günlerde çalışırlar. Bu durum, müdahalenin uzun süreli olmasına ve sırayla öğrencilerin akıcı okuma gelişimlerine devam etmelerine izin verir (Adams & Brown, 2009).

Öğrencilerin başarılı olmalarını etkileyen en önemli faktörlerden birisi de okumada sorunlar yaşamalarıdır. Bu sorunların başında ise sesli okuma hataları gelmektedir. Bu tür hatalar yapan öğrenciler akıcı olarak okuyamaz ve okuduklarını anlamada da başarısızdır. Özellikle ilkököl yıllarında bu öğrencilerin belirlenip, uygun yöntem ve teknikler kullanılarak okumalarının istendik düzeye getirilmesi gerekmektedir. Bu yöntemlerden biri de Altı Dakika Yöntemi'dir. Bu yöntem kullanılarak öncelikle öğrencilerin sesli okuma hatalarının en aza indirilmesi, okuma hataları azalan öğrencilerin daha akıcı okuyabilmesi ve okuduğunu anlamada da daha başarılı olmaları beklenmektedir.

Alanyazını incelemesi yapıldığında Türkiye'de; Başar ve Gürbüz, (2017) SQ4R tekniğinin okuduğunu anlamaya etkisini, Başar vd. (2014) süreye bağlı sesli okuma, Uzunkol (2013) kelime tekrar, eko okuma (yankılı okuma), tekrarlı okuma, paylaşarak okuma, eşli okuma stratejilerini çalışmışlardır. Duran ve Sezgin (2012) yankılayıcı okuma yöntemini, Kaman (2012) tekrarlı okuma stratejisini, Dağ (2010) 3P metodu ve boşluk tamamlama tekniğini, Özkara (2010) tekrarlı okuma ve birlikte okuma yöntemlerini, Karasu (2007) yankılı, eşli ve tekrarlayıcı okuma ve fernald yöntemini, Yılmaz (2006)

tekrarlı okuma yöntemlerini çalışmıştır. Ancak Türkiye’de Altı Dakika Yöntemi (Six-Minute Solution) ile yapılan herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu nedenle bu çalışmanın alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmada okuma güçlüğü çeken ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerinin Altı Dakika Yöntemi ile geliştirilmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla aşağıdaki alt problemlere yanıt aranacaktır.

1. Altı Dakika Yöntemi uygulanmaya başlamadan önce ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyleri nedir?
2. Altı Dakika Yöntemi, ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerini nasıl etkilemiştir?

## 2. YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, araştırmanın çalışma grubu, verilerin toplanması, hazırlanması ve çözümlenmesinde kullanılan yöntem ve teknikler açıklanmıştır.

### Araştırma Modeli

Yapılan araştırmada ayrıntılı ve derinlemesine veri toplama, katılımcıların bireysel algılarını, deneyimlerini ve bakış açılarını doğrudan öğrenme, mevcut durumları anlama ve açıklama amacıyla nitel araştırma yaklaşımı kullanılmıştır (Büyüköztürk vd., 2009). Desen olarak ise eylem araştırması kullanılmıştır. Bilindiği üzere eylem araştırması, eğitimcilerin öğretim araştırmaları, öğrencilerin öğrenmesi ve öğrencilerin öğrenmelerini geliştirmesine devamlı olarak olanak sağlayan bir süreçle ilgili profesyonel gelişim modelidir (Rawlinson & Little, 2004; Miles & Huberman, 1994). Araştırmada eylem araştırması türlerinden teknik/bilimsel/işbirlikçi eylem araştırması kullanılmıştır. Bu yaklaşımda amaç, daha önceden belirlenmiş kuramsal bir çerçeve içinde bir uygulamayı test etmek ya da değerlendirmektir (Yıldırım & Şimşek, 2013).

### Çalışma Grubu

Araştırmada, çalışma grubunun oluşturulmasında nitel araştırmanın amaçlı örnekleme yöntemlerinden “benzeşik (homojen) örnekleme” yöntemi kullanılmıştır. Benzeşik örnekleme yöntemindeki amaç, küçük, benzeşik bir örneklem oluşturma yoluyla belirgin bir alt-grubu tanımlamaktır (Yıldırım & Şimşek, 2013). Bu çalışmada da sesli okuma hataları ve anlama düzeyleri bakımından birbirine yakın öğrenciler çalışma grubuna alındığı için benzeşik (homojen) bir grup yer almaktadır.

Araştırmanın çalışma grubunu 2013-2014 eğitim-öğretim yılı ikinci döneminde Konya il merkezi Selçuklu ilçesinde bulunan bir ilkokulda öğrenim gören ve dördüncü sınıfa devam eden altı öğrenci oluşturmaktadır.

Çalışma grubu oluşturulurken öğrencilerin:

1. İlkokul dördüncü sınıf öğrencisi olması,
2. Sesli okuma hataları yapıyor olması,
3. Okuduğunu anlamada sorunlar yaşamaması
4. Zihinsel ve fiziksel gelişimlerinde sorunlar olmaması,
5. Okuduğunu anlama becerileri açısından endişe düzeyinde olması gibi ölçütler aranmıştır.

Bu ölçütler doğrultusunda, ilkokul dördüncü sınıf öğretmenlerinin de görüşleri alınarak on dört adet öğrenci tespit edilmiştir. Bu öğrenciler okuma becerileri açısından akranlarına göre daha geride olan öğrencilerdir. Bu öğrencilere araştırmacı tarafından belirlenen ve dördüncü sınıf Millî Eğitim Bakanlığına ait kitaplardan seçilen bir metin sesli olarak okutulmuş ve öğrencilerin sesli okumaları ses kaydedici ile kayıt altına alınmıştır. Okuma sonrasında öğrencilere metinle ilgili anlama soruları verilmiştir. Elde edilen veriler “Yanlış Analizi Envanteri” temel alınarak 3 alan uzmanı tarafından incelenmiş ve bu değerlendirme sonucunda 6 öğrenci çalışma için uygun görülmüştür. Daha sonra ise okul idaresi, öğretmenler ve öğrenci velileri ile görüşülmüş ve gerekli izinler alınarak 6 öğrenci çalışma grubuna alınmıştır. Bu öğrenciler için bir devlet hastanesinde psikolojik değerlendirme yaptırılmış ve yapılan değerlendirme sonucunda herhangi bir problem gözlenmediği tespit edilmiştir. Araştırma süresince öğrencilere takma isimler verilmiş, veriler bu takma isimlere göre kaydedilmiştir.

### **Veri Toplama Aracı**

Araştırmaya temel teşkil edecek verilerin oluşturulması için öğrencilerin sesli okumaları ses kayıt cihazı kullanılarak kayıt altına alınmıştır. Ses kayıtları araştırmacı ve iki alan uzmanı tarafından tekrar tekrar dinlenerek öğrencilerin sesli okumadaki hataları belirlenmiştir. Öğrencilerin okuma düzeylerinin belirlenmesi için yöntem öncesi ve Altı Dakika Yöntemi uygulaması sonrası verilerine yer verilmiştir. Araştırmanın temel verileri bu ses kayıtlarının çözümlenmesi sonucunda elde edilmiştir. Bununla birlikte öğrencilerin metinleri ilk okumaları ve son okumaları sonrasında metinle ilgili sorulara verdikleri cevaplar yine araştırmacı ve iki alan uzmanı tarafından detaylı bir şekilde incelenmiş ve öğrencilerin mevcut durumları ve gelişimleri not edilmiştir.

Elde edilen veriler Yanlış Analizi Envanterine göre değerlendirilmiş ve tablolar halinde sunulmuştur. Yanlış Analiz Envanteri okuyucuların bireysel olarak okuma ve okuduğunu anlama seviyesini belirleme amacına hizmet etmektedir. Sesli okuma sırasında yapılan hatalarla kelime ve ses

bilgisini (şekil-ses ilişkilendirme becerisi) metin okunduktan sonra da sorularla anlama seviyesini belirlemeye çalışmaktadır. Anlama ve kelime tanımada ne tür hatalar yapıldığı konusunda da bu envanter bilgilendiricidir (Akyol, 2012). Bu envanterle üç tür okuma düzeyi tespit edilebilmektedir.

Serbest düzey: Çocuğun öğretmen ya da başka bir yetişkinin desteğiyle istenilen şekilde okuma ve anlamasını ifade eder.

Öğretim düzeyi: Çocuğun öğretmen veya bir yetişkinin desteğiyle istenilen şekilde okuma ve anlamasını ifade eder.

Endişe düzeyi: Çocuğun okuduğunun çok azını anladığı ve/veya pek çok okuma yanlışı yaptığı düzeyi ifade eder (Akyol, 2012).

Bu araştırmada da öğrencilerin sesli okuma verileri ve anlama sorularına verdikleri cevaplar bu envantere göre incelenmiş ve okuduğunu anlamalarına dair veriler sunulmuştur.

Araştırma için Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylanmış, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında okullarımızda okutulan Millî Eğitim Bakanlığı Türkçe ders kitaplarından seçilen metinler kullanılmıştır. Seçilen metinlerin öğrencilerin kullandıkları kitaplardaki metinlerden olmamasına, daha önce karşılaşmamış oldukları metinler olmasına ve düzeylerine uygun olmasına özen gösterilmiştir. Yine seçilen metinlerin hikâye edici ve bilgi verici metinler olmasına dikkat edilmiştir. Bu metinlere ait ayrıntılı bilgiler öğrencilerin mevcut durumlarının belirlenmesi ve eylem planının uygulanması bölümünde verilmiştir.

### **Verilerin İşlenmesi ve Analizi**

Verilerin analizi için öğrencilerin her birine, seçilmiş olan okuma metinleri bir kere sesli olarak okutturulmuş, sonrasında ise öğrencilerden metinle ilgili altı tane okuduğunu anlama sorusunu cevaplandırması istenmiştir. Bu sorular açık uçlu olup Bloom'un Krathwohl tarafından yenilenmiş taksonomisine uygun olarak, alan uzmanlarının görüşleri de alınarak oluşturulmuşlardır (Akt: Arı, 2013). Sorular yenilenmiş taksonomiye uygun olacak şekilde her bir basamak için birer tane ve her bir metin için toplam altı tane soru olacak şekilde hazırlanmıştır. Uygulamada kullanılan metinlerden biri ve bu metine ait anlama soruları aşağıda örnek olarak verilmiştir.

### ***Temizliğin Önemi***

Sağlığımızı korumanın ve hasta olmamanın ilk yolu temizliktir. Bu nedenle yiyeceklerimizin temizliğine özen göstermeliyiz. Aynı zamanda vücudumuzu ve giyeceklerimizi de temiz tutmalıyız. Çünkü mikroplar, pislikte hızla ürer. Bütün vücudu sarıp insanı hasta ederler.

Her gün çeşitli yerlerde dolaşır, birçok eşyaya dokunuruz. Ellerimize, yüzümüze toz ve mikrop bulaşır. Bu yüzden ellerimiz ve yüzümüz, en sık yıkamamız gereken yerlerimizdir.

Sağlıklı yaşamak için doğru alışkanlıklar edinmeliyiz. Her sabah elimizi ve yüzümüzü sabunla yıkamalı, saçlarımızı taramalıyız. Kahvaltıdan sonra yine ellerimizi sabunla yıkamalı, dişlerimizi fırçalamalıyız.

Okuldan eve geldiğimizde de aynı şekilde elimizi ve yüzümüzü yıkamalıyız. Gün boyunca tuvalete her gidişimizden sonra elimizi sabunla yıkamayı unutmamalıyız.

Alışkanlık hâline getirdiğimiz bu davranışlar sağlıklı olmamız için önemlidir. Temizliğimize dikkat edersek mikroplardan uzak ve sağlıklı oluruz.

### **Sorular**

- 1- Metne göre hasta olmamanın ilk yolu nedir?
- 2- Vücudumuzu ve giyeceklerimizi niçin temiz tutmalıyız?
- 3- Sağlık olmak için hangi doğru alışkanlıkları edinip, uygulamalıyız?
- 4- En son hangi hastalığa, neden yakalandınız?
- 5- Metinde anlatılmak istenen ana fikir nedir?
- 6- Sağlık Bakanı olsanız temiz ve sağlıklı yaşam için neler yapardınız?

Öğrencilerin bu sorulardan aldıkları puan dağılımı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

**Tablo 1.** Öğrenciler İçin Hazırlanan Okuduğunu Anlama Sorularının Puan Değerleri

Soru Düzeyi	Sorunun Puan değeri
“Hatırla” basamağı soruları	1 puan
“Anla” basamağı soruları	2 puan
“Uygula” basamağı soruları	3 puan
“Analiz et” basamağı soruları	4 puan
“Değerlendir” basamağı soruları	5 puan
“Yarat” basamağı soruları	6 puan

Sorular aşamalı olarak zorlaştığı için puan değerlerinin, “Hatırla” basamağının: 1 puan, “Anla” basamağının: 2 puan, “Uygula” basamağının: 3 puan, “Analiz et” basamağının: 4 puan, “Değerlendir”



basamağının: 5 puan, “Yarat” basamağının ise 6 puan olmasına karar verilmiştir. Öğrencilerin aldıkları puanlar Akyol’un (2012) Yanlış Analiz Envanterindeki okuma düzeyleri hesap tablosuna göre değerlendirilmiş ve her bir öğrencinin anlama düzeyi belirlenmiştir. Öğrencilerin okuduğunu anlamadaki gelişimleri tablolar ile gösterilmiştir.

### **Eylem Araştırması Süreci**

Bu bölümde eylem araştırması sürecinde yapılan uygulamalara değinilmiştir.

### **Öğrencilerin Mevcut Durumlarının Belirlenmesi**

Öğrencilerin sesli okuma ve okuduğunu anlama düzeylerini tespit etmek için uygulama öncesi değerlendirme çalışmaları yapılmıştır. Öğrencilere ilk önce 4. sınıf Türkçe ders kitabından “Uçurtma Yarışı” adlı okuma metni (172 kelime ve 489 heceden oluşan) sesli olarak okutturulmuş ve öğrencilerin sesli okumaları kaydedilmiştir. Sesli okumanın hemen ardından metne dair anlama soruları verilmiş ve öğrencilerin cevaplamaları istenmiştir. Ses kayıtlarının ve anlama sorularının analizinin ardından, öğrencilerinin hepsinin 4. sınıf düzeyinde verilen okuma parçasını okuma ve anlamada zorlandıkları görülmüştür. Bu nedenle 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen “Eşek Arısının Başına Gelenler” adlı okuma metni (200 kelime ve 502 heceden oluşan) sesli olarak okutturulmuş ve okumaları kayıt altına alınmıştır. Sesli okumanın hemen arkasından metne dair anlama soruları verilmiş ve öğrencilerin cevaplamaları istenmiştir. Ses kayıtları ve anlama sorularının analizinin ardından öğrencilerin 3. Sınıf düzeyinde de okuma ve okuduğunu anlamada sorunlar yaşadıkları görülmüştür. Sonra, bir alt sınıf olan 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen “Suya Düşen Su” adlı okuma metni (196 kelime ve 528 heceden oluşan) sesli olarak okutturulmuş ve hemen ardından öğrencilerden metne dair anlama sorularını cevaplamaları istenmiştir. Yapılan analizin ardından öğrencilerin 2. sınıf düzeyine ait metinde de sesli okuma ve okuduğunu anlama sorunları yaşadıkları görülmüştür. Bunun üzerine öğrencilere 1. sınıf “Bizim Aile” adlı metin (130 kelime ve 322 heceden oluşan) sesli olarak okutulmuş ve metne dair anlama sorularını cevaplamaları istenmiştir. Yapılan analiz sonucunda öğrencilerin 1. sınıf düzeyine ait metinde de sesli okumada ve okuduğunu anlamada sorunlar yaşadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenle yapılacak olan çalışmalara 1. sınıf düzeyinden başlanmıştır.

### **Eylem Planının Hazırlanması**

Öğrencilerin sesli okuma ve okuduğunu anlamadaki mevcut durumları belirlendikten sonra eylem planı hazırlanmıştır. Eylem planının hazırlanması sürecinde yapılan alanyazını taramasında öğrencilerin okuma becerilerini geliştirmede onlara katkı sağlayabileceği düşünülen Altı Dakika Yöntemi aşamaları da dikkate alınmıştır. Yapılacak etkinlikler için öğrenci velilerinden yazılı izinler alınmıştır. Öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlamadaki mevcut durumları birinci sınıf endişe düzeyinde tespit edildiğinden ilk olarak birinci sınıf kitaplarından seçilen metinlerle uygulama

çalışmaları yapılmasına karar verilmiştir. Etkinliklerin her hafta pazartesi, çarşamba ve cuma günleri, günlük 2 ders saati boyunca yapılmasına ailelere de danışarak karar verilmiştir. Sonuç olarak toplamda 3 ay ve toplam 72 ders saati sürecek bir eylem planı hazırlanmıştır.

### **Çalışma Ortamı**

Çalışma ortamının belirlenmesi için okul müdürü, öğrencilerin sınıf öğretmenleri ve velilerin de görüşleri alınarak öğrenciler için çalışılacak ortam belirlenmesi için araştırma yapılmıştır. Okulun ikili öğretimle eğitim yapmasından ve boş olan sınıflarda genellikle egzersiz faaliyetleri yapılmasından dolayı okula yakın bir etüt merkezinde uygulama faaliyetlerinin yapılmasına karar verilmiştir. Bu etüt merkezinde yer alan sınıflar ortalama on öğrenci alabilecek fiziki alana sahiptir. Öğrencilerin uygulama süresince ikişerli olarak eşleştikleri için her iki öğrenci yan yana olacak şekilde oturtulmuşlardır. Öğrenciler okullarındaki dersleri bittikten sonra bu etüt merkezine gelmişler ve eğitim-öğretime oldukça uygun bu merkezi oldukça sevmişlerdir. Öğrencilerin çalışma süresince motivasyonlarını artırmak için onlara çeşitli hediyeler alınmıştır.

### **Eylem Planının Uygulanma Süreci**

Çalışma İlkokul 1, 2, 3 ve 4. sınıf Türkçe ders kitaplarından seçilen toplam 10 metin ile yapılmıştır. Seçilen 1. sınıf metinleri; “Denizati” (137 kelime ve 347 heceden oluşan) ve “Temizliğin Önemi” (117 kelime ve 355 heceden oluşan), 2. sınıf metinleri “Bebek Takımı” (188 kelime ve 470 heceden oluşan) ve “Uzay Gemimiz Dünya” (159 kelime ve 393 heceden oluşan), 3. sınıf metinleri “Bayrağa Saygı” (176 kelime ve 484 heceden oluşan) ve “Uçan İlk İnsan” (238 kelime ve 711 heceden oluşan), 4. sınıf metinleri “Bir Efsanedir Amasya” (240 kelime ve 646 heceden oluşan), “Steteskopun İcadı” (232 kelime ve 632 heceden oluşan), “Kış Hazırlıkları” (195 kelime ve 471 heceden oluşan) ve “Tarladan Fabrikaya Pamuk” (261 kelime ve 634 heceden oluşan) isimli metinlerdir. Seçilen bu metinler eşit dağılımlı bir şekilde hikâye edici ve bilgi verici metinlerden oluşmaktadır. Öğrencilere yukarıda adı geçen metinlerden ilk olarak “Denizati” metni sesli olarak okutturulmuş ve sesli okuma bittikten hemen sonrasında öğrencilerin metne ait hazırlanan anlama sorularını çözmeleri istenmiştir. Sonrasında öğrenciler yaptıkları sesli okuma hataları ve okuduğunu anlama düzeyleri benzer olanlarla ikişerli olarak eşleştirilmiş ve Altı Dakika Yöntemi esaslarına göre etkinlikler yapılmıştır. Öğrencilerin gelişimleri not edilmiştir.

Altı Dakika Yönteminin uygulanması sürecinde gerekli olan materyaller; uygulamada kullanılacak olan metinler, iki adet şeffaf dosya, bir adet keçeli kalem, iki adet kayıt (grafik) kâğıdı ve kronometre'dir. Adams ve Brown (2009) Altı Dakika Yönteminin uygulanışında izlenecek aşamaları aşağıdaki gibi belirtmiştir.

1. Öğretmen akıcı okuma etkinliğinin başlayacağını söyler.

2. Öğrenciler şeffaf dosyalarından metinleri çıkarır.
3. Öğretmen kronometreyi 1 dakikaya ayarlar ve 1. öğrenciye başla komutunu verir.
4. 1. öğrenci sesli okumaya başlar.
5. 2. öğrenci okumayı takip eder ve 1. öğrencinin (partnerinin) yaptığı sesli okuma hatalarını önündeki kâğıda, keçeli kalem ile işaretler.
6. Kronometre çaldığı zaman 1. öğrenci okumayı bırakır.
7. 2. öğrenci işaretlemeyi bırakır.
8. 2. öğrenci partnerinin kaç kelime okuduğunu ona söyler.
9. 2. öğrenci partnerine okuma boyunca kaç tane okuma hatası yaptığını söyler.
10. 2. öğrenci partnerinin dakikada kaç kelime okuduğunu (WCPM=Word Correct Per Minute) hesaplar, önündeki kayıt kâğıdına yazar ve partnerine söyler.
11. Hata Doğrulama: 2. öğrenci partnerinin hatalı okuduğu kelimeyi gösterir ve ona doğrusunun nasıl okunduğunu söyler.
12. Hata Doğrulama: 1. öğrenci yanlış okuduğu kelimeyi tekrar okur.
13. Grafikleştirme: 1. öğrenci grafik kâğıdına kendi skorunu kaydeder.
14. 2. öğrenci partneri olan 1. öğrenciye keçeli kalemi verir.
15. Öğretmen kronometreyi hazırlar ve 2. öğrenciye başla komutunu verir.
16. 2. öğrenci metni sesli okumaya başlar.
17. 1. öğrenci partnerinin sesli okumasını takip eder ve yaptığı sesli okuma hatalarını önündeki kâğıda keçeli kalem ile işaretler.
18. Kronometre çaldığı zaman 2. öğrenci okumayı bırakır.
19. 1. öğrenci işaretlemeyi bırakır.
20. 1. öğrenci partnerinin kaç kelime okuduğunu ona söyler.
21. 1. öğrenci partnerine okuma boyunca kaç tane okuma hatası yaptığını söyler.
22. 1. öğrenci partnerinin dakikada kaç kelime okuduğunu hesaplar, önündeki kayıt kâğıdına yazar ve partnerine söyler.
23. Hata Doğrulama: 1. öğrenci partnerinin hatalı okuduğu kelimeleri gösterir ve ona doğrusunun nasıl okunduğunu söyler.

24. Hata Doğrulama: 2. öğrenci yanlış okuduğu kelimeyi tekrar okur.

25. Grafikleştirme: 2. Öğrenci grafik kâğıdına kendi skorunu kaydeder (Adams ve Brown, 2009)

Yukarıda yer alan aşamalara göre yapılan uygulama sürecinden sonra yine ses kaydı yapılmış ve öğrencilerin metni ilk okumasından sonra çözdüğü anlama sorularının aynılarını tekrar çözmeleri istenmiştir. Sonrasında ise sıradaki metne geçilerek her bir metin için aynı uygulama tekrar edilmiştir. Her bir metin için ortalama 7 ders saati boyunca uygulama yapılmıştır. Öğrencilerin okuma düzeyleri Akyol'un (2012) Yanlış Analizi Envanterine göre düzenli olarak takip edilmiştir. Öğrencilere günde 2, haftada 6 saat olmak üzere toplam 72 saat "Altı Dakika Yöntemi" kullanılarak çalışma yapılmıştır. Çalışma 40 dakikalık dersler halinde günlük 2 ders saati olacak şekilde yapılmıştır. Uygulama 3 ay devam etmiş ve 72 saat sonucunda tamamlanmıştır.

### 3. BULGULAR

#### Birinci Alt Probleme Ait Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi olan "Altı Dakika Yöntemi uygulanmaya başlamadan önce ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyleri nedir?" sorusuna ilişkin olarak uygulama öncesinde elde edilen veriler tablolar halinde verilmiştir.

Öğrencilerin sesli okuma, akıcı okuma ve okuduğunu anlama düzeylerinin belirlenmesi amacıyla sırasıyla araştırmacı tarafından seçilen ve uzmanlar tarafından kabul edilen, 4. sınıf (Uçurtma Yarışı), 3. sınıf (Eşek Arısının Başına Gelenler), 2. sınıf (Suya Düşen Su) ve son olarak 1. sınıf (Bizim Aile) metinlerine dair bulgular yer almaktadır.

**Tablo 2.** "Uçurtma Yarışı" Metni Okuduğunu Anlama Bulguları

Uygulama Öncesine Ait Bulgular			
Öğrenciler	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	10	47	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci B	8	38	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci C	10	47	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci D	8	38	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci E	8	38	%50-(Endişe Düzeyi)

Öğrenci F	5	23	%50-(Endişe Düzeyi)
-----------	---	----	---------------------

Tablo 2 incelendiğinde öğrencilerin tamamının endişe düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Bun durum öğrencilerin kendi sınıf düzeylerindeki bir metne ait anlama sorunlarını çözümlenmede sorun yaşadıklarını göstermektedir.

**Tablo 3.** “Eşek Arısının Başına Gelenler” Metni Okuduğunu Anlama Bulguları

Uygulama Öncesine Ait Bulgular			
Öğrenciler	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	7	33	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci B	6	28	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci C	9	42	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci D	12	57	%57 (Endişe Düzeyi)
Öğrenci E	12	57	%57 (Endişe Düzeyi)
Öğrenci F	6	28	%50-(Endişe Düzeyi)

Tablo 3’e göre öğrencilerinin tamamının okuduğunu anlama açısından endişe düzeyinde oldukları görülmektedir. Buna göre öğrencilerin kendi sınıf düzeylerinin altındaki metinleri anlamada da sorunlar yaşadıkları görülmektedir.

**Tablo 4.** “Suya Düşen Su” Metni Okuduğunu Anlama Bulguları

Uygulama Öncesine Ait Bulgular			
Öğrenciler	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	12	57	%57-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci B	8	38	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci C	11	52	%52-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci D	9	42	%50-(Endişe Düzeyi)

Öğrenci E	9	42	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci F	7	33	%50-(Endişe Düzeyi)

Tablo 4 incelendiğinde 2. sınıf “Suya Düşen Su” metninde, öğrencilerin hepsinin endişe düzeyinde oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu verilere göre öğrencilerin hepsi 2. Sınıf düzeyindeki bir metni anlamada sorunlar yaşamaktadır.

**Tablo 5.** “Bizim Aile” Metni Okuduğunu Anlama Bulguları

Uygulama Öncesine Ait Bulgular			
Öğrenciler	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	9	42	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci B	7	33	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci C	9	42	%52 (Endişe Düzeyi)
Öğrenci D	8	38	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci E	6	28	%50-(Endişe Düzeyi)
Öğrenci F	4	19	%50-(Endişe Düzeyi)

Tablo 5’e göre öğrencilerin tamamının 1. sınıf “Bizim Aile” metninde de okuduğunu anlama açısından endişe düzeyinde oldukları görülmektedir. Bu verilere göre öğrenciler 1. Sınıf kitabında yer alan bir metni anlamakta da zorluk çekmektedirler.

Çalışma grubuna alınan öğrencilerin okuduğunu anlamaya ilişkin mevcut durumları incelendiğinde, öğrencilerin öğrenime devam ettikleri 4. sınıf düzeyinde olmadıkları, 1. sınıf düzeyinde okuduğunu anlama becerilerine sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenle uygulamaya 1. sınıf metinleri ile başlanılmıştır.

### İkinci Alt Probleme Ait Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi olan “Altı Dakika Yöntemi, ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinde okuduğunu anlama becerisini nasıl etkilemiştir?” sorusuna ilişkin olarak uygulama sürecinde elde edilen veriler tablolar halinde verilmiştir.

Öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerinin geliştirilmesinde Altı Dakika Yönteminin etkisinin belirlenmesi amacıyla araştırmacı tarafından seçilen ve uzmanlar tarafından kabul edilen, 1.

sınıf (Denizati, Temizliğin Önemi) metinlerinden başlanarak, 2. sınıf (Bebek Takımı, Uzay Gemimiz Dünya), 3. sınıf (Bayrağa Saygı, Uçan İlk İnsan) ve 4. sınıf (Bir Efsanedir Amasya, Kış Hazırlıkları, Steteskopun İcadı, Tarladan Fabrikaya Pamuk) metinlerine ait bulgular yer almaktadır.

Bu bölümde öğrencilerin yöntem uygulamadan hemen önceki okuduğunu anlama düzeyleri ve yöntem uygulandıktan sonraki okuduğunu anlama düzeylerine ait bilgiler tablolar halinde gösterilmiştir.

**Tablo 6.** Öğrencilerin 1. Sınıf “Denizati” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	8	38	%50- (Endişe Düzeyi)	16	76	%75+ (Öğretim Düzeyi)
Öğrenci B	6	28	%50- (Endişe Düzeyi)	20	95	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci C	10	47	%50- (Endişe Düzeyi)	17	80	%75+ (Öğretim Düzeyi)
Öğrenci D	6	28	%50- (Endişe Düzeyi)	21	100	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci E	9	42	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci F	6	28	%50- (Endişe Düzeyi)	13	61	%61 (Endişe Üzeri)

Tablo 6 incelendiğinde ilk okuma bulgularında, öğrencilerin tamamında endişe düzeyinde oldukları tespit edilmiştir. Altı Dakika Yöntemi uygulandıktan sonraki bulgulara bakıldığında ise bir öğrencinin öğretim düzeyine oldukça yaklaştığı, iki öğrencinin öğretim düzeyine ilerlediği, üç öğrencinin ise, serbest okuma düzeyine ilerlediği belirlenmiştir. Bu bilgilere dayanarak Altı Dakika Yönteminin öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede olumlu etki yaptığı söylenebilir.

**Tablo 7.** Öğrencilerin 1. Sınıf “Temizliğin Önemi” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	8	38	%50- (Endişe Düzeyi)	17	80	%75+ (Öğretim Düzeyi)
Öğrenci B	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	21	100	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci C	10	47	%50- (Endişe Düzeyi)	18	85	%75+ (Öğretim Düzeyi)
Öğrenci D	11	52	%52- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci E	10	47	%50- (Endişe Düzeyi)	18	85	%75+ (Öğretim Düzeyi)
Öğrenci F	10	47	%50- (Endişe Düzeyi)	17	80	%75+ (Öğretim Düzeyi)

Tablo 7 incelendiğinde, ilk okumalarında, öğrencilerin tamamının endişe düzeyinde olduğu görülmektedir. Uygulanan Altı Dakika Yöntemi sonrası bulgular incelendiğinde ise, 4 öğrencinin öğretim düzeyine, 2 öğrencinin ise serbest okuma düzeyine kadar ilerledikleri tespit edilmiştir. Bu bulgular neticesinde Altı Dakika Yönteminin okuduğunu anlamayı geliştirmeyi sağlayan bir yöntem olduğu söylenebilir.

**Tablo 8.** Öğrencilerin 2. Sınıf “Bebek Takımı” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	7	33	%50-	19	90	%90+



			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci B</b>	4	19	%50- (Endişe Düzeyi)	16	76	%75+ (Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci C</b>	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	16	76	%75+ (Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci D</b>	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	14	66	%66 (Endişe Üzeri)
<b>Öğrenci E</b>	9	42	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci F</b>	4	19	%50- (Endişe Düzeyi)	14	66	%66 (Endişe Üzeri)

Tablo 8’de yer alan “Bebek Takımı” metnine ait ilk okuma bulgularına bakıldığında öğrencilerin tamamının okuduğunu anlama açısından endişe düzeyinde oldukları görülmektedir. Uygulama sonrasında ise 2 öğrencinin anlama yüzdesini geliştirdiği ve öğretim düzeyine oldukça yaklaştığı, 2 öğrencinin öğretim düzeyine, 2 öğrencinin de serbest okuma düzeyine ilerlediği belirlenmiştir. Bu sonuçlara dayanarak Altı Dakika Yönteminin öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede olumlu etkisinin olduğu ifade edilebilir.

**Tablo 9.** Öğrencilerin 2. Sınıf “Uzay Gemimiz Dünya” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
<b>Öğrenci A</b>	5	23	%50- (Endişe Düzeyi)	14	66	%66 (Endişe Üzeri)
<b>Öğrenci B</b>	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	20	95	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci C</b>	3	14	%50-	15	71	%71

			(Endişe Düzeyi)			(Endişe Üzeri)
<b>Öğrenci D</b>	8	38	%50- (Endişe Düzeyi)	21	100	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci E</b>	8	38	%50- (Endişe Düzeyi)	21	100	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci F</b>	5	23	%50- (Endişe Düzeyi)	13	61	%61 (Endişe Üzeri)

Tablo 9 incelendiğinde, öğrencilerin tamamının ilk okumada endişe düzeyinde anlama yüzdesine sahip oldukları tespit edilmiştir. Altı Dakika Yöntemi sonrası bulgular incelendiğinde ise 3 öğrencinin öğretim düzeyine yaklaştığı, 3 öğrencinin ise serbest okuma düzeyine kadar ilerledikleri belirlenmiştir. Bu bilgilere dayanarak Altı Dakika Yönteminin okuduğunu anlama becerilerinde olumlu etkisinin olduğu söylenebilir.

**Tablo 10.** Öğrencilerin 3. Sınıf “Bayrağa Saygı” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
<b>Öğrenci A</b>	8	38	%50- (Endişe Düzeyi)	15	71	%71 (Endişe Üzeri)
<b>Öğrenci B</b>	10	47	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci C</b>	9	42	%50- (Endişe Düzeyi)	18	85	%75+ (Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci D</b>	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	18	85	%75+ (Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci E</b>	5	23	%50- (Endişe Düzeyi)	16	76	%75+ (Öğretim Düzeyi)

<b>Öğrenci F</b>	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	17	80	%75+ (Öğretim Düzeyi)
------------------	---	----	-------------------------	----	----	--------------------------

Tablo 10’da yer alan “Bayrağa Saygı” adlı metne ait bulgular incelendiğinde ilk okumalarında, öğrencilerin tamamının endişe düzeyinde olduğu görülmektedir. Uygulanan yöntem sonrası ise öğrencilerden birinin öğretim düzeyine oldukça yaklaştığı, 4 öğrencinin öğretim düzeyine ilerlediği, 1 öğrencinin ise serbest okuma düzeyine kadar ilerlediği belirlenmiştir. Bu nedenle Altı Dakika Yönteminin okuduğunu anlamada olumlu etkisinin olduğu söylenebilir.

**Tablo 11.** Öğrencilerin 3. Sınıf “Uçan İlk İnsan” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
<b>Öğrenci A</b>	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci B</b>	5	23	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci C</b>	2	09	%50- (Endişe Düzeyi)	21	100	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci D</b>	7	33	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci E</b>	4	19	%50- (Endişe Düzeyi)	15	71	% 71 (Endişe Üzeri)
<b>Öğrenci F</b>	5	23	%50- (Endişe Düzeyi)	18	85	%75+ (Öğretim Düzeyi)

Tablo 11’de yer alan “Uçan İlk İnsan” metnine ait ilk okuma ve Altı Dakika Yöntemi uygulaması sonrası bulgular incelendiğinde tamamı endişe düzeyinde olan öğrencilerin bu düzeyden kurtulduğu ve çoğunluğunun serbest okuma düzeyine kadar ilerlediği tespit edilmiştir. Bu bilgilere göre

okuduğunu anlama becerilerinin gelişiminde Altı Dakika Yönteminin önemli bir etkisinin olduğu söylenebilir.

**Tablo 12.** Öğrencilerin 4. Sınıf “Bir Efsanedir Amasya” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	10	47	%50- (Endişe Düzeyi)	21	100	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci B	5	23	%50- (Endişe Düzeyi)	20	95	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci C	8	38	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci D	11	52	%52 (Endişe Üzeri)	21	100	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci E	12	57	%57 (Endişe Üzeri)	20	95	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)
Öğrenci F	5	23	%50- (Endişe Düzeyi)	19	90	%90+ (Serbest Okuma Düzeyi)

Tablo 12’deki “Bir Efsanedir Amasya” metnine ait ilk okuma ve Altı Dakika Yöntemi sonrası bulguları karşılaştırıldığında endişe düzeyinde olan öğrencilerin hepsinin serbest okuma düzeyine ilerlediği tespit edilmiştir. Bu bilgilere dayanarak Altı Dakika yönteminin öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerinde önemli bir fark oluşturduğu söylenebilir.

**Tablo 13.** Öğrencilerin 4. Sınıf “Kış Hazırlıkları” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
Öğrenci A	5	23	%50-	21	100	%90+

			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci B</b>	3	14	%50-	19	90	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci C</b>	4	19	%50-	21	100	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci D</b>	10	47	%50-	20	95	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci E</b>	5	23	%50-	18	85	%75+
			(Endişe Düzeyi)			(Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci F</b>	5	23	%50-	21	100	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)

Tablo 13’te yer alan 4. sınıf “Kış Hazırlıkları” adlı metne dair ilk okuma ve Altı Dakika Yöntemi sonrası bulguları karşılaştırıldığında öğrencilerden birinin öğretim düzeyine, diğerlerinin ise serbest okuma düzeyine kadar ilerledikleri görülmüştür. Buna dayanarak Altı Dakika Yönteminin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede oldukça etkin bir rol oynadığı söylenebilir.

**Tablo 14.** Öğrencilerin 4. Sınıf “Steteskopun İcadı” Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
<b>Öğrenci A</b>	7	33	%50-	19	90	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci B</b>	5	23	%50-	21	100	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci C</b>	7	33	%50-	20	95	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci D</b>	10	47	%50-	20	95	%90+

			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci E</b>	11	52	%50-	18	85	%75+
			(Endişe Düzeyi)			(Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci F</b>	7	33	%50-	21	100	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)

Tablo 14'teki "Steteskopun İcadı" metnine ait ilk okuma ve Altı Dakika Yöntemi sonrası bulgular incelendiğinde öğrencilerin anlama yüzdelerinde önemli ilerlemelerin olduğu gözlenmiştir. Endişe düzeyinde olan öğrencilerin beşinin serbest okuma düzeyine kadar, birinin ise öğretim düzeyine ilerlediği tespit edilmiştir. Bu bilgiler sonucunda Altı Dakika Yönteminin okuduğunu anlama becerilerinde önemli bir artış sağladığı söylenebilir.

**Tablo 15.** Öğrencilerin 4. Sınıf "Tarladan Fabrikaya Pamuk" Metnine Ait Okuduğunu Anlama Durumları

Öğrenciler	İlk Okumaya Ait Bulgular			Altı Dakika Yöntemi Sonrasına Ait Bulgular		
	Puan	Yüzde (%)	Anlama Yüzdesi	Puan	Yüzde	Anlama Yüzdesi
<b>Öğrenci A</b>	4	19	%50-	19	90	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci B</b>	5	23	%50-	19	90	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci C</b>	4	19	%50-	18	85	%75+
			(Endişe Düzeyi)			(Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci D</b>	9	42	%50-	19	90	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)
<b>Öğrenci E</b>	7	33	%50-	16	76	%75+
			(Endişe Düzeyi)			(Öğretim Düzeyi)
<b>Öğrenci F</b>	7	33	%50-	19	90	%90+
			(Endişe Düzeyi)			(Serbest Okuma Düzeyi)

Tablo 15’te yer alan “Tarladan Fabrikaya Pamuk” isimli metne ait ilk okuma ve Altı Dakika Yöntemi sonrasında ait veriler karşılaştırıldığında tamamı endişe düzeyinde olan öğrencilerin, öğretim düzeyine ya da serbest okuma düzeyine kadar ilerledikleri tespit edilmiştir. Buna dayanarak Altı Dakika Yönteminin öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede olumlu etkisinin olduğu söylenebilir.

#### 4. TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmada öncelikle, öğrencilerin Altı Dakika Yöntemi etkinliklerinden önceki okuduğunu anlama düzeylerine bakılmıştır. Bu amaçla öğrencilere, metinleri okuduktan hemen sonra okuduğunu anlama soruları sorulmuştur. Sorular, alan uzmanlarının da yardımıyla değerlendirilmiş ve bu değerlendirme sonucunda 4. sınıf metninde öğrencilerin tamamının okuduğunu anlama becerileri açısından endişe düzeyinde olduğu görülmüştür. 3. sınıf metninde iki öğrenci hariç diğer öğrencilerin endişe düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Bu iki öğrencinin de endişe düzeyine oldukça yakın sonuçlar aldığı tespit edilmiştir. 2. sınıf metnine ait bulgularda iki öğrencinin endişe düzeyine oldukça yakın sonuçlar aldığı diğerlerinin ise endişe düzeyinde olduğu görülmüştür. 1. sınıf metninde ise öğrencilerin tamamının endişe düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular doğrultusunda öğrencilerin okuduğunu anlama düzeyleri incelendiğinde, öğrencilerin tamamının, kendi sınıf düzeylerinin altında, 1. sınıf endişe düzeyinde oldukları tespit edilmiştir.

Öğrencilerin Altı Dakika Yöntemi etkinliklerinden önceki ilk okuma sonrası okuduğunu anlama sorularına verdikleri cevaplar incelendiğinde aldıkları puan, yüzde ve anlama yüzdesi sonuçlarına göre tüm metinlerde endişe düzeyinde oldukları belirlendi. Altı Dakika Yöntemi etkinliği sonrası okuduğunu anlamayla ilgili öğrencilerin hepsinde önemli oranda gelişimin kaydedildiği görüldü. Öğrencilerin birkaçının bazı metinlerde yüzdesini yükseltmesine rağmen hala endişe düzeyinde olduğu tespit edildi. Bununla birlikte öğrencilerin çoğunlukla okuduğunu anlama açısından öğretim düzeyine yükseldiği, birçok kez de serbest okuma düzeyine ulaştıkları belirlendi.

Alanyazında araştırmanın bu bulgularını destekleyen çalışmalar bulunmaktadır. Vitolo (1999) 1. sınıf öğrencilerinin okuma başarısında eşli okuma ve sürekli sessiz okumanın etkisini incelemiş, kelime bilgisi ve okuduğunu anlama başarısında her iki programın da olumlu etkisi olduğu sonucuna ulaşmıştır. Schacter ve Jo (2005) yaz okuma kamplarının ekonomik yönden dezavantajlı öğrencilere etkisini değerlendirmek için öğrencilere günde 2 saat okuma etkinliği uygulamışlar ve 7 hafta süren bu etkinlikler sonrasında öğrencilerin okuduğunu anlamalarında artış olduğunu tespit etmişlerdir. Çaycı ve Demir (2006), okuma ve anlama sorunları olan öğrenciler üzerine yaptıkları araştırmada ELVES yöntemini kullanmışlar, öğrencilerin okuma ve anlama ile ilgili tespit ettikleri hataları önemli ölçüde giderdikleri sonucuna varmışlardır. Köksal ve Ünal’ın (2008) yaptıkları çalışmada, metinler arası

okumanın okuduğunu anlamaya etkisini incelemişler, okuduğunu anlamının metinler arası okuma ile daha üst düzeyde gerçekleştiği sonucuna ulaşmışlardır. Ayçin (2009), çalışmasında İSOTEG tekniğinin beşinci sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama başarısı ve okumaya yönelik tutumlarına etkisini incelemiş, bu teknik ile okumanın daha zevkli hale geldiği, okunan metni anlamının daha kolay olduğu ve öğrencilerin derslere olan ilgilerinin arttığı sonuçlarına varmıştır. Sulak (2014) süreçsel modellerle bilgilendirici metin öğretiminin okuduğunu anlama becerisine etkisini incelemiş, araştırma sonucunda öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerinin olumlu yönde etkilendiği ortaya koymuştur. Aktepe ve Akyol (2015) yaptıkları çalışmada eko okuma ve tekrarlı okuma yöntemlerini kullanmışlar, sonuç olarak okuma güçlüğü çeken öğrencinin endişe düzeyinden öğretim düzeyine ulaştığını belirlemişlerdir. Buna karşılık olarak Applegate vd. (2009) araştırmasında akıcı okuma becerileri ile okuduğunu anlama arasındaki ilişkiyi incelemişler ve metni akıcı okuma ile okuduğunu anlama arasında bir ilişki bulamamışlardır. Bu sonuçtan hareketle akıcı okumanın her zaman okuduğunu anlamaya katkı sağlamadığını vurgulamışlardır.

Akıcı okuma becerisinin okuduğunu anlama becerisine olumlu katkı sağladığını ortaya koyan pek çok çalışma vardır. Bu çalışmaların bazılarında öğrencilerin akıcı okuma becerisini geliştirmek için tekrarlı okuma, eşli okuma, yankılı okuma vb. gibi yöntemlerin kullanılması, okuduğunu anlama becerisini olumlu yönde geliştirmiştir (Aşıkcan, 2019; Görgün, 2018; Çankal, 2018; Akyol & Kodan 2016; Gorsuch & Taguchi, 2010; Patton, vd., 2010; Rydland vd., 2010; Sidekli, 2010; Ouellete & Beers, 2010; Verhoeven & Van Leeuwe, 2008; Therrien & Hughes, 2008; Goff vd., 2005;; Schacter & Jo, 2005; Keehn, 2003; Dufva vd., 2001; Rose vd., 2000; Freeland vd., 2000).

Altı Dakika Yönteminin de öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmayla ilgili olarak aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur:

1. Öğretmenler sesli okuma hatalarını gidermede, akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede kullanılan strateji, yöntem ve teknikleri bilmek ve uygulamak zorundadırlar. Altı Dakika Yönteminin Türkiye’de bilinen ve kullanılan bir yöntem olmadığı belirlenmiştir. Bu nedenle Altı Dakika Yöntemini tanıtıcı seminerler verilmelidir.
2. Okuma güçlüğü yaşayan öğrencilerin sesli okuma ve okuduğunu anlama becerilerinin geliştirilebilmesi için Altı Dakika Yöntemiyle birlikte farklı yöntemler ve etkinlikler uygulanabilir.
3. Okuma güçlüğü yaşayan öğrencilere yapılacak etkinlikler hakkında aileler bilgilendirilmeli ve aile ile sürekli etkileşim içinde etkinlikler yapılmalıdır.
4. “Altı Dakika Yöntemi”nin farklı öğrenme alanlarına etkisi incelenebilir.



- 
5. Bu çalışma ilkokul 4. sınıf öğrencileri ile yapılmıştır. Yöntemin etkisi farklı sınıf düzeylerinde de araştırılabilir.

## 5. KAYNAKÇA

- Adams, G. & Brown, S. (2009) *The six-minute solution: a reading fluency program*. Longmont, CO: Sopris West Educational Services.
- Aktepe, V. & Akyol, H. (2015). Okuma güçlüğü ve giderilmesi: Tek denekli bir durum çalışması. *International Journal of Eurasia Social Sciences*, 6/19. 111-126.
- Akyol, H. (2012). *Programa uygun Türkçe öğretim yöntemleri*. (5. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Akyol, H., & Kodan, H. (2016). Okuma güçlüğünün giderilmesine yönelik bir uygulama: Akıcı okuma stratejilerinin kullanımı. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(2), 7-21.
- Applegate, M. D., Applegate, A. J. & Modla, V. B. (2009). She's my best reader: she just can't comprehend: studying the relationship between fluency and comprehension. *The Reading Teacher*, 62(6), 512-521.
- Arı, A. (2013). Bilişsel alan sınıflamasında yenilenmiş Bloom, SOLO, Fink, Dettmer taksonomileri ve uluslararası alanda tanınma durumları. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6/2. 259-290.
- Aşıkcan, M. (2019). *Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Akıcı Okuma Becerilerinin Geliştirilmesine Yönelik Bir Eylem Araştırması*. Doktora Tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Ayçin, A.A. (2009). *İsoteg tekniğinin beşinci sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama başarısı ve okumaya yönelik tutumları üzerine etkisi: Yibo örneği* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Başar, M. & Gürbüz, M. (2017). Effect of the SQ4R Technique on the reading comprehension of elementary school 4th grade elementary school students. *International Journal of Instruction*, 10 (2), 131-144.
- Başar, M., Batur, Z. & Karasu, M. (2014). Süreye bağlı sesli okumanın okuduğunu anlamaya etkisi. *Milli Eğitim Dergisi*, 203,5-22.
- Bloom, B. S. (1995). *İnsan nitelikleri ve okulda öğrenme*. (Çev. D. Ali Özçelik), İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Çankal, A. O. (2018). *Akıcı okuma stratejilerinin 4.sınıf Türkçe derslerinde okuduğunu anlama becerisine ve okuma motivasyonuna etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rize.
- Çaycı, B. & Demir, M. K. (2006). Okuma ve anlama sorunu olan öğrenciler üzerine karşılaştırmalı bir çalışma. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(4). 437-456.
- Dağ, N. (2010). Okuma güçlüğünün giderilmesinde 3P metodu ile boşluk tamamlama (Cloze) tekniğinin kullanımı üzerine bir çalışma. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi 2010*, 11(1). 63-74.

- Dufva, M., Niemi, P. & Voaten, M. J. M. (2001). The role of phonological memory, word recognition, and comprehension skills in reading development: From preschool to grade 2. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 14, 91-117.
- Duran, E. & Sezgin, B. (2012). Yankılayıcı akıcı okuma yönteminin akıcı okumaya etkisi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 2012, 31(2), 145-164.
- Freeland, J. T., Skinner, C. H., Jackson, B., McDaniel, C. E. & Smith, S. (2000). Measuring and increasing silent reading comprehension rates: Empirically valididating repeated readings intervention. *Psychology in the Schools*, 37(5), 415-429.
- Goff, D. A., Pratt, C. & Ong, B. (2005). The relations between children's reading comprehension, working memory, language skills and component of reading decoding in a normal sample. *Reading & Writing*, 18, 583-616.
- Gorsuch, G. & Taguchi, E. (2010). Developing reading fluency and comprehension using repeated reading: Evidence from longitudinal students reports. *Language Teaching Research*, 14(1), 27-59.
- Görgün, B. (2018). *Akıcı okuma ve okuduğunu anlama destek eğitim programının (OKA<sup>2</sup>DEP) özel öğrenme güçlüğü olan öğrencilerin okuma becerilerine etkisi*. Doktora Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Kaman, Ş. (2012). *Akıcı okuma stratejilerini kullanmanın ilköğretim üçüncü sınıf öğrencilerinde okuma becerisini geliştirmeye etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Ahi Evran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Karasu, M. (2007). Akıcı okumayı sağlamaya yönelik kullanılan yöntemlerin etkililiği.  
<http://www.eab.org.tr/eab/2009/pdf/300.pdf> (Erişim Tarihi: 02.07.2015)
- Keehn, S. (2003). The effect of instruction and practice through readers theatre on young readers' oral reading fluency. *Reading Research and Instruction*, 42, 39-6.
- Klauda, S. L. & Guthrie, J. T. (2008). Relationships of three components of reading fluency to reading comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 100(2), 310-321.
- Köksal, K. & Ünal, E. (2008). Metinler arası okumanın okuduğunu anlamaya etkisi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 7/26. 154-169.
- MEB, (2010). *PISA 2009 Ulusal Ön Raporu*, Millî Eğitim Bakanlığı, Eğitim Araştırma Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Ankara.
- MEB, (2015). *PISA 2012 Ulusal Nihai Raporu*. Millî Eğitim Bakanlığı, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ankara.
- MEB, (2016). *PISA 2015 Ulusal Raporu*. Millî Eğitim Bakanlığı, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ankara.
- MEB, (2017). *Akademik Becerilerin Değerlendirilmesi ve İzlenmesi 8. Sınıflar Raporu*, Millî Eğitim Bakanlığı, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ankara.

- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks, Calif., Sage.
- Ouellete, G. & Beers, A. (2010). A not so simple view of reading: How oral vocabulary and visual Word recognition complicate the story. *Reading & Writing*, 23, 189-208.
- Özkara, Y. (2010). Okuma güçlüğü olan öğrencilerin okuma düzeylerinin geliştirilmesine yönelik bir uygulama. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5, 109-119.
- Patton, B., Crosby, S., Houchins, D. & Jolivette, K. (2010). The comparative effect of fluency instruction with and without a comprehension strategy for elementary school students. *International Journal of Special Education*, 25(2), 100-112.
- Rawlinson, D. & Little, M. (2004). *Improving student learning through classroom action research*. Florida Department of Education. Tallahassee: Author
- Rose, D. S., Parks, M., Androes, K., & McMahon, S. D. (2000). Imagery-based learning: Improving elementary students' reading comprehension with drama techniques. *Journal of Educational Research*, 94(1), 55-63.
- Rydland, V., Aukrust, V. G. & Fulland, H. (2010). How word decoding, vocabulary and prior topic knowledge predict reading comprehension: A study of language-minority students in Norwegian fifth grade classrooms. *Reading & Writing*, 23.
- Samuels, S. J. (2006). Reading fluency: Its past, present, and future. In T. V. Rasinski, C. L. Z. Blachowicz and K. Lems (Eds.), *Fluency instruction: Research-based best practices* (pp. 7-20). New York ; London: Guilford.
- Schacter, J. & Jo, B. (2005). Learning when school is not in session: A reading summer day-camp intervention to improve the achievement of exiting first-grade students who are economically disadvantaged. *Journal of Research in Reading*, 28(2), 158-169.
- Sidekli, S. (2010). Eylem araştırması: İlköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin okuma ve anlama güçlüklerinin giderilmesi. *TÜBAR*, 27, 563-580.
- Sulak, S. E. (2014). *Süreçsel modelle bilgilendirici metin öğretiminin okuduğunu anlama becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Therrien, W. J., & Hughes, C. (2008). Comparison of repeated reading and question generation on students' reading fluency and comprehension. *Learning Disabilities: A Contemporary Journal*, 6(1), 1-16.
- Üzunkol, E. (2013). Akıcı okuma sürecinde karşılaşılan sorunların tespiti ve giderilmesine yönelik bir durum çalışması. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9,70-83.
- Verhoeven, L. & Van Leeuwe, J. (2008). Prediction of the development of reading comprehension: A longitudinal study. *Applied Cognitive Psychology*, 22, 407-423.
- Vitolo, D. (1999). *The effect of a paired reading program on first grade reading achievement* (Master Thesis). Kean University.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (9. baskı). Ankara: Seçkin Yayınevi.

- 
- Yıldız, M. (2013). Okuma motivasyonu, akıcı okuma ve okuduğunu anlamanın ilköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin akademik başarılarındaki rolü. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8/4. 1461-1478.
- Yılmaz, M. (2006). *İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarının düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi* (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Extended Abstract

This study was carried out to examine the effect of the six-minute solution on development of reading comprehension skills of fourth grade students. For this purpose, answers to the following questions were sought:

1- What are the levels of the fourth grade students on reading comprehension before starting the “Six-Minute Solution” method?

2- How does the “Six-Minute Solution” affect the reading comprehension skills of elementary school fourth grade students?

When the literature is observed on improving reading comprehension in Turkey it can be seen that many methods are used. However, no studies have been performed with “Six-Minute Solution” method in Turkey. Therefore, this study is thought to contribute to the field.

In the research, detailed and in-depth data collection, the participants' individual perceptions, experiences and perspectives were studied directly, in order to understand and explain the current situations, qualitative research approach was used (Büyüköztürk et al., 2009). In the research from the qualitative research methods “Action research” was used. From the action research methods Technical/Scientific/Collobrator action research method was used. The study group was created by using homogenous sampling method. The study group of the research consists of six fourth grade elemantry school students who attend a state school in the centre district of Konya, Selçuklu in 2013-2014 education year. Despite not having any physical and mental problems, chosen students have difficulties in oral reading and reading comprehension skills. Students were instructed to read the reading texts chosen from the 4th, 3rd, 2nd and 1st grades. After each reading, comprehension questions about the texts were given. The score of the students were evaluated according to the Error Analysis Inventory (Akyol, 2012) and their reading comprehension levels were determined as the 1st grade frustration (anxiety) level.

Weekly 6 hours daily 2 hours totally 72 hours of education using the “Six-Minute Solution” method was implemented to the students whose reading comprehension levels were determined. Education was implemented with daily 2 periods and each period lasted for 40 minutes. Education continued 3 months and finished in 72 hours. Education was performed with 10 reading texts chosen from 2013-2014 National Education Ministry Turkish coursebooks certified by Chairmanship of Teaching and Education Commission.

In the study, the reading comprehension levels of the students were examined in order to determine the current level before the method was applied. For this purpose, students were given reading comprehension questions immediately after the texts were read. The questions were evaluated with the help of field experts. As a result of the evaluation, the reading comprehension levels of the students were determined as the frustration (anxiety) level. In the 3rd grade text, it was determined that the students were at the frustration (anxiety) level except two students. Two students were determined to be very close to the level of anxiety. In the findings of the second grade text, two students were found to be very close to the anxiety level and others were at the level of anxiety. In the 1st grade text, all of the students were found to be at the level of anxiety. As a result of these findings, it was determined that the students' levels of reading comprehension were lower than their class levels and they were in the 1st grade anxiety level.

---

When the answers of the students about the reading comprehension questions were examined after the first reading, it was determined that they were at the level of anxiety in all texts according to the results, percentages and comprehension percentage results. When the results of reading comprehension after the application “Six-Minute Solution” were examined, it was seen that significant improvement was recorded on all of the students. Although some of the students increased the comprehension percentage in some texts, they were still at their own class levels. In addition, it was determined that the students mostly went up to the level of instructional in terms of reading comprehension and they progressed to the level of independent many times.

There are studies supporting the findings of the research in the literature. Çaycı and Demir (2006) used ELVES method in their research on students who have reading and comprehension problems and concluded that the students significantly corrected their errors. Köksal and Ünal (2008), in their study, examined the effect of ‘intertextual reading’ on reading comprehension and concluded that the reading comprehension level improved with ‘intertextual reading’. In her study, Ayçin (2009) examined the effect of İSOTEG technique on fifth grade students' reading comprehension level and attitudes towards reading. She concluded that reading became more enjoyable, the reading texts became easier to comprehend and the students paid more attention to the lesson using this technique. Sulak (2014) examined the effect of informative text teaching on reading comprehension skills through the procedural model and revealed that the students' reading comprehension skills were affected positively. Aktepe and Akyol (2015) used echo-reading and repetitive reading in their study, and concluded that the student with reading difficulties reached the level of instructional from the level of anxiety. In contrast, Applegate et al. (2009) examined the relationship between fluent reading skills and reading comprehension, and they did not find a relationship between fluent reading and reading comprehension. As a conclusion, they emphasized that fluent reading does not always contribute to reading comprehension.

It was concluded that the Six-Minute Solution developed students' reading comprehension skills.