



**Araştırma Makalesi**

**Künye:** Yıldız, M., Kırtepe, A. & Baydili, K.N. (2021). Spor bilimleri fakültesinde okuyan öğrencilerin zaman yönetim becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi, Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 23(1).

## SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİNDE OKUYAN ÖĞRENCİLERİN ZAMAN YÖNETİM BECERİLERİ İLE AKADEMİK BAŞARILARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ\*

Metin YILDIZ<sup>1</sup>, Abdurrahman KIRTEPE, <sup>2</sup> Kürşad Nuri BAYDİLİ <sup>3</sup>

### ÖZ

Bu çalışmanın amacını spor bilimleri fakültesinde okuyan öğrencilerin zaman yönetim becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin farklı değişkenlere göre karşılaştırılması oluşturmuştur. Araştırmanın evreni 2020-2021 eğitim-öğretim yılında Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 1543 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmanın örnekleme, kolayda örnekleme yöntemiyle belirlenmiş 152 erkek,113 bayan olmak üzere 265 katılımcıdan oluşmaktadır. Çalışmada “Kişisel Bilgi Formu” kullanılarak katılımcıların demografik özellikleri, “Zaman Yönetimi Envanteri (ZYE)” kullanılarak diğer araştırma verileri toplanmıştır. Katılımcılardan elde edilen verilere SPSS 25.00 yazılımı aracılığıyla çeşitli istatistik analizler uygulanmıştır. Kategorik değişkenlere ait frekans ve yüzde değerleri, nicel değişkenlere ait aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri sunulmuştur. İki kategori içeren kategorik değişkenlerle nicel değişkenlerin karşılaştırılmasında bağımsız örneklem t testi, ikiden çok kategori içeren kategorik değişkenlerle nicel değişkenlerin karşılaştırılmasında tek yönlü Anova testi kullanılmıştır. Tek yönlü Anova testi sonucunda anlamlı farklılık bulunması durumunda kategoriler Bonferroni testi ile ikişerli olarak karşılaştırılmıştır. Elde edilen bulgular sonucunda; Erkek öğrencilerin zaman planlamada daha başarılı oldukları görülmüşken, bayan öğrencilerin zamanlarını boşa geçirecek zaman harcattırıcılarına yönelik uğraşlarla ilgilenmedikleri, rekreasyon bölümünde öğrenim gören öğrencilerin okudukları bölümle bağlantılı olarak zaman tutumuna ilişkin konulara daha fazla hakim oldukları, serbest zamanlarında fiziksel-sportif etkinliklere katılan öğrencilerin bu aktivitelere zamanlarını ayırarak zaman planlamalarını daha iyi gerçekleştirdikleri, öğrencilerin akademik not ortalamaları ile zaman yönetimi beceri düzeyleri arasında ise anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Öğrenci, Zaman, Zaman Yönetimi, Akademik

## EXAMINING THE RELATIONSHIP BETWEEN ACADEMIC ACHIEVEMENTS AND TIME MANAGEMENT SKILLS OF THE STUDENTS AT THE FACULTY OF SPORTS SCIENCES

### ABSTRACT

The aim of this study was to compare the relationship between the time management skills of students studying at the faculty of sports sciences and their academic achievement according to different variables. The universe of the research consists of 1543 students studying at Fırat University, Faculty of Sport Sciences in the 2020-2021 academic year. The sample of the study was determined by convenience sampling method and consists of 265 participants, 152 males and 113 females. In the study, demographic characteristics of the participants were

<sup>1</sup> Gençlik ve Spor Bakanlığı, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü, Spor Yönetimi, Elazığ.  
0000-0003-0926-9965

Atabesbd,2021;23(1)

<sup>2</sup> Fırat Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Elazığ.  
0000-0003-3268-2192

<sup>3</sup> Sağlık Bilimleri Üniversitesi, Yönetim ve Organizasyon, İstanbul.  
0000-0002-2785-0406

\*Bu çalışmanın bir bölümü 9.Uluslararası Sosyal Beşeri ve Eğitim Bilimler Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

collected using the "Personal Information Form", and other research data were collected using the "Time Management Inventory(TMI)". Various statistical analyzes were applied to the data obtained from the participants via SPSS 25.00 software. Frequency and percentage values of categorical variables, arithmetic mean and standard deviation values of quantitative variables are presented. Independent sample t test was used to compare categorical variables with two categories and quantitative variables, and one-way Anova test was used to compare categorical variables with more than two categories and quantitative variables. If a significant difference was found in the one-way Anova test, the categories were compared in pairs using the Bonferroni test. As a result of the findings obtained; while it has been observed that male students are more successful in time planning, female students are not interested in efforts to waste time that will waste their time, students who study in the recreation department have more command of time attitude in connection with the department they study, students who participate in physical-sports activities in their free time, devote their time to these activities. It was observed that they performed their time planning better, and there was no significant relationship between students' academic grade point averages and their time management skill levels.

**Keywords** : Student, Time, Time Management, Academic

## GİRİŞ

İnsanların günlük yaşamlarında ve iş hayatlarında başarılı olmasını etkileyen birden fazla etken vardır. Zamanı iyi yönetme yeteneğine sahip olmak bu etkenlerden birini oluşturmaktadır. Smith (2007) zamanı şu şekilde ifade etmiştir; zaman, “olayların geçmişten bugüne gelip geleceğe doğru birbirini takip ettiği kesintisiz bir süreçtir” (s.24). Zaman, “Ödünç alınamayan, tasarruf edilemeyen satın alınamayan, , kiralanamayan, çoğaltılamayan, sadece kullanılan ve kaybedilen aktifimiz ya da varlığımızdır” (Akgemci vd. 2003: 32). Bireylerin zamanının sadece alınıp satılan bir sıfat taşıması, zamanı diğer kaynaklardan ayrı tutmaktadır. (Gümüş, 2002).

İnsanlar teknoloji devrinin ve küreselleşen bilginin neden olduğu yoğun tempo altında en fazla zamanı kâfi derecede kullanamadıklarından ve değerlendiremediklerinden şikâyetçi olmaktadır. Hâlbuki çok az insan, zamanı iyi kullanma doğrultusunda emek harcamaktadır (Özdemir, 2006). Açıkçası, zaman, yaşamımızda çok fazla önemi bulunan, yaptığımız işler ve çalışmalar üzerinde baskı meydana getiren, bizi hızla çalışmaya yönlendiren bir olgu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durumda zamanı yönetmekte uzmanlık isteyen belli uygulamaları bilerek davranmayı gerektiren bir statüko meydana gelmektedir. (Özçelik, 2006). Bu gerekçe ile zamanı en faydalı şekilde kullanma fikri “Zaman Yönetimi” kavramını karşımıza çıkarmaktadır. Zaman yönetimi, ihtiyaçları sınırlamak, bu ihtiyaçları giderebilmek için lazım olan amaçları oluşturmak, öncelikli faaliyetleri saptamak ve önceliklerle zamanı uyumlaştırmak olarak betimlenebilir. Diğer bir anlatımla, hedeflere ulaştıracak faaliyet ve hareketlerin belli bir zaman parçasında tamamlanması için bütün kaynakların aktif ve verimli kullanılmasıdır. Zaman yönetimi kısaca var olan zamanda nelerin yapılabileceğinin planlanması olarak tanımlanmaktadır (Ardahan, 2003).

Zaman yönetimi, yöneticilerin zamanlarını daha verimli kullanmalarına katkı sağlamak için bir eğitim vasıtası olarak Danimarka’da ortaya çıkmış, bütün dünyayı etkisi altına almış ve iş hayatında başarıyı sağlayan en önemli unsurlardan biri durumuna gelmiştir (Koch, 1998).

Timpe (1987) zaman yönetiminin yetkinleşmesi kişinin verimliliğine ve genel başarısına etki ettiğini vurgulamıştır (Alay ve Koçak, 2003). Zaman iyi bir şekilde kullanılmıyor ve doğru yönetilmiyorsa başarıdan da bahsetmek söz konusu değildir (Yazıcıoğlu, 2010). Zaman yönetile bilindiği zaman günlük yaşamdaki kişisel ya da sosyal aktivitelerin planlanmasının yapılması daha kolay bir hale gelebilir. Bu durumda yapılması gereken mevcut zamanı en iyi biçimde kullanmaktır (Scoot, 1999; Akt: Güçlü, 2001).

Bu bilgiler ışığında akla gelen ilk sorulardan biri, “Zaman, gerçekten yönetilebilir mi?” olmuştur. Esasen zaman, soyut bir kavram ve gerçek olup, bir kişinin zamanın akışını durdurması, zamana engel olması olası değildir. Ancak insan, hayatındaki hadiseleri kontrol altına alarak, yani kendisini yöneterek zaman elde edebilir, zamanı etkin bir şekilde kullanabilir (Can, 2005). Zaman yönetimi, esasen bir öz yönetimdir; yaşadığımız hadiselerin denetimini sağlamaktır, kişinin kendisini yönlendirerek hadiseleri yönetmesidir. Yaşadığımız hadiselerin ne kadarı bizim istediğimiz gibi oluyor? Ne kadarının oluşmasını biz bekleyebiliyoruz? Hadiselerin ortaya çıkmasındaki tesirlerimiz nelerdir? Bütün bu soruların cevabı bizim zamanımızı yönetebilmedeki başarımızı ortaya koymaktadır (Güçlü, 2001). Erkilic’ta (2005) .zaman yönetiminin, doğru bir kararı yine doğru zamanda almakla harekete geçeceğini söylemektedir.

Bu bağlamda çalışmanın amacını spor bilimleri fakültesinde okuyan öğrencilerin zaman yönetim becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin farklı değişkenlere göre karşılaştırılması oluşturmuştur.

## YÖNTEM

Araştırmada ölçeklerin uygulanabilmesi ve verilerin toplanabilmesi için Fırat Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu’ndan 20/11/2020 tarih ve 24/2 sayılı karar ile onay alınmıştır.

## Araştırma Modeli

Bu araştırmanın modeli: Nicel araştırma yöntemlerinden biri olan ilişkisel tarama modelidir.

### **Araştırma Grubu**

Araştırmanın evreni 2020-2021 eğitim-öğretim yılında Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 1543 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmada örnekleme dâhil edilmesi gereken öğrenci sayısı PASS 2008 paket programı yardımıyla hesaplanmıştır. Hesaplamalar sonucunda; 0,81'lik bir güç için 250 öğrencinin örnekleme dâhil edilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır ( $R=1$ ;  $R_1=0$ ;  $R_2=0,25$ ;  $\alpha=0,05$ ). Araştırma “Kolayda örneklem” yöntemiyle 152’si erkek, 113’ü bayan olmak üzere 265 spor bilimleri fakültesi öğrencisi dâhil edilmiş edilmiştir. Ölçek Google forum yardımıyla survey olarak uygulanmıştır.

### **Veri Toplama Araçları**

Araştırmacı, anketlerin uygulamak için gerekli etik kurul izinleri aldıktan sonra anketin uygulanacağı öğrencilere anketin açıklaması yapılmış olup, öğrencilerin soruları sağlıklı bir şekilde cevaplamasına yardımcı olmuştur. Anket formu iki kısımdan oluşmaktadır. Bunlar;

**Kişisel Bilgi Formu:** Kişisel bilgi formu, katılımcıların yaş, cinsiyet, bölüm, genel akademik ortalama, aile gelir durumu özelliklerinin yanı sıra zamanı iyi değerlendirme ile ilgili yayın okuma durumları, serbest zamanlarında katıldıkları etkinlik türlerini belirlemek amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan sorulardan oluşturulmuştur.

**Zaman Yönetimi Envanteri (ZYE) :** Çalışmada öğrencilerin zaman yönetimi becerilerini ortaya koymak amacıyla Zaman Yönetimi Envanteri (ZYE) kullanılmıştır. Zaman yönetimi envanteri (ZYE) 1991 yılında Britton ve Tesser tarafından geliştirilmiş, ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği ise ülkemizde Alay ve Koçak tarafından 2002 yılında yapılmıştır (Britton, Tesser, 1991; Alay, Koçak, 2002). Zaman Yönetimi Envanteri, toplamda 27 maddesi bulunan ve 3 alt boyuttan oluşmuştur. Zaman Planlaması (ZP) 16 madde, Zaman Tutumları (ZT) 7 madde ve Zaman Harcattırıcıları (ZH) ise 4 maddeden meydana gelmiştir. Maddelerin her biri 5 üzerinden puanlanmıştır ve “her zaman, sık sık, bazen, nadiren ve hiç” seçeneklerinden oluşan beşli derecelendirme kullanılmıştır. Puanlamada 5, skalanın sonundaki cevaba verilirken, 1 skalanın diğer tarafında verilen cevaba verilmiştir

### **Verilerin Analizi**

Verilerin analizi lisanslı SPSS 25 paket programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Kategorik değişkenlere ait frekans ve yüzde değerleri, nicel değişkenlere ait aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri sunulmuştur. İki kategori içeren kategorik değişkenlerle nicel değişkenlerin karşılaştırılmasında bağımsız örneklem t testi, ikiden çok kategori içeren kategorik değişkenlerle nicel değişkenlerin karşılaştırılmasında tek yönlü Anova testi kullanılmıştır. Tek yönlü Anova testi sonucunda anlamlı farklılık bulunması durumunda kategoriler Bonferroni testi ile ikişerli olarak karşılaştırılmıştır. Not ortalaması ile ölçek puanları arasındaki ilişkiyi belirlemek için Spearman's korelasyon testi kullanılmıştır. Araştırmada tip I hata oranı 0,05 olarak alınmıştır.

## BULGULAR

**Tablo 1.** Katılımcıların demografik bilgileri

	f	%
<b>Cinsiyet</b>		
<b>Kadın</b>	113	42,6
<b>Erkek</b>	152	57,4
<b>Bölüm</b>		
<b>Öğretmenlik</b>	37	14,0
<b>Yöneticilik</b>	55	20,8
<b>Antrenörlük</b>	105	39,6
<b>Rekreasyon</b>	68	25,7
<b>Yayın okuma</b>		
<b>Evet</b>	113	42,6
<b>Hayır</b>	152	57,4
<b>Etkinlik türleri</b>		
<b>Fiziksel-sportif</b>	173	65,3
<b>Kültürel</b>	66	24,9
<b>El sanatları</b>	26	9,8
	$\bar{x}$	SD
<b>Yaş</b>	21,85	2,83
<b>Not ortalaması</b>	2,66	0,43

Tablo 1.verileri incelendiğinde de; çalışmaya iştirak eden bireylerin cinsiyet değişkeni aralığına bakıldığında erkek katılımcı 152 (%57,4) kişi iken kadın katılımcılar 113 (%42,6) kişidir, bölüm değişkenine göre en yüksek katılım antrenörlük 82 (%39,6) kişi olup, en düşük katılım ise öğretmenlik bölümü 37 kişi (%14) kişidir, katılımcıların yaygın okuma değişkenine bakıldığında zaman katılanların 152 kişi (%57,4) hayır, 113 kişi (%42,6) kişi evet yanıtını vermişlerdir. Katılımcıların fiziksel etkinlik türlerine katılma değişkenine bakıldığında ise en yüksek katılım 173 (%65,3) kişi ile fiziksel-sportif

etkinlik türü olurken, 26 (%9,8) kişi el sanatları en düşük katılım sağlanan etkinlik türü olmuştur. Katılımcıların yaş ortalaması 21,85 iken, not ortalamaları 4 üzerinden 2,66 olduğu görülmüştür.

**Tablo 2.** Cinsiyetler bakımından karşılaştırmalar

	Cinsiyet	$\bar{x}$	SD	T	p
ZP	Kadın	2,63	0,61	-2,583	0,010*
	Erkek	2,84	0,69		
ZT	Kadın	2,50	0,68	-0,406	0,685
	Erkek	2,53	0,64		
ZH	Kadın	3,24	0,75	3,278	0,001*
	Erkek	2,93	0,77		
Ölçek genel	Kadın	2,69	0,50	-1,319	0,188
	Erkek	2,77	0,56		

Tablo 2. Öğrencilerin cinsiyetleri ile zaman yönetimi becerileri alt boyutları arasında bir farklılık olup olmadığına bakıldığında zaman planlama alt boyutunda erkek öğrencilerin lehine  $p < 0,05$ , zaman harcattırıcıları alt boyutunda ise bayan öğrencilerin lehine anlamlı bir farklılaşma olduğu  $p < 0,05$  görülmüştür. Öğrencilerin cinsiyetleri ile zaman tutumları alt boyutunda ise anlamlı bir farklılaşma görülmemiştir.  $p > 0,05$

**Tablo 3.** Bölümler bakımından karşılaştırmalar

	Bölüm	$\bar{x}$	SD	F	p
ZP	Öğretmenlik	2,74	0,64	0,321	0,810
	Yöneticilik	2,83	0,65		
	Antrenörlük	2,72	0,69		
	Rekreasyon	2,74	0,66		
ZT	Öğretmenlik	2,55	0,47	4,855	0,003*
	Yöneticilik	2,33	0,51		
	Antrenörlük	2,45	0,71		
	Rekreasyon	2,75	0,71		
ZH	Öğretmenlik	3,25	0,70	1,704	0,167
	Yöneticilik	3,13	0,84		
	Antrenörlük	3,05	0,67		
	Rekreasyon	2,92	0,89		
Ölçek genel	Öğretmenlik	2,77	0,47	0,316	0,814
	Yöneticilik	2,74	0,49		
	Antrenörlük	2,80	0,55		
	Rekreasyon	2,77	0,59		

Tablo 3. Öğrencilerin okudukları bölüm ile zaman yönetimi becerileri ölçeğinin zaman tutumları alt boyutu arasında rekreasyon bölümünde okuyan öğrencilerin lehine anlamlı bir

farklılaşma olduğu  $p < 0.05$ , diğer alt boyutlar ile öğrenim görülen bölümler arasında herhangi bir farklılaşma olmadığı görülmüştür.  $p > 0.05$

**Tablo 4.** Yayın okuma durumları bakımından karşılaştırmalar

	Yayın o.	$\bar{x}$	SD	T	p
ZP	Evet	2,56	0,57	-4,414	<0,001*
	Hayır	2,90	0,69		
ZT	Evet	2,37	0,56	-3,296	0,001*
	Hayır	2,63	0,71		
ZH	Evet	3,02	0,82	-,616	,538
	Hayır	3,08	0,75		
Ölçek genel	Evet	2,58	0,44	-4,503	<0,001*
	Hayır	2,85	0,57		

Tablo 4. Öğrencilerin zaman ile ilgili yayın okuma durumları ile zaman zaman planlama ve zaman tutumu arasında hayır diyenlerin lehine anlamlı bir farklılaşma görülmüştür.  $p < 0.05$

**Tablo 5.** Etkinlik türleri bakımından karşılaştırmalar

	Etkinlik türü	$\bar{x}$	SD	F	p
ZP	Fiziksel-sportif	2,83	0,66	3,361	0,036*
	Kültürel	2,59	0,67		
	El sanatları	2,67	0,60		
ZT	Fiziksel-sportif	2,54	0,65	0,262	0,770
	Kültürel	2,47	0,69		
	El sanatları	2,49	0,68		
ZH	Fiziksel-sportif	2,99	0,77	2,040	0,132
	Kültürel	3,19	0,84		
	El sanatları	3,19	0,55		
Ölçek genel	Fiziksel-sportif	2,78	0,53	1,455	0,235
	Kültürel	2,65	0,56		
	El sanatları	2,70	0,52		

Tablo 5. Öğrencilerin serbest zamanlarında en fazla katıldıkları etkinlik türleri ile zaman planlamaları alt boyutu arasında anlamlı bir farklılaşma olduğu ve bu farklılaşmanın fiziksel-sportif etkinliklere katılımın lehine olduğu belirlenmiştir.  $p < 0.05$ . Öğrencilerin serbest zamanlarında en fazla katıldıkları etkinlik türleri Zaman Tutumları, Zaman Harcattırıcıları ve ölçek genelinde anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.  $p > 0.05$

**Tablo 6.** Not ortalaması ile ölçek puanlarının karşılaştırılması

		<b>Not_ortalması</b>
<b>ZP</b>	r	-,135*
	p	0,029*
<b>ZT</b>	r	0,013
	p	0,830
<b>ZH</b>	r	0,118
	p	0,054
<b>Toplam</b>	r	-0,069
	p	0,261

Tablo 6.Öğrencilerin ağırlıklı genel not ortalamaları ile ölçeğin zaman planlama alt boyutu arasında manidar düzeyde negatif bir ilişki görülmüştür. Öğrencilerin akademik not ortalamaları arttıkça zaman planlama düzeylerinde bir düşüş belirlenmiştir. Ölçeğin zaman tutumu ve zaman harcattırıcıları alt boyutu ile not ortalamaları arasında bir ilişki tespit edilememiştir.

#### **TARTIŞMA VE SONUÇ**

Öğrencilerin zaman yönetimi becerilerinin bazı demografik değişkenler ile aynı zamanda akademik başarıları arasındaki ilişkiden elde edilen bulgular aşağıda yorumlanmıştır.

Öğrencilerin cinsiyetleri ile ölçeğin zaman planlama alt boyutunda erkek öğrencilerin, zaman harcattırıcıları alt boyutunda ise bayan öğrencilerin lehine bir farklılığın olduğu görülmüştür ( $p<0,05$ ).Farklı bir araştırmadan elde edilen sonuca göre zaman planlama alt boyutunda erkek öğrencilerin bayan öğrencilere göre zamanı daha iyi planladıkları belirtilmiştir.(Tektaş M ve N,2010).Bu sonuçlara bakıldığı zaman erkek öğrencilerin zamanlarını bayan öğrencilere göre daha iyi planladıkları söylenilebilir.

Yapılan farklı bir çalışmada zaman harcattırıcı alt boyutunun erkek öğrencilerin lehine olduğu görülmüştür.(Köse ve Dönmez,2019) Yapılan diğer araştırmalarda ise zaman tuzakları olan zaman harcattırıcılar alt boyutlarında kadınlar lehine farklılık olduğu görülmektedir. (Caz ve Tunçkol, 2015; Gözel, 2009; Demirtaş ve Özer, 2007; Erdul, 2005; Trueman ve Hartley, 1996; Gümüş, Ayna ve Yıldırım, 2018;Misra ve Mckean, 2000).Araştırmamızla farklı yönde sonuç veren çalışma her ne kadar var olsa da diğer yapılan çalışmaların araştırmamızla aynı doğrultuda sonuç verdiği tespit edilmiştir. Bu sonuçlara bakıldığı zaman bayan öğrencilerin erkek öğrencilere oranla zamanlarını boşa geçirecek işlerle meşgul olmadıkları söylenilebilir.



Öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüm ve zaman yönetimi becerileri arasındaki ilişkiye bakıldığı zaman ölçeğin zaman tutumu alt boyutunda rekreasyon bölümünde okuyan öğrencilerin lehine bir durum olduğu saptanmıştır. Sugötüren ve arkadaşları (2011) tarafından yapılan bir çalışmada spor bilimlerinde öğrenim gören öğrencilerin okudukları bölüm ile zaman yönetimleri arasında istatistiksel olarak bir farklılık görülmemiştir. Araştırma, çalışmamızla farklı yönde sonuç vermiştir. Bu farklılığın araştırmanın yapıldığı üniversitelerin farklı yerler olmasından ve araştırma grubunda yer alan bölüm sayısının bizim araştırmamızda daha fazla olduğundan kaynaklanmış olduğu düşünülebilir. Rekreasyon bölümü öğrencilerinin diğer bölümlerde eğitim gören öğrencilere oranla zaman tutum düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu bölümde okuyan öğrencilerin zaman, serbest zaman ve boş zaman içeriğine sahip daha çok konular görmesi bu sonucun ortaya çıkmasında etkili olduğu düşünülmektedir.

Öğrencilerin serbest zamanlarında en fazla katıldıkları etkinlik türleri ile zaman yönetimi becerileri arasındaki ilişki incelendiği zaman fiziksel-sportif etkinliklere katılan öğrencilerin diğer etkinliklere katılan öğrencilere göre zamanlarını daha iyi planladıkları görülmüştür. Öğrencilerin akademik not ortalamaları ile zaman yönetimi becerileri arasında ise zaman planlama alt boyutunda negatif yönde manidar düzeyde bir istatistiksel olarak farklılaşma olduğu, öğrencilerin not ortalamaları yükseldikçe zaman planlama düzeylerin düşüş eğiliminde olduğu görülmüştür. Bu sonuç araştırmamızın dikkat çeken en farklı sonuçlarından biri olmuştur.

Sonuç olarak; Erkek öğrencilerin zaman planlamada daha başarılı oldukları görülmüşken, bayan öğrencilerin zamanlarını boşa geçirecek zaman harcattırıcılarına yönelik uğraşlarla ilgilenmedikleri, rekreasyon bölümünde öğrenim gören öğrencilerin okudukları bölümle bağlantılı olarak zaman tutumuna ilişkin konulara daha fazla hakim oldukları, serbest zamanlarında fiziksel-sportif etkinliklere katılan öğrencilerin bu aktivitelere zamanlarını ayırarak zaman planlamalarını daha iyi gerçekleştirdikleri, öğrencilerin akademik not ortalamaları ile zaman yönetimi beceri düzeyleri arasında ise tartışılacak düzeyde genel olarak anlamlı bir ilişkinin olmadığı görülmüştür. Araştırmada örneklem gurubunu sadece bir fakülte oluşturmuştur. Üniversitelerin diğer faküllerinde eğitim gören öğrencilerin zaman yönetimi becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişki aynı anda araştırmaya dâhil edilerek üniversiteler arası karşılaştırmanın olacağı daha geniş kapsamlı bir araştırma gerçekleştirilebilir.

## KAYNAKLAR

1. **Akgeçici, T., Celik A., Aydoğın E. & Akatay, A.** (2003). Zaman Yönetimi ve Yönetimsel Zamanda Etkinlik, (Ed. Şerif Şimşek ve Adnan Çelik), Gazi Kitabevi. Ankara.
2. **Alay, S. & Koçak, S.** (2002) Validity and Reliability of Time Management Questionnaire. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 22, 9-13.
3. **Alay, S. & Koçak, S.** (2003). Üniversite öğrencilerinin zaman yönetimleri ile akademik başarıları arasındaki ilişki. Eğitim Yönetimi Dergisi, 35, 326-335.
4. **Ardahan, F.** (2003). Küçük ve Orta Boy İşletme Yöneticileri İçin Zaman Yönetimi, Akdeniz Üniversitesi Yayın No:59, Antalya.
5. **Britton, B.K. & Tesser, A.** (1991). Effects of Time Management Practices on College Grades. Journal of Educational Psychology, 83, 405-410.
6. **Can, N.** (2005). "Öğretmenin Sınıfta Zaman Yönetimi Davranışları". XIV. Eğitim Bilimleri Kongresi. ss. 312-318. Pamukkale Üniversitesi.
7. **Caz, Ç. & Tunçkol, H. M.** (2015). Beden eğitimi öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin incelenmesi. Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi, 6(2), 91-100.
8. **Demirtaş, H. & Özer, N.** (2007). Öğretmen adaylarının zaman yönetimi becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişkisi. Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi, 2(1), 34-47.
9. **Erdul, G.** (2005). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri İle Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişki. Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
10. **Erkiliç, T. A.** (2005). Etkili Sınıf Yönetimi", Zaman Yönetimi, (Ed. Hüseyin Kıran), Anı Yayıncılık, Ankara.
11. **Gözel, E.** (2009). İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Hakkındaki Görüşleri. Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
12. **Güçlü, N.** (2001). "Zaman Yönetimi", Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 25, ss: 87-106.
13. **Güçlü, N.** (2001). Zaman yönetimi. Eğitim Yönetimi Dergisi, 25, 87-100.
14. **Gümüş, H., Ayna, Ç. & Yıldırım, İ.** (2018). Reviewing attitudes of women towards leisure activities in terms of different variables. Turkish Journal of Sport and Exercise, 20(3), 224-229.
15. **Gümüş, M.** (2002). Yönetimde Başarı İçin Altın Kurallar. Alfa Yayınları, İstanbul
16. **Koch, R.** (1998). The 80/20 Principle: The Secret Of Achieving More With Less, BantamDoubledayDellPublishing Group, New York
17. **Köse, B. & Uzun, M.** (2019). Spor bilimlerinde okuyan öğrencilerin zaman yönetimi davranışları. Türkiye Spor Bilimleri Dergisi, 3(2), 82-87.
18. **Misra, R. & McKean, M.** (2000). College students' academic stress and its relation to their anxiety, time management, and leisure satisfaction. American journal of Health studies, 16(1), 41.
19. **Özçelik, G.** (2006). Moda Eğitimi Veren Kurumlarda Etkili Zaman Yönetimini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi.
20. **Özdemir, A.** (2006). Farklı Örgüt Kültürü Olan İşletmelerde Zaman Yönetimi Üzerine Ampirik Bir Araştırma: Bursa İli Örneği. Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Tez No: 206639
21. **Smith, W.H** (2007). Hayatı ve Zamanı Yönetmenin 10 Doğal Yasası, (A. Çelbiş çev.). İstanbul: Sistem Yayıncılık
22. **Sugötüren, M., Ballı, Ö.M. & Gökçe, H.** (2011). Spor bilimleri ve teknolojisi yüksek okulunda öğrenim gören öğrencilerin

zaman yönetimi davranışları. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9(3), 91-96.

23. **Tektaş, M. & Tektaş, N.** (2010). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin zaman yönetimi ve akademik başarıları arasındaki

ilişki. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (23), 221-229.

24. **Trueman, M. and Hartley, J.A.** (1996). Comparison Between the Time-Management Skills and Academic Performance of Mature and Traditional-Entry University Students. *Higher Education*, 32(2), 199-215.

