

**КИРГИЗЫ И КАЗАХИ В ТАТАРСКИХ ГАЗЕТАХ ПОВОЛЖЬЯ И  
УРАЛА (1905-1912)***İDİL-URAL TÜRK GAZETELERİNDE (1905-1912) KIRGIZ VE KAZAKLAR**KYRGYZ AND KAZAKHS IN THE IDIL-URAL TURKISH NEWSPAPERS (1905-  
1912)***Yrd. Doç. Dr. Hasan DEMİROĞLU\*****РЕЗЮМЕ**

Тюрки, проживающие в Волжско-Уральском регионе, как и другие народы, начали использовать предоставленные им политические, социальные и культурные возможности, появившиеся после революции 1905 года в России. В жизни печати за короткий период времени произошли большие изменения. В результате свободы, которую получили все народы от российского руководства, тюрки Волжско-Уральского региона сумели довести до других тюркских народов, в особенности через печать, волновавшие их политические, национальные и социальные проблемы.

Среди этих печатных органов главными были газеты: «Вакыт-Вакъ» (Время), «Юлдуз-Юлдузь» (Звезда), «Ульфет-Ульфяъ» (Общение), «Казан мухбири» (Казанский вестник-Казанский Вестникъ), «Баян уль хак-Баян уль-хакъ» (Сообщение Истины) и «Эхбар-Эхбаръ» (Известия). Эти газеты издавались не только в таких городах Волжско-Уральского региона как Казань, Оренбург, Уфа и Астрахань, но и в столице Санкт-Петербурге. В тот период времени публикации в Волжско-Уральской прессе были преимущественно связаны с тюрками, проживающими в Турции. Газеты, писавшие об отсутствии национального единства среди мусульман России, иногда упоминали и о проблемах этих мусульманских народов.

Киргизы и казахи, будучи многочисленным народом среди тюрков-мусульман, также упоминались в Волжско-Уральской тюркской прессе. В газетах, прежде всего были даны краткие сведения об истории казахского народа, вслед за этим было рассказано о месте и роли казахов в России и тюркском сообществе.

**Ключевые Слова:**

Волго-Уральские турецкие газеты, киргизы, казахи, ульфет, вакыт, юлдуз.

**ÖZET**

Rusya'da 1905 İhtilalı sonrası oluşan özgürlük ortamında İdil-Ural Türkleri, diğer birçok halk gibi siyasî, sosyal ve kültürel yönden kendilerine sunulan imkânlardan yararlanmaya başladı. Matbuat hayatında kısa zamanda hızlı gelişmeler yaşandı. Rus

---

\* Trakya Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü-Edirne/TÜRKİYE

yönetiminin diğer halklara getirdiği serbestlik sonucunda İdil-Ural Türkleri siyasî, milli ve sosyal meselelerini özellikle basın yayın yoluyla Türk halkına ulaştırdı.

Bu yayın organlarının en önemlileri *Ülfet*, *Vakit*, *Yıldız*, *Kazan Muhbiri*, *Ahbar*, *Beyan-ül Hak* ve *Koyaş* gazeteleridir. Zikredilen gazeteler sadece Kazan, Orenburg, Ufa ve Astrahan gibi İdil-Ural şehirlerinde değil, başkent Peterburg da dahi neşredilmiştir. İdil-Ural Türk gazeteleri, dönem itibariyle daha çok İdil-Ural Bölgesinde yaşayan Türk halklarının sorunlarını dile getiren yazılar yayınlasa da, Rus Devleti sınırları içerisinde yaşayan diğer Türk halkları ve hatta Türkiye Türkleri ile alakalı yayınlar da yapmaktaydı. Gazeteler, Rusya Türkleri arasındaki milli birliğin oluşturulmaması üzerinde dururken, yer yer bu Türk halklardan da bahsetmiştir.

İşte bu Müslüman-Türk halklardan olan Kırgız ve Kazaklar da, İdil-Ural Türk gazetelerinde yer bulmuştur. İlk olarak Kırgız ve Kazak halklarının kısa tarihinden bilgiler aktaran gazeteler, akabinde her iki halkın Rusya'da ve Türk toplulukları arasındaki yeri ve öneminden de bahsetmiştir.

**Anahtar Kelimeler:**

İdil-Ural Türk Gazeteleri, Kırgızlar, Kazaklar, Ülfet, Vakit, Yıldız.

**ABSTRACT**

In the atmosphere of freedom, which appeared after the Revolution in 1905, the Volga-Ural Turks, like many other nations, started exploiting their potentialities as a result of social and political changes. The press experienced some important developments. Following Russian government's giving free rein to other nations; the Volga-Ural Turks began imparting political, national and social matters to the Turkic nation, especially, by means of the press.

The newspapers like, *Vakit*, *Yıldız*, *Kazan Muhbiri*, *Ulfet*, *Beyan-ul Hak* and *Ahbar* are among the most important press agencies. The aforementioned newspapers were published not only in the Volga-Ural cities like, Kazan, Orenburg, Ufa and Astrakhan, but also in the capital Saint Petersburg. Despite the fact that the Volga-Ural Turkish newspapers used to publish articles mostly about the Turks living in the Volga-Ural region, there were also many articles in newspapers about Turkey, Turks and other Turkic nations, which lived in the Russian State. While the newspapers were not aimed at forming the national unity among the Russian Turks, yet there were some mentions of them.

Kirghizs and Kazakhs, who come from the Muslim-Turkish nations, held the firm place in the Volga-Ural Turkic newspapers. Following the newspapers' first mention of Kirghiz and Kazakh nations' short history, there were the articles about both nations' place and importance in Russia and among the Turkic people.

**Key Words:**

The Volga-Ural Turks, the Tatar newspapers, Kirghizs, Kazakhs.

Поражение России в русско-японской войне 1904-1905 гг., считавшейся до того времени сильной мировой державой оставило неизгладимое впечатление как в российском, так и зарубежном обществе. Вслед за поражением в русско-японской войне и из-за усиливавшихся

настроений против Царского правительства, по совету министра финансов Витте, Николай II 17 октября 1905 года был вынужден провозгласить манифест. В результате нерусское население страны получило больше политических и социально-культурных прав.

С провозглашением манифеста тюркские народы получили данные права. Наряду с этим, самым важным событием было получение права на издательскую деятельность. Если раньше тюркские народы, Волжско-Уральского региона обращались к правительству с просьбой об издательстве газет и журналов и получали отказ, то с принятием манифеста появилась возможность такого рода деятельность.

Среди других печатных изданий, писавших о Киргизах и казахах, можно отметить такие газеты, как Эхбар, Беян уль Хак, Казан Мухбири.<sup>1</sup> Но эти газеты не содержат материалы, отличные от тех, которые содержатся в газетах, приведенных выше. Кроме того, вышеупомянутые газеты содержат больше новостную информацию о киргизах и казахах.

Известный путешественник Абдуллах Ибрагим<sup>2</sup> (1857-1944) 11 декабря 1905 года<sup>3</sup> начал издавать газету «Ульфет», которая своими научными, политическими и литературными статьями в 1905-1907 годах служила мусульманским народам России (Демироглу 2005: 85). Несмотря на то, что издавалась газета недолгое время<sup>4</sup>, благодаря освещаемым в ней темам и политическим событиям, она занимала особо важное место для тюрков России. Газета «Ульфет» также не была безучастна к судьбе народов Туркестана, в частности киргизов и казахов.

В третьем номере газеты «Ульфет» в статье «Казахи» содержатся обширные сведения о казахском народе. Несмотря на то, что автор статьи не указан, по содержанию и стилистическому почерку становится ясно, что автор статьи «Казахи»-Абдуллах Ибрагим (Abdülreşid İbrahim 1906: 5, 4-6). Автор, давая ответ тем, кто считал казахов, с давних времен ведущих кочевой образ жизни, нецивилизованным народом<sup>5</sup>, пишет о том, что многие другие народы, как и казахский, живущие в Туркестане, потерпели неудачу в борьбе с жизненными условиями, тогда как казахи, в своей кочевой жизни употребляя в пищу конину и кумыс, всегда оставались здоровыми и полными сил. Автор также отмечает, что именно по этой причине трудно встретить слабого и болезненного казаха. По мнению автора, такое положение казахов длилось до установления царской власти. Автор также пишет о том, что у казахов, до этого было самоуправление и не было недостатка ни в чем; с установлением же царской власти положение казахов ухудшилось не только с политической, но экономической и социальной стороны. Автор уверен, что единственная возможность для казахов избавиться от российской гегемонии-то есть оставаться преданными своей национальной и религиозной сущности.

В газете «Ульфет» публикуются статьи о выступлении мадемуазель Чичириной в Петербургском Институте Востоковедения, в частности, в двадцатом номере газеты, содержится статья «Первое выступление мадемуазель Чичириной», в двадцать первом номере - продолжение этой статьи «Второе выступление мадемуазель Чичириной». В двадцатом третьем номере газеты, в статье «Ответ на выступление мадемуазель Чичириной» нашли отражение взгляды Тунчбаева, выступившего против Чичириной. Чичиринина пишет об ошибках царской власти в туркестанской географии, также о том, что в тех районах, где проживают киргизы и казахи у миссионеров, посланных для привлечения на свою сторону придерживающихся шаманизма киргизов и казахов, была неправильная линия поведения ("Madmazel Çiçirine Nutku I" 1906: 20, 3-5). Здесь Тунчбаев замечает, что в районе Йедису, о котором писала Чичиринина, киргизы и казахи не являются шаманами, просто у них до сих пор сохранились многие традиции их предков, а это в свою очередь не может являться показателем безбожия, при этом автор говорит о необходимости исправления этой ошибки ("Madmazel Çiçirine'nin Nutkuna Cevap" 1906: 23, 4-5). Чичиринина заканчивает свою статью так: «Если Россия стремиться быть успешной в туркестанских областях, в первую очередь, она должна устранить неравенства по отношению к народам, которые там проживают» (Madmazel Çiçirine Nutku II" 1906: 21, 4-5).

Что касается данной темы, в семьдесят четвертом номере газеты представитель Думы Кушчуголов в своей статье под названием «Казахстан» пишет, что население Астанинской, Акмолинской и Семипалатинской областей составляет 1.110.000 (один миллион сто десять тысяч) человек, при этом автор отмечает, что местное казахское население захватило большую часть земель, нежели это должно быть в процентном соотношении, что правительство, принимая 21 марта 1891 года 17-й закон, стремится переселить казахов, проживающих в данных районах, в другие районы и разместить на их место русских переселенцев; кроме того, согласно статье 79, в Казахстане за принятие решения по шариатскому закону казахским муллам грозит наказание. Все это в свою очередь привело к обеднению казахского и обогащению неказахского населения. Автор также в очень резкой форме отмечает, что если эти две статьи не будут изменены, казахи, проживающие в данных районах, не смогут обрести покой и мир (Duma Vekili Kuşçugolof 1907: 74, s. 2-3).

В статье под названием «Несколько слов ученикам и шакирдам» ("Talebe ve Şakirtlere Birkaç Söz" 1906: 40, 3-4), опубликованной в 40-м номере, говорится о том, что даже социалисты, защищающие свободы и права, когда говорится о равенстве, остаются глухими к бесправиям, чинящимся в районах Туркестана. Автор открыто говорит о том, что в 1894 году социалисты никак не отреагировали на то, что во многих

деревнях казанские татары, сжигая мечети и свои дома, мигрировали в Турцию; не скажут ни одного слова и про то, что киргизский и казахский народы выселяются из Туркестана, а значит, мусульмане смогут добиться прав и свобод, только снова за них борясь. В 11-м номере газеты Хайруллах Апакиев (из Сырдарьинской области) в своем письме пишет о том, что в областях, где проживают казахи, не были проведены честные и прозрачные выборы в думу (Наугуллаһ Аракіуев 1906: 11, 4-5). В 16-м номере газеты в статье «Мнение одного казаха» упоминалось о том, что избранным в Думу казахским представителям, которые в ближайшее время придут в Петербург, должны помочь татарские представители (Сіһаншаһ Сейдуллин 1906: 16, 7-8). В 30-м номере газеты вновь Джиханшах Сейдуллин в своей статье «Открытое письмо казахским избирателям в Тургайской области» отмечает, что казахские избиратели должны хорошо узнать людей, которые будут представлять их в Национальном Собрании (в Думе), и должны действовать исходя из этого очень внимательно (Сіһаншаһ Сейдуллин 1906: 30, 4-6). Также автор напоминает, что избранные представители после отъезда в Петербург должны служить своему народу, не поддаваясь чарам города. Кроме того, в той же статье говорится о том, что казахам необходим издательский орган, а в 46-м номере газеты, в статье за подписью Одного казаха «Нерадивость казахов» (Bir Kazak 1906: 46, 6-7), отмечается, что дела по выпуску газет идут очень медленно и все еще этому не придается большого значения.

Газета «Вақыт» (Время),<sup>6</sup> в опубликованных статьях Рызаеддина Фахреддина (1858-1936)<sup>7</sup>, одного из передовых мыслителей среди тюрков России, затрагивала важные проблемы киргизского и казахского народов. В 554-м номере, в статье «Türkistan Yerleri-места туркестана», отмечается, что у 270-й статьи, принятого Государственной Думой «Устава о туркестанских вилайетах»<sup>8</sup>, недостаточно ясный смысл, таким образом, автор словами казанского представителя Садри Максуди, находившегося в комиссии, принявшей этот устав, предупреждает киргизский и казахский народы о негативных последствиях вступления этого устава в силу (“Türkistan Yerleri” 1909: 554, 2).

В 706-м номере газеты, в статье «Отбирание киргизских мест в Туркестане», автор, исходя из выступления депутата Милюкова в Государственной Думе, пишет о том, что у живущих в туркестанской области киргизов и казахов путем издания различных законов, отбираются земли, и призывает к тому, чтобы казахи были бдительными в данной ситуации. В статье также говорится о том, что Граф Полин неоднократно отмечал, что «земли в областях принадлежат людям из данных областей», но по мнению автора, некоторые законы попирают этот принцип, более того, неказахских и немусульманских переселенцев размещают на более плодородные и центральные районы казахских

земель, и все это усиливает ненависть казахского народа против царской власти. С другой стороны, автор делает акцент на том, что в данных областях многие служебные должности занимают киргизы и казахи, а это в свою очередь должны учитывать русские (“Türkistan’daki Kırgız Yerlerin Alı” 1910: 706, 1-2). В газете также отмечается, что киргизский и казахский народы, объединившись с русским, трудятся для своего будущего, при этом автор недоумевает, почему русские не доверяют ни тем, ни этим. Кроме того, газета, обращаясь к киргизам и казахам, подчеркивает, что мусульмане должны быть более активными как в государственных делах, так и в других вопросах, что они не имеют права оставаться в стороне в районах, которых они проживают, и призывает, отбросив все страхи и сомнения, занять государственные должности (“Türkistan’daki Kırgız Yerlerin Alı” 1910: 706, 1-2).

В 662-м номере, в статье «Исчезновение киргизов» автор размышляет над вопросами, поднятыми в статье Полина, вышедшей в газете «Ташкентский Круьер». Автор выступает против суждений Полина и пишет о том, что киргизский народ не исчезнет в ближайшее время, доказательством этого служит то, что до сих пор на территории, где они проживают, сохранились важные памятники, что несмотря на все принуждения и тяготы, киргизы будут вечно проживать на этих землях.<sup>9</sup> Невозможно не согласиться с этими суждениями. Кроме того, автор подчеркивает, что даже если в нынешнем положении киргизов есть их ошибки, нельзя забывать о том, что русские являются сдерживающей силой. Также в статье упоминается о том, что в 1870 году среди киргизов было много мастеров кузнечного дела, а после установления царской власти из-за некоторых запретов ближе к 1890 годам мастеров, занимающихся этим ремеслом, практически не осталось (“Kırgızların İnkırazı” 1910: 622, 2).

В 647-м номере, в своей статье «Из казахско-киргизской степи», Кадыр Сулейманов пишет о том, что киргизы и казахи в предыдущие столетия (до царской власти) жили, ни перед кем не отчитываясь, в случае же разногласий обращались к старшему аксакалу, который разрешал споры, но в настоящее время у казахов все не так безмятежно как прежде (Kadir Süleymanov 1910: 647, 2).

В 479-м номере Рызаэддин Фахреддин в своей статье «Меджлис Туркестана» размышляет над данной ситуацией. Автор отмечает важность меджлиса, который соберется в Туркестане, также размышляет о том, что киргизы и казахи раньше доверяли своим аксакалам, теперь же в случае разногласий разрешают споры в российских судебных инстанциях, при этом автор сторонник того, чтобы киргизы и казахи наравне с ведением дел в российских судебных инстанциях, продолжали свои традиции (Fahreddin 1909: 479, 2-3).

В 695-м номере Абдульазиз Муса в своей статье «Из положения казахов» пишет о том, что казахи, начиная со второй половины прошлого века, развивались как в культурном, так и в научном плане, что народ начал прилагать усилия, чтобы саморазвиваться, детей для получения образования отправляли в Казань, Оренбург, Уфу и даже в Стамбул, а позже, получив образование, они делали все для развития своего народа. Воспользовавшись Рамазан-байрамом, автор отправился в деревню Маманых, которая находится в 70 километрах от *Капала*, одной из важных остановок Сибирской железной дороги. Талды-Курганский-Капальский уезд входил в Семиреченскую область, которая находилась в составе Туркестанской республики. Здесь он приводит примеры, связанные с тем, что улучшение экономической ситуации приводит к еще большему развитию культурной жизни (Abdülaziz Musa 1910: 695, 2). Автор доводит до нашего сведения, что местные жители для своих детей нанимали частных преподавателей, строили новые школы, а это обходилось в 11 тысяч рублей. Он подчеркивает, что заработная плата учителей, которые преподавали здесь, также обеспечивалась здешним населением, Мамановцы не ждали помощи на образование от государства как жители других районов, выплачивали заработную плату учителям как в своих школах, так и в школах Капала, а способных учеников обеспечивали стипендией. Таким образом, автор заключает, что усилия, которые прилагают казахи, уличают во лжи тех исследователей, которые, как и Полин, жаждут исчезновения казахского народа. Автор видя, как работают казахи, уверен, что в будущем они быстро адаптируются к культурной жизни и будут жить вечно (Abdülaziz Musa 1910: 695, 2).

Выпускаемая в Казани и являющаяся самым старым печатным изданием газета «Йолдыз» (Звезда) также выделяется своими статьями о казахах. Первый выпуск газеты датируется 15 января (28 января) 1906 года. Первым редактором газеты был один из передовых мыслителей среди казанских татар и в то же время первый человек в Казани, основавший татарскую библиотеку, Ахмет Хади Максуди.<sup>10</sup>

В 15-м номере газеты в статье «Вопрос о казахских и киргизских мусульманах из исламского мира» автор дает свою оценку известию, напечатанному на страницах газеты «Иршад» (Наставление на истинный путь), в котором Череванский утверждает, что за 6 лет шесть миллионов казахов и киргизов можно обратить в христианство. Автор пишет о том, что Череванский видимо не замечает, что он находится не во времена Ивана Грозного, и что условия давно изменились, и что в период между временем Ивана IV и Екатерины II, не считая принудительного крещения тюркских народов, по своей воле христианство приняло небольшое количество мусульман, тогда как в данный период мусульманство приняло 60 тысяч славян, и что Череванский живет в мире грез, и то, о чем

он писал, претворить в жизнь просто невозможно (“İslam Aleminden Kırgız ve Kazak Müslümanları Hususunda” 1906, 15, 6).

В 8-м номере газеты Маманов, построивший школу и медресе в деревне Маманов, в своем письме в редакцию газеты «Йолдыз» под заголовком «Казахско-киргизское племя» рассказывает о жизни казахских и киргизских тюрок, размышляя об их культурном положении также, как и Ризаеддин Фахреддин. Маманов отмечает, что когда казахи проживали независимо на своих территориях, русские начали постепенно завоевывать их в 1730-х годах, при этом они говорили, что «ничего у них не заберут, будут защищать их от врагов». Автор убежден, что захватившие казахов русские не сдержали своих обещаний. Но более того, автор недоумевает, почему народ терпит притеснения и миссионеров правительства. Автор критикует миссионеров, которые как бы ища агентов, жалуются правительству на татарских и ногайских мулл, которые дают как религиозное так и научное образование детям казахов. Автор отмечает, что пока Россия будет поддерживать миссионеров, которые так себя ведут, они заработают не друзей, а народ, который будет их ненавидеть (“Kırgız-Kaysak Taifesi” 1906: 8, 3).

Согласно автору, опять же несмотря на все эти трудности, татары и ногайцы стараются по мере сил обучить казахов основам религии, нередко они оплачивая все из своего кармана, оставались в этих районах и служили во имя исламской религии.<sup>11</sup> Также автор пишет о том, что казахский народ также в благодарном долгу перед этими миссионерами, “если бы они так рьяно не распространяли христианство, возможно казахи не держались бы всеми силами за мусульманство”, таким образом, работа миссионеров явилась стимулом для них.

Даже в нашу эпоху, так называемого взаимного общения, когда тюркские народы лишь очень небольшую часть публикаций посвящают друг другу, в Волго-Уральской прессе столетие назад было достаточно публикаций, посвященных киргизам и казахам. Мы надеемся, что тюркский мир, как и сто лет назад, несмотря на все негативные условия, когда было достигнуто единство, пусть и не в политической сфере, но в области культуры, и в будущем продемонстрирует такой же успех.

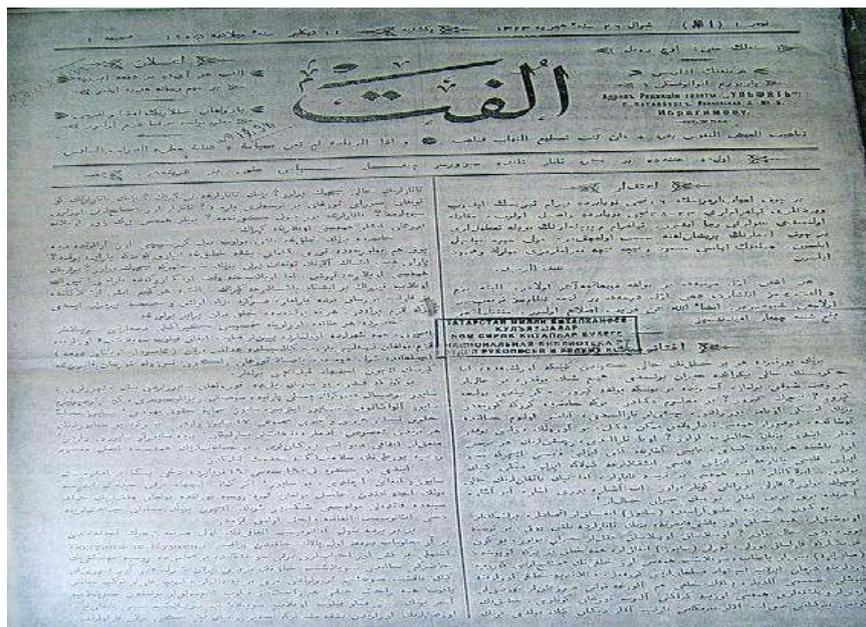
EKLER



Вақыт (Вақъ), Оренбург, 1908-1918.



Юлдуз (Юлдузь), Казань, 1906-1918.



Ульфет (Ульфятъ), Петербург, 1905-1907.



Эхбар (Эхбаръ), Казань, 1907-1908.



Казанский Вестник (Казанский Вестникъ), Казань, 1905-1910.



Баян уль-хакъ, Казань, 1906-1914.

#### NOTLAR

- <sup>1</sup> подробнее смотрите: “Dahili Haberler-Türkistan”, *Kazan Muhbiri*, 317, 18 Şubat 1909-10 Sefer 1327, 3; “Dahili Haberler”, *Kazan Muhbiri*, 323, 1 Nisan 1909-23 Rabiulevvel 1327, 3; “Dahili Haberler”, *Ehbar*, 77, 24 Cemazeyilevvel 1326, 2; “Dahili Haberler”, *Ehbar*, 66, 28 Rabiulahir 1326, 3; “Dahili Haberler”, *Ehbar*, 69, 5 Cemazeyilevvel 1326, 3; “Dahili Haberler”, *Beyan’ül Hak*, 803, 9 Haziran 1911-25 Cemazeyilahir 1329, 3; “Dahili Haberler”, *Beyan-ül Hak*, 907, 25 Ekim 1911-16 Zilkade 1329, 3; “Dahili Haberler”, *Türkistan ve Maveraünnehir’de*, *Koyaş*, 23 Aralık 1912-28 Muharrem 1331, 2.
- <sup>2</sup> подробнее смотрите: Türkoğlu, İsmail: (1997). *Sibiryalı Meşhur Seyyah Abdürreşid İbrahim*, Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları.
- <sup>3</sup> До Революции 1917 года в России вместо Григорианского календаря, который использовался европейскими странами, применялся Юлианский календарь. Большинство русских газет, дату по христианскому летоисчислению давали в скобках. Татарские газеты, издаваемые на территории Волги и Урала, использовали Юлианский и Мусульманский календари, при этом Григорианский календарь не использовался вовсе. При написании данной статьи, в тексте и

сносках, касающихся татарских газет, наряду с датой по мусульманскому календарю, за основу приводится дата по Юлианскому календарю.

<sup>4</sup> По утверждению Ремиева, было выпущено 85 номеров газеты. В архивах и библиотеках Казани, Москвы и Санкт-Петербурга не были найдены 84 и 85 номера. Несмотря на это, будем считать, что эти два номера со временем пропали или же были конфискованы, и что произведения, написанные в тот период времени являются более достоверными, таким образом, за основу были взяты данные, приведенные И.Ремиевым. (Remiyev 1926: 10)

<sup>5</sup> Упоминаемым автором является Ятпесбаев, который писал о том, что живущие в Туркестане казахи, киргизы и узбеки, не были цивилизованными народами до прихода российской власти.

<sup>6</sup> Татары Поволжья и Урала, начиная с 1870 года (в этом году впервые была напечатана газета «Туркестан Вилаyeti» наполовину на узбекском языке), мечтали о выпуске газеты на татарском языке. Многие нерусские народы, проживающие в других районах, имели право выпускать газеты и журналы на своих языках, татары же проживающие в Волжско-Уральском регионе, несмотря на все обращения к правительству, до Манифеста 1905 года этого права не имели. С провозглашением манифеста татары начали издавать газеты и журналы в различных районах России. Одной из этих них является газета «Вакит». Первый выпуск газеты был напечатан 21 февраля 1906 года в Оренбурге. В первые недели существования газета выпустила 2-3 номера, начиная же с 1 января 1913 года до своего последнего номера газета была ежедневной. Газету поддерживала семья Ремиевых. Главным редактором был Фатих Керими. В выпуске же газеты участвовали такие известные тюркские просветители как Юсуф Акчура, Зеки Велиди, Бурхан Шереф, Алимджан Ибрагимов, Муса Джаруллах Биги, Хади Атласи.

<sup>7</sup> подробнее смотрите: Türkoğlu, İsmail: (2000). *Rusya Türkleri Arasındaki Yenileşme Hareketinin Öncülerinden Rızaeddin Fahreddin: (1858-1936)*, İstanbul.

<sup>8</sup> вилайет – 1. Уезд, губерния. 2. Крупная административная единица.

<sup>9</sup> Автор, таким образом, ищет ответы на два поставленных вопроса. «присоединиться или выступить против этого мнения (об исчезновении киргизов)? Реальностью является то, что в настоящее время киргизы отстают от других культурных народов. Но это не может являться показателем того, что в будущем они исчезнут. Киргизы, как и другие тюрки России, должны хорошо обдумать, как в нынешней ситуации двигаться к лучшему и приложить к этому максимум усилий. Кроме того, отслеживая новинки в области образования, должны саморазвиваться». («Kırgızların İnkırazı», *Vakit*, 622, 27 Mayıs 1910-1 Cemazeyilahir 1328, 2.)

<sup>10</sup> Газета, выпускавшаяся 12 лет, выходила в печать не только в таких городах как Казань, Оренбург, Уфа, Самара, где большое количество татарского населения, но и в Петропавловске, Иркутске, Самарканде, Иркутске. В первое время газета Йолдыз выходила раз в неделю, начиная же с 13 номера начала выходить 2 раза в неделю. Начиная с 1908 года, газета выходила 2-3 раза в неделю, с 1914 года иногда выходила каждый день. Хотя тираж газеты и менялся постоянно, в общем составлял 5-8 тысяч. В первое время годовая стоимость газеты для подписавшихся составляла 3 сума (рубля), 6 месячная - полтора сума, месячная -

1 сум, плата за номер же составляла 5 тиен (копеек), позже 6 месячная стоимость газеты была в размере 2 рублей, начиная же с 1907 года годовая подписка стоила 4 рубля.

<sup>11</sup> подробнее смотрите: Maraş, İbrahim: (2002). *Türk Dünyasında Dini Yenileşme*, İstanbul.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абдулазиз Муса: (1910). “Казак ахвалинден”, *Вакыт*, 695, 2.  
 Абдулрешид Ибрахим, (1906). “Казаклар”, *Улфет*, 5, 4-6.  
 Быр казак: (1906). “казакларда гафлет”, *Улфет*, 46, 6-7.  
 Жиханшах сеудуллин: (1906). “Быр казакнын фикри”, *Улфет*, 16, 7-8.  
 Жиханшах сеудуллин: (1906). “Тургай областынын казак  
 выборщиклерине ачык хат”, *Улфет*, 30, 4-6.  
 “Дахили хеберлер-Төркистан”: (1909). *Казан мухбири*, 317, 3.  
 “Дахили хеберлер”: (1909). *Казан мухбири*, 323, 3.  
 “Дахили хеберлер”: (1907). *Эхбар*, 77, 2.  
 “Дахили хеберлер”: (1907). *Эхбар*, 66, 3.  
 “Дахили хеберлер”: (1907). *Эхбар*, 69, 3.  
 “Дахили хеберлер”: (1911). *Бэян уль-хак*, 803, 3.  
 ” Дахили хеберлер”: (1911). *Бэян уль-хак*, 907, 3.  
 “Дахили хеберлер- Төркистан хэм маверауннехирде”: (1912). *Кояш*, 2.  
 ДЕМИРОГДУ Хасан: (2005). “1905-1917 еллери арасында Итил-урал  
 төреклеринде пресса”, *Востоковедение Сборник статей и докладов*, Казан,  
 Выпуск II, III, 2005, 83-92.  
 Дума веикли Кушчуголов: (1907). “Казахстан”, *Улфет*, 74, 2-3.  
 Хайруллах Апакиев: (1906). “Хат (Сырдеря областындан Браваскы  
 шехиринден)”, *Улфет*, 11, 4-5.  
 “Ислам алеминден Кыргыз хем Казак мусулманлары хөккында”,  
 (1906). *Йолдыз*, 15, 6.  
 Кадир Сулейманов: (1910). “Казак-Кыргыз даласындан”, *Вакыт*, 647,  
 2.  
 “Кыргызларнын инкиразы”: (1910). *Вакыт*, 622, 2.  
 “Кыргыз-Казак таифеси”: (1906). *Йолдыз*, 8, 3.  
 “Мадмазел Чичирине нутку I”: (1906). *Улфет*, 20, 3-5.  
 “Мадмазел Чичириненин нуткуна жевап”: (1906). *Улфет*, 23, 4-5.  
 “Мадмазел Чичирине нутку II”: (1906). *Улфет*, 21, 4-5.  
 Мараш, Ибрахим: (2002). *Төрөк Дунясында дини яңаликшиа*, Истанбул.  
 Ремиев, И: (1926). *Вакытлы Татар матбуаты 1905-1925*, Казан.  
 Рызаеддин Фахретдин: (1909). “Туркистан межписи”, *Вакыт*, 479, 2-3.  
 “Талебе хем шакиртлере биркач суз”, (1906). *Улфет*, 40, 3-4.  
 “Туркистан жирлери”, (1909). *Вакыт*, 554, 2.  
 “Туркистанда Кыргыз жирлерин алу”, (1910). *Вакыт*, 706, 1-2.  
 ТУРКОГЛУ Исмаил: (1997). *Сибиряли мешхур сейях Абдулрешид  
 Ибрахим*, Анкара.  
 ТУРКОГЛУ Исмаил: (2000). *Русия төреклери арасындаки яңаликшанын  
 лидерлеринден Рызаеддин Фахретдин: (1858-1936)*, Истанбул.

## SPİSOK LİTERATURI

- Abdülaziz Musa: (1910). “Kazak Ahvalinden”, *Vakit*, 695, 2.
- Abdülreşid İbrahim: (1906). “Kazaklar”, *Ülfet*, 5, 4-6.
- Bir Kazak: (1906). “Kazaklarda Gaflet”, *Ülfet*, 46, 6-7.
- Cihanşah Seydullin: (1906). “Bir Kazak’ın Fikri”, *Ülfet*, 16, 7-8.
- Cihanşah Seydullin: (1906). “Turgay Oblastının Kazak Viborşiklerine Açık Hat”, *Ülfet*, 30, 4-6.
- “Dahili Haberler-Türkistan”: (1909). *Kazan Muhbiri*, 317, 3.
- “Dahili Haberler”: (1909). *Kazan Muhbiri*, 323, 3.
- “Dahili Haberler”: (1907). *Ahbar*, 77, 2.
- “Dahili Haberler”: (1907). *Ahbar*, 66, 3.
- “Dahili Haberler”: (1907). *Ahbar*, 69, 3.
- “Dahili Haberler”: (1911). *Beyan’ül Hak*, 803, 3.
- “Dahili Haberler”: (1911). *Beyan’ül Hak*, 907, 3.
- “Dahili Haberler-Türkistan ve Maverünnehir’de”: (1912). *Koyaş*, 2.
- ДЕМИРОГДУ Хасан: (2005). “1905-1917 Yılları Arasında İdil-Ural Türklerinde Basın”, *Востоковедение Сборник статей и докладов*, Казань, Выпуск II, III, 2005, 83-92.
- Duma Vekili Kuşçugolof: (1907). “Kazakistan”, *Ülfet*, 74, 2-3.
- Hayrullah Apakiev: (1906). “Mektup (Sırderya Oblastından Bravaski Şehrinden)”, *Ülfet*, 11, 4-5.
- “İslam Aleminden Kırgız ve Kazak Müslümanları Hususunda”, (1906). *Yulduz*, 15, 6.
- Kadir Süleymanov: (1910). “Kazak-Kırgız Dalasından”, *Vakit*, 647, 2.
- “Kırgızların İnkirazı”: (1910). *Vakit*, 622, 2.
- “Kırgız-Kaysak Taifesi”: (1906). *Yıldız*, 8, 3.
- “Madmazel Çiçirine Nutku I”: (1906). *Ülfet*, 20, 3-5.
- “Madmazel Çiçirine’nin Nutkuna Cevap”: (1906). *Ülfet*, 23, 4-5.
- “Madmazel Çiçirine Nutku II”: (1906). *Ülfet*, 21, 4-5.
- Maraş, İbrahim: (2002). *Türk Dünyasında Dini Yenileşme*, İstanbul.
- REMİYEV İ.: (1926). *Vakitli Tatar Matbuatı 1905-1925*, Kazan.
- Rızaeddin Fahreddin: (1909). “Türkistan Meclisi”, *Vakit*, 479, 2-3.
- “Talebe ve Şakirtlere Birkaç Söz”, (1906). *Ülfet*, 40, 3-4.
- “Türkistan Yerleri”, (1909). *Vakit*, 554, 2.
- “Türkistan’daki Kırgız Yerlerin Alu”, (1910). *Vakit*, 706, 1-2.
- TÜRKOĞLU İsmail: (1997). *Sibiryalı Meşhur Seyyah Abdürreşid İbrahim*, Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı yayımları.
- TÜRKOĞLU İsmail: (2000). *Rusya Türkleri Arasındaki Yenileşme Hareketinin Öncülerinden Rızaeddin Fahreddin: (1858-1936)*, İstanbul.