

KADIN, CİSELLİK VE KÜLTÜR

Berivan VARGÜN¹

ÖZET

Cinsellik bir kültürün değer yargılarıyla, dinsel inançlarıyla hukuk sistemiyle, çocuk yetiştirme şekilleriyle, insanların başkaları karşısında aldığı tutumlarıyla çok yakından ilgilidir. İnsanın diğer canlılardan ayrılan en büyük özelliği onun kültürürdür. İnsan kültürünü kendi yaratır ve yarattığı kültürü de kuşaktan kuşağa aktarır. Kültür bireyin kültürel kimliğini oluştururken kendi değerlerini, kurallarını ve beklenmelerini bireye aktarır. Kültür içinde erkeğin ve kadının cinsiyetine atfedilen değerler, bunların çevresinde oluşan cinsiyet rollerinin belirlenmesi ve bu rollerin birey tarafından kabul edilmesiyle bireyin cinsel kimliği oluşur. Kadın ve erkeğin cinsiyet farklılığına atfedilen değerler kültürelidir. Cinsin biyolojik, cinsiyetin ise kültürel kavramlar olduğu yanı kadın ve erkeklikle ilişkin rol kalıplarının içinde yaşanan kültür tarafından belirlendiği ve kültürden kültüre değişen tanımlamalar içeriği yapılan antropolojik çalışmalarla gösterilmiştir. Çeşitli ilkel topluluklarda yapılan araştırmalar göstermiştir ki, evlilik öncesi cinsel ilişki çoğu kültürde olduğu gibi yasaklanmamış ya da sınırlar getirilmemiştir. Mead'in Samoa adası yerlileri arasında, Benedict'in Zuniler ve anayansı bir topluluk olan Dobulular arasında yaptığı araştırmalar evlilik öncesi cinsel ilişkinin varlığını göstermektedir. Anaerkil bir yapıya sahip olan Trobriand Adalarında araştırma yapan Malinowski, bu topluluklarda cinselliğin hiçbir zaman bir tabu nesnesi oluşturmadığını dikkat çeker. Bugün çoğu kültürde kadının cinselliğini yaşamamasına getirilen sanırlar, yaptırımlar ve tabular varlığını sürdürürken, kimi kültürlerde de bu tür sanırların olmadığını görmekteyiz. Coğu bilim adamı ve araştırmacıya

¹ Berivan VARGÜN, A.Ü. Soc. Bil. Ens. Sosyal Antropoloji Anabilimdalı Doktora Öğrencisi Adres: Şehit Mustafaş Cad. Gönен Apartmanı No: 10/3 Aydınlıkhevler / ANKARA Tel: 0312 317 19 30

göre bu durum anaerkil ve ataerkil toplum yapısından kaynaklanmaktadır. Anaerkil dönemde kadının sahip olduğu ayrıcalık ve üstünlük ataerkil döneme geçişle birlikte ataerkil aile yapısı içinde kaybolmuş, kadının aile içindeki değeri göz arı edilmiş ve kadının cinsel kimliğine sınırlar getirilmiştir. Antropoloji (20): 1-15.

Anahtar Kelimeler: Kültür, Cinsiyet, Kadın, Rol, Anaerkil

WOMAN SEXUALITY AND CULTURE

ABSTRACT

Culture passes its own values, rules and expectations onto the individual while forming the cultural identity of the individual. The sexual identity of the individual forms by determination of the values attributed to the sexes of man and woman within the culture, the gender roles that form around these values and acceptance of these roles by the individual. The difference between the genders of man and woman is cultural. It has been shown in anthropologic studies that the term gender is a biological concept whereas sexuality is cultural; in other words, the role patterns of being a man or a woman is determined by the culture that the individual is living in, and such determinations show variations from one culture to the other. The studies in various primitive societies show that premarital sexual intercourse is not banned or restricted as it has been in most cultures. The studies conducted on the natives of Samoa island of Mead, the Zunis of Benedict and Dobus, which is a matriaschal community, indicate to the existence of premarital sexual intercourse. Malinowski, who has conducted researches in Trobriand Islands where the community is matriarchal, points out that in such societies sexuality has never become an object of taboo.

We see that today, while in most cultures the restrictions, sanctions and taboos toward woman living her sexuality continue to exist, in some cultures there are no such restrictions. According to most scientists and researchers, this situation arises from the matriarchal and patriarchal society structure. The privileges and superiority that woman had in matriarchal period has ceased to exist within the patriarchal family structure with the transition to patriarchal period; the value of woman within the family has been

overlooked and restrictions have been set forth to the sexual identity of woman.

Key Words: Culture, Gender, Woman, Role, Matriarchal

KADIN CİNSELLİK VE KÜLTÜR

Cinsellik bir kültürün değer yargılarıyla, dinsel inançlarıyla hukuk sistemiyle, çocuk yetişirme şekilleriyle, insanların başkaları karşısında aldığıları tutumlarıyla çok yakından ilgilidir. İnsanın diğer canlılardan ayrılan en büyük özelliği onun kültürüdür. İnsan kültürünü kendi yaratır ve yaratığı kültürü de kuşaktan kuşağa aktarır. Her toplum çocuk yetişirme şekilleriyle kültürünü yeni nesillere öğretir ve birey, kültürün şartlamış olduğu davranışları kültürleme süreci ile öğrenir, bu süreç bir eğitim öğretim sürecidir. "Antropolojik anlamda eğitim, bireyin içine doğduğu toplumda doğuştan bu yana bütün hayatı boyunca az ya da çok devam eder işte eğitim aracılığı iledir ki birey kendi kültürünün tarzlarını öğrenir" (Ilbars, 1987:210).

Rose, kültürün aktarımı ve öğrenme sürecinde, bireylerin kendi kültürlerine ait değerleri doğru olarak algıladıklarından bahseder. Kültür içindeki farklı dinsel inançlar, cinsel kimlikle ilişkin değer yargıları, çocuk yetişirme şekilleri kültürün kendi bireylerince doğru olarak kabul edilir ve böylece öğrenilir (Rose, 1967:72-73).

"Bir çocuk davranışlarını kendisi yaratmaz. O, bunları öğrenir nasıl davranışması gerektiğini belirleyen kurallar, içine doğduğu kültür tarafından öğretilir" (Ogburn, 1964:10). Kürtürleme sürecinde birey; anadilini, iyi-kötü, doğru-yanlış gibi değer yargılarını; kişiliğini ve cinsel kimliğini ilk önce aile içinde öğrenir Kluckhohn, kültürün bireylerin biyolojik ihtiyaçlarını ve bireysel isteklerini karşılama yollarını kendi içinde ürettiğini vurgularken, "her kültür cinsel dürtülere çözüm aramak zorundadır" demektedir (Kluckhohn, 1949: 24-25).

Bireyler kadınığa ve erkekliğe ilişkin bekentileri, davranış kalıplarını, değer yargılarını önce ailedede öğrenirler. Her aile cinsel davranış açısından neyin uygun olduğunu ilişkin kurallara sahiptir. Cinselliğe yönelik bu kurallar ve tutumlar çeşitli şekillerde bireye aktarılır. Çocukların

yetiştirilmesi, iş bölümü, cinsiyetle ilgili değerler ve kurallar gibi kültürel unsurların gelecek kuşaklara aktarılması, hemen hemen her toplumda aileler tarafından yürütülmektedir. Aktarım şekli, ailedede belirlenmiş kurallara, beklenilere ve değer yargılarına göre değişir. "Bir insanın cinselliği, bir aile üyesi olarak ana babadan etkilendiği gibi, yaşıtlardan, arkadaşlardan, basın, radyo ve televizyondan, kültürel beklenişlerden ve kalıcı yargılarından değişik biçimde etkilenir" (Gander, Gardiner, 1993:418).

Cinsel kimliğin ayırtılması, çocuğun kendi cinsiyetini tanımaması kadar, toplum içinde o cinsiyetin gerektirdiği psikolojik ve kültürel özelliklerin kazanılması, cinsel bir rolin benlik içinde sindirilmesiyle söz konusudur. Yani kadın- erkek farklılığı büyük ölçüde cinsiyete değil, kültürel şartlanmaya bağlıdır (Ilbars, 1987:206).

Kadın ve erkeğin cinsiyet farklılığına atfedilen değerler kültürelidir. Cinsin biyolojik, cinsiyetin ise kültürel kavramlar olduğu yani kadın ve erkekliğe ilişkin rol kalıplarının içinde yaşanan kültür tarafından belirlendiği ve kültürdeniculture değişim tamlamalar içeriği yapılan antropolojik çalışmalar gösterilmiştir.

Mead'in, Üç Yeni Gine toplumunda yaptığı araştırma sonuçlarına göre; Dağlı Arapeler, erkeklerin ve kadınların mizaçları arasında pek fazla farklılık görmüyorlardı, hem kadınlardan hem de erkeklerden kadını bir tavır (duygusal olarak sıcak, koruyucu ve barışçıl) olarak düşünüleceğimiz şekilde davranışları beklenmekteydi. Sepik Nehri kıyısına yerleşmiş Mündogomarlar'da erkeklerin ve dişilerin mizaçları pek farklılık göstermiyordu ve onların ideal kişi (her iki cinsiyetin mızacı içinde) soğuk ve saldırgandı. Göl kenarında yaşayan Tchambuler'de ise toplumsal cinsiyetle bağlantılı mizaç farklılıklar kabul ediliyordu ama kadın ve erkeğin mızacı bizim bildiğimiz erkek ve kadın mızacından oldukça farklıydı. Ideal kadınlar enerjik ve sıkı pazarlıktılar oysa Tchambu erkekleri ev işleriyle meşgul otuyorlar, dedikodu ve dekorasyonla uğraşarak evde oturuyorlardı.

Gördüğü gibi kültür bireyin kültürel kimliğini oluştururken kendi değerlerini, kurallarını ve beklenişlerini bireye aktarır. Kültür içinde erkeğin ve kadının cinsiyetine atfedilen değerler, bunların çevresinde oluşan cinsiyet

rollerinin belirlenmesi ve bu rollerin birey tarafından kabul edilmesiyle bireyin cinsel kimliği oluşur ve birey bu kimliğe uygun hareket etmek zorunda kalır, toplumsal cinsiyet rolleri çerçevesinde oluşan değer yargılarına uygun hareket etmeyen bireyler çeşitli yaptırımlarla karşılaşırlar.

Bock, Mead'in bu araştırmasından çıkan sonuçları Psikolojik Antropoloji adlı eserinde şöyle yorumlamıştır: "şayet erkek ve dişi terimleriyle biyolojik cinsiyeti belirtirsek "erkekçi ve kadını" gibi her bir cinsiyete atfedilen ideal mizaçlardan söz edebiliriz". Amerikan örüntüsü erkeklerin güçlü ve saldırgan olacağını ve ticari dünyevi başarılarla ilgileneneklerini bunun tersine, kadınların bağımlı olmaları, annelik özelliğini taşımaları, ev işleriyle ilgilenmeleri gerektiğini varsayar (Bock, 2001:111-112). Bock'in bahsettiği kadına ve erkeğe atfedilen roller bizim toplumumuzda da görülmektedir. Kadının ve erkeğin cinselliğine ilişkin değer yargıları içinde, erkek için takdir edilen ve özendirilen çoğu değerin kadın söz konusu olduğunda yasaklanmış olduğu hatta bunların, çoğu toplumsal katmanlarda suç olarak yorumlandığı bir gerçektir.

Kadının cinsiyet rolleri kültürden kültüre değiştiği gibi aynı kültürün farklı katmanlarında da değişiklik gösterebilir. Kültürüümüzde kadının konumunun değerlendirilmesine ilişkin çalışmalar, kadının konumunun yerleşim yerine göre değerlendirildiğini de göstermektedir. İlbars'a göre, toplumumuzun kır-kent gibi ikili bir toplum yapısı göstermesi, yaşadığı ortama göre, kadının da yaşam değerleri ve statüsünde farklılık göstermesinin sebebidir (İlbars, 1987:181).

Kandiyoti, kadının toplumsal kimliği, rol ve statüsüne ait farklı alan çalışmalarına ait değerlendirmesinde kadın rollerinin içeriklerinin her ortamda farklı algılandığı ve yaşamlandığını belirtir. Farklı kadın rollerinin tanımlanlığı değerlendirmesinde yerleşim yerlerini göçbe işaret, geleneksel köy, kasaba ve kent olarak ayırrı. Göçbe işaret ve geleneksel köy kadınlarının, ataerkil değerler çerçevesinde rol ve statü sergilediklerini, kadınların konumlarını belirleyen öğelerin, çocuk doğurma ve yaşılanma olduğunu belirtir. Kırsal alanlara göre daha fazla yapısal farklılık gösteren kasabalarla ise kadınların çalışmasına direnç gösterilir ve kadınlar arasındaki statü farklığı kocaların konumuyla bağlantılıdır. Büyük kent merkezlerinde ise gecekondu bölgelerinde yaşayan kadınların konumları orta

ve üst sınıf kadınlarından ayırsız. Kandiyoti, hangi toplumsal kategoriden olursa olsunlar, kentli kadınların toplumsal ve ekonomik uyumunun ortak özelliğini ise, erkek rollerine hiçbir biçimde meydan okumamalarına, aile işleyişinin geleneksel düzenini bozmayışlarına ya da erkek ayrıcalıklarını sorgulamadıklarına bağlamaktadır (Kandiyoti, 1997: 45-46).

Sarıhan, kadın ve erkek rol farklılığını değerlendiren, kadınları, toplumda korunması gereken bir eşya olarak algılandığını dikkat çeker. Erkek, kadın koruyandır. Koruyucu sıfatı, erkek olmakla ilgilidir. Baba, erkek kardeş, koca ya da ailedeki erkekler, koruyucu rolü benimsenmiş durumlardır. Hatta bu koruma, erkek arkadaş ve komşuya dek uzanan bir çizgide karşımıza çıkabilir. Kadın zayıftır ve bu zayıflıktan kurtulması, ait olması ile olanaklıdır. Ait olmak, birinin eşyasi-malı olmakla eş anlamlıdır. Bu anlayışa göre, kadın, insan-birey olma özelliğinden de soyutlanmıştır (Sarıhan, 1999:60).

Kardam, sosyalizasyon sürecinde, bireylere cinsiyet rollerinin aktarımı sırasında, özellikle kadınların etkisinden bahseder. Kardam'a göre, zaman içinde maddi koşulların değişmesine ve kadının cinselliliğini denetlemeyi zorlaştırın bazı gelişmelere rağmen namus ve şeref anlayışına ait değerlerin direnç göstermesinin temel nedenlerinden biri, sosyalizasyon süreci içinde kadınlar tarafından da işçelleştirilip, çocukların yetiştirilmesinde yeniden üretilerek diğer nesillere taşınmalarıdır (Kardam, 2004:4).

Kadının ve erkeğin cinsel kimliği çevresinde oluşmuş roller, değerler, bize kadınların ve erkeklerin oldukça farklı ahlak anlayışlarına ve bunlar çerçevesinde de farklı yaptırımlara maruz kaldıklarını gösterir. "Töreler, evlenmemiş genç kızın cinsel özgürlüğünü kısıtlamakta, bekar kadına bekar erkeğe tanındığı olanakları tanıtmamaktadır "(Poole,1993:70).

Batman'da genç kız intiharlarının yorumlayan Çığa, kadının toplumsal rollerine dikkat çekerken genç kızlar üzerindeki aile baskılarından söz eder. Ailede sadece anne ve baba değil diğer bireyler de baskı uygulayıcısıdır. Genç kızların, aile dışındaki ortamlara girmesi, karşı cinsten birileriyle ilişki kurması yasaktır. Kadın ve genç kızlarda görülen intihar vakalarında, namus faktörü belirleyici rol oynamaktadır. Evlilikle sonuçlanmayan ilişkilere,

ailenin baskılarıyla, genç kızlara tek seçenek olarak intihar yolu gösterilmektedir (Çilga, 2002:41).

Ülkemizde kendisinin, ailesinin, kızının, kız kardeşinin namusunu, onurunu korumak amacıyla işlenen suçların oranı yükseltir. Bu alanda işlenen suçlar kavga, adam dövmeciliği, tehdit, yaralama, cinayet gibi geniş bir yelpaze üzerinde yer alır (Köknel, 1996:92). Bu konuda Ortaç, "Erkeğin kadın üzerine iddia ettiği egemenlik onun yaşam hakkına kadar sızmaktadır" demektedir (Ortaç, 2004).

Cinselliğe ilişkin ahlak anlayışları ve değer yargıları kültürden kültüre farklılık gösterir. Kültürlerin çoğu, evlilik öncesi cinsel yakınılaşmayı yasaklarken örneğin evlilik öncesi cinsel birliktelik yaşamayan Polinezya'lı bir genç, içinde bulunduğu kültürün üyelerince anormal kabul edilmektedir (Kluckhohn, 1949:25).

Cinsel kimliğe ve cinsel yaşama ilişkin değerler ve bu değerler etrafında oluşan cinsiyet rolleri kültürenin kültüre farklılık gösterdiği gibi kadının ve erkeğin cinselliğine atfedilen değerler, aynı kültür içinde de farklı yapıtrım derecelerine sahip olup farklı yorumlanabilirler. Cinselliğe ilişkin yapıtrımlar; töreler, ahlak kuralları, gelenekler ve görenekler şeklinde anlaması bulurlar.

İlkel Toplumlarda Cinsellik

Çeşitli ilkel topluluklarda yapılan araştırmalar göstermiştir ki, evlilik öncesi cinsel ilişki çoğu kültürde olduğu gibi yasaklanmamış ya da sınırlar getirilmemiştir. Mead, Samoa adası halkı arasında evlilik öncesi cinsel yaşamın varlığına dikkat çekmiş ve bunun hiçbir toplumsal baskı aracıyla sınırlanmadığını vurgulamıştır. Mead'in Samoalılar arasında yaptığı araştırması ve ortaya çıkan sonuçlar Boas ve öğrencisi Lowie tarafından desteklenmiştir. Evlilik öncesi cinsel ilişkinin varlığına dair görüş Tahiti içinde geçerlidir (Freeman, 1983:226-227).

Zunilerin cinselliğe ilişkin tutumlarını ve bakirelige ilişkin değer yargılarını değerlendiren Benedict, Zunilerin sadece cinsellik için değil, bir bütün olarak günah kavramını bilmeyiklerini vurgular. Zuniler suçluluk kompleksi duymazlar. Bir yaşam tarzı olarak bakireliğin savunulmasına çok kötü bir şey olarak bakarlar. Halk hikayelerinde evlenmeye karşı çıkan kızlar

kadar hiç kimse şiddetle eleştirilmez. "Genç kızlar evdeyken ya da çalışırken kendilerine tutkusunu gizleyip bireylere olasılıklar. Ancak püriten ablaktaki tanrıların işe karışması burada yoktur. Birlikte yattalarına konan engeller olsa da gençler bir araya gelir alışık gönüllüce eğleneler. Bu "hoş disiplin arkadaşları" genç kızlara uygun dünýasal mutluluğa kavuşma olanlığı sağlırlar" (Benedict, 1998:141).

Anayansı bir topluluk olan Dobulular'da ise erginleme töreninden sonra erkek çocuk her gece evlenmemiş bir kızın evinde uyur. Geleneklere kendi evinde kalamaz. İlk birkaç yıl genç erkek beğenilerine göre tedbirini elden bırakmaz ve evi gün işinden önce terk eder. Bu toplulukta erkeğin ya da kızın cinselliğine sınır getirilmemiştir ancak erkek kızın akrabaları tarafından kızın yanında bulunduğuunda yani evi terk etmediğinde onunla evlenmek zorundadır. Genç erkek yakalandığında kızın akrabaları yavaş yavaş toplanmaya başlarlar ve her iki grubun oyeleri bir hasırın üzerine konururlar. Kızınlar yarını saat dikkat onlara büksevler ardından dojlularlar ve çift artık nişanlamıştır. Bu andan itibaren genç adam karışının köyüyle birlikte andar (Benedict, 1998:149).

Anaerkil bir yapıya sahip olan Trobriand Adalarında araştırma yapan Malinowski, bu topluluklarda cinselliğin hiçbir zaman bir tabu neanesi oluşturmadığını ve bakirelik gibi bir olgunun olmadığına dikkat çeker. Burada çocuklar çok erken yaşta ya birbirleriyle ya da daha büyük arkadaşlarıyla cinsel uygulamaya adım atarlar. Ebeveynler çocukların cinsel oyunlarında karışacak hiç birsey görmezler ve bunlara tümüyle kabul edilir gözüyle bakılmaktadır. "Malenezyali çocuklar karı ve koca oyunlarını çok severler. Küçük bir kızla küçük bir oğlan, bir köpe kurup sislerler ve oraya "ev" derler. İşte bu köşede kadının ve erkeğin işlevini yerine getirmeye kalkışırlar, bu işlevlerin temsil ettiği şey doğal olarak cinsel ilişkidir" (Malinowski, 1989:47-49).

Antiçagda Trakyalılar ve Keltler'de daha sonra Hindistan'da ki bir çok yerli halklarda Malezyalılar'da, Okyanusya'daki ada halkları ve birçok Amerika yerlilerindeki evlilik öncesi cinsel birlikteliğe ilişkin örnekler veren Engels "genç kızları evlenme kadar en büyük cinsel ogebilisinden yararlanırlar" demektedir (Engels, 1978:70).

Bugün çoğu kültürde kadının cinsellliğini yaşamasına getirilen sınırlar, yaptırımlar ve tabular varlığını sürdürürken, kimi kültürlerde de bu tür sınırların olmadığını görmekteyiz. Çoğu bilim adamı ve araştırmacıya göre bu durum anaerkil ve ataerkil toplum yapısından kaynaklanmaktadır. Anaerkil dönemde kadının sahip olduğu ayrıcalık ve üstünlük ataerkil döneme geçişle birlikte ataerkil aile yapısı içinde kaybolmuş ve kadının aile içindeki değeri göz ardı edilmiş ve kadının cinsel kimliğine sınırlar getirilmiştir.

Anaerkil Dönemden Ataerkil Döneme Geçiş ve Kadının Cinselliğine Getirilen Sınırlar

Anaerkil dönemde, anaerkil aile yapısı içinde bireylerin soyu anayla belirlenmektedir ve bu durum kadına hiç görülmemiş ölçüde toplumsal önem kazandırmıştır. Nitekim ilk çağların masal ve destanlarında soyu, verimliliği, zekayı sağlayan kadın tanrıçalarıdır. Bu dönemde doğanın gizlerini bilenler ve çözenler kadınlardır. Bu döneme ait inançlar, değer yargları ve toplumsal kurallar, kadına ayrıcalıklar verildiğinin göstergesidir. Ancak toplayıcılık ve avcılık dönemi geride kalıp çobanlık tarımçılık dönemi başlayınca, bakır, demir, bronz bulunup madenden araç-gereçler ve silahlar yapılınca kadın ile erkek arasındaki işbölgümü tarihe karıştı; kadının görevlerinin önemi geri planda kaldı (Ozankaya, 1996:360-361).

Üretim araçlarının gelişimi ve artı ürünü birlikte üretimden önce çekilmesi gerekenler kadınlar oldu (Tayanç, 1997:27). Servetlerin artışı, bir yandan aile içinde eskeğe kadından daha önemli bir yer kazandırıyor bir yandan da bu durum geleneksel miras düzenini çocuklar yararına değiştirmek için kullanma eğilimini ortaya çıkarmıştır, ancak soy zincirinin analık hukukuna göre düzenlenmesi sırtdıkça bu olanaksızdı bunun içinde kadın tarafından hesaplanan soy zinciri ve analık miras hukuku kaldırılmış, erkek tarafından hesaplanan soy zinciri ve babalık miras hukuku kurulmuş oldu (Engels, 1978: 76).

Engels'e göre analık hukukunun yıkılışı, kadın cinsin büyük tarihi yenilgisidir. "Evde bile, yönetimi elde tutan erkek oldu; kadın aşağılandı köleleşti ve erkeğin keyif ve çocuk doğurma aleti haline geldi. Erkeklerin tekeliçi eğemenliği kurulduktan sonra bunun ilk etkisi ataerkil ailenin ortaya

çıkmasıyla sonuçlandı" (Engels, 1978:77-78). Bachofen ataerkil dönemin anaerkil dözenden çıktığını savunur ve ona göre, ataerkil dönemin çıkışından sonra kadına, sınırlı bir yaşam sunulmuş geçici bir özgürlük tanınmıştır (Reich, 1995:108).

Analık hukukuma göre kızlar evlilik öncesi konumları, sırasında cinsel özgürlüğe sahiplerdir. "Libya'da durum böyleydi. Heredot zamanında Trakya'da durum aynıydı. Benzer durumlar Maryan Adalarında, Filipinler'de ve çeşitli Afrika kabilelerinde mevcuttur (Bebel, 1991:77)." Anaerkil dönemde kadının toplumsal konumu erkeğinkinden daha üstündü ancak özel mülkiyetin egemenliğiyle kadının erkeğin boyunduruğuna girişi mühürlenmiş oldu bunun ardından da kadın küçümsendi ve hor görüldü" (Bebel, 1991:65).

Ataerkil dözen içinde, erkek özdeksel değerlerin baş yaratıcısı durumuna geldi. Kadının evlilik dışı cinsel ilişkisi töreyle ve hukukla yasaklandı (Ozankaya, 1996:361). Beauvoir'e göre ataerkil uygarlık, kadını iffetliliğe adamıştır; üstü kapalı ya da açık bir izinle erkeğe cinsel arzalarını doyurma hakkı tanımaktır, kadınsa evliliğin daracık sınırları içine kapatılmaktadır (Beauvoir, 1993:357). Kızların evliliğe el değmemiş olarak gelmesi istemi Freud'a göre: Kadınlardaki cinsel köleliği sağlamaları için erkekler tarafından yaratılmıştır (akt. Horney, 1996:95). Beauvoir'e göre ise erkek kadına özel malı diye baktığı zaman kadının el değmemişliği çok daha dolaylı bir biçimde onanır. "Bir malın benim olduğunu öne sürmenin en güvenli yolu, onu başkalarının kullanmasını engellemektedir. Ayrıca hiçbir şey insanoğluna daha önce başka bir insan tarafından kullanılmamış nesneler kadar arzu vermez" (Beauvoir, 1993:173). Bu çerçevede baktığımızda kadının cinsellliğini sınırlamak ve el değmemişliğini kanıtlamak için çeşitli kültürlerde pratikler ve koruma yollarının geliştirildiğine görürüz.

Zaire, Maritanya, Gambia, Senegal, Gine, Mali, Tanzaniya, Somali, Kenya ve Sudan'da görülen kadın sünneti olgusu bekareti koruma yollarından birisidir. Klitorisin kılıçık ya da bir bölümünün kesilip atılması demek olan bu işlem kız kız çocukları 8-9 yaşlarına geldiklerinde törenler eşliğinde, bu mesleği nesilden nesile öğrenmiş yaşlılar tarafından, anestezisiz bir şekilde bıçakla ya da jiletle yapılmaktadır. (Oral, 1989: 256). Bu işlem

ergenlik çağına giren bir kızın zarını dolayısıyla da namusunu daha kolay koruyabilmesini sağlamaktadır (Saadavi, 1991:50).

Kadının cinsel etkinliğini sınırlamak ve sadakatini devamını sağlamak için geliştirilmiş bir başka pratikte Ortaçağ Avrupa'sında "bekaret kemeri" adıyla bilinen bir aletin kullanılır olmasıdır. Bekaret kemeri Floransa'da kullanılmaya başlanır ve İtalya'dan diğer Avrupa ülkelere yayılır. Karmın biraz altından kilitlenen çelik muhafazalı bekaret kemeri feodal toplumda kadının sadakatsizliğini önlemek için kullanılmıştır (Yanarocak, 1998:36).

Ataerkil toplumlara özgü değerler, kadın ve erkek için şerefli davranışın anlamını farklı tanımlar. Erkeğin kendisinin ve ailesinin onurunu korumak için aktif bir rol alması beklenirken, kadından beklenen saflığını (bekaretini) koruması, yanı pasif bir görevdir. Sosyalizasyon sürecinde kız ve erkek çocuklar, bu değerleri öğrenirler. Daha külliçük bir çocuk iken kendi bedenlerinin aileleri için ne anlamına geldiğini öğrenen genç kızlar, onu titizlikle koruması gerektiğini içselleştirir; kendi bedenlerinin istekleri ve karşı cinsle ilişkiler konusunda endişe ve utanç taşır ve en küçük kural-disi hileketlerinin cezasının çok ağır olacağının korkusunu taşıyarak yaşamayı öğrenirler. (Kardam, 2004)

White, toplumumuzda, (İstanbul) kadın emeği ve üretimi üzerine yaptığı alan çalışmasında, akrabalık ilişkileri ve cinsiyet rolleri üzerinde de durmuş ve kadının cinsellliğini yaşamamasına getirilen sınırlardan bahsetmiştir. Geleneksel bir ailedede, kızın evlilik öncesinde bir erkekle görüşmesi, arkadaşlık etmesi son derece sakıncalıdır çünku bu durum onun bekaretinin bozulmuş olacağını doğandırır ve bazı aileler böyle bir durum duymuşlarsa gelinlerinin doktoran bekaret raporu almmasını isterler (White, 1999:106). Orta Anadolu köylerinde araştırmalar yapmış olan Antropolog Delaney'in yaptığı araştırma sonuçlarına göre de genç erkekler, kızlarla toplumsal ilişki ve yakınlık kurmak istediklerini söylese de böyle bir kızla evlenmeyeceklerini belirtmektedirler. Onlara göre kız, oğlanla konuşmaya ve yakınlık kurmaya gönüllüyse, bunu başka oğlanlarla da yapacaktır. Bu tür bir ilişkiye katılmak kızın başboş ilişkilere girdiğinin ve güvenilmez olduğunun kanıdır (Delaney, 2001:122-123). Delaney'e göre bekaret, namus ve cinsellik açısından asıl sorun kadının belirli bir erkeğin tohumunu güvence altına alabileme yeteneğidir, onu değerli kıtan budur. Kadının

değerinin evlilikten önce bekaretine, evlendikten sonra sadakatine bağlı olduğunu, bunun da kadının davranışlarında ve giyiminde toplumsal namus koduna uymasıyla belli olduğuna dikkat çekmektedir. "Bir kızın cinsel etkinliğine ilişkin en ufak bir şüphe, onun evlilik şansını ortadan kaldırır yada en azından tehlikeye düşürür" (Delaney, 2001:61-62).

Pek çok, çevrede kız oğlan kızlık o kadar değerlidir ki onu yasaya uygun bir evliliğin dışında yitirmek tam anlamıyla yıkımdır. Böyle bir şeyi yaşamış kızın onurunun lekelendiğine inanılır (Beauvoir, 1993:385). "Göruldüğü gibi, tarih içinde en direngen ideolojik süreklilik, kendisini, kadınlara ilişkin ataerkil anlayış ve tutumlarda ortaya koymaktadır" (Berkay, 2000:212).

Kadının cinselliğini yaşamamasına getirilen sınırlar ve bu çerçevede olmuştu pratikler anaerkil düzende görülmez. Ancak ataerkil toplum yapısıyla birlikte kadının cinsel kimliğine ve yaşamına sınırlamalar getirilmiştir. Göruldüğü gibi çoğu bilim adamı bu durumu, anaerkil dönemin yıkılışı ve ataerkil dönemin oluşumuyla, ataerkil aile yapısı içinde erkeğe atfedilen değer ve onun kadına oranla üstün konuma geçmesiyle açıklamaktadır.

Uygarlık sürecinde birçok kültür, kadının cinsel kimliğine ilişkin sınırlamalar, yaptırımlar ve tabular oluşturmuştur. Kültürüümüzün kimi katmanlarında da kadının cinselliğine ilişkin çeşitli sınırlamalar getirilmiş bu sınırlamalar çerçevesinde de çeşitli pratikler oluşturulmuştur. Namus kavramına ilişkin değer yargilar; ve bu kavramın çerçevesinde olmuş olan gelenek görenek ve töreler başka toplumlarda olduğu gibi toplumumuzun kimi katmanlarında da derinlemesine yaşamaktadır. Kadınlar için bir kültür değeri olarak karşımıza çıkan cinsel saflik, bekaret, gibi kavamlar, bir kadının, hatta ailesinin ve soyunun namusunu gösterirken onun korunması ya da başka bir ifadeyle kaybedilmesi kişinin o toplum içinde namessiz olarak nitelenmesine sebep olmaktadır.

Tarihsel süreç içinde anaerkil dönemden ataerkil döneme geçişle birlikte kadının statüsündeki değişim çarpıcı bir gerçeği de ortaya koymustur. Kadın, erkek egemen toplumda ikinci plana itilmiş, şiddet ve saldırganlık içeren davranışlara maruz kalmış, cinselliğine ve bunu

yaşamasına sınırlar getirilmiştir. Bugün hala kadınların cinsiyetinden ötürü şiddetde ve saldırgan davranışlara maruz kaldıkları bilinmektedir.

1995'te Pekin'de yapılan Dördüncü Kadın Dünya Konferansı'nda kadınlara yönelik şiddet ve türleri, bu şiddeti önlemek için alınacak acil eylem planları tanımlanmıştır. Deklarasyona göre kadınlara yönelik şiddet terimi, kadının fiziksel, cinsel veya psikolojik zarar görmesiyle veya acı çekmesiyle sonuçlanan veya sonuçlanması muhtemel olan, bu tip hareketlerin tehdidini, baskıyı ya da özgürlüğün keyfi engellenmesini de içeren, ister toplum üzerinde ister özel hayatı meydana gelmiş olsun, cinsiyete dayalı her türden şiddet anlamına gelmektedir. (Pekin Deklarasyonu, Mad.113). Aynı deklarasyonun 118. Maddesinde kadınlara yönelik şiddet, erkeklerin hakimiyetine ve kadınlara yönelik ayrımcılığa yol açan, kadınların ilerlemesini engelleyen, kadınla erkek arasında çatışlar boyunca devam eden eşitsiz güç ilişkilerinin görünürdeki yüzü olarak ifade edilmekle birlikte temelde kültürel modellerden özelleştirilmiş geleneksel uygulamalardan kaynaklandığına dikkat çekilmektedir (Pekin Deklarasyonu, Mad.113,118).

Toplumsal cinsiyet rolleri bağlamında düşündüğümüzde, geleneksel değer yargıları çerçevesinde kadın, erkeğin gerisinde, ona bağımlı, ev işi ve analık görevlerini yüklenmiş, iyi eş ve iyi anne rollerini benimsemiş buna karşın erkek ise, otoriteyi elinde tutan, düzenleyici, lider, koruyucu, yetkin vb. özelliklere sahip, saldırgan ve şiddet eylemleriyle içselleşmiş bir birey olarak karşımıza çıkmaktadır. Kadın ve erkeğin cinsel-kımlı ğı çevresinde oluşmuş oldukça farklı kurallar ve yaptırımlar vardır. Bir erkek karısının, kız kardeşinin, kızının ve dolayısıyla da kendinin yanı ailesinin namusunu, onurunu korumak amacıyla şiddete baş vurmaktır ve suç işlemektedir. Geleneksel ilişkilerin süre geldiği toplumlarda namusu ya da şerefî korumak adına, soğuk kanlılıkla insanlar cinayetlere kurban gitmekte ve insanların yaşam hakları elliinden alınmaktadır. Töre cinayetleri aile içi şiddet olgusunun en son boyutu olarak karşımıza çıkmaktadır.

Göründüğü gibi, kadının toplumsal cinsiyet rolleri, onun şiddete boyun eğisini de etkilemektedir, kadının kimliğiyle anımlı hale gelen değer yargıları, kadının toplumda erkeğin gerisinde yer almamasını gerektirmektedir. Kadın bu roller çerçevesinde aile içinde maruz kaldığı şiddeti

işçelletirmekte ve kabullenmektedir. Kadına yönelik şiddetin özellikle de dayağın hoş görülürle karşılanması, şiddetin kültürel yapı tarafından desteklendiğinin göstergesidir.

KAYNAKÇA

- Beauvoir, S., Kadın (Genç Kızlık Çağı), Çev.: Bertan Onaran, 2.Basım, İstanbul, Payel Yayınları, 1993.
- Bebel, Augustus, Kadın ve Sosyalizm, Çev: S. N. Kaya, 1. Basım, İstanbul, Inter Yayınları, 1991.
- Benedict, Ruth, Kültür Örüntüler, Çev: Mustafa Topal, 1. Baskı, Ankara, Öteki Yayınevi, 1998.
- Berktaş, Fatmagül, Tek Tanrılı Dinler Karşısında Kadın, 2. Basım, İstanbul, Metis Yayınları, 2000.
- Bock, Philip K. İnsan Davranışının Kültürel Temelleri, Psikolojik Antropoloji, Çev. N. Serpil Altıntek, 1. Baskı, Ankara İmge Kitabevi Yayınları, 2001.
- Çilga, İbrahim, "Batman'da Genç Kız İntiharları", Toplum ve Sosyal Hizmet, HÜ. Sosyal Hizmetler Yüksekokulu Yayınları, 2002, C.13, S.1, s.36-54.
- Delaney, Carol, Tohum ve Toprak, Çev: Seçda Somuncuoglu, Aksa Bera, 1. Baskı, İstanbul, İletişim Yayınları, 2001.
- Engels, Friedrich, Ailenin Özel Mülkiyetin ve Devletin Kökeni, Çev: Kenan Somer, 6. Baskı, Ankara, Sol Yayınları, 1978.
- Freeman, Derek, Margeret Mead and Samoa, Harvard University Pres, 1983.
- Gander, M.J., Gardiner, H.W., Çocuk ve Ergen Gelişimi, Bekir Onur (ed) 1.Baskı, Ankara, İmge Kitabevi Yayınları, 1993.
- Horney, Karen, Kadının Ruhsal Yapısı, Çev: Nilgün Sarman, İstanbul, Payel yayinevi, 1998.
- Jıbars, Zafer, "Kişiliğin Oluşmasındaki Kültürel Etmenler", A.Ü. Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi, 1987 (Aynı Basım) s.201-211.
- Kandiyoti, Deniz, Cariyeler Bacılar Yurttaşlar, 1. Basım, İstanbul, Metis Yayınları, 1997.
- Kardam, Filiz, Namus Gerekçesiyle Öldürülme ya da Kendi Canına Kzyma, www.hukuksan.bucettepe.edu.tr, 2004
- Cluckhohn, Clyde, Mirror For Man, New York, Graw Hill Book Camp, 1949.

- Koknel, Özcan, *Bireysel ve Toplumsal Şiddet*, 1. Basım, İstanbul, Altın Kitaplar Yayınevi, 1996.
- Malinowski, B., *İlkellerde Cinsel Yaşam*, Çev: Hüseyin Portakal, 1. Basım, İstanbul Kabalcı Yayınevi, 1989.
- Ogburn, W., Nimkoff, M., *A Hand Book of Sociology*, London, Routledge and Kegan Paul Ltd., 1964.
- Oral, Zeynep, *Kadın Olmak*, İstanbul, Milliyet Yayınları, 1989.
- Ortaç, İbrahim, *Namus Cinayetleri ve Eğitim Sorunu*, Akşam 12.03.2004.
- Ozankaya, Özer, *Toplumbilim*, 9. Basım, İstanbul, Cem Yayınevi, 1996.
- Pekin Deklarasyonu ve Eylem Planı, *Dördüncü Dünya Kadın Konferansı Sonuçları*, Pekin, 4-15 Eylül 1995 (<http://www.kssgm.gov.tr/pekin.rtf>)
- Poole, Ross, *Ahlak ve Modernlik*, Çev: Mehmet Koçuk, 1. Basım, İstanbul, Ayrıntı Yayınları, 1993.
- Reich, Wilhelm, *Cinsel Ahlakın Boy Göstermesi*, Çev: Bertan Onaran, 3. Basım, İstanbul Payel Yayınevi, 1995.
- Rose, Peter, *The Study of Society, An Integrated Anthology*, New York, Random House, 1967.
- Saadavi, Nevval, *Havva'nın Örtülü Yüzü*, Çev: Sibel Özbudun, İstanbul, Anahtar Kitaplar Yayınevi, 1991.
- Sarıhan, Şenal, "Namus Cinayetlerinde Avukatların Sorumluluğu", *Töre Cinayetleri*, Ankara, Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü Yayınları, s.59-69, 1999.
- Tayyancı, Füsun, *Dünyada ve Türkiye'de Tarih Boyunca Kadın*, Ankara Toplum Yayınları, 1977.
- White, Jenny, B., *Para ile Akraba*, Çev: Aksu Bora, 1. Basıktı, İstanbul, İletişim Yayınları, 1999.
- Yanarocak, Sara, *Biz Kadınlar*, İstanbul Gözlem Yayınları, 1998.

