



İHYA

İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi
International Journal of Islamic Studies

İ'RAB FARKLILIKLARI VE KUR'AN'IN ANLAM ÇEŞİTLİLİĞİNE ETKİSİ: MÜ'MİNÜN SÛRESİ ÖRNEĞİ

THE DIFFERENCE IN GRAMMATICAL ASPECTS AND ITS EFFECT ON THE
MULTIPLICITY OF QURANIC MEANINGS: SURAH AL-MU'MINUN AS A SAMPLE

اِحْتِلَافُ الْأَوْجِهِ الْإِعْرَابِيَّةِ وَأَثَرُهُ فِي تَعَدُّدِ الْمَعَانِي الْقُرْآنِيَّةِ: سُورَةُ الْمُؤْمِنُونَ أَمُودَجًا

BOZAN ALHAMAD

Dr. Öğr. Üyesi, Aksaray Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Arap Dili ve Belagatı
Anabilim Dalı, bozanalhamad@aksaray.edu.tr, orcid.org/ 0000-0001-8446-8505

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received: 10 Şubat 2021/10 February 2021

Kabul Tarihi / Accepted: 07 Haziran 2021 /07 June 2021

Yayın Tarihi / Published: 25 Temmuz 2021 / 25 July 2021

Yayın Sezonu / Pub Date Season: Temmuz-Güz/ July – Autumn 2021

Cilt / Volume: 7, Sayı / Issue: 2, Sayfa / Pages: 768-790.

Cite as / Atıf: Alhamad, Bozan. “İ'rab Farklılıkları ve Kur'an'ın Anlam Çeşitliliğine Etkisi:

Mü'minün Sûresi Örneği [The Difference in Grammatical Aspects and its Effect on the Multiplicity of Quranic Meanings: Surah Al-Mu'minun As a Sample]”. İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi- İhya International of Islamic Studies 7/2 (Temmuz/July 2021), 768-790.

Plagiarism / İntihal: This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software. / Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi.

Etik Beyan / Ethical Statement:

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur / It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.

Öz

Arap dilindeki i'rab olgusu, Kur'ân'ın anlamını belirlemede büyük bir role sahiptir. Dolayısıyla gramer kurallarından yararlanmadan ve bağlamı göz ününde bulundurmadan Kur'ân âyetlerini açıklamak mümkün değildir. Bu yüzden müfessirler, murâd-ı İlahîyi doğru anlamak maksadıyla i'rabı büyük önem göstermişlerdir. Bu çalışmamızda Müfessirlerin ve dil uzmanlarının Mü'minün sûresinde tespit ettikleri i'rab farklılıkları, bu farklılıklarla ilgili önemli görüşleri ve bu farklılıkların anlamın değişimi üzerindeki etkilerini inceleyeceğiz. Bu bağlamda Mü'minün sûresinde farklı i'rab vechlerinin söz konusu olduğu on bir âyet tespit ettik. Bu âyetler, başta Basra, Kûfe dil ekolü ve takipçileri olmak üzere dilciler arasında gramatik açıdan tartışma konusu olmuştur. Bu bağlamda fiiller arası tazmîn, cer harflerinin birbirlerinin yerine kullanılması, marife isme izâfe edilen ism-i tafidîlin izâfesinin lafzî izâfe mi manevî izâfe mi olduğu, (ما) edatının isim mi harf mi olduğu, (إذا) edatının şart mı zarf mı olduğu, (حتى) edatının gâiye mi, cer harfî mi, atf harfî mi, yoksa ibtidâ edatı mı olduğu vb. ihtilaf konuları, çalışmamızda detaylı bir şekilde incelenecektir. Çalışmamızın sonuç bölümünde ise ulaştığımız önemli sonuçlara yer verilecektir.

Anahtar Kelimeler: Arapça Nahiv, İ'rab, Tefsîr, Mü'minün Sûresi.

Abstract

There is no doubt that syntax has a great role in directing the Quranic meaning. The Noble Qur'an cannot be interpreted without referring to the grammatical rules and knowing the position of the word in the Quranic context. Therefore, the interpreters were keen to translate to reach the intended meaning of any Quranic verse, and in my research I tried Examining the most important aspects of Arabic that were mentioned by exegetes and grammarians in Surat al-Mu'minin, explaining the most important opinions about each aspect of Arabic, detailing it in terms of syntactic and the opinions of commentators and grammarians, and the estimated meaning that the verse came to. Arabic aspects, and each Arabic aspect included some grammatical issues that revolved around the subject of disagreement - in particular the difference between the schools of Basra and Kufa and those who followed their approach - such as the issue of including a verb meaning another verb or an interpretation of a preposition in place of another preposition, and such as the issue of (أفعل), the issue of (ما), the issue of (إذا), and the issue of (حتى).and other issues that were dealt with in detail, and then concluded the research with the most important findings that I reached.

Keywords: Arabic Grammar, Syntax, Exegesis, Surah Al-Mu'minin.

الملخص

مما لا شك فيه أنَّ للإعراب دورًا كبيرًا في توجيه المعنى القرآني، فلا يمكن أن يُفسَّر القرآن الكريم دون الرجوع إلى القواعد النحوية ومعرفة موضع الكلمة في السياقي القرآني، لذا حَرَصَ أهل التفسير على الإعراب للوصول إلى المعنى المراد من أيِّ آية قرآنية، وفي بحثي هذا حاولتُ الوقوف على أهمِّ الأوجه الإعرابية التي ذكرها المفسرون والنحويون في سورة المؤمنون، موضِّحًا أهمِّ الآراء حول كلِّ وجهٍ إعرابيٍّ، مفضِّلاً فيه من الناحية الإعرابية وآراء المفسرين والنحاة، والمعنى التقديري الذي آلت إليه الآية، وقد وقفتُ على 11 موضعًا، كلُّ موضعٍ من هذه المواضع تضمَّنَ عدَّةَ وجوهٍ إعرابيةٍ، وكلُّ وجهٍ إعرابيٍّ قد تضمَّنَ بعض المسائل النحوية التي دَارَ حولها موضع الاختلاف - وعلى وجه الخصوص الاختلاف بين مدرستي البصرة والكوفة ومَن سارَ على منهجهم - كمسألة تضمين فعل معنى فعل آخر أو تأويل حرف جرِّ مكان حرفٍ آخر، ومسألة اسم التفضُّل (أفعل) المضاف إلى معرفة، هل إضافته محضة أم غير محضة؟ ومسألة (ما) بين الحرفية والاسمية، ومسألة (إذا) بين الشرطية والظرفية، ومسألة (حتى) بين الغاية والجرِّ، والغاية والعطف، والغاية والابتداء، وغيرها من المسائل التي تناولها البحث بالتفصيل، ثم ختمتُ البحث بأهمِّ النتائج التي توصلتُ إليها.

الكلمات المفتاحية: النحو العربي، الإعراب، التفسير، سورة المؤمنون

Extended Abstract

Syntax and syntax is one of the most noble sciences in Arabic, as it is the practical application of the grammar of the language, and it is the best way for linguists to highlight the positions of words depending on the rules on which they are built, but rather it is the useful method that the learner followed in order to realize the structure of sentences so as not to fall into melody and error. Because his judgment on the integrity of the composition is the science of grammar and syntax.

The importance of syntax in the interpretation of the Noble Qur'an lies in their strong and solid connection with each other, just as interpretation is necessary to understand what Almighty God wants in His verses, and then understand its meanings and goals, so is the syntax. Because its goal is to articulate the meaning, it is no less necessary than interpretation, as parsing is not only verbal signs; Rather, it is entrusted with clarifying and showing the meaning, because abandoning the syntax in the Arabic language destroys it and destroys it for its survival and continuity, and the abandonment of the syntactic movements in speech and writing is a distortion of their vocabulary, and the loss of meaning can be in the loss of parsing, so who can understand the meaning of the Almighty's saying: {إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ} without parsing, for he who understood that Almighty God is the subject corrupted the meaning of the verse, and who can understand what is meant by this method (ما أحسن زيد) without parsing, then by parsing it saves ambiguity and confusion and clarifies the intended meaning.

The one interested in Quranic studies finds that grammatical scholars have differed in the interpretation of the verses of the Qur'an, which led to the multiplicity of meanings resulting from these differences, and this is due to the Qur'an's miraculous way of displaying it, which is organized by its structure, so that no one can grasp all its goals and objectives, so it endured many meanings and faces, And also refer to the grammarians themselves, as they did not know the restriction of opinions, nor the reverence of the opinions of others, but rather they had the freedom of opinion in choosing the most appropriate aspects of the syntactic aspects in order to fit the Quranic meaning

In my research entitled (The Difference In Grammatical Aspects And Its Effect On The Multiplicity Of Quranic Meanings: Surah Al-Mu'minun As a Sample), I wanted to explain the scholars' opinions about the parsing of some words that they found could have more than one Arabic aspect, and each Arabic aspect gives a different meaning to the verse, inferring their different opinions either by a verse Quranic verses, verses of poetry, or words from the Arabs, indicating that the meaning of the verse is linked to the parsing of its vocabulary.

I also found in my research that most of the scholars engaged in the interpretation of the Noble Qur'an and its Arabians such as Al-Zamakhshari, Ibn Hayyan Al-Andalusi, Al-Samin Al-Halabi, Ibn Adel Al-Dimashqi and Al-Aukbari, have listed these grammatical aspects of the singular or the Quranic structure, showing the more correct aspect according to their opinion, citing the other Arabic aspects that other scholars have reported without error. Others or defame his opinion, except what is rare.

In my research, I tried to stand on the most important grammatical aspects that the scholars mentioned in Surat al-Mu'minun, moving away as much as possible from repetition in listing the syntactic aspects in order for the search to be comprehensive for the most syntactic aspects, indicating the most important opinions about these aspects, detailing each Arabic aspect separately in terms of (parsing, And the opinions of scholars regarding this aspect, and the appreciation of the meaning that the verse came to), and I stood on 11 places that contained the difference in the aspects of the expression in Surah Al-Mu'minun, such as the differences in the comment of the neighbor and the traitorous, or the difference in the parsing of (ما), or the difference in the distinction (كم) Interrogative, or the difference in the syntax of (حتى), or the difference in the syntax of the name of the added preference, or the difference in the syntax of (ما), or the difference in the syntax of the attributes specific to Almighty God as (الكريم والمجيد) described by other than Almighty God.

I touched on some of the grammatical issues that scholars cited during their mention of it in their conversation about the different grammatical aspects of some Quranic expressions, such as the

issue of inclusion, that is: the inclusion of a verb in the place of another verb, the issue of the permissibility of deleting the additive and the place of the additive to it as the place of the additive, and the question of the name of the preferred (أفعال) that is added to knowledge Is it pure or not? And the question (ما) between literalism and nominalism, the issue of suspending the neighbor and the traitor with the source, the question of coupling the answer of the condition with the fulfillment if it is a nominal sentence, the question of (إن) between the conditional and the adverbial, the issue of (even) between the purpose and the noun, the purpose and sympathy, the purpose and the beginning, and the question of the source between its interpretation With its derivative and its remaining as it is, the question of the interrogative distinction (كم) added between the denial and the definition, and the question of the adjective cut off from its description.

In my research, I talked about the effect that the different syntactic aspects of some of the Quranic expressions and structures have had on the multiplicity of the interpretative meaning of a single verse, and how the difference in the syntax of one word affects the meaning of the entire Qur'an verse.

The research concluded its study with the most important findings that it reached after learning about the topic in some important grammatical aspects, so that this study would be a useful reference for those who wanted to research the different syntactic aspects.

المدخل

يعدُّ الإعراب ظاهرة من الظواهر المهمّة في اللغة العربية، فقد انشغل بها العلماء واعتنوا بأحكامها ومقاييسها واستخلصوا قواعدها وقوانينها من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وكلام الفصحاء من العرب، كما بيّنوا أنّ تحصيل المعاني من الألفاظ لا يكون إلا بوجود حركات الإعراب حيث يرى أبو حيان أنّ الكلام كالجسم والنحو كالحلية وأنّ التمييز بين الجسم والجسم إنّما يقع بالحلي القائمة والأعراض الحالّة فيه، وأن حاجته إلى حركة الكلمة بأخذه وجوه الإعراب حتى يتميّز الخطأ من الصواب كحاجته إلى نفس الخطاب.¹

والحقّ يُقال: كيف لا يكون للإعراب أثرٌ في المعنى وكثيراً ما يتعسّر علينا فهم بيت من أبيات الشعر أو شرح تركيب من تراكيب العربية دون وجود حركات الإعراب؟، فإذا كتّب كاتب ما: (ما أحسن زيد) غير معرب لم يوقف على غرضه ولم يفهم مراده، فإذا قال: (ما أحسن زيداً!) أو (ما أحسن زيداً) أو (ما أحسن زيداً؟) أفصح بالإعراب عن المعنى الذي أراده، ليس هذا فحسب، بل إنّ تغيير حركة إعرابية في لفظ من ألفاظ القرآن الكريم يؤدي إلى تغيير المعنى المراد، بل قد يؤدي إلى فساد المعنى كقراءة أحدهم: إنّ الله بريء من المشركين ورسوله، بالكسر بدل الضم، لذا يرى العلماء أنّه لا يمكن الاستغناء عن حركات الإعراب في القرآن الكريم، فبالإعراب يتجلى الغموض ويروى الشكّ ويظهر اليقين. ولو نقبنا في كُتُب التفاسير ومعاني القرآن لوجدنا مسائل الاختلاف في الإعراب وأثره على اختلاف المعنى واضحة جلية، ونحن في بحثنا هذا أردنا تسليط الضوء على هذا الأثر فاخترنا سورة من سور القرآن الكريم لتكون موضع تطبيق دالاً على ما قلناه سابقاً من أثر الإعراب في توجيه المعنى، فوقع الاختيار على سورة المؤمنون، وحاولنا استخلاص أهمّ المواضع التي وقع فيها الاختلاف في وجوه الإعراب المؤدي إلى اختلاف المعنى، فنتج لدينا (11) موضعاً، وستقوم بتفصيل كلّ موضع على جده إن شاء الله.

المبحث الأول: مواضع الاختلاف في أوجه الإعراب

لقد تعددت الأوجه الإعرابية في كلّ موضع من المواضع التي قمنا بدراستها، فبعضها جاء على خمسة أوجه، وبعضها الآخر على أربعة، وبعضها على ثلاثة أو اثنين، ولكلّ وجه إعرابي أصحابه ودليله، وهذه المواضع هي:

1- تعليق الجار والمجرور (على أزواجهم) في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأُزْوَاجِهِمْ لَا عَلَىٰ أَرْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾ [المؤمنون: 5-6]

أدى اختلاف تعليق الجار والمجرور (على أزواجهم) في الآية السابقة إلى ظهور خمسة أوجه إعرابية:

- 1- أنه متعلّق بـ (حافظون).
- 2- أنه متعلّق بـ (حافظون) مع تأويل حرف الجر (على) بـ (من).
- 3- أنه متعلّق بـ (حافظون) مع تأويل حرف الجر (على) بـ (عن).
- 4- أن متعلّق بفعل محذوف يدل عليه غَيْرُ مَلُومِينَ.
- 5- أنه متعلّق بحال محذوفة.

أثر الاختلاف في تعدد المعاني

أثر اختلاف تعليق الجار والمجرور (على أزواجهم) في تعدد معاني الآية السابقة، حيث ذهب أصحاب الوجه الأول إلى أنّ الجار و المجرور متعلقان باسم الفاعل (حافظون) على تضمين الفعل (حفظ) معنى الفعل (أمسك)، وقد استدلوا على رأيهم بقوله تعالى: ﴿إِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ﴾ [الأحزاب: 37]، فقد لجأ أصحاب هذا الوجه إلى تضمين الفعل (حفظ) معنى (أمسك) لأنّ الفعل (حفظ) يتعدى بنفسه ولا يحتاج إلى حرف جرّ يتعدى به، كما في قوله تعالى: ﴿وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ﴾ [المائدة: 89]، فالفعل (حفظ) تعدى بنفسه ولم يحتاج إلى حرف جرّ يتعدى به، وكذلك في قول الشاعرة سليمة بنت المهلهل التغلبيّة عندما أنشدت ترثي أباها:²

وَقَدْ كَانَ يَكْفِي كُلَّ وَعْدٍ مُوَاعِلٍ وَحَفِظَ أَسْرَارَ الْحَبِيلِ الْمُتَّصِحِ (الطويل)

¹ أبو حيان التوحيدي، البصائر والذخائر، تحقيق: وداد القاضي، بيروت: دار صادر، 1988م، 1/180.

² المهلهل بن ربيعة، الديوان، تحقيق: طلال حرب، بيروت: دار العالمية، د.ت، ص 101.

فكلمة (أسرار) في البيت الشعري السابق مفعول به، والفعل (حفظ) فعل متعدٍ لم يحتاج إلى حرف جرٍ حتى يتعدى به، وهذا مذهب البصريين، وهو تضمين الفعل معنى فعل آخر يتعدى بذلك الحرف، مع إبقاء الحرف على موضوعه الأول،³ وقد بيّن ابن هشام الأنصاري أنّ علماء البصرة ومن تابعهم يرون أنّ الحرف باقٍ على معناه في الأماكن التي ادعيت فيها النيابة، وأنّ العامل ضمّن معنى عامل يتعدى بذلك الحرف لأنّ التجوز في الفعل أسهل منه في الحرف،⁴ وعلى هذا يكون تضمين الفعل (حفظ) معنى (أمسك) من باب التجوز لأنّ الفعل (حفظ) يتعدى بنفسه، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: والذين هم لفروجهم ممسكون إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين.

الوجه الثاني: يرى أصحابه أنّ تعليق الجار والمجرور بـ (حافظون) مع تأويل حرف الجر (على) بـ (من)، وهو من باب تناوب الحروف، وهذا مذهب الكوفيين، فهم يرون أنّه يجوز أن ينوب حرف جرٍ عن الآخر من باب التوسع في المعاني، لأنّ حرف الجر لا يقتصر على معنى واحد؛ بل له أكثر من معنى يؤديه، وقد اتبعهم في هذا الرأي بعض البصريين كالزجاج والهرودي،⁵ وقد ذكر الفراء أنّ (على) و(من) يتناوبان في كثير من المواضع كما في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾ [المؤمنون: 5-6]، بمعنى (من)،⁶ أي والذين هم لفروجهم حافظون إلا من أزواجهم، وفي قوله تعالى: ﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا﴾ [الأنبياء: 77]، أي: على القوم، وقال أبو عبيدة: ومن الأدوات اللواتي لمن معان في مواضع شتى، فتأتي الأداة منه في بعض تلك المواضع لبعض تلك المعاني، كما جاءت (في) بمعنى (على) كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا صَلْبَيْكُم فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: 71]، أي: على جذوع النخل، و(على) بمعنى (من) كما في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾ [المطففين: 2]، أي: من الناس،⁷ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: الذين هم لفروجهم حافظون إلا من أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين.

الوجه الثالث: ذهب أبو البقاء العكبري إلى تعليق الجار والمجرور بـ (حافظون) مع تضمين (حافظون) معنى (صائنون)، وتأويل حرف الجر (على) بـ (عن)، لأنّ المعنى صانوها عن كلّ فجٍ إلا عن فروج أزواجهم،⁸ فهو برأيه هذا جمع بين التضمين والتأويل، أي أنّه جمع بين رأي البصريين الذي يجوز تضمين فعل معنى فعل آخر، ورأي الكوفيين الذي يجوز نيابة حرف جرٍ عن الآخر من باب التوسع في المعاني،⁹ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: الذين هم لفروجهم صائنون إلا عن أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين.

الوجه الرابع: ذهب الزجاج واتباعه الزمخشري إلى تعليق الجار والمجرور بفعل محذوف تقديره (يلامون) دلّ عليه (غير ملومين)،¹⁰ ولا يمكن تعليقه بـ (حافظون) لأنّ المبتدأ (الذين) في الآية السابقة يحتاج إلى خبر يتم به معنى الآية، لأنّ (حافظون) خبر للضمير (هم)، وجملة (هم حافظون) صلة الاسم الموصول، لذا وجب تقدير فعل محذوف يتناسب مع الاستثناء (غير ملومين)، وتقديره (يلامون) يتوافق ومعنى الآية، ولم يعلقه بـ (ملومين) لسببين:

1- إنّ ما بعد (إنّ) لا يعمل فيما قبلها.

2- إنّ المضاف إليه (ملومين) لا يعمل فيما قبل المضاف.

فيكون معنى الآية على هذا الوجه: الذين هم لفروجهم حافظون يلامون على كلّ مباشرة إلا على ما أحلّ لهم، فإنهم غير ملومين عليه.

الوجه الخامس: ذهب الزمخشري أنّ الجار والمجرور لا يمكن تعليقهما بـ (حافظون) بل بحال محذوفة من الضمير الواو في (حافظون)، أي القوامين على أزواجهم، لأنّ المراد في الآية ليس الحفاظ على الأزواج لكنّ المراد هو أنّهم ليسوا مؤاخذين على ما يفعلون بأزواجهم حال قوامتهم عليها، وقد استدلل على هذا المعنى من قول العرب: كان فلان على فلانة فمات عنها فخلّف عليها فلان، ونظيره: كان زياد على البصرة،

³ بدر الدين حسن بن قاسم المرادي، الجني اللداني في حروف المعاني، تحقيق: طه محسن، الموصل: مؤسسة دار الكتب، 1976م، ص108.

⁴ ابن هشام جمال الدين الأنصاري، معني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: مازن المبارك وآخرون، دمشق: دار الفكر، 1985م، ص861.

⁵ ينظر: عباس حسن، النحو الوافي، القاهرة: دار المعارف، 1960م، 537/2-538.

⁶ ينظر: يحيى بن زياد الفراء، معاني القرآن، تحقيق: عبد الفتاح اسماعيل شبلي، القاهرة: دار المصرية للتأليف والترجمة، د.ت، 231/2.

⁷ ينظر: أبو عبيدة معمر بن المثنى، مجاز القرآن، تحقيق: فؤاد سركين، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1381هـ، 14/1.

⁸ ينظر: أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري، إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، بيروت: دار

الكتب العلمية، 1979م، 147/2.

⁹ ينظر: المرادي، الجني اللداني في حروف المعاني، ص108؛ عباس حسن، النحو الوافي، 537/2-538.

¹⁰ ينظر: جار الله محمود بن عمرو الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعبور الأقاويل في وجوه التأويل، بيروت: دار الكتاب العربي، 1407هـ، 177/3.

أي: واليًا عليها،¹¹ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: الذين هم حافظون لفروجهم في جميع الأحوال إلا حال كونهم والين وقوامين على أزواجهم أو ما ملكت أيانهم فإنهم غير مؤاخذين.

2- الأوجه الإعرابية لتعليق الجار والمجرور (من سألته) في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِّن طِينٍ﴾ [المؤمنون: 12]

أدى اختلاف تعليق الجار والمجرور (على أزواجهم) في الآية السابقة إلى ظهور وجهين إعرابين:

1- أنه متعلق بالفعل (خَلَقْنَا)، إذا كان حرف الجر (من) لابتداء الغاية.

2- أنه متعلق بحال محذوفة من الإنسان، إذا كان حرف الجر (من) لبيان الجنس.

أثر الاختلاف في تعدد المعاني

كان لاختلاف أوجه تعليق الجار والمجرور (من سألته) في الآية السابقة أثر في إظهار معنيين مختلفين، حيث رأى أصحاب الوجه الأول أنَّ تعليق الجار والمجرور (من سألته) بالفعل (خَلَقْنَا)، وحرف الجر (من) لابتداء الغاية، والسألته: هي الخلاصة التي أُسْتُلت من الطين، والإنسان في هذه الآية هو سيدنا آدم عليه السلام، لأنَّ الله سبحانه وتعالى بدأ خلقه من هذه الخلاصة المستلَّة من الطين، وقد ذكر السمين الحلي أنَّ القول الظاهر هو أنَّ يتعلَّق بـ(خَلَقْنَا) و (من) لابتداء الغاية، لأنَّه يرى أنَّ السألته هي من سألَّت الشيء من الشيء، أي: استخرَّجته منه، وهي الخلاصة،¹² ومنه قول أمية بن أبي الصلت:¹³

خَلَقَ الرَّيَّةَ مِنْ سُلَالَةٍ مُنْتَهَى وَإِلَى السُّلَالَةِ كَلَيْهَا سَنَعُوذُ (الكامل)

أي: أنَّ الله سبحانه وتعالى خلق الخلائق من خلاصة مستلَّة من طين، وإلى هذه الخلاصة سيرجعون، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: ولقد خلق الله عزَّ وجلَّ آدم عليه السلام من الخلاصة التي أُسْتُلت من الطين.

الوجه الثاني: ذهب أصحاب هذا إلى تعليق الجار والمجرور (من سألته) بحال محذوفة من الإنسان، وحرف الجر (من) ببيان لبيان الجنس، والسألته: هي النطفة التي أُسْتُلت من ظَهْرِ الفحل، والإنسان هو ولد آدم عليه السلام، والطين كناية عن آدم عليه السلام، وقد استدلُّوا على أنَّ الإنسان في هذه الآية هو ولد آدم من الضمير في (جعلناه) في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ﴾ [المؤمنون: 13]، و أنَّ الطين كناية عن آدم عليه السلام من قوله تعالى: ﴿وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ﴾ [السجدة: 10]، وأنَّ السألته هي النطفة من قوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَّهِينٍ﴾ [السجدة: 8]، أي نسل آدم عليه السلام وهم أولاده وذريته،¹⁴ ومنه قول الشَّماخ:¹⁵

طَوْتُ أَحْشَاءَ مُرْتَجِحَةٍ لَوْفَتِ عَلَى مَشِيحِ سُلَالَتِهِ مَهِينُ (الوافر)

أي: ماء مهين، وهي النطفة، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: ولقد خلق الله سبحانه وتعالى ابن آدم حال كونه من نطفة آدم.

3- الأوجه الإعرابية في إعراب (أحسن) في قوله تعالى: ﴿فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ [المؤمنون: 14]

أدى اختلاف إعراب (أحسن) في الآية السابقة إلى ظهور ثلاثة أوجه إعرابية:

1- بدل من لفظ الجلالة (الله).

2- صفة للفظ الجلالة (الله).

3- خبر لمبتدأ مقدَّر.

أثر الاختلاف في تعدد المعاني

أظهر الاختلاف في إعراب اسم التفضيل (أحسن) في الآية السابقة وجود ثلاثة معاني، حيث رأى أصحاب الوجه الأول أنَّ إعراب (أحسن) بدل مطابقة من لفظ الجلالة (الله)، وأنَّ إضافة اسم التفضيل (أحسن) إلى المضاف إليه (الخالقين) إضافة غير محضة، بمعنى أنَّها إضافة لفظية

¹¹ ينظر: الرمشمري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل في وجوه التأويل، 176/3.

¹² أحمد بن يوسف بن عبد الدائم السمين الحلي، الدرر المصون في علوم الكتاب المكنون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: أحمد محمد الخراط، دمشق: دار القلم، 2011م، 321/8.

¹³ أمية بن أبي الصلت، الديوان، تحقيق: عبد الحفيظ السلطي، دمشق: المطبعة التعاونية، 1974م، ص378.

¹⁴ ينظر: فخر الدين محمد بن عمر الرازي، مفاتيح الغيب، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420هـ، 265/23.

¹⁵ الشماخ بن ضرار الدينبياني، الديوان، تحقيق: صلاح الدين الهادي، القاهرة: دار المعارف، 1968م، ص328.

يُرَادُ بِهَا التَّخْفِيفُ، لَذَا وَجِبَ إِعْرَابُ (أَحْسَنُ) بِدَلِّ أَوْ خَيْرٍ مُبْتَدَأً مَحْدُوفٍ، وَلَيْسَ بِصِفَةٍ؛ لِأَنَّهُ نَكْرَةٌ، وَإِنْ أَضِيفَ؛ لِأَنَّ الْمَضَافَ إِلَيْهِ عَوْضٌ عَنِ (مَنْ) وَهَكَذَا جَمِيعُ بَابِ أَفْعَلِ مِنْكَ،¹⁶ وَذَكَرَ الزَّرْكَشِيُّ فِي الْبَرْهَانِ أَنَّ اسْمَ التَّفْضِيلِ إِذَا أَضِيفَ إِلَى جِنْسِهِ لَمْ يَكُنْ بَعْضُهُ كَانَتْ إِضَافَتُهُ غَيْرَ مُحْضَةً، وَوَجِبَ تَقْدِيرُ (مَنْ) كَقَوْلِكَ: زَيْدٌ أَشْجَعُ الْأَسْوَدِ، وَأَجُودُ السَّحْبِ، فَيَصِيرُ الْمَعْنَى زَيْدٌ أَشْجَعٌ مِنَ الْأَسْوَدِ وَأَجُودٌ مِنَ السَّحْبِ، فَالْإِضَافَةُ غَيْرُ مُحْضَةٍ؛ لِأَنَّ زَيْدٌ لَيْسَ جِنْسٌ مِنَ الْأَسْوَدِ، وَلَا جِنْسٌ مِنَ السَّحْبِ، وَعَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى: (خَيْرِ الرَّازِقِينَ) وَ (أَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ) وَ (أَحْسَنِ الْخَالِقِينَ) أَي: خَيْرٍ مِنْ كُلِّ مَنْ تَسَمَّى بِرَازِقٍ وَأَحْكَمٍ مِنْ كُلِّ مَنْ تَسَمَّى بِحَاكِمٍ وَأَحْسَنٍ مِنْ كُلِّ مَنْ تَسَمَّى بِخَالِقٍ، أَمَّا إِذَا أَضِيفَ إِلَى وَاحِدٍ مِنْ أَحَادِ جِنْسِهِ كَانَتْ إِضَافَتُهُ مُحْضَةً، كَقَوْلِكَ: زَيْدٌ أَحْسَنُ الرِّجَالِ،¹⁷ أَمَّا ابْنُ يَعِيشَ فِي شَرْحِ الْمَفْصَلِ فَيَرَى أَنَّ إِضَافَةَ أَفْعَلِ التَّفْضِيلِ مِنَ الْإِضَافَاتِ الْمُنْفَصِلَةِ غَيْرُ مُحْضَةٍ فَلَا تَفِيدُ تَعْرِيفًا لِأَنَّ النِّيَّةَ فِيهَا التَّنْوِينَ وَالْإِنْفِصَالَ بِتَقْدِيرِ (مَنْ) فِيهَا، وَإِنَّمَا كَانَتْ (مَنْ) فِيهَا مَقْدَرَةً لِأَنَّ الْمُرَادَ مِنْهَا التَّفْضِيلَ،¹⁸ فَيَكُونُ مَعْنَى الْآيَةِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ: تَعَالَى اللَّهُ فِي قُدْرَتِهِ وَحِكْمَتِهِ أَحْسَنُ مِنْ كُلِّ خَالِقٍ.

الوجه الثاني: ذَهَبَ أَصْحَابُ هَذَا الْوَجْهِ إِلَى أَنَّ إِعْرَابَ (أَحْسَنُ) صِفَةٌ لِلْفِظِ الْجَلَالَةِ (اللَّهُ)، لِأَنَّ الْإِضَافَةَ إِضَافَةُ مُحْضَةٍ أَفَادَتْ اسْمَ التَّفْضِيلِ تَعْرِيفًا، وَقَدْ ذَكَرَ الْأَلُوسِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {أَحْسَنِ الْخَالِقِينَ}، أَنَّ إِعْرَابَ (أَحْسَنُ) نَعْتٌ لِلْاسْمِ الْجَلِيلِ، وَإِضَافَةُ أَفْعَلِ التَّفْضِيلِ إِلَى مَعْرِفَةِ إِضَافَةِ مُحْضَةٍ تَفِيدُهُ تَعْرِيفًا عَلَى الْأَصْحَحِ،¹⁹ وَذَكَرَ الصَّبَانُ فِي حَاشِيَتِهِ عَلَى شَرْحِ الْأَشْمُوئِيِّ أَنَّ إِضَافَةَ أَفْعَلِ التَّفْضِيلِ مُحْضَةٌ نَصٌّ عَلَيْهِ سَبِيوِيهِ لِأَنَّهُ يَنْعَتُ بِالْمَعْرِفَةِ- أَي: يَضَافُ إِلَى الْمَعْرِفَةِ- بِدَلِيلِ قَوْلِهِمْ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَفْضَلَ الْقَوْمِ، وَلَوْ كَانَتْ إِضَافَتُهُ مُحْضَةً لَزِمَ وَصْفُ النِّكْرَةِ بِالْمَعْرِفَةِ، فَإِنْ خَرَجَ الْمَخَالَفَ عَلَى الْبَدَلِ أَبْطَلْنَاهُ لِأَنَّ الْبَدَلَ بِمَشْتَقٍ قَلِيلٍ،²⁰ فَيَكُونُ مَعْنَى الْآيَةِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ: تَعَالَى اللَّهُ فِي قُدْرَتِهِ وَحِكْمَتِهِ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ.

الوجه الثالث: رَأَى أَصْحَابُ هَذَا الْوَجْهِ أَنَّ إِعْرَابَ (أَحْسَنُ) خَيْرٌ مُبْتَدَأٌ مَحْدُوفٌ تَقْدِيرُهُ (هُوَ) عَائِدٌ عَلَى لَفْظِ الْجَلَالَةِ (اللَّهُ)، وَذَهَبُوا إِلَى هَذَا الْوَجْهِ لِلسَّبَبِينَ:

1- إِنَّهُ لَا يَصِحُّ إِعْرَابُ (أَحْسَنُ) بِدَلًّا لِأَنَّ الْبَدَلَ بِالْمَشْتَقِ قَلِيلٌ، كَمَا وَضَّحَ ذَلِكَ الصَّبَانُ فِي حَاشِيَتِهِ، حَيْثُ ذَكَرَ أَنَّ اسْمَ التَّفْضِيلِ الْمَضَافِ إِلَى مَعْرِفَةٍ يَجُوزُ أَنْ يَأْتِيَ صِفَةً لِلنِّكْرَةِ بِنَاءً عَلَى نَصِّ سَبِيوِيهِ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَفْضَلَ الْقَوْمِ، فَإِنْ خَرَجَ الْمَخَالَفَ عَلَى الْبَدَلِ أَبْطَلْنَاهُ لِأَنَّ الْبَدَلَ بِمَشْتَقٍ قَلِيلٍ.

2- إِنَّهُ لَا يَصِحُّ إِعْرَابُ (أَحْسَنُ) صِفَةً لِأَنَّ إِضَافَتَهُ إِلَى الْمَعْرِفَةِ إِضَافَةٌ غَيْرُ مُحْضَةٍ لَا تَفِيدُهُ تَعْرِيفًا، كَمَا جَاءَ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ، فَيَكُونُ مَعْنَى الْآيَةِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ: تَعَالَى اللَّهُ فِي قُدْرَتِهِ وَحِكْمَتِهِ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ.

إِلَّا أَنَّ السَّمِينَ الْخَلْبِيَّ فِي إِعْرَابِهِ لَ (أَحْسَنُ) ذَكَرَ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ خَيْرٌ مُبْتَدَأٌ مَضْمُورٌ، أَي: هُوَ أَحْسَنُ. وَالْأَصْلُ عَدَمُ الْإِضْمَارِ،²¹ لِأَنَّ الْإِضْمَارَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ يَكُونُ تَسْوِيَةً لِلصَّنَاعَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ وَلَا حَاجَةَ إِلَيْهِ، وَهَذَا مَا أَكَدَّتْ عَلَيْهِ عَائِشَةُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بِأَنَّ بَعْضَ النَّحَاةِ يَهْتَمُونَ بِالصَّنَاعَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ أَكْثَرَ مِنْ اِهْتِمَامِهِمْ بِالْمَعْنَى، كَمَا فِي تَقْدِيرِهِمْ لِمَبْتَدَأِ مَحْدُوفِ قَبْلِ الْفِعْلِ (تَدَهْنُونَ) فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَوَدُّوا لَوْ تُدْهِئُ فَيُدْهِئُونَ﴾ [القلم: 9]، أَي: هُمْ يَدَهْنُونَ، لِأَنَّ الْقَاعِدَةَ النَّحْوِيَّةَ تَقْتَضِي حَذْفَ النُّونِ مِنَ الْفِعْلِ الْمَضَارِعِ (تَدَهْنُونَ) لِأَنَّهُ مَنْصُوبٌ بِأَنَّ الْمَضْمُورَ بَعْدَ الْفَاءِ السَّبَبِيَّةِ، حَيْثُ تَقُولُ: إِنَّ جَمْهَورَ الْمُصَاحِفِ عَلَى إِثْبَاتِ النُّونِ كَمَا صَرَّحَ أَبُو حَيَّانٍ فِي (الْبَحْرِ الْمَحِيْطِ)، وَإِنَّمَا جَرَّهْمُ إِلَى كُلِّ هَذِهِ الْوُجُوهِ مِنْ التَّأْوِيلِ وَالتَّقْدِيرِ، أَنَّهُمْ عَرَضُوا الْآيَةَ الْقُرْآنِيَّةَ عَلَى قَوَاعِدِهِمُ النَّحْوِيَّةِ، ثُمَّ رَاحُوا يَلْتَمِسُونَ الْحِيلَ لِتَسْوِيَةِ الصَّنَاعَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ، وَقَدْ قَلْتُ وَأَقُولُ: مَا يَجُوزُ أَنْ يَعْضَرَ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ عَلَى قَوَاعِدِ النَّحَاةِ، لِأَنَّهُ الْأَصْلُ وَالْحُجَّةُ، وَمَنْ ثَمَّ تَبَقِيَ الْآيَةُ عَلَى وَجْهِهَا، وَتَكُونُ الْفَاءُ فِي (فَيُدْهِئُونَ) حَرْفَ عَطْفٍ، فَتَثْبِتُ النُّونَ رَفْعًا بِالْعَطْفِ عَلَى (تُدْهِئُونَ) وَالْفَاءُ الْعَاطِفَةُ لَا تَفْقَدُ مَلْحَظَ السَّبَبِيَّةِ.²²

¹⁶ عبد الله بن الحسين العكبري، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: علي محمد البجاوي، القاهرة: مطبعة عيسى البابي وشركاه، 1976م، 951/2.

¹⁷ ينظر: بدر الدين الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1957م، 167/4.

¹⁸ يعيش بن علي بن يعيش، شرح المفصل، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001م، 157/2.

¹⁹ محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ، 218/9.

²⁰ محمد بن علي الصبان، حاشية الصبان على الأشموني، بيروت: دار الكتب العلمية، 1997م، 364/2.

²¹ السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 324/8.

²² عائشة عبد الرحمن، التفسير البياني للقرآن الكريم، القاهرة: دار المعارف، 1990م، 56/2.

4- الأوجه الإعرابية للمصدر المؤول (أنكم مخرجون) في قوله: ﴿أَيَعِدْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظْمًا أَنْكُمْ تُخْرَجُونَ﴾ [المؤمنون]:

[35]

أدى اختلاف إعراب (أنكم مخرجون) في الآية السابقة إلى ظهور ستة أوجه إعرابية:

- 1- المصدر المؤول توكيداً ل(أن) المحذوفة مع اسمها.
- 2- المصدر المؤول توكيداً ل(أن) مع اسمها وخبرها.
- 3- المصدر المؤول فاعل مرفوع لفعل محذوف، والفعل المحذوف جواب (إذا) الشرطية.
- 4- المصدر المؤول فاعل مرفوع لفعل محذوف، والفعل المحذوف خبر (أنكم) الأولى.
- 5- خبر (أنكم) الأولى محذوف لدلالة خبر (أنكم) الثانية عليه.
- 6- المصدر المؤول مبتدأ وخبره الظرف مقدماً عليه، والجملة خبر عن (أنكم) الأولى.

أثر الاختلاف في تعدد المعاني

أثر الاختلاف في إعراب (أنكم مخرجون) في تعدد معاني الآية السابقة، حيث رأى أصحاب الوجه الأول أنّ المصدر المؤول توكيداً ل (أن) المحذوفة مع اسمها وإقامة ضمير الخطاب (الكاف) في (أنكم) مقام اسمها، وخبرها الجملة الشرطية (إذا متم)، أي: أنّ اسم (إنّ) الأولى محذوف تقديره (إخراج)، وأقام الضمير كاف الخطاب في (أنكم) مقامه، وهو كثير في كلام العرب، وقد ذهب جمهور التحويين إلى جواز إقامة المضاف إليه مقام المضاف، واحتجوا على ذلك بالقرآن الكريم، ويشعر العرب، فرأى سيبويه أنّ جواز حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقام المضاف ضربٌ من الاتساع في الكلام واختصارٌ له، كما في قوله تعالى جدّه: ﴿وَسَلِّ الْأَقْرَبَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَدُوقُونَ﴾ [يوسف: 82]، إنّما يريد: أهل القرية، فاختصر، وعمل الفعل في القرية، كما كان عاملاً في الأهل لو كان ها هنا، وفي قول النابغة الجعدي: ²³

كَأَنَّ عَذِيرَهُمْ يُجُوبُ بِيَلَى نَعَامٍ قَاقٍ فِي بَلَدٍ قِفَارٍ (الوافر)

أي: كأنّ عذيرهم عذير نعام، حذف المضاف (عذير) وأقام المضاف إليه (نعام) مقامه، ²⁴ ويقول العكبري: إنّ (أنكم مخرجون) تكريرٌ لأنّ (أنّ) وما عملت فيه للتوكيد، أو للدلالة على المحذوف، وجملة الشرط مع جوابها المحذوف خبر (أنّ)، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أيعدكم أنّ إخراجكم إذا متم وكنتم تراباً يحدث أنكم مخرجون.

الوجه الثاني: يرى أصحاب هذا الرأي أنّ إعراب (مخرجون) خبر (أنّ) الأولى، وهو العامل في (إذا) الظرفية، وكررت (أنّ) الثانية توكيداً لما طال الفصل بين اسم إنّ وخبرها، وقد استدلوا على ذلك بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ [النمل: 3]، يقول ابن عادل: إنّ (هم) الثاني تكرير للأول على سبيل التوكيد اللفظي، ولا يضرّ الفصل بينهما بالتوكيد، ²⁵ وقال المبرد: هذا باب من أبواب (أنّ) مكررة، وذلك قولك: قد علمت أنّ زيداً إذا أتاك أنّه سيكرمك، وذلك أنّك قد أردت قد علمت أنّ زيداً إذا أتاك سيكرمك، فكررت الثانية توكيداً، ولست تريد بها إلّا ما أردت بالأولى، فمن ذلك قوله عز وجل: ﴿أَيَعِدْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظْمًا أَنْكُمْ تُخْرَجُونَ﴾ [المؤمنون: 35]، فهذا أحسن الأقاويل عندي في هذه الآية، ²⁶ فهو يرى أنّ تكرار أنّ الثانية في الآية فقط من باب التوكيد اللفظي، وقال الفراء: إنّ إعادة (أنكم) في قوله تعالى: ﴿أَيَعِدْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظْمًا أَنْكُمْ تُخْرَجُونَ﴾ [المؤمنون: 35]، مرتين ومعناها واحد، إلّا أنّ ذلك حسن لما فرقت بين (أنكم) وبين خبرها ب(إذا)، ²⁷ وقد جيء بها مكررة حتى لا يتوهم السامع أنّ الموعودين بالموت غير الموعودين بالإخراج، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أيعدكم أنكم مخرجون إذا متم وكنتم تراباً أنكم.

²³ النابغة الجعدي، تيس بن عبد الله، الديوان، ت: واضح الصمد، بيروت: دار صادر، 1998م، ص242.

²⁴ ينظر: عمرو بن عثمان سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988م، 1/212-214.

²⁵ عمر بن علي بن عادل الخنبلي، اللباب في علوم الكتاب في علوم الموجود وآخرون، بيروت: دار الكتب العلمية، 1998م،

105/15.

²⁶ أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، المقتضب، تحقيق: محمد عبد الحالق عظمة، بيروت: عالم الكتب، د.ت، 356/2.

²⁷ الفراء، معاني القرآن، 2/234.

الوجه الثالث: يرى أصحاب هذا الوجه أنّ إعراب المصدر المؤول (أنكم مخرجون) فاعل لفعل محذوف، وهو جواب (إذا) الشرطية، و(إذا) الشرطية وجوابها المقدّر خبر لـ (أنكم) الأولى، وقد قدر الزمخشري الفعل المحذوف بـ(وَقَعَ)، فيكون التقدير: إذا متم وَقَعَ إخراجكم،²⁸ أما أبو البقاء العكبري فقد قدره بـ(يحدث)، والتقدير: أنكم إذا متم يحدث أنكم مخرجون،²⁹ وكذلك أبو حيان فقد استدللّ على أنّ الفعل المحذوف (يحدث) بقول الأَخفش الذي ذهب إلى أنّ (أنكم مخرجون) مقدّرٌ بمصدرٍ مرفوعٍ بفعلٍ محذوفٍ تقديره: يحدث إخراجكم، فعلى هذا التقدير يجوز أن تكون الجملة الشرطية خبراً لأنكم، ويكون جواب (إذا) ذلك الفعل المحذوف، ونحن جَوّزنا في قول الأَخفش هذا الوجه،³⁰ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أيعدكم أنكم إذا متم وكنتم تراباً وعظاماً وَقَعَ إخراجكم، أو: أيعدكم أنكم إذا متم وكنتم تراباً وعظاماً يحدث إخراجكم.

الوجه الرابع: ذهب أصحاب هذا الوجه إلى أنّ إعراب المصدر المؤول (أنكم مخرجون) فاعل لفعل محذوف، وهذا الفعل المقدّر خبر لـ (أنّ) الأولى، وهو العامل في (إذا) الشرطية، وقدّر أبو حيان الفعل المحذوف بـ(يحدث) وجوّز أن يكون خبر (أنكم) الأولى، وهو العامل في الظرف (إذا)،³¹ أما مكّي بن أبي طالب فقد أوجب تقدير فعل محذوف تقديره (يحدث) لأنّ الظرف (إذا) يحتاج إلى عامل يتعلّق به، ولا يجوز تعليقه في (مخرجون) ولا بـ (متم) لسببين:

- 1- إذا علّق في (مخرجون) يصير الظرف في صلة الإخراج، وهو مقدّم عليه وتقديم الصلة على الموصول لا يجوز.
 - 2- إذا علّق الظرف (إذا) بقوله (متم) لا يجوز لأنّ (إذا) مضافة إليه ولا يعمل المضاف اليه في المضاف لأنّه بعضه، وهذا كقولك: اليوم القتال، فالיום خبر عن القتال، والعامل في اليوم مضمر، كأنك قلت: اليوم يحدث القتال أو حادث القتال، ولا يجوز أن يعمل في اليوم القتال لأنّه يصير في صلته وهو مقدّم عليه، فذلك غير جائز،³² فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أيعدكم أنكم يحدث إخراجكم إذا متم وكنتم تراباً.
- الوجه الخامس:** ذهب سيبويه إلى أنّ إعراب المصدر المؤول (أنكم مخرجون) بدل من (أنّ) الأولى مع خبرها المحذوف الذي دلّ عليه خبر (أنّ) الثانية، كما ذكر ذلك في الكتاب: ومّا جاء مبدلاً من هذا الباب: قولهم: زعم أنّه إذا أتاك أنّه سيفعل، وقد علمت أنّه إذا فعل أنّه سيمضي، أي: زعم أنّه سيفعل إذا أتاك أنّه سيفعل، وقد علمت أنّه سيمضي إذا فعل أنّه سيمضي، فقد جاء المصدر المؤول (أنه سيفعل، وأنّه سيمضي) الثاني بدلاً من المصدر المؤول الأول، ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿أَيُعَدُّكُمْ أَنكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظْمًا أَنَّكُمْ تُخْرَجُونَ﴾ [المؤمنون: 35]، فكأنّه على: أيعدكم أنكم مخرجون إذا متم، وذلك أريد بهما، ولكنّه إنّما قدمت (أنّ) الأولى ليعلم بعد أي شيء الإخراج،³³ أي: ليعلم أنّ الإخراج سيكون بعد الموت، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أيعدكم أنكم مخرجون إذا متم وكنتم تراباً أنكم مخرجون.
- إلا أنّ المبرد ردّ على قول سيبويه بأنّ إعراب المصدر المؤول (أنكم مخرجون) بدل من المصدر المؤول الأول، وأنّه قدمت (أنّ) الأولى ليعلم بعد أي شيء الإخراج، قائلاً: هذا قول ليس بالقويّ لأنّ البديل من (أنّ) لا يكون إلّا بعد تمام صلتها، وصلته هو الخبر، والخبر يتمّ إلى قوله (مخرجون) ولم يأت بعد.³⁴
- الوجه السادس:** يرى السمين الحلبي أنّ إعراب (أنكم مخرجون) مبتدأ وخبره محذوف تقديره (كائن أو مستقرّ) متعلّق به الظرف مقدّمًا عليه، والجملة خبر عن (أنكم) الأولى، وهذا الخبر المحذوف هو العامل في الظرف (إذا)، ولا يجوز أن يكون العامل في الظرف (مخرجون) و(متم) للأسباب نفسها التي ذكرها مكّي بن أبي طالب، والمصدر المؤول وما في حيّزه سدّ مسدّ مفعولي (يعد)، نحو: وعدتّ زيداً خيراً،³⁵ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أيعد أنّ إخراجكم كائنٌ أو مستقرٌّ وقت موتكم.

²⁸ الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعبير الأقاويل في وجوه التأويل، 186/3.

²⁹ أبو البقاء العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 954/2.

³⁰ أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، البحر المحيط، تحقيق: محمد جميل صدقي، بيروت: دار الفكر، 2000م، 560/7.

³¹ أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، 560/7.

³² ينظر: مكّي بن أبي طالب، مشكل إعراب القرآن، تحقيق: حاتم صالح الضامن، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1405هـ، 501/2.

³³ ينظر: سيبويه، الكتاب، 132/3-133.

³⁴ المبرد، المقتضب، 360/2؛ مكّي بن أبي طالب، مشكل إعراب القرآن، 500/2.

³⁵ ينظر: السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 334/8.

5- الأوجه الإعرابية لتعليق الجار والمجرور (للقوم) في قوله تعالى: ﴿فَأَخَذْتُمُ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ فَجَعَلْنَاهُمْ غُثَاءً فَبَعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾

[المؤمنون: 41]

أدى اختلاف في تعليق الجار والمجرور (للقوم) في الآية السابقة إلى ظهور وجهين إعرابين:

1- إنه متعلق بصفة محذوفة للمصدر (بعداً).

2- إنه متعلق بالمصدر (بعداً).

أثر الاختلاف في تعدد المعنى

أثر تعليق الجار والمجرور (للقوم) في ظهور وجهين إعرابين، الأول: يرى أصحابه أن الجار والمجرور (للقوم) متعلق بصفة محذوفة للمصدر (بعداً) تقديرها (كائناً)، وهذا المصدر منصوب بفعل محذوف واجب الإضمار لأنه بمعنى الدعاء، كما في قولك: سقياً له وجدعاً له، أي: سقياً كائناً له، وجدعاً كائناً له³⁶، ويرى الألوسي أن (بعداً) منصوب بمقدّر، أي: بعدوا بعداً من رحمة الله تعالى أو من كل خير، ويجب حذف ناصب هذا المصدر عند سيبويه فيما إذا كان دعائياً، واللام في الجار والمجرور (للقوم) لبيان من دعي عليه أو أخرج ببعده، فهي متعلقة بمحذوف، تقديره (كائناً) لا بالمصدر (بعداً)³⁷، و أن (للقوم) متعلق بصفة ل(بعداً) ولا تتعلق به لأنه لا يحفظ حذف هذه اللام ووصول المصدر إلى مجرورها البتة، ووضع الظاهر موضع المضمرة للتعليل³⁸، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: فبعداً كائناً للقوم الظالمين.

إلا أن الصبان في حاشيته يرى أن الجار والمجرور إذا كان ضميراً يوجب تعليقه بمحذوف نحو: سقياً له ورعياً له وجدعاً له، أما إذا كان الجار والمجرور اسماً ظاهراً نحو: سقياً لزيد، فالواجب جعله معمولاً للمصدر واللام زائدة للتقوية، فيكون الكلام كما نقل عن الكوفيين، بمعنى: سقى الله زيداً سقياً.³⁹

الوجه الثاني: يرى الزمخشري أن الجار والمجرور (للقوم) متعلق بالمصدر (بعداً)، لأن المصدر الفعل ناب مناب فعل محذوف تقديره (بعداً)، أي: بعداً بعداً للقوم الظالمين، كما في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمْ وَأَصْلَ أَعْمَلُهُمْ﴾ [محمد: 8]، أي: تعسّ تعساً لهم⁴⁰ كما يرى جمال الدين الفاكهي أن المصادر (سقياً ورعياً وسمعاً وجدعاً وبعداً وتعساً...) من المصادر المنصوبة بأفعال مقدّرة من جنسها تحفظ ولا يقاس عليه؛ لعدم وجود قاعدة كلية للحذف يعرف به لكن محل وجوب حذف عاملها عند استعمالها باللام،⁴¹ وقد رأى السمين الحلبي أن هذا الوجه مردود لأنه لا يحفظ حذف هذه اللام ووصول المصدر إلى مجرورها البتة، ولذلك انشغال في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمْ وَأَصْلَ أَعْمَلُهُمْ﴾ [محمد: 8]، لأن اللام لا تتعلق ب(تعساً) لأنه ليس من المصادر التي يحفظ وجوب حذف عاملها عند استعمالها باللام؛ بل تتعلق بمحذوف⁴²، فيكون معنى الآية على الوجه الذي قاله الزمخشري: فَبَعْدَ بَعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ.

6- الأوجه الإعرابية لكلمة (هارون) في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَنٍ مُّبِينٍ﴾ [المؤمنون: 45]

1- بدل.

2- عطف بيان.

3- مفعول به لفعل محذوف تقديره (أعني).

³⁶ ينظر: السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 344/8.

³⁷ ينظر: الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، 35/9.

³⁸ محي الدين درويش، إعراب القرآن وبيانه، دمشق: دار ابن كثير، 1988م، 515/6.

³⁹ ينظر: الصبان، حاشية الصبان على الأشموني، 172/2.

⁴⁰ ينظر: الزمخشري، الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، 318/4.

⁴¹ ينظر: جمال الدين الفاكهي، كشف النقاب عن مخدرات ملحّة الإعراب، تحقيق: محمود نصّار، بيروت: دار الكتب العلمية، 2008م، ص 97.

⁴² السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 344/8.

أثر الاختلاف في تعدد المعنى

كان لإعراب (ما) في الآية السابقة أثرٌ في تعدد المعاني، حيث رأى أبو البقاء العكبري أنّ إعراب (هارون) بدل منصوب من (أخاه)،⁴³ وقال ابن يعيش: واعلم أنّما افتقر في الصفة والتوكيد قد اجتمع في البدل؛ لأنّ فيه إيضاحاً للمبدل، ورفع لبسٍ كما كان ذلك في الصفة، وفيه رفع المجاز وإبطال التوسع الذي كان يجوز في المبدل منه، ألا ترى أنّك إذا قلت: (جاءني أخوك) جاز أن تريد كتابه أو رسوله، فإذا قلت: (زيد) زال ذلك الاحتمال كما لو قلت: (نفسه) أو (عينه)،⁴⁴ وعلى هذا في كلمة (هارون) في الآية السابقة فيها إيضاح للمبدل منه (أخاه) ورفع اللبس والاحتمال عن المبدل منه، وكأنّ المراد هو (هارون) نفسه لا أحد غيره، ولو لم يؤت بـ (هارون) في الآية لتوهم السامع أنّ المراد في الإرسال مع موسى إلى فرعون شخص آخر غير (هارون)، ولكن بمجيء (هارون) أزال الاحتمال عنه، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: ثم أرسلنا موسى وهارون بآياتنا إلى فرعون وملائته.

الوجه الثاني: يرى أصحاب هذا الوجه أنّ إعراب (هارون) عطف بيان،⁴⁵ لأنّه اسم جامدٌ تابعٌ لما قبله يجري مجرى النعت في الظهور والتوضيح، فهو تكرر للأول على سبيل البيان والتخصيص، وبهذه الميزة يختلف عن الصفة والتوكيد والبدل،⁴⁶ فالصفة قد تأتي اسماً مشتقاً، أو جملة، وكذلك التوكيد والبدل، أما عطف البيان فلا يأتي إلا اسماً جامداً، يقول ابن السراج: إنّما سُمي عطف بيان ولم يقل أنّه نعت، لأنّه اسم غير مشتق من فعل، ولا هو تجلية، ولا هو ضرب من ضروب الصفات، فعدّل النحويون عن تسميته نعتاً،⁴⁷ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: ثم أرسلنا موسى وأخاه هارون بآياتنا إلى فرعون وملائته.

وقد رأى بعض العلماء أنّ عطف البيان ما هو إلا بدل كلٍّ من كلٍّ، فالرضي يرى أنّه لا يوجد فرق جلي بين عطف البيان وبدل الكلٍّ من كلٍّ، وأنّ عطف البيان ما هو إلا بدل كلٍّ من كلٍّ،⁴⁸ أما أبو حيان فيرى أنّ ما جاز أن يكون عطف بيان جاز أن يكون بدل كلٍّ من كلٍّ وليس العكس،⁴⁹ بل إنّ عباس حسن يرى أنّ من قال بوجود فرق بين البدل وعطف البيان، فما هو إلا إرهاق وتعسر بغير طائل؛ لأنّ المعنى واضح على البدلية كوضوحه على عطف البيان، وليس أحدهما أبلغ من الآخر، ولا أكثر تداولاً واستعمالاً، ولا يوجد فرق دقيق إلا أنّ لعطف البيان غرضاً معنوياً، وهو إيضاح الذات نفسها أو تخصيصها، أما بدل الكلٍّ فغرضه هو الدلالة على ذات المتبوع بلفظ آخر و يساويه في المعنى.⁵⁰ وعلى هذا يمكن القول بأنّ إعراب (هارون) في الآية السابقة يمكن أن يكون بدل كلٍّ من كلٍّ من خلال إيضاح المبدل منه وإزالة الاحتمال عنه، وعطف بيان من خلال إيضاح الذات أو تخصيصها.

الوجه الثالث: يرى أصحاب هذا الوجه أنّ إعراب (هارون) تابعٌ قطعٌ عن متبوعه بفعل مقدّر، فأصبح مفعولاً به للفعل المقدّر، أي: ثم أرسلنا موسى وأخاه أعني هارون، ويرى العلماء أنّ الفائدة من قطع التابع عن متبوعه من باب المبالغة في المدح أو الذم، حيث ذكر المبرد أنّه إذا قال: جاءني عبدالله الفاسق الخبيث، فليس بقوله إلا وقد عرفه بالفسق والخبث، فنصبه بـ (أعني) وما أشبهه من الأفعال، وهذا أبلغ في الذم أن يقيم الصفة مقام الاسم، وكذلك في المدح،⁵¹ وإنّما قطع التابع (هارون) عن متبوعه (أخاه) من باب المدح له، لأنّ الله سبحانه وتعالى اختصه بالرسالة إلى قوم فرعون مع أخيه موسى عليهما السلام، كما يرى الزمخشري أنّ الله سبحانه وتعالى قطع التابع (الصابرين) في قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يَبْدُوا إِذْ عُذِّبُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالصَّرَآءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ [البقرة: 177]، فقد نصب (الصّابرين) على الاختصاص والمدح، إظهاراً لفضل الصبر في الشدائد ومواطن القتال على سائر الأعمال،⁵² ويرى بعض العلماء أنّ

⁴³ أبو البقاء العكبري، التبيين في إعراب القرآن، 955/2.

⁴⁴ ابن يعيش، شرح المفصل، 263/2.

⁴⁵ ينظر: السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 347/8؛ ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب في علوم الكتاب، 221/14.

⁴⁶ ينظر: جلال الدين السيوطي، معجم المصنفين في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، الكويت: دار البحوث العلمية، 1979، 190/5.

⁴⁷ ابن السراج أبو بكر محمد بن السري، الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين القنّلي، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1988، 45/2.

⁴⁸ ينظر: محمد بن الحسن الإستراباذي الرضي، شرح كافيّة ابن الحاجب، تحقيق: يحي بشير مصطفى وآخرون، الرياض: مطبعة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1966، 1073/1.

⁴⁹ ينظر: أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق: رمضان عبد التواب وآخرون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1998، 1944/4.

⁵⁰ عباس حسن، النحو الوافي، 548/3.

⁵¹ أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، 1997، 30/3.

⁵² الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعلومها، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، 220/1.

القطع يشترك مع الاتباع بالتوضيح والتفضيل - وخاصة في البديل لأنه يفيد التوضيح والتخصيص، كما في قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ﴾ [الزمر: 60] في إعراب (وجوههم) بالنصب بدل من (الذين) ودلالة النصب تخصيص وجوه الكاذبين... أما إعرابه بالرفع مبتدأ، ويرى أنّ الأصل في إعراب (وجوههم) النصب على البدلية ولكن أوتر القطع لأنّ المعنى بالقطع أوضح وأجود،⁵³ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: ثم أرسلنا موسى و أخاه أعني هارون بآياتنا إلى فرعون وملائته.

7- الأوجه الإعرابية ل (ما) في قوله تعالى: ﴿أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُم بِهِ مِنْ مَّالٍ وَبَيْنَ نُسَارِغِهِمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَلْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [المؤمنون: 56-55]

أدى اختلاف إعراب (ما) في الآية السابقة إلى ظهور ثلاثة أوجه إعرابية:

- 1- (ما) موصولة، إذا كانت همزة (أَنْ) مفتوحة.
- 2- (ما) مصدرية، إذا كانت همزة (أَنْ) مفتوحة.
- 3- (ما) كآفة، إذا كانت همزة (إِنَّ) مكسورة.

أثر الاختلاف في تعدد المعاني

كان لإعراب (ما) في الآية السابقة أثر في تعدد المعاني، حيث رأى أصحاب الوجه الأول أنّ (ما) موصولة بمعنى الذي، وهي اسم (أَنْ) و (نمدهم به) صلتها، وجملة (نسارع) خبر (أَنْ)، والعاقد من هذه الجملة إلى اسم (أَنْ) محذوف تقديره: به، وقال ابن مالك: قد يحذف الضمير (العاقد) بين المبتدأ والخبر إذا ما جرّ بمسبوق مماثل لفظاً ومعمولاً، كقول الشاعر:⁵⁴

أصبح فالذي تُوصي به أنت مُفْلِحٌ فلا تُكِّ إلاً في الفلاح مُنَافِسًا (الطويل)

أراد: أنت مفلح به، فحذف (به) لأنه مسبوق بمائل لفظاً ومعمولاً، وهو نظير قوله تعالى: ﴿أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُم بِهِ مِنْ مَّالٍ وَبَيْنَ نُسَارِغِهِمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَلْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [المؤمنون: 56-55]، أي نسارع لهم به،⁵⁵ قد حذّر ابن مالك حذف العائد من الآية السابقة بين (ما) الموصولة اسم (أَنْ) والخبر بدليل؛ لأنه مسبوق بمائل له لفظاً ومعمولاً، وهو (به) في جملة الصلة، وقد استدل على ذلك بالبيت السابق، أما سيبويه فقد ذكر أنّ الضمير (العاقد) لا يحذف من خبر المبتدأ إلا في الشعر أو في قليل من الكلام، كقول الشاعر:⁵⁶

ثَلَاثٌ كُلُّهُنَّ قَتَلَتْ عَمْدًا فَأَخْرَجَى اللَّهُ رَابِعَةً تُعَوِّدُ (الوافر)

أي: قَتَلَتْهُنَّ⁵⁷، أما أبو حيان فيرى أنّ العائد ليس محذوفاً إمّا هو (الخيرات)، فهو يتفق مع مذهب الأخفش الذي يرى أنّ الربط بالأسماء الظاهرة جائز، وإن لم يكن من لفظ الأول، كقولك زيد الذي قام أبو عبدالله، إذا كان أبو عبدالله كنيه زيد، أي: أنّ العائد على المبتدأ زيد هو الظاهر (أبو عبدالله) كنيته، فأبو عبدالله من حيث المعنى هو الذي قام، كذلك الخيرات من حيث المعنى هي (الذي مدّوا به من المال والبنين)،⁵⁸ وقد جاء في حاشية الدسوقي على مغني اللبيب عن كتب الأعراب أنّ وقوع الظاهر موضع الضمير جائز عند سيبويه في الشعر بشرط أن يكون بلفظ الأول، أما عند الأخفش فيجوز في الشعر وغيره وإن لم يكن بلفظ الأول، نحو: زيد الذي قام أبو طاهر، إذا كان أبو طاهر كنية لزيد،⁵⁹ فسيبويه جوّز مجيء الاسم الظاهر موضع الضمير (العاقد) ولكن فقط في الشعر وبشرط أن يكون بلفظ الأول، أما في غير الشعر فلا يجوز إلا إذا كان ضميراً، وكان له سابق يدلّ عليه، ويرى الأخفش أنّ (ما) لا تكون إلا اسماً، فإن كانت معرفة فهي بمنزلة الذي، والفعل في صلتها كما يكون في صلة الذي، ويرتفع كما يرتفع الفعل إذا كان في صلة الذي، وإذا كانت نكرة فهي في تقدير شيء، ويكون

⁵³ عبد الغني الدقر، معجم القواعد العربية في النحو والتصريف، دمشق: دار القلم، 1986م، ص122.

⁵⁴ قائله مجهول، ينظر: محمد بن عبدالله بن مالك الأندلسي، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، تحقيق: محمد كامل بركات، القاهرة: دار الكتاب العربي، 1967م، ص48.

⁵⁵ ابن مالك، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، ص48.

⁵⁶ قائله مجهول، ينظر: سيبويه، الكتاب، 86/1.

⁵⁷ سيبويه، الكتاب، 86/1.

⁵⁸ ينظر: أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، 568/7.

⁵⁹ ينظر: محمد بن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب عن كتب الأعراب، بيروت: دار الكتب العلمية، 2012م، 116/3-117.

الفعل بعدها صفة لها، وفي كلا الحالين لا بدّ من عائد يعود عليها،⁶⁰ لذا فهي على رأي الأخفش في هذه الآية موصولة لأنّها بمنزلة الذي، ويوجد في صلتها عائد يعود عليها، وهو الضمير (به)، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أبحسبون أنّ الذي تمّدهم به من مالٍ وبنين نساغ لهم به في الخيرات.

الوجه الثاني: يرى أصحاب هذا الوجه أنّ (ما) مصدرية وهي اسم (أنّ) و (تمّدهم به) صلة المصدر الاسمي، وجملة (نساغ) خبر (أنّ)، وعلى هذا فلا بدّ من تقدير (أنّ) المصدرية قبل (نساغ) ليصح الإخبار، أي: أن نساغ، وقد ذكر ابن عادل أنّ (ما) حرف مصدرية على الصحيح، خلافاً للأخفش وابن السراج في جعل المصدرية اسماً وحينئذ فلا حاجة إلى ضمير عائد على (ما)،⁶¹ وهذا مذهب سيبويه بجعل (ما) مصدرية لأنّها بمنزلة (أن) نحو: أعجبتني ما صنعت، أي صنعك، هي بمنزلة: أعجبتني أن قمت، أي قيامك،⁶² والفرق بين (أن) و(ما) المصدرية أنّ (أن) مختصة بالأفعال لا يليها غيرها، أما (ما) المصدرية مختصة بالأفعال والأسماء، نحو: يعجبني ما تصنع، أي: صنعك، ويعجبني ما أنت صانع، أي: صنعك، أي: ينسبك منها وتمّ بعدها مصدر، وهذا شرطهم في مجيء (ما) في الكلام أن ينسبك منها وتمّ بعدها مصدر، إذا صح، فهي مصدرية دون النظر على شرط العائد، كما في الوجه الأول، ويشترط المألقي لمجيء (ما) مصدرية شرطين دون النظر إلى العائد، ف(ما) متى ما كانت مصدرية لا تحتاج إلى عائد، وهما:

- 1- ألا يتقدّم شيء من صلتها عليها.
- 2- ألا يفصل بينها وبين صلتها فاصل، لأنّها هي وصلتها كالكلمة الواحدة، والكلمة الواحدة لا يجوز أن يقدم بعض حروفها على بعض، ولا يفصل بما ليس منها فاصل،⁶³ ف(ما) في الآية السابقة في نظرهم مصدرية لتوفر شروط مجيء (ما) مصدرية فيها، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أبحسبون أنّ إمدادنا لهم بالمال والبنين مسارعةٌ لهم في الخيرات.

الوجه الثالث: رأى الكسائي أنّ (ما) في هذه الآية مهيئة كافة، ويوقف على (وبنين) لأنّه قد حصل بعد فعل الحسبان نسبة من مسندٍ ومسندٍ إليه من حيث المعنى يقدر بمفرد لأنّه ينسبك من أن وما بعدها مصدرٌ، نحو: حسبت أنّما ينطلق عمرو، و أنّما تقوم أنت، فلا تحتاج إلى ضمير ولا حذف،⁶⁴ فالكسائي يرى أنّ (ما) كفت (أنّ) عن العمل، فهي بذلك ليست موصولة ولا مصدرية، لأنّ كلا منهما يحتاج إلى صلة، والجملة بعدها سدّت مسدّ مفعولي حسب، وقال ابن عادل: اعلم أن (إنّ) وأخواتها إذا وليتها (ما) الزائدة بطل عملها، وذهب اختصاصها بالأسماء كما مرّ، إلا (ليت) فإنه يجوز فيها الوجهان سماعاً، ولذلك تليها الجملة مطلقاً، وهي تفيد الحصر عند بعضهم كما في قوله تعالى: من قوله: ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ﴾ [هود: 14]، و (أتمّ) حرف مكفوف، و (ما) هذه زائدة، تسمى كافةً ومهيئة،⁶⁵ وسميت مهيئة لأنّها هيأت (إنّ) وأخواتها للدخول على الفعل ولم تكن قبل ذلك صالحة للدخول عليه، لأنّها من خواص الأسماء، وأنّ (ما) المهيئة نوع من أنواع (ما) الكافة،⁶⁶ أما من أجل الوقوف على (وبنين) فقال أبو حاتم السجستاني: لا يحسن الوقف على (وبنين) لأنّ (يحبسون) يحتاج إلى مفعولين، فتمام المفعولين في (الخيرات)، فاحتجّ عليه أبو بكر الأنباري بقوله: هذا خطأ لأنّ (أن) كافة من اسم (يحبسون) وخبرها، ولا يجوز أن يؤتى بعد (أن) بمفعول ثان،⁶⁷ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أبحسبون أنّ الذي تمّدهم به من مالٍ وبنين.

8- الأوجه الإعرابية للحرف (حتى) في قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَخَذْنَا مُتْرَفِيهِم بِالْعَذَابِ إِذَا هُمْ يَجْرُونَ﴾ [المؤمنون: 64]

أدى اختلاف إعراب (حتى) في الآية السابقة إلى ظهور ثلاثة أوجه إعرابية:

- 1- حرف ابتداء.

⁶⁰ ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 32/5.

⁶¹ ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب في علوم الكتاب، 343/1.

⁶² ينظر: الحسن بن عبد الله السبزي، شرح كتاب سيبويه، تحقيق، على سيد علي وآخرون، بيروت: دار الكتب العلمية، 2008م، 32/1.

⁶³ أحمد بن عبد النور المألقي، رصف المباني في شرح حروف المعاني، تحقيق: أحمد محمد الخراط، دمشق: دار القلم، 1985م، ص381.

⁶⁴ ينظر: أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، 568/7.

⁶⁵ ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 350/1.

⁶⁶ إميل بديع يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، بيروت: دار الكتب العلمية، 2006م، 20/8.

⁶⁷ أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري، إيضاح الوقف والابتداء، تحقيق: محيي الدين عبد الرحمن رمضان، دمشق: مطبوعات مجمع اللغة العربية، 1971م، 792/2.

2- حرف جرّ لانتهاه الغاية متعلق ب (عاملون).

3- حرف عطف.

أثر الاختلاف في تعدد المعاني

كان لإعراب (حتى) في الآية السابقة أثر في تعدد المعاني، حيث رأى أصحاب الوجه الأول أنّ (حتى) حرف ابتداء والجملة الشرطية بعدها (إذا أخذنا مترفيهم بالعذاب إذا هم يجأرون) غاية لما قبلها، و (إذا) الثانية فجائية رابطة لجواب الشرطية، وذهب الزمخشري إلى أنّ (حتى) في هذه الآية هي التي يبتدأ بعدها الكلام، والكلام: الجملة الشرطية،⁶⁸ وذهب الفخر الرازي أيضاً إلى أنّ (حتى) حرف ابتداء وغاية لأنّ الضمير في (مترفيهم) راجع إلى من تقدّم ذكره من الكفار، لأنّ العذاب لا يليق إلا بهم،⁶⁹ وكذلك يرى السمين الحلبي أنّ (حتى) حرف غاية وابتداء لأنّ الجملة الشرطية وجوبها لا يظهر أن تكون غاية ل (عاملون)، وقد استدلل على ذلك بقوله تعالى: ﴿وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدُهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ إِلَهُكَ﴾ [النساء: 18]، لا يجوز أن تكون (حتى) جارة ل (إذا) من حيث إنّها شرطية، والشرط لا يعمل فيه ما قبله، وإذا جعلنا (حتى) جارة تعلقت ب(يعملون)، وأدوات الشرط لا يعمل فيها ما قبلها، ألا ترى أنه يجوز: بمن تمر أمر، ولا يجوز: مررت بمن يقم أكرمه، لأنّ له صدر الكلام،⁷⁰ أمّا ابن عطية فله رأي مختلف في (حتى) في الآية السابقة، فهو يراها حرف ابتداء لا غير، أي: ليس غاية لما قبلها، والجملة الشرطية جملة استئنافية، أي: أمّ لهم أعمال من الفساد يستعملونها، و(إذا) الثانية التي هي جواب تمنعان من أن تكون حتى غاية ل (عاملون)،⁷¹ وعلى هذا القول فإنّ (حتى) ابتدائية، والذي سوغ مجيء (حتى) ابتدائية هي (إذا) الأولى والثانية، فالأولى شرطية بدليل وقوع الثانية رابطة في جوابها، وقد ذكر العلماء أنه إذا وقع في جملة جواب الشرط (إذا) الفجائية، فهي شرطية، فابن عطية يتفق مع العلماء أنّ (حتى) ابتدائية، ولكنّه يختلف معهم في معناها، فهي عنده ابتدائية خالية من الغاية والجملة التي بعدها مستقلة عمّا قبلها، إلا أنّ العلماء قد أجمعوا على أنّ (إذا) الواقعة بعد (حتى) لا تخرج عن الظرفية، أي: ظرف لما يستقبل من الزمن متعلق بجوابه وهو (هم يجأرون) و(حتى) حرف غاية وابتداء دخل على الجملة بأسرها ولا عمل له،⁷² فيكون معنى الآية على هذا الوجه: كان غاية عمل كفّار قريش أن يفعلوا أعمالاً سيئة كثيرة غير الكفر والإشراك سيعملونها في المستقبل لتحقّ عليهم الشقاوة حتى يأخذ الله أهل التّعمة والبطر منهم بالعذاب العاجل كالجوع والقتل والأسر إذا هم يصيحون ويرفعون أصواتهم بالاستغاثة.

الوجه الثاني: يرى أصحاب هذا الوجه أنّ (حتى)، حرف جرّ لانتهاه الغاية بمعنى (إلى)، متعلق ب (عاملون)، وقد ذهب الزجاج وابن درستويه إلى أنّه متى أعربت (حتى) حرف جرّ لانتهاه الغاية بمعنى (إلى)، فإنّ (إذا) تتجزّد من معنى الشرط، وتخلص إلى الظرفية، ويكون ما بعد (حتى) مجروراً بها، لأنّ (إذا) متى ما كانت شرطية يجب أن تتعلق بجوابها، ولها حق الصدارة في جملتها،⁷³ وعلى هذا الرأي فإنّ (حتى) في الآية السابقة حرف غاية وجرّ متعلق ب (عاملون) لأنّها أخرجت (إذا) من الشرط إلى الظرف، ويرى مكي بن أبي طالب أنّ (حتى) حرف غاية وجرّ، أي: لكفّار قريش أعمالاً من الشرّ دون أعمال أهل البرّ لها عاملون إلى وقت أخذ الله أهل التّعمة والبطر منهم بالعذاب إذا هم يضحجون ويستغيثون،⁷⁴ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: كان غاية عمل كفّار قريش أن يفعلوا أعمالاً سيئة كثيرة غير الكفر والإشراك سيعملونها في المستقبل لتحقّ عليهم الشقاوة إلى وقت أخذ الله أهل التّعمة والبطر منهم بالعذاب العاجل كالجوع والقتل والأسر إذا هم يصيحون ويرفعون أصواتهم بالاستغاثة.

⁶⁸ الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعبور الأقاويل في وجوه التأويل، 193/3.

⁶⁹ فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب، 285/23.

⁷⁰ ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 625/3.

⁷¹ عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001م،

149/4.

⁷² ينظر: ابن هشام جمال الدين الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ص 129.

⁷³ ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 356/8؛ ابن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ص 176.

⁷⁴ مكي بن أبي طالب، الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجل من فنون علومه، الشارقة: مطبوعات جامعة الشارقة، 2008م، 7/

ورأى السيوطي أنه الأصح في (حتى) أنّها حرف جر فقط و أنّ نصب المضارع بعدها إنّما هو (بأن) مضمرة لا بما،⁷⁵ وأورد ابن هشام مقولة يقول فيها: إنّ ابن مالك قد زعم أنّ (حتى) الدّاخلية على (إذا) في نحو قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُشِيتُمْ وَمَتَابُكُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: 152]، أنّها الجارة وأنّ (إذا) في موضع جرّ بما، وهذه المقالة سبقه إليها الأخفش وغيره، والجمهور على خلافها وأنّها حرف ابتداء،⁷⁶ أمّا الألوّسي فقد دحض ما ذهب إليه ابن مالك بأنّ (حتى) حرف غاية وجرّ، مستدلّاً على ذلك بقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ إِنَّمَا الْعَذَابُ وَإِنَّمَا السَّاعَةُ فَسَيَعْلَمُونَ مَنْ هُوَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضْعَفُ جُنْدًا﴾ [مریم: 75]، فسيعلمون جواب الشرط وهما في الحقيقة الغاية، وهو الكلام والشرط قيد له، و(حتى) عند ابن مالك جارة وهي مجرد الغاية، و(حتى) حرف غاية وابتداء كلما دخلت على (إذا) الشرطية، والجملة مستأنفة لا محل لها من الإعراب.⁷⁷

الوجه الثالث: يرى الحوفي أنّ (حتى) في الآية السابقة حرف غاية وعطف، و(إذا) ظرف مضاف لما بعده، فيه معنى الشرط، والعامل فيها (جأروا)، و(إذا) الثانية في موضع جواب الأولى، والعامل فيها (أخذنا)،⁷⁸ فهو يؤول معنى الآية حتى تتلاءم وشروط (حتى) العاطفة، وهي:

1- أن يكون معطوفها ظاهراً لا مضمراً: فهو يؤول (إذا) ظرف كما أوّله أصحاب الوجه الثاني، حيث يراه ظرف زمان مضاف إلى ما بعده، أي: حتى وقت أخذ الله مترفيهم.

2- أن يكون المعطوف غاية لما قبلها: فهو يرى أنّ غاية ارتكاب كفّار قريش الأعمال الفاسدة حتى وقت أخذ الله مترفيهم بالعذاب. فيكون معنى الآية على هذا الوجه: كان غاية عمل كفّار قريش أن يفعلوا أعمالاً سيئة كثيرة غير الكفر والإشراك سيعملونها في المستقبل لتحقّ عليهم الشقاوة، ووقت أخذ الله أهل النعمة والبطر منهم بالعذاب العاجل كالجوع والقتل والأسر إذا هم يصبحون ويرفعون أصواتهم بالاستغاثة. لكنّه حسب رأي ابن هشام قد أخلّ بشروط (حتى) العاطفة، فابن هشام يرى أنّ (حتى) لا تكون عاطفة إلا بهذه الشروط:⁷⁹

1- أن يكون المعطوف جزءاً من المعطوف عليه، نحو: مات الناس حتى الأنبياء، أو نحو: أكلت السمكة حتى رأسها، فالأنبياء جزء من الناس، والرأس جزء من السمكة، ولكن وقت أخذ الله المترفين بالعذاب ليس جزء من ارتكابهم الأعمال الفاسدة.

2- أن يكون المعطوف غاية لما قبلها إمّا في شرف أو خس، نحو: نحو مات الناس حتى الأنبياء، أو نحو: غلبك الناس حتى الصبيان، فالأنبياء غاية للناس في الشرف، والصبيان غاية للناس في الخس، وليس ممّا في ذلك في الآية السابقة.

3- أن يكون معطوفها ظاهراً لا مضمراً، وفي هذا الشرط يتفق مع ابن هشام على اعتبار (إذا) ظرف، فهي بمنزلة الاسم الظاهر. أمّا أبو حيان فيرى في كلام الحوفي أنّه مخبّط ليس أهلاً أن يرد،⁸⁰ لأنّه يؤيد ما ذهب إليه الزمخشري بأنّها حرف غاية وابتداء، والجملة الشرطية التي بعدها استئنافية، وكذلك السمين الحلبي يرى أنّ كلام الحوفي لا يظهر،⁸¹ أي: لا يمكن أنّ تكون (حتى) حرف غاية وعطف لأنّها لم تحقّق شروط مجيئها عاطفة، بل يراها حرف غاية وابتداء والجملة التي بعدها استئنافية.

9- الأوجه الإعرابية ل (عدد) في قوله تعالى: ﴿قُلْ كَمْ لَبِئْتُمْ فِي الْأَرْضِ عَدَدَ سِنِينَ﴾ [المؤمنون: 112]

أدى اختلاف إعراب (عدد) في الآية السابقة إلى ظهور أربعة أوجه إعرابية:

1- تمييز ل(كم) وسنين مضاف إليه، إذا كان مضاف.

2- صفة مُقدّمة على موصوفها، إذا كان منوئاً.

3- مفعول مطلق، إذا كان منوئاً.

⁷⁵ جلال الدين السيوطي، الأئبياء والنظائر في النحو، تحقيق: غريد الشيخ، بيروت: دار الكتب العلمية، 2016م، 246/1.

⁷⁶ ابن هشام الأنصاري، المعنى اللبيب عن كتب الأعراب، ص20.

⁷⁷ ينظر: الألوّسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، 442/8.

⁷⁸ ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 356/8.

⁷⁹ ينظر: ابن هشام جمال الدين الأنصاري، معني اللبيب عن كتب الأعراب، ص171-172.

⁸⁰ أبو حيان، البحر المحيط، 571/7.

⁸¹ السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 356/8.

4- بدل من (كم) وسنين بدل منه.

أثر الاختلاف في تعدد المعنى

كان لإعراب (ما) في الآية السابقة أثرٌ في تعدد المعاني، حيث رأى أصحاب الوجه الأول أنّ إعراب (عدد) تمييز لـ (كم) وهو مضاف، و(سنين) مضاف إليه، أي: كم عدد سنين لبثتم في الأرض؟ يرى ابن الأنباري أنّ إعراب (عدد) منصوب على التمييز، والعامل فيها (لبثتم)،⁸² وقال السمين الحلبي: إنّ إعراب (عدد) تمييز لـ(كم)، وهذا هو الصحيح،⁸³ وقد رأى أكثر العلماء أنّ تمييز (كم) الاستفهامية يجب أن يكون مفرداً منصوباً، ويجوز الفصل بينها وبين مميّزها بخبرها، نحو: كم جاءني رجلاً؟ أو بالعامل فيها، نحو: كم اشترت كتاباً؟⁸⁴ وعلى هذا فإنّ إعراب (عدد) في الآية تمييز لـ(كم)، وقد فصل بين (كم) و(عدد) الفعل (لبثتم) وهو العامل في (كم)، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: قال كم عدد سنين لبثتم في الأرض.

الوجه الثاني: يرى أبو الفضل الرازي أنّ إعراب (عددًا) المنون في الآية مصدر أقيم مقام الاسم، فهو نعتٌ تقدّم على المنعوت (سنين)، يعني أن الأصل: (سنين عددًا)، أي: معدودة،⁸⁵ لكنّ السمين الحلبي اعترض على إعرابه نعتًا، قائلاً: إذا تقدّم النعت على المنعوت، فصوابه أن يقول: فانتصب حالاً، وهذا مذهب البصريين،⁸⁶ فيرى سيبويه أنّ تقدّم الصفة على الموصوف هو من باب ما ينتصب لأنّه قبيح أن يوصف بما بعده ويبنى على ما قبله، كقولك: هذا قائمٌ رجلاً، فقيح أن تجعل الصفة موضع الاسم، فتقول: مررت بقائمٍ أو أتاني قائمٌ، فالأولى نصبه على الحال، فيكون: هذا قائماً رجلاً، لأنّه جائز تقديم الحال على صاحبه إذا كان نكرةً، وهذا كلام أكثر ما يكون في الشعر، وأقلّ ما يكون في الكلام،⁸⁷ كما في قول كثير عزة:⁸⁸

لِعَزَّةٍ مُوحِشًا طَلَّلٌ يَلُوحُ كَأَنَّهُ خَلَّلٌ (مجزوء الوافر)

أي: طللٌ موحشٌ، فعندما تقدّمت الصفة على الموصول وجب نصبها على الحال، وعلى هذا جوّز أصحاب هذا الوجه مجيء (عددًا) المعدولة عن (معدودة) صفة تقدّمت على موصوفها، فأعربت حالاً، وإنّ سبب عدول الصفة في هذه الآية إلى الحال هو امتناع جواز تقديم الصفة على الموصوف، لأنّ الصفة تجري مجرى الصلة في الإيضاح، فلا يجوز تقديم الصفة على الموصوف كما لا يجوز تقديم الصلة على الموصول،⁸⁹ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: قال كم سنين معدودة لبثتم في الأرض.

الوجه الثالث: يرى أبو الفضل الرازي أيضاً أنّ إعراب (عددًا) المنون في الآية مفعول مطلق، وذلك بتضمن (لبثتم) معنى (عددتم)، و(سنين) بدل من (عددًا)،⁹⁰ أي: قال كم عددتم عددًا سنين؟ فردّ السمين الحلبي على هذا الرأي بقوله: وفيه بُعدٌ لعدم دلالة اللبث على العدد،⁹¹ فيكون معنى الآية على الوجه الذي قاله الرازي: قال كم عددتم عددًا سنين في الأرض.

الوجه الرابع: يرى أبو البقاء العكبري أنّ إعراب (عدد) في الآية بدل من (كم) و (سنين) بدل منه، أي: كم سنة لبثتم،⁹² وقد ذكر السمين الحلبي أنّ هذا الرأي تفرد به أبو البقاء، وليس بالصواب، لأنّ أكثر العلماء أعربوا (عدد) تمييز لـ (كم)، وهذا الصحيح،⁹³ فيكون معنى الآية على الوجه قاله أبو البقاء: قال كم سنة لبثتم في الأرض.

⁸² ابن الأنباري، البيان في إعراب غريب القرآن، تحقيق: طه عبد الحميد طه، القاهرة: الهيئة المصرية العامة، 1980م، 189/2.

⁸³ السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 373/8.

⁸⁴ مصطفى الغلّابيني، جامع الدروس العربية، بيروت: المكتبة العصرية، 1994م، 119/3.

⁸⁵ أبو حيان، البحر المحیط، 588/7.

⁸⁶ السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 373/8.

⁸⁷ سيبويه، الكتاب، 124/2.

⁸⁸ كثير عزة، الديوان، بيروت: دار صادر، 2005م، ص 289.

⁸⁹ ابن يعيش، شرح المفصل، 63/2.

⁹⁰ أبو حيان، البحر المحیط، 588/7.

⁹¹ السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 373/8.

⁹² أبو البقاء العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 962/2.

⁹³ ينظر: السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، 373/8.

10- الأوجه الإعرابية للمصدر (عبئاً) في قوله تعالى: ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ [المؤمنون: 115]

أدى اختلاف إعراب المصدر (عبئاً) في الآية السابقة إلى ظهور ثلاثة أوجه إعرابية:

1- مصدر واقع موقع الحال.

2- مصدر مفعول مطلق.

3- مصدر مفعول من أجله.

إنّ لإعراب (عبئاً) في الآية السابقة أثراً في تعدد المعاني، حيث رأى أصحاب الوجه الأول: أنّ (عبئاً) مصدر واقع موقع الحال، بمعنى عابثين، وصاحب الحال (نا) في خلقناكم، أي: أفحسبتم أنّما خلقناكم عابثين، فذكر سيبويه وجمهور البصريين أنّه يجوز أن يأتي المصدر النكرة حالاً سماعاً لا قياساً، لأنّ القياس النحوي يرى أنّ الحال النكرة يجب أن تكون مشتقاً، ووصفاً لصاحب الحال، أي: لفاعل الحدث، وهذان الشرطان لا يمكن توفرهما في المصدر، أولاً: إنّ المصدر جامد ليس مشتقاً، ثانياً: إنّ المصدر يتضمّن الحدث فقط دون من قام بالحدث، ولكنّ الاستعمال اللغوي يتنافى مع القاعدة النحوية حيث ورد استعمال المصدر حالاً في كثير من الآيات القرآنية وكلام العرب، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿أَوْ تَأْتِيهِمْ السَّاعَةُ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [يوسف: 107]، أي: باغتة، وقولهم: كلمته مشافهة، أي: مشافهاً، ودليلهم على ذلك أنّ المصدر النكرة يقع خبراً ووصفاً للذوات كثيراً في لغة القرآن الكريم ولغة العرب، والأصل ألا يقع لأنه يدلّ على الحدث المطلق، فلا يقال: زيدٌ إقبالٌ وعمرو إدبارٌ، ولكنّه ورد في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ [التوبة: 28]، ف(نجس) مصدر يدلّ على الحدث المطلق، لكنّه جاء في الآية السابقة خبراً، وكذلك في قول الخنساء ترثي أخاها صخر: 94

تَرْتَعُ مَا رَتَعَتْ حَتَّىٰ إِذَا ادَّكَّرَتْ فَأَيْمًا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ (البيسط)

فكلمتا (إقبالٌ وإدبارٌ) مصدران يدلان على الحدث المطلق، لكنهما جاءا خبرين، وسبويه يرى أنّ وقوع المصدر النكرة خبراً للذوات جائز على سعة الكلام، كما في قولك: إنّما أنت سيرٌ، فإنما جعلته خبراً لأنّك لم تضمّر فعلاً، 95 وكذلك يجوز أن يقال: هذا ماءٌ غورٌ من باب السعة في الكلام، وبما أنّ الحال أخو الخبر والصفة في التركيب فلا مانع من وقوع المصدر حالاً، وجوازهم في هذا أنّهم جعلوا المصدر نفسه حالاً مؤوَّلاً بمشتق، نحو: زيدٌ طلع بغتةً، ف (بغتةً) مصدر وقع موضع الحال مؤول بمشتق، والتقدير: زيدٌ طلع باغتةً، وذكر سيبويه في موضع آخر أنّ المصادر يجوز أنّ تنصب على الحال إذا كانت في موضع فاعل كما في قولك: قتلته صبراً، و لقيته كفاحاً، و لقيته فجاءةً، و مفاجأةً و لقيته عياناً، و كلمته مشافهةً، و أتيته ركضاً و عدواً و مشياً، 96 أي: قتلته مصبوراً، و لقيته مفاجئاً و مكافحاً و معاتباً، و كلمته مشافهاً، أتيته ماشياً و راکضاً و عادياً، لا يحسن: أتاناً سرعةً، و لا أتاناً رجلةً، لأنّ المصدر (سرعة ورجلة) لم يقع موضع الفاعل، أي لم يدلّ على هيئة الفاعل؛ بل دلّ على هيئة الفعل، وكأنّك تستفهم عن كيفية الإتيان، لا عن هيئة الفاعل، وقد أيد هذا الرأي الزمخشري حيث يرى أنّ المصدر قد يقع حالاً كما يقع الاسم المشتق مصدرراً في قولهم: قم قائماً، أي: قم قائماً، كما في قول الفرزدق: 97

عَلَى قَسَمٍ لَا أَشْتُمُ الدَّهْرَ مُسْلِمًا وَلَا خَارِجًا مِنْ بَيْ زُورٍ كَلَامٍ (الطويل)

أي: ولا يخرج خروجاً، وذلك: قتلته صبراً، ولقيته فجاءةً و عياناً كفاحاً، وكلمته مشافهةً، وأتيته ركضاً وعدواً ومشياً، وأخذت عنه سمعاً، أي: مصبوراً ومفاجئاً ومعابهاً، 98 وقد بيّن القاسم بن الحسين الخوارزمي في شرحه لكلام الزمخشري أنّ هذه المصادر إنّما جعلت أحوالاً لأنّ المنصوب بعد الجملة الفعلية أليق بالحال من المفعول المطلق بدليل أنّ الحال تتعلّق بالفعل من حيث هو مركّب بالفاعل أو المفعول أو بهما بخلاف المفعول المطلق، فإنّه يتعلّق بالفعل من حيث هو مفرد، فيجوز أن نقول: كلمته وأنا أشافهه ولا يجوز أن نقول: ضربت عمراً وأنا أضربه، لأنّ جملة (وأنا أشافهه) حال متعلّقة بفاعل الفعل (كلمته)، أما جملة (وأنا أضربه) لا يمكن أن تكون حالاً لأنّها لا تتعلّق بفاعل الفعل (ضربت)،

94 الخنساء تماضر بنت عمرو، الديوان، بيروت: دار المعرفة، 2004م، ص 46.

95 سيبويه، الكتاب، 336/1.

96 ينظر: سيبويه، الكتاب، 371/1.

97 الفرزدق همام بن غالب، الديوان، تحقيق: علي فاعور، بيروت: دار الكتب العلمية، 1987م، ص 539.

98 ينظر: محمود بن عمرو الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، تحقيق: علي بو ملحم، بيروت: مكتبة الهلال، 1993م، ص 90.

فيمكن القول: كلمته حال كوني أشافهه، ولا يمكن القول: ضربته حال كوني أضربه،⁹⁹ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أفحسبتم أمّا خلقناكم عابثين وأنكم إلينا لا ترجعون.

الوجه الثاني: يرى أصحاب هذا الوجه أنّ إعراب (عبثاً) منصوب على المصدر بفعل محذوف تقدير (تعبثون)، أي: أفحسبتم أمّا خلقناكم تعبثون عبثاً، فيرى الأخفش والمبرد أنّ المصدر النكرة في الأمثلة التي أوردها أصحاب الرأي الأول على أنّها حال إنما هي مفعول مطلق لفعل محذوف من جنس المصدر، فالفعل المحذوف على هذا هو الحال، كما في قوله تعالى: ﴿أَوْ تَأْتِيَهُمُ السَّاعَةُ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [يوسف: 107]، أي: تأتيهم تبعتهم بغتة، وفي قولهم: قتلته صبراً، و لقيته كفاحاً، و لقيته فجاءةً، و مفاجأةً و لقيته عياناً، و كلمته مشافهةً، و آتيته ركضاً و عدواً و مشياً، أي: قتلته يصبر صبراً، لقيته يكافح كفاحاً، و لقيته يفاجئ فجاءةً، و مفاجأةً و لقيته يعاين عياناً، و كلمته يشافه مشافهةً، و آتيته يركض ركضاً و يعدو عدواً ويمشي مشياً، وإعراب الفعل المحذوف في كلّ من الأمثلة السابقة حال،¹⁰⁰ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أفحسبتم أمّا خلقناكم تعبثون عبثاً وأنكم إلينا لا ترجعون.

وقد ردّ السيرافي على قول المبرد الذي يرى أنّ المصدر النكرة بعد الجملة الفعلية إنّما هو منصوب على المصدرية لا على الحالية، حيث يقول: كان أبو العباس يقول: إنّ نصبك مشياً إنّما هو بالفعل المقدّر كأنه قال: أتانا بمشي مشياً، و كان يدعي أنّ هذا القياس قول النحويين، ثم يورد رأي الزجاج في هذه المسألة الذي يرى أنّ الصواب هو ما ذهب إليه سيبويه لأنّ قول القائل: أتانا زيد مشياً، يصح أن يكون جواباً لقائل قال: كيف أتاكم زيداً؟ وكذلك: كيف لقيت زيداً؟ فتقول: فجاءةً، إنّما تقع للحال؛ فكأنه قال مفاجئاً، و لو كان على ما قال المبرد: إنّ الناصب للمصدر الفعل المضمر و أنّ ذلك الفعل المضمر في موضع الحال لجاز أن تقول: أتانا زيد المشي، و هو لا يجوز هذا، و على قياسه يلزمه ذلك؛ لأنه يكون تقديره: أتانا زيد بمشي المشي، و الفعل يتعدى إلى المصدر المحض الذي ليس فيه معنى الحال معرّفًا و منكرًا،¹⁰¹ ويؤيد ما ذهب إليه سيبويه ابن يعيش حيث يرى أنّ المبرد كان يقول: إنّ نصب (مشياً) وشبهه إنّما هو الفعل المقدّر من جنس المصدر، وهو (بمشي)، أي: كأنه قال: أتانا بمشي مشياً، والصحيح ما ذهب إليه سيبويه والزجاج، والدليل على صحة ما ذهب إليه سيبويه أنّه لا يجوز أن تقول: أتانا زيد المشي، معرّفًا،¹⁰² فالسيرافي وابن يعيش يريان أنّ رأي سيبويه هو الصحيح لأنّ الفعل المقدّر الواقع موضع الحال لا يتعدى إلى المصدر الذي فيه معنى الحال إلا إذا كان نكرة.

الوجه الثالث: لقد نسب القرطبي هذا الرأي إلى أبي عبيدة، والذي يرى فيه أنّ (عبثاً) في الآية السابقة منصوب على أنّه مفعول لأجله،¹⁰³ أي: أفحسبتم أمّا خلقناكم للعبث في هذه الحياة الدنيا، وقد نقل هذا الرأي مجموعة من علماء التفسير دون ذكر صاحب هذا الرأي، فيقول الرمخشمري: إنّ (عبثاً) إنّما حال بمعنى: عابثين، أو مفعول له، بمعنى: ما خلقناكم للعبث،¹⁰⁴ ولكن بالرجوع إلى مجاز القرآن لأبي عبيدة لم نجد هذا الرأي، وربما توهم القرطبي في إيراد اسم أبي عبيدة، ولكنّه وجه قبيح من وجوه إعراب (عبثاً) لا يمكن إهماله، وقد عرّف النحويون المفعول له بأنّه: المصدر المُثْمَنُ علةً، المشارك لعامله في الفاعل والوقت، وهذا ما يمكن اعتباره الشروط الأساسية للمفعول له، فهو مصدر يذكر لبيان سبب وقوع الفعل، و موافق لعامله في الفاعل والزمن، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ﴾ [البقرة: 265]،¹⁰⁵ فالمصدر (ابتغاء) مفعول لأجله منصوب مصدر قد توافرت فيه الشروط اللازمة لعمل المفعول لأجله، (فابتغاء) علة للفعل (ينفقون) والفاعل واحد، أي: الذين ينفقون، والوقت متفق أيضاً، فزمن الإنفاق هو زمن ابتغاء مرضاة الله، وكذلك المصدر (عبثاً) توافرت فيه شروط المفعول له، فهو علة للفعل (خلقناكم)، والفاعل واحد، أي: الله سبحانه وتعالى، والوقت واحد، فزمن الخلق هو زمن العبث كما يظنّ الكافرون بقاء الله، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: أفحسبتم أمّا خلقناكم لأجل العبث في هذه الحياة الدنيا بلا ثواب ولا عقاب.

⁹⁹ ينظر: القاسم بن الحسين الخوارزمي، شرح المفصل في صنعة الإعراب، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1990م، 429/1.

¹⁰⁰ ينظر: المبرد، المقتضب، 312/4.

¹⁰¹ ينظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، 258/2.

¹⁰² ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 12/2.

¹⁰³ ينظر، محمد بن أحمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964م، 156/12.

¹⁰⁴ الرمخشمري، الكشف عن حقائق التنزيل وعبون الأماويل في وجوه التأويل، 206/3.

¹⁰⁵ ينظر: محمد الحضري، حاشية الحضري على ابن عقيل، بيروت: دار الفكر، 2003م، 391/1.

إلا أنّ السيوطي في همع الهوامع قد أورد شرطاً آخر من شروطه ذكره معظم المتأخرين، وهو أن يكون مصدرًا قلبياً، فلا يجوز: جئتكم قراءة للعلم، ولا: قتلاً للكافر، لأنّ القراءة والقتل من أعمال الجوارح، فإذا لم يكن مصدرًا قلبياً وجب جرّه بحرف الجر اللام، أي: جئتكم لقراءة العلم، ولقتل الكافر،¹⁰⁶ وبما أنّ المصدر (عبثاً) ليس مصدرًا قلبياً، وجب أن يأتي في الآية مجرور بحرف الجرّ، أي: أفحسبتم أنّما خلقناكم للعبث.

11- الأوجه الإعرابية للصفة (الكريم) في قوله تعالى: ﴿فَتَعَلَىٰ اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ﴾ [المؤمنون: 116]
أدى اختلاف إعراب (الكريم) في الآية السابقة إلى ظهور ثلاثة أوجه إعرابية:

1- صفة ل (العرش) مجرورة.

2- صفة مقطوعة عن موصوفها مرفوعة.

3- صفة ل (رب) مرفوعة.

أثر الاختلاف في تعدد المعنى

أثر الاختلاف في إعراب الصفة (الكريم) في تعدد معاني الآية السابقة، حيث رأى أصحاب الوجه الأول أنّ إعراب (الكريم) صفة مجرورة ل(العرش)، لتنزّل الخبرات منه أو لنسبته إلى أكرم الأكرمين، كما يقال: بيتٌ كريمٌ إذا كان ساكنه كراماً،¹⁰⁷ وهو من باب إضافة صفة الحي إلى الجامد، وهذا كثيرٌ في أشعار العرب من باب الكناية عن النسبة، حيث ينسبون صفة من صفاته إلى شيء عائدٍ عليه، ولكن المراد الشخص نفسه، كما قال الشاعر زياد الأعجم:¹⁰⁸

إِنَّ السَّمَاخَةَ وَالْمُرْوَةَ وَالنَّدَى
فِي فُتَيْةٍ ضُرَيْتِ عَلَىٰ ابْنِ الْحَشْرِجِ (الكامل)

فقد نسب الشاعر صفة المروعة والكرم إلى القبة التي يسكن فيها ابن الحشرج، ولكن المراد هو ابن الحشرج نفسه، وهي من الكنايات اللطيفة التي ذكرها العرب في أشعارهم، وإذا كان العربي قد استخدم هذا الأسلوب في شعره ليظهر براعة أسلوبه في النظم، فيكف بالقرآن الكريم، وهو كلام ربّ العربي وخالفه؟ فمن باب أولى أن يرد في القرآن الكريم هذا الأسلوب، وقد نزل متحدثاً العرب في لغتهم، فالله عزّ وجلّ وصف عرشه بصفةٍ خاصّةٍ به من باب الكناية، فقد وصفه بالكريم، لأنّه عائدٌ إليه، فهو الكريم بفعله، الكريم بعبطائه، وقد استدللّ العلماء على هذا الأسلوب في القرآن الكريم في أكثر من موضع، كما في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَعَلَىٰ حَسْبِي اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ [التوبة: 129]، فالسمين الحلبي يرى أنّ الجمهور على جرّ الميم من (العظيم) صفةٌ للعرش،¹⁰⁹ بل إنّه ليطلق صفاته المخصوص بها تعالى شأنه على كتبه ورسله، كما في قوله تعالى: ﴿الرَّ تِلْكَ ءَايَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ﴾ [يونس: 1]، في وصف القرآن، وكذلك في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [التوبة: 128]، في وصف النبي محمد صلى الله عليه وسلم، فيكون معنى الآية على هذا الوجه: تنزّه وتقدّس الله الكبير الجليل عن كلّ عبث ونقص، لا ربّ سواه ولا خالق غيره صاحب العرش الكريم.

الوجه الثاني: ذهب أصحاب هذا الوجه إلى أنّ إعراب (الكريم) صفة مرفوعة مقطوعة لأجل المدح على أنّها خبر لمبتدأ محذوف، تقديره (هو)،¹¹⁰ فيرى عباس حسن أنّ بعض أرباب اللغة يقطعون الصفة عن جملتها ويدخلونها في جملة جديدة، فيحولونها عن سياقها المألوف، وإعراهما الطبيعي لتوجيه الأسماع والأبصار إليها، فيكون الغرض من قطعهم هذا: المدح، بحيث تكون دلالة الجملة الجديدة على تحقيق المراد أقوى وأظهر من دلالة الكلمة المفردة،¹¹¹ فيكون معنى الآية على هذا الوجه: تنزّه وتقدّس الله الكبير الجليل عن كلّ عبث ونقص، لا ربّ سواه ولا خالق غيره صاحب العرش هو الكريم.

الوجه الثالث: رأى أصحاب هذا الوجه أنّ إعراب (الكريم) صفة مرفوعة ل (رب)، فالصفة (الكريم) هي من الصفات التي لا تختصّ إلا بالله سبحانه وتعالى ولا يمكن إنزال هذه الصفات على غيره إلا مجازاً، حتى لا يستوي الخالق والمخلوق في الصفة نفسها، وقد أعربوا جميع هذه

¹⁰⁶ ينظر: جلال الدين السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، 131/2

¹⁰⁷ الرازي، مفاتيح الغيب، 300/23.

¹⁰⁸ زياد الأعجم، الديوان، تحقيق: يوسف حسين بكار، عمان: دار المسيرة، 1983م، ص49.

¹⁰⁹ السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 142/6.

¹¹⁰ ينظر: ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 271/14.

¹¹¹ ينظر: عباس حسن، النحو الوافي، ص512.

الصفات على أنّها صفة لله سبحانه وتعالى، ففي قوله تعالى: ﴿ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ﴾ [البروج: 15]، يرى مكّي بن أبي طالب أنّ (المجيد) صفة ل(ربك) في الآية السابقة ولا يجوز أن تكون صفة العرش؛ لأنّها من صفات الله تعالى،¹¹² فيكون معنى الآية على هذا الوجه: تنزّه وتقدّس الله الكبير الجليل عن كلّ عبث ونقص، هو ربُّ العرش الكريم.

الخاتمة

بما أنّ القرآن الكريم عمادُه اللغة العربية وعلم الإعراب، فهو المنزّل بلسانٍ عربيٍّ مبينٍ، قد حظّي باهتمام المسلمين على كافّة أطرافهم ومذاهبهم، فأخذوا يفسّرونه ويستخرجون الغامضَ من مفردِه، ويعربون كلماته وجمله ويضبطون أحكامه حتى يخرج للناس بحلية سهلة مفهومة لا تدع للشك فيها موضعاً، وإبني في بحثي هذا حاولتُ أن أفقّ على بعض المواضع التي كان للإعراب دور في بيان معانيها، فتوصلتُ في نهاية بحثي إلى أهمّ النتائج:

- 1- إنّ الارتباط بين القرآن الكريم واللغة العربية ارتباط وثيق، ففهم القرآن الكريم وبيان تفسيره وتدبّر معانيه لا يكون إلّا بفهم اللغة العربية نحوها وصرفها وفقها وبلاغتها.
- 2- أظهر البحث اتساع علم الإعراب في استيعاب أكثر من وجه إعرابي لأيّ مسألة من المسائل المذكورة في البحث.
- 3- إنّ الاختلاف في إعراب لفظة قرآنية ليس غايته التشكيك في حجية القرآن الكريم؛ بل للدلالة على قوة تركيبه ورسالة نظمه واستيعابه لأكثر المسائل النحوية والصرفية والبلاغية، فهو المصدر الأول من مصادر الاحتجاج في اللغة العربية.
- 4- أظهر البحث أثر اختلاف حركات الإعراب في بعض الآيات من سورة المؤمنون، فننتج عنه تنوع المعاني وتعدددها، ممّا أسهم في إثراء تفسير هذه الآيات وساعد في فهم معانيها من جميع الجوانب.
- 5- احتضن البحث آراء عدّة علماء مفسرين ونحويين حول كلّ مسألة إعرابية ممّا نتج عن ذلك تعدد معاني الآيات القرآنية.
- 6- لا يمكن ترجيح وجه إعرابي من الوجوه المذكورة في البحث على آخر؛ لأنّ لكلّ وجه أدلته وحجته.
- 7- إنّ المعاني المختلفة المفهومة باختلاف وجوه الإعراب غير متعارضة أو متناقضة؛ بل متممة تعضد بعضها بعضاً.

Kaynakça

- Abdurrahmaân, Aişe, *et-Tefsîru'l-beyânî li'l-Kur'âni'l-Kerîm*, Kâhire: Dâru'l-me'ârif, 1990.
- A'cem, Ziyâd. *ed-Dîvân*. Thk. Yûsûf Hüseyin Bekkâr. 'Ammân: Dâru'l-mesîre, 1983.
- Âlûsî, Mahmûd b. Abdillâh b. Mahmûd el-Hüseyinî. *Râhu'l-me'ânî fî tefsîri'l-Kur'âni'l-azîm ve's-seb'i'l-mesânî*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1415.
- Cemel, Süleymâ n. *el-Futûhâtu'l-ilâhiyye bi tevdihi tefsîri'l-Celâleyn li'd-dekâik el-hafîyye*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2018.
- Dakr, Abdulganî . *Mu'cemu'l-kavâ'idi'l-Arabîyye fî'n- nahv ve't-tasrîf*. Dîmeşk: Dâru'l-Kalem, 1986.
- Dervîş, Muhyiddîn. *Îrâbu'l-Kur'ân ve Beyânuhu*. Dîmaşk: Dâru İbn Kesîr, 1988.
- Dusukî, Muhammed Arafât. *Hâşiyetu'd-Dusukî 'alâ muğni'l-lebîb an kutubi'l-e'arâb*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1991.
- Ebû Hayyân, Muhammed b. Yûsuf el-Endelüs. *el-Bahrü'l-mubît*. Thk. Muhammed Cemîl Sıdkî. Beyrût: Dâru'l-Fikr, 2000.
- Ebû Hayyân, Muhammed b. Yûsuf el-Endelüsî. *İrtîşâfî'd-darab min lisâni'l-'Arab*. Thk.Ramazan Abdüttevâb v.dğr. Kâhire: Mektebetü'l-Hancî,1998.

¹¹² ابن عادل، اللباب في علوم الكتاب، 255/20.

- Ebû Ubeyde, Ma'mer b. Müsennâ. *Mecâzû'l-Kur'ân*. Thk. Fuat Sezgin. Kâhire: Mektebetü'l-Hâncî, 1381.
- Enbârî, Ebû Bekr Muhammed b. el-Kâsım b. Muhammed. *İzâbü'l-vakf ve'l-ibtidâ'*. Thk. Muhyiddîn 'Abdirrahman Ramazân. Dımaşk: Mabû'âtu mecme'u'l-lügati'l-'Arabiyye, 1971.
- Enbârî, Ebu'l-Berekât Kemâluddîn. *Esrârü'l-'Arabiyye ile'l-Beyân fî garîbi irâbi'l-Kur'ânî*. Thk: Tâhâ Abdülhamîd Tâhâ. Kâhire: el-Hey'etü'l-Mısriyyetu'l-'Âmme, 1980.
- Enbârî, Ebû'l-Berekât Kemâluddîn. *el-Beyân fî garîbi irâbi'l-Kur'ân*. Thk. Tâhâ Abdülhamîd Tâhâ. Kâhire: el-Hey'etü'l-Mısriyyetu'l-'Âmme, 1980.
- Endelüsî, Abdülhak b. Gâlib b. Atıyye. *el-Muharrerü'l-vecîz fî tefsîri'l-kitâbi'l-azîz*. Thk. Abdüsselâm Abdüssafî Muhammed. Beyrût: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2001.
- Fâkihî, Cemâleddin. *Keşfü'n-nikâb 'an muhâdirâti milhati'l-irâb*. Thk. Mâhmûd Nassâr. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2008.
- Ferezdak, Hammâm b. Ğalib. *ed-Dîvân*. Thk, Ali Fâ'ûr. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1987.
- Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd. *Me'âni'l-Kur'ân*. Thk. Abdülfettâh İsmâil Şelebî. Kâhire: Dâru'l-Mısriyye li't-te'lîf ve't-terceme, ts.
- Galâyînî, Mustafâ. *Câmi'u'd-durûsi'l-'Arabiyye*. Beyrût: el-Mektebetü'l-Mısriyye, 1994.
- Hansâ, Temâdir b. Amr. *ed-Dîvân*. Beyrût: Dâru'l-Ma'rife, 2004.
- Hârezmî, Kâsım b. el-Huseyn. *Şerhu'l-Mufasssal fî Sma'ati'l-A'râb*. Beyrût: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 1990.
- Hasan, Abbâs. *en-Nahvu'l-vâfi*. Kâhire: Dâru'l-Me'ârif, 1960.
- Hudârî, Muhammed. *Hâ şiyetu'l Hüderi ala İbni Akil*. Beyrût: Dâru'l-Fikr, 2003.
- İbn Âdil, Ömer b. Nûriddîn Alî en-Nu'mânî ed-Dımaşkî. *el-Lübâb fî ulûmi'l-Kitâb*. Thk. Âdil Ahmed Abdülmevcûd v.dğr. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1998.
- İbn Ebî Tâlib, Mekkî. *el-Hidâye ilâ bulûği'n-nihâye fî 'ilmi me'âni'l-Kur'ân ve tefsîrihî ve abkâmihî ve cümelîn min fînûni ulûmib*. Şarja: Metbûât-ı Câmîati's-Şarja, 2008.
- İbn Ebî Tâlib, Mekkî. *Müşkilü irâbi'l-Kur'ânî'l-Kerîm*. Thk. Hâtim Sâlih ed-Dâmin. Beyrût t: Müessesetü'r-Risâle, 1405.
- İbn Ebi's-Salt, Ümeyye. *ed-Dîvân*. Thk. Abdu'l-hafız es-Selî. Dımaşk: el-Matbaâ tu't-te'avuniyye, 1974.
- İbn Hişâm, Cemâleddin el-Ensârî. *Muğni'l-lebîb'an kütübî'l-e'arîb*. Thk. Mâzin Mübârek v.dğr. Dımaşk: Dâru'l-Fikr, 1985.
- İbn Mâlik, Cemâluddîn Muhammed b. Abdillâh et-Tâî el-Endelüsî. *Teshîlû'l-Fevâ'id ve tekmilü'l-Makâsüd*. Thk. M. Kâmil Berekât. Kâhire: Dâ ru'l-Kitabi'l-Arabî, 1967.
- İbn Serrâc, Ebû Bekr Muhammed. *el-Usûl fî'n-nahv*. Thk. Abdülhuseyn Fetlî. Beyrût: Müessesetü'r-Risâle, 1988.
- İbn Yaîş Yaîş b. Alî, *Şerhu'l-Mufasssal*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2001.
- Kurtubî, Muhammed b. Ahmed. *el-Câmi' li-abkâmi'l-Kur'ân*. Thk. Ahmad el-Berdonî. Kahire: Dâru'l-Kutubi'l- Mısriyye, 1964.
- Küseyyir Azze, Abdirrahmân el-Huzâî. *Dîvân*. Beyrût: Dâru's-Sadr, 2005.
- Mâlekî, Ahmed b. Abdunnûr. *Rasfu'l-mebânî fî şerbi hurûfi'l-me'ânî*. Thk. Ahmed Muhammed el-Herrât. Dımeşk: Dâru'l-Kalem, 2002.
- Murâdî, Bedrüddîn Hasen b. Kâsım. *el-Cene'd-dânî fî hurûfi'l-me'ânî*. Thk. Tâhâ Muhsin. Musul: Müessesetü dâri'l-kütüb, 1976.

- Müberred, Ebü'l-Abbâs Muhammed b. Yezîd. *el-Kâmil fi'l-luğâ ve'l-edeb*. Thk. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrâhîm. Kâhire: Dâru'l-Fikri'l-Arabî, 1997.
- Müberred, Ebü'l-Abbâs Muhammed b. Yezîd. *el-Muktedab*. Thk. M. Abdülhâlik Uzayme. Beyrût: Âlemu'l-Kutub, ts.
- Mühelhil, Adî b. Rebîa. *ed-Dîvân*. Kâhire: ed-Dâru'l- 'Âlemiyye, ts.
- Nâbiğa el-Ca'dî, Kays b. Abdillâh. *ed-Dîvân*. Thk. Vâdih es-Samed. Beyrût: Dâru's-Sadr, 1998.
- Radî, Muhammed b. Hasan el-isterabadî. *Şerh-u kâfiyeti İbn Hicâb*. Thk: Yahyâ Beşîr Mustafaâ. Riyâd: Matbûât-ı Câmîati'l-İmâm Muhammed b. Suûdî'l-İslâmiyye, 1966.
- Râzî, Fahrüddîn Muhammed b. Ömer. *Mefâtihu'l-gayb*. Beyrût: Dâru İhyâi't-Türasi'l-Arabî, 1420.
- Sabbân, Muhammed b. Alî. *Hâşiyetüs-Sabbân 'alâ Şerhi'l-Üşmûnî*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1997.
- Semîn El-Halebî, Ahmed b. Yûsuf b. İbrâhîm b. Abdiddâim. *ed-Dürrü'l-maşûn fi 'ulûmi'l-kitâbi'l-meknûn*. Thk. Ahmed Muhammed el-Harrât. Dimaşk: Dâru'l-Kalem, 2011.
- Sîbeveyhî, Amr b. Osman b. Kanber. *el-Kitâb*. Thk. Abdusselâm Hârûn. Kâhire: Mektebetü'l-Hancî, 1988.
- Sîrâfî, Ebû Saîd el-Hasen b. Abdillâh. *Şerhu Kitâbi Sîbeveyhî*. Thk. Ali Seyyid Ali. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2008.
- Suyûtî, Celâleddîn. *el-Eşbâb ve'n-nezâ'ir fi'n-nahr*. Thk. Garid eş-Şeyh. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2016.
- Suyûtî, Celâleddîn. *Hem'u'l-bevâmi' fi şerhi'l-Cem'u'l-cevâmi*. Thk. Abdul'âl Sâlim Mekrem. Kuveyt : Dâru'l-Buhusi'l-İlmiyye, 1982.
- Tevhidî, Ebû Hayyân Alî b. Muhammed. *el-Besâ'ir ve'z-zehâ'ir*. Thk. Vidâd el-Kâdî. Beyrût: Dâru's-Sadr, 1988.
- 'Ukberî, Ebu'l-Bekâ 'Abdillâh b. Hüseyin. *et-Tibyân fi i'râbi'l-Kur'ân*. Thk. Ali Muhammed el-Becâvî. Kâ hire: Mektebetü 'İsâ el-Bâbî ve Şerîkâhî, 1976.
- 'Ukberî, Ebu'l-Bekâ 'Abdillâh b. Hüseyin. *İmlâ'ü mâ menne bibi'r-raḥmân min vücûbi'l-i'râb ve'l-ḳur'ât fi cem'i'l-Kur'ân*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1979.
- Yakûb, İmil Bedî. *Mevsû'atu Ulûmi'l-luğati'l-'Arabîyye*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, , 2006.
- Zemahşerî, Mahmûd b. Ömer. *el-Keşşâf 'an hakâ'iki gavâmiẓi't-tenzîl ve 'uyûni'l-ekâvîl fi vücûbi't-tervîl*. Beyrût: Dâru'l-Kitabi'l-Arabî, 1407.
- Zemahşerî, Mahmûd b. Ömer. *el-Mufassal fi snâ'ati'l-i'râb*. Thk. Alî b. Melham. Beyrût: Mektebetü'l-Hilâl, 1993.
- Zerkeşî, Bedreddîn. *el-Burbân fi 'ulûmi'l-Kur'ân*. Thk. Muhammed Ebû Fadl İbrâhîm. Kâhire: Dâru İhyâi'l-Kutubi'l-'Arabîyye, 1957.
- Zübyânî, eş-Şemmâh b. Dîrâr. *ed-Dîvân*. Thk. Selâhaddîn el-Hâdî. Kâhire: Dâru'l-ma'rife, 1996.