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**Özet**

Çalışma, Fen ve Teknoloji Öğretmenliği VII ve VIII. Dönem öğrencilerinin Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması Dersleri sürecinde karşılaştıkları güçlükleri ortaya koymayı amaçlamaktadır. Araştırmaya Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Eğitimi Ana Bilim Dalında okuyan 66 dördüncü sınıf öğrencisi ile başlanmıştır. Araştırma 2009 - 2011 yıllarını kapsayan nitel bir araştırmadır. Çalışmanın verileri yarı yapılandırılmış mülakat yöntemi ile toplanmış, veriler içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiştir. Araştırmada öğretmen adaylarının fakülte ve uygulama okulunda ( Okul Deneyimi, Öğretmenlik Uygulaması Derslerinde) karşılaştıkları güçlükler sorgulanmıştır. Öğretmen adayları bu süreçte pek çok sıkıntı ile karşılaşmakla birlikte, genel olarak olumlu duygular taşıdıklarını, okulda kendilerini öğretmen gibi hissettiklerini belirtmişlerdir.

**Anahtar kelimeler:** Okul deneyimi, öğretmenlik uygulaması, öğretmen adayı.

***Abstract***

*In this study, we aim to observe the difficulties of VII and VIII th Period preservice science tecahers during “School Experience and Teaching Practice” courses (theoretical courses) and application process (application school). The research was started at COMU Education Faculty the department of Science Education in the field of 66 fourth-grade preservice science tecahers. Research is conducted as aqualitative study during the 2009-2011years. Preservice science tecahers were asked to reply 5/ 3+2 open-ended questions about, the application of the teaching staff, practice school, practice teacher, and recitation of the application process. The data was analyzed with content analyze. Teacher candidates in this process, the general positive emotions carry an ultimate confrontation with some difficulties, they stated that they felt like the teacher.*

***Key words:*** *School experience, teaching practice, preservice science teachers*

**GİRİŞ**

Bilimsel araştırmalar, kalkınmada önem taşıyan nitelikli insan gücü ve meslek elemanlarının başında öğretmen, yönetici, mühendis ve doktorların yer aldığını ortaya koymuştur( Kuru, 1995). Teknoloji çağı olarak kabul edilen yüzyılımızda ortaya çıkan bilgi birikimi bilgi patlamasına yol açmış, bilgi edinme yoları çeşitlenmiş, bu gelişme öğrenen açısından pek çok avantajın yanında bazı olumsuzlukları da beraberinde getirmiştir. Eğitim-öğretim açısından öğrencinin çevresi değişmiş, bilgiye ulaşma yolları da eskiye oranla daha kolay ve ucuz hale gelmiştir. Bilgi ve iletişim teknolojileri ile aynı hızda hatta daha hızlı bilgiye ulaşan bir öğrenciye öğrenmede rehberlik etme işi ise daha karmaşık ve zor hale gelmiştir ( Turgut, 1998). Söz konusu değişim ve gelişime direnç göstermede en hassas noktaları oluşturan temel olgulardan birisi de insan niteliği üzerinde öğretmenin ve eğitimin etkisidir (Alaz ve Birinci Konur, 2006 ). İşte okullarımızda halen bilgi otoritesi olarak kabul edilen öğretmenlerimizin sadece alanında bilgi birikimine sahip olması değil, aynı zamanda bu bilgiyi Fen ve Teknoloji Dersi Programında (Fen ve Teknoloji Ders programı, 2004) da belirtildiği gibi alternatif öğrenme –öğretme yöntemleri ile öğrenciye ulaştırması gerekmektedir. Bilgi aktarımında çıkabilecek sorunları çözebilmek için artık sadece okuyan değil aynı zamanda araştıran inceleyen ve tartışan, nitelikli öğretmenlere ihtiyaç duyulmaktadır.

Öğretmen adayları bilgi bakımından yeterli ancak öğretmenlik mesleğinin uygulamasına yönelik bilgi ve beceri açısından eksiktir( Harmandar ve Kınçal, 2000). Bu eksikliklerin giderilmesi amacıyla 1994-1998 tarihleri arasında YÖK/Dünya Bankası tarafından eğitimi geliştirme projesi hazırlanmıştır. Bu projede Eğitim Fakültesi-Uygulama Okulu İşbirliği’nin amacı şöyle ifade edilmiştir: Öğretmen adaylarının kazanmış oldukları alan bilgisi, mesleki bilgi ve becerilerini etkili, verimli güvenli olarak uygulamaları ve geliştirmeleri için görev ve sorumluluklarının eğitim fakültesi ile uygulama okulu arasında paylaşılmasını sağlamaktır. Bu uygulamanın sonunda öğretmen adayının öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği yeterlilikleri geliştirmesi, kendi alanındaki okul eğitimi programında yeterlilikleri tam olarak öğrenebilmesi kullanılan ders kitaplarını ve öğrenci değerlendirme teknikleri hakkında yorum yapabilmesi, uygulama sırasında edindiği deneyimleri arkadaşları ve öğretim elemanı ile paylaşmayı geliştirebilmesi beklenmektedir( YÖK , 1998-1999; Baytekin, Kıyıcı ve Horzum, 2002). Flawers'a göre de, eğitimde uygulama çalışmalarının öğretmen adaylarına bir çok yönden katkısı söz konusudur ve bu katkılar üç alanda olmaktadır: (1) kuramı uygulama olanağı sağlama, (2) çalışmalarını yöneltmek için öğrenciye ihtiyaçlarını ve eksikliklerini görmesine yardım etme, (3) gerçek öğretme-öğrenme durumunu yönetirken öğrenci ile çalışma olanağı sağlamak ve etkin biçimde fonksiyonel olma kabiliyeti geliştirme(Alkan, 1987).

Eğitimi geliştirme projesinin uygulanması ile birlikte projenin aksayan yanlarını ya da eğitime kazandırdıklarını ortaya koymak amacıyla pek çok araştırma yapılmıştır. Bu çalışmada da eğitimi geliştirme projesinin uygulanması esnasında karşılaşılan sorunları belirleyerek uygulamayı geliştirmeye yönelik öneriler sunulacaktır.

**Araştırmanın Amacı ve Sınırlılığı**

Bu çalışma okul-fakülte işbirliği projesi kapsamında Fen Bilgisi Eğitimi öğretmen adaylarının Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması derslerinde karşılaştıkları güçlükleri belirlemek amacıyla yapılmış nitel bir araştırmadır. Çalışma Çanakkale Onsekiz Mart üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Eğitimi ana bilim dalında okuyan 66 son sınıf öğrencisi ve öğrencilerin uygulama yaptıkları 13 ilköğretim okullu ile sınırlıdır.

**Yöntem**

**Çalışma Grubu**

Çalışma, 2009- 2011 yıllında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği 4. Sınıfta okuyan( 7-8. Dönem) 66 öğretmen adayını kapsamaktadır.

**Araştırma Probleminin Belirlenmesi**

Problem Okul Deneyimi- Öğretmenlik Uygulaması derslerindeki gözlemlerden elde edilen bilgiler, öğrenci görüşleri ve aktif öğretmenlik deneyimlerime dayanan uzun süreli gözlemler sonucu açığa çıkmıştır.

**Verilerin Toplanması ve Analizi**

Veriler, veri toplama aracı olarak geliştirilen açık uçlu ve kapalı uçlu sorulardan oluşan anket formu ile toplanmıştır.Ölçü aracının iç geçerliliği birbiriyle tutarlı soruların sorulması ile(Bölüm 1, soru 1,2,3 ; bölüm 2 , soru 1, 2), dış geçerliliği VII. Dönemde elde edilen sonuçların VIII. Dönem ile karşılaştırılması ile sağlanmıştır. Geliştirilen ölçü aracının güvenirliliğini belirlemek için test, 3 ay ara ile 30 öğretmen adayına uygulanmış iki uygumla arasında anlamlı bir farka rastlanmamıştır.

Öğretmen adayı algılarının doğal ortamdan gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konulmasında **nitel araştırma süreci**( Yıldırım ve Şimşek, 2008) izlenmiştir. Toplanan veriler (1) çevre ile ilgili veriler,(2)süreç ile ilgili veriler, (3)algılar ile ilgili veriler ( Yıldırım ve Şimşek, 2008 den aktaran: Karataş, 2012) olarak gruplandırılmıştır. Öğrencilerin demografik özeliklerinin araştırma sonuçlarına etkisinin belirlenmesinde **betimsel analiz** yöntemi kullanılırken, yarı yapılandırılmış açık uçlu soruların analizinde **içerik analizi** yöntemi kullanılmıştır.

Anketin kapalı uçlu sorulardan oluşan bölümünde, dersin kaçıncı kez alındığı, cinsiyet sorulmuş, açık uçlu sorulara verilen cevapların cinsiyete göre değişmediği görülmüştür. Ayrıca dersi alan 66 öğrenciden sadece bir tanesinin 2. kez alıyor olması nedeniyle de anketin bu yönleri üzerinde durulmamıştır**.** Anketin açık uçlu sorulardan oluşan bölümünde elde edilen veriler öğretmen adaylarının Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması dersinde karşılaştıkları güçlükler olarak iki bölümde incelenmiştir. Öğretmenlik uygulaması anketi okul deneyimi anketinden yaklaşık dört ay sonra uygulanmıştır. Bu bölümde aday öğretmenlere iki açık uçlu soru yöneltilmiştir. Açık uçlu sorularla elde edilen bilgiler gruplandırılarak tablo ve grafiklerle iki bölüm halinde temalaştırılmıştır.

**BULGULAR**

**Bölüm I: Aday Öğretmenlerin Okul deneyimi Derslerinde Karşılaşılan Güçlüklerle İlgili Algıları**

**1.Eğitim Fakültesinde** **teorik dersin saati ve süresi ile ilgili karşılaştığınız güçlükler nelerdir? Belirtiniz.**

**Tablo 1:** Eğitim Fakültesinde Teorik Dersin Saati ve Süresi İle ilgili Güçlükler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Herhangi bir sorunla karşılaşmadım | | 24 | 33 |
| Bu ders daha önceki yıllarda olsaydı hedef kitleyi daha erken tanırdık | | 15 | 22,72 |
| Ders saatinin çok erken olması | | 6 | 9,00 |
| Lisans derslerinin ve okul uygulamasının çakışması | | 9 | 13,63 |
| Ders saatinin çok geç olması | | 3 | 4,52 |
| Dersin 2 haftada bir yapılması( Bir saat fazla) | | 1 | 1.50 |
| Raporların detaylı ve uzun olması | | 3 | 4,52 |
| Uygulama okulunun programının sık sık değişmesi | | 1 | 1,5 |
| Okul deneyimi dersinin zor derslerle aynı günde olması | | 1 | 1,5 |
| Uygulama dersinin teorik dersten önce olması | | 1 | 1,5 |
| Diğer | | 2 | 3,00 |
| **Toplam** | | **66** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 33 | 67 |  |  |

***Şekil 1:*** *Dersin Saati ve Süresi İle İlgili Güçlükler*

Dersin saati ve süresi ile ilgili olarak,araştırmaya katılan öğretmen adaylarının % 33’ü teorik dersin saati ve süresi ile ilgili herhangi bir problemle karşılaşmadıklarını bildirirken % 67’si dersin süresi ve saati ile ilgili olumsuz görüş bildirmişlerdir. Olumsuz görüş bildirenlerden % 13’ü haftalık dersin saatinin erken olduğunu ileri sürerken %15’i ise dersin 4. Sınıfta olmasının geç olduğunu, hedef kitleyi tanımak için 2.ya da 3. Sınıfta olmasının daha uygun olacağını bildirmişlerdir. Öğretmen adaylarının % 14’ü ise lisans dersleri ile uygulama derslerinin çakışması yüzünden her , iki derste de verimli olamadıklarını bildirmişlerdir.

**2. Okul Deneyimi Teorik derslerinin işlenişi sürecinde karşılaşılan** **güçlükler nelerdir? Belirtiniz.**

**Tablo 2:** Teorik Dersin İşlenmesi Sürecinde Karşılaşılan Güçlükler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Herhangi bir sorunla karşılaşmadım | | 28 | 54 |
| Öğretim elemanının anılarını paylaşması güzeldi | | 3 | 5,8 |
| Öğretmenlik uygulaması için bir hazırlıktı çok şey öğrendim | | 4 | 7,8 |
| Raporlar çok ayrıntılı ve uzun | | 3 | 5,8 |
| Öğretim elemanı deneyimsizdi | | 8 | 15,6 |
| Öğretim elemanı alan dışındandı | | 4 | 7,8 |
| Etkinlikleri yaparken zorlandık | | 1 | 1,96 |
| **Toplam** | | **51** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 67,6 | 32,4 |  |  |

**Şekil 2:** Teorik Derslerde Karşılaşılan Güçlükler

Teorik ders sürecinde ne gibi güçlüklerle karşılaştınız? Sorusuna öğretmen adaylarının % 67’si herhangi bir güçlükle karşılaşmadığını bildirirken %32’si bu soru ile ilgili olumsuz görüş bildirmiştir( Şekil 2). Olumsuz görüş bildirenlerin %8’i öğretim elemanının alan dışından olduğunu, % 16’sı öğretim elemanının deneyimsiz olduğunu; % 6’sı da hazırlanan raporların çok uzun ve gereksiz olduğunu, hazırlanmasının zaman aldığını, rapor hazırlamak yerine öğretim elemanının ve öğrencilerin dersteki gözlemlerinin paylaşılmasının daha uygun olacağını belirtmişlerdir.

**3.Okul Deneyimi Dersini siz planlasaydınız içerikte ne gibi değişiklikler yapardınız? Belirtiniz.**

**Tablo 3:** İçerikle İlgili Görüşler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Değişiklik yapmazdım | | 17 | 32 |
| Öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlara yer verirdim | | 2 | 3,77 |
| Yan branşla ilgili etkinliği kaldırırdım | | 3 | 5,60 |
| Benzer etkinlikleri kaldırırdım ( dersler sıkıcı oluyor) | | 11 | 20 |
| Örnek olay incelemeleri koyardım | | 1 | 1,88 |
| Dersler tartışarak geçebilirdi tek taraflıydı | | 3 | 5,60 |
| Ders anlatımına yer verilmeli | | 4 | 7,54 |
| Etkinlikleri koşullara göre yeniden düzenlerdim | | 6 | 11,30 |
| Bu dersi kaldırırdım çünkü gereksiz | | 1 | 1,88 |
| Rapor hazırlatmazdım. Bu bir zaman kaybıydı | | 2 | 3,77 |
| Uygulama öğretmenleriyle aday öğretmenlerin kaynaşmalarını sağlayan etkinlikler koyardım | | 1 | 1,88 |
| Diğer | | 2 | 3,77 |
| **Toplam** | | **53** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 32 | 68 |  |  |

**Şekil 3:** İçerikle İlgili Görüşler

Siz olsaydınız okul deneyimi dersi içeriğinde ne gibi değişiklik yapardınız? Sorusuna öğretmen adaylarının % 32’si değişiklik yapmazdım şeklinde olumlu görüş bildirirken % 68’i olumsuz görüş bildirmiştir( Şekil 3). Olumsuz görüş bildirenlerin % 20’si benzer etkinlikleri kaldırırdım, % 11’i etkinlikleri koşullara göre yeniden düzenlerdim, %8’i ders anlatımına yer verirdim, % 6’sı yan branştaki etkinliği kaldırırdım,% 6’sı ise ders tartışarak geçmeli tek taraflı olmamalı şeklinde görüş bildirmişlerdir.

**4.Okul idaresi ile yaşanılan güçlükler nelerdir? Belirtiniz.**

**Tablo 4:** Okul İdaresi İle Yaşanılan Güçlükler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Çok memnunum | | 3 | 6.00 |
| Herhangi bir sorunla karşılaşmadım | | 22 | 44 |
| Müdür çok otoriter | | 1 | 2 |
| Bize suçlu gibi bakıyorlar | | 2 | 4 |
| Bizi önemsemiyorlar ve ilgilenmiyorlar | | 5 | 10 |
| Bize güvenmiyorlar | | 3 | 6 |
| Müdüre ulaşamıyoruz | | 5 | 10 |
| Uygulama okulunda ders aralarında kullanabileceğimiz bir yerimiz yok | | 2 | 4 |
| Öğretmenler odasına rahatça giremiyoruz | | 7 | 14 |
| **Toplam** | | **50** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 50 | 50 |  |  |

**Şekil 4:** Okul İdaresi İle Yaşanılan Güçlükler

Okul idaresi ile uygulama sürecinde karşılaştığınız güçlükler nelerdir*?* Sorusuna öğretmen adaylarının % 50’si olumlu yanıt verirken % 50’si ise bu soruya olumsuz görüş bildirmiştir( Şekil 4.) Olumsuz görüş bildirenlerden % 10’u bizi önemsemiyorlar ve bizimle ilgilenmiyorlar, % 6’ ı bize güvenmiyorlar, % 10’u okul müdürüne ulaşamıyoruz, % 14’ü öğretmenler odasına rahatça giremiyoruz şeklinde ifade etmişlerdir.

**5. Okul personeli ile (Öğretmenler, memurlar, kantin görevlileri ve hizmetliler gibi ) karşılaşılan güçlükler nelerdir? Belirtiniz**

**Tablo 5:** Okul Çalışanları İle Yaşanılan Güçlükler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Çok iyiler | | 1 | 1,96 |
| Herhangi bir sorunla karşılaşmadım | | 5 | 19,50 |
| Bizi küçümsüyorlar ve ilgilenmiyorlar | | 10 | 19,60 |
| Öğretmenler bize yapmamız gerekenlerin dışında işler yaptırıyorlar | | 4 | 7, 84 |
| Bizi, öğretmen abla ya da ağabeyler şeklinde tanıtıyorlar | | 8 | 15, 68 |
| Öğretmenler odasını kullanamıyoruz | | 30 | 56,8 |
| **Toplam** | | **51** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 21,46 | 88,54 |  |  |

**Şekil 5:** Okul Personeli İle Yaşanılan Güçlükler

İdare dışındaki okul personeli ile yaşanılan güçlükler nelerdir?

Sorusuna öğretmen adaylarının % 12’isi olumlu görüş bildirirken, % 88’i olumsuz görüş bildirmiştir( Şekil 5). Olumsuz görüş bildirenlerden % 20’i si bizi küçümsüyor ve önemsemiyorlar, % 6’sı’ da yan branşta sorunlar çıkıyor, % 30 u öğretmenler odasını kullanamıyoruz, % 30’u anlattığımız konuları yeniden anlatıyorlar,% 8’i ise bize yapmamız gereken işler dışındaki işleri yaptırıyorlar şeklinde ifade etmişlerdir.

**6. Ders dışında, öğrenciler ile ilgili yaşanılan güçlükler nelerdir? Belirtiniz**

**Tablo 6:** Ders Dışında Öğrencilerle Yaşanan Güçlükler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Bize sıcak ve yakın davranıyorlar | | 3 | 5,82 |
| Herhangi bir güçlükle karşılaşmadım | | 10 | 19,60 |
| Onlarla ilişki kurmadık | | 7 | 13,72 |
| Çok kavga ediyor ve itişip kakışıyorlar | | 8 | 15,68 |
| Çok Konuşuyorlar | | 4 | 7,84 |
| Bize saygı göstermiyorlar | | 10 | 19,60 |
| Okul kurallarına uymuyorlar | | 6 | 11,64 |
| Diğer | | 3 | 5,82 |
| **Toplam** | | **51** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 40 | 60 |  |  |

**Şekil 6:** Ders Dışında Öğrencileri İle Yaşanılan Güçlükler

Uygulama okulunda okulun tüm öğrencileri ile herhangi bir sorun yaşayıp yaşamadıkları sorulduğunda ise öğretmen adaylarının % 40’ı herhangi bir sorun yaşamadıklarını ifade ederken % 60’ı bazı olumsuzluklar bildirmişlerdir( Şekil 6).Olumsuz görüş bildirenlerin % 16’ çok kavga ediyor ve sürekli itişip kakışıyorlar, % 8’i çok konuşuyorlar, % 20’si aday öğretmene saygı göstermiyorlar , % 12’i ise öğrencilerin davranışlarını okul kurallarına uymuyorlar şeklinde ifade etmişlerdir.

**7. Derste öğrenciler ile yaşanılan güçlükler nelerdir? Belirtiniz.**

**Tablo 7:** Derste Öğrencilerle Yaşanılan Güçlükler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Öğrenciler çok iyi | | 2 | 2,32 |
| Herhangi bir güçlükle karşılaşmadım | | 9 | 10,46 |
| Öğrenciler çok yaramaz ve hareketli | | 6 | 6,97 |
| Öğrenciler derste çok konuşuyorlar | | 21 | 24,41 |
| Sınıf yönetimi çok zor | | 7 | 8,14 |
| Bizi saymıyorlar | | 10 | 10,16 |
| Uygulama öğretmeninin sınıf yönetiminde sorunlar var | | 10 | 10,16 |
| Sınıflar çok kalabalık ve bize oturacak yer yok | | 6 | 6,97 |
| Bizim varlığımızı fırsat bilip dersi kaynatmak istiyorlar | | 8 | 9,30 |
| Uygulama derslerinin sayısı ve süresi yetersiz | | 6 | 6,97 |
| Diğer | | 1 | 1,16 |
| **Toplam** | | **86** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 13 | 87 |  |  |

**Şekil 7:** Derste Öğrencilerle Yaşanılan Güçlükler.

Uygulama dersi sırasında ilgili sınıfın öğrencileri ile karşılaştıkları güçlükler sorulduğunda öğretmen adaylarının % 13’ü olumlu görüş bildirirken % 87’si olumsuz görüş bildirmişlerdir( Şekil 7).Olumsuz görüş bildirenlerin %7’si öğrencilerin çok hareketli olduklarını, % 24’ü derste çok konuştuklarını, %8’i sınıf yönetiminin çok zor olduğunu, %10’u öğretmenin sınıf yönetiminde sorunlar olduğunu %10’u öğrencilerin aday öğretmenleri saymadıklarını, % 7’sı sınıfların kalabalık olduğunu ve aday öğretmenlere oturacak yer olmadığını, % 9’u aday öğretmenlerin varlığını fırsat bilerek dersi kaynattıklarını ifade etmişlerdir.

**8. Okul Deneyimi Dersinde karşılaşılan diğer güçlükler nelerdir? Belirtiniz.**

* 1. Öğretmen tüm sınıfın derse katılımını sağlayamadığı için birkaç öğrenci ile ders işleniyor.
  2. Bazı öğretmenler sürekli SBS soruları çözdükleri için dersin günlük yaşamla bağı kurulamıyor.
  3. Öğrenciler sınıf oturma planına uymuyorlar.
  4. Öğrencilerin ilgisini derse çekmek zor.
  5. Öğrenciler derste bile kaba ve küfürlü konuşuyorlar.
  6. Dersin süresini ayarlamak ve ders akışını sağlamak zor.
  7. Öğrenciler sorulan sorulara hep bir ağızdan cevap veriyor.
  8. Öğrenciler öğrenmeye karşı fazla istekli değiller.
  9. Okulun laboratuarı yok.
  10. Sürekli pasif olduğumuz için sıkılıyoruz.
  11. Öğrencilerin bazıları bizim nereden ve niçin geldiğimizi bilmiyorlar.
  12. 40 dakika dersin neredeyse yarısı dur sus ile geçiyor.
  13. Sınıflar yeteri kadar temiz değil.

14) Stajyer kavramının öğrenciye hissettirilmesi öğrencilerin bakış açısını değiştirdiği için bizi rahatsız ediyor.

15) Okullarda yapılandırmacı yaklaşım uygulamalarına rastlamadım.

16) Eğitim fakültesinde aldığımız eğitim ile okuldaki uygulamalar çelişiyor

17) Okul uygulamaları yetersiz, hedef kitle ile son sınıfta karşılaşıyor olmamız şanssızlık.

18) Öğretmenler deneyimlerin bizimle paylaşmalı, dersleri bizimle yardımlaşarak işlemeliler.

**Bölüm II: Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Dersinde Karşılaştıkları Güçlüklerle İlgili Algıları.**

**1. Öğretmenlik Uygulaması Dersi sürecinde uygulama okulunda karşılaşılan güçlükler nelerdir?**

**Tablo 1:** Öğretmenlik Uygulaması Dersi Sürecinde Uygulama Okulunda Karşılaşılan

Güçlükler.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen adaylarının ifadeleri** | | **n** | **%** |
| Bize çok yardımcı oluyorlar | | 5 | 10 |
| Herhangi bir sorunla karşılaşmadım | | 5 | 10 |
| Öğretmenler bizi ciddiye almıyorlar | | 5 | 10 |
| Sınıflar kalabalık olduğu için otoriteyi sağlayamıyoruz | | 7 | 14 |
| Bizi öğretmen gibi değil öğrenci gibi görüyorlar | | 6 | 12 |
| Dersler SBS odaklı olduğundan öğrenciler sıkılıyorlar | | 4 | 8 |
| Öğrencilerin seviyesine inemiyoruz | | 2 | 4 |
| Öğretmenler bizim anlattıklarımızı yeniden anlatıyorlar | | 16 | 32 |
| **Toplam** | | **50** | **100** |
| **Olumlu görüş %** | **Olumsuz görüş %** |  |  |
| 20 | 80 |  |  |

**Şekil 1:** Uygulama Okulunda Karşılaşılan Güçlükler

Öğretmenlik uygulamasında uygulama okulunda yaşanılan güçlükler nelerdir?

Sorusuna öğretmen adaylarını %20’si herhangi bir güçlükle karşılaşmadıklarını ifade ederken %80’i olumsuz görüş bildirmişlerdir( Şekil 1). Olumsuz görüş bildirenlerin %10 öğretmenler bizi ciddiye almıyorlar, % 10’ u bizim anlattığımız konuları yeniden anlatıyorlar , %14’ü sınıflar kalabalık olduğu için otorite sağlayamıyoruz, %12’si bizi öğretmen değil öğrenci gibi görüyorlar, % 8’i dersler SBS ağırlıklı olduğu için öğrenciler sıkılıyorlar, % 32’si ise öğretmenler bizim anlattıklarımızı yeniden anlatıyorlar, şeklinde ifade etmişlerdir.

**2. Sizce Öğretmenlik Uygulaması dersi nasıl olmalıdır? Belirtiniz**

**Tablo 2:** Öğretmenlik Uygulaması Dersi Nasıl Olmalı?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Öğretmen Adaylarının İfadeleri** | | **n** | **%** |
| Böyle iyi | | 8 | 16 |
| Sınıfta her şeyi ben planlamalıyım öğretmen bana karışmamalı | | 12 | 24 |
| Daha çok uygulama olmalı | | 12 | 24 |
| Bizi öğretmen gibi görmelerini isterim | | 4 | 8 |
| KPSS düşünmeden özgürce ders anlatmak isterdim bu ders son sınıfta olmamalıydı | | 14 | 30 |
| **Toplam** | | **50** | **100** |
| **Uygun bulanlar %** | **Öneride bulunanlar %** |  |  |
| 16 | 84 |  |  |

**Şekil 2:** Öğretmenlik Uygulaması Dersi Nasıl Olmalı?

Öğretmenlik Uygulaması dersi nasıl olmalı? Öğretmen adaylarının %16’sı dersin içeriğini uygun bulurken % 84’ü bazı görüşler bildirmişlerdir( Şekil 2). Bunlardan %24’ü sınıfta bana kimse karışmamalı her şeyi kendim planlamalıyım, % 24’ ü daha çok uygulama olmasını isterim, % 8’i bizi öğretmen gibi görmelerini isterim, %30’u KPSS düşünmeden özgürce ders anlatmak isterim bu ders son sınıfta olmamalıydı, şeklinde görüş bildirmişlerdir.

**SONUÇ**

**1.** Teorik dersin saati ve süresi ile ilgili öğrencilerin % 33’ü herhangi sorunla karşılaşmadıklarını ifade ederken, **%22,72’**si daha önceki yıllarda olsaydı hedef kitleyi daha erken tanırdık şeklinde cevap vermişlerdir. Bu soru ile ilgili diğer olumsuz görüşlerin dağılımı çok çeşitli olup bu olumsuzlukların pek çoğu diğer derslerde de yaşanılabilecek nitelikte öğrencinin kendi günlük yaşantı ve planı ile ilgilidir( Bölüm 1 tablo 1).

**2.** Okul deneyimi ve Öğretmenlik uygulaması derslerini yürüteuygulama öğretim elemanlarının alan dışından olması ( Fen bilgisi öğretmenliği için derse branşı Tarih ya İngilizce… olan ), öğretim elamanının kıdemi ve uygulama okullarındaki deneyimini yetersizliği ya da hiç olmaması bu derslerin yürütülmesini olumsuz olarak etkilemektedir(Bölüm 1 tablo 2).

**3**. Okul Deneyimi- Öğretmenlik Uygulaması Derslerinin bu dersleri okutan öğretim elemanları tarafından basit- kolay dersler olarak görülmesi öğretmen adaylarının derslere olan ilgisini azaltarak motivasyonunu da olumsuz etkilemektedir.

**4.** Okul Deneyimi-I Dersinin kalkması ile etkinliklerin Okul Deneyimi-II dersine aktarılması, benzer etkinliklerin fazla olmasına neden olmaktadır ( Bölüm 1 tablo 3).

**5.** Öğretmen adaylarının uygulama okulu ile ilgili sorulara verdikleri cevapların okuldan okula değiştiği görülmektedir. Bu durum Okul- Fakülte arasında iyi iletişim kurulmasına ve doğru rehberlik yapılmasına bağlıdır( Bölüm 1 tablo 4-5).

**6.** Öğretmen adaylarının bir kısmı uygulama okulu öğrencilerinin davranışlarını sıcak, cana yakın bulurken bir kısmı şımarık, yaramaz ve gürültücü olarak adlandırmaktadırlar( Bölüm 1 tablo 6).

**7.** Öğretmen adaylarının uygulama okulunda karşılaştıkları; sınıf yönetiminde sorun yaşama, onların seviyesine inememe, sınıfta otorite olarak görülmeme, sunum yaptığı derste kendini yeterince özgür hissedememe gibi sorunların (1)okul idaresi ve uygulama öğretmenlerinin aday öğretmenin bilgi ve becerisine güvenmeme, (2)düşük oranda da olsa laboratuarı temizletmek gibi işlerin yaptırılması, (3) ilk tanıştırılırlarken öğretmen abla ya da ağabeyler gibi samimi ancak rol karmaşası yaratan kavramların kullanılması, (3)sınıfların kalabalık olması nedeni ile öğrencilerin sıkıştırılarak ya da yerinden kaldırılarak öğretmen adaylarının oturtulması,(4) uygulama süresinde, öğretmen adaylarının ders hazırlamak ya da dinlenmek için kullanabilecekleri fiziki mekânlarının olmaması nedeniyle sürekli ve zorunlu olarak öğrenci ile aynı mekânları kullanmaları öğretmen adaylarının okuldaki saygınlığının azalmasına yol açmaktadır ( Bölüm 1 tablo 4- 7).

**8.** Öğretmen adaylarının bu dersten beklentileri diğer derslerden farklıdır. Derslerin akademik anlamda bilgi yüklü olmaması dersin öğrenci gözündeki değerini azaltmakta az bir gayretle AA gibi bir notla dersi geçmeyi hedeflemektedir. Uygulama öğretim elemanlarının farklı tutumları, objektif bir değerlendirme ölçütünün bulunmaması, geçme notunun güvenirliğini etkilemektedir.

**9.** Öğretmen adaylarının bu dersten beklentileri mümkün olduğunca çok uygulama yapmaları yönündedir. Ancak, bu uygulama sürecinde öğretmen adayı uygulama öğretmeninin tutum ve davranışından etkilenmektedir. Uygulama öğretmenleri rehberlik etmek yerine öğretmen adaylarını asistanları gibi görüp tüm işleri onların üzerine yıkma eğiliminde bulunduklarında doğal olarak gerçekleşen etki-tepki kuralı iletişimi olumsuz etkilemekte hatta aday öğretmen ve uygulama öğretmeni arasında rekabete yol açmaktadır( Bölüm 2 tablo 1).

**10.** KPSS, SBS, ÖSS, ALES… vb gibi sınavlar tüm eğitim sistemimizi olumsuz etkilendiği gibi Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması derslerini de etkilenmektedir. Öğretmen adaylarının da belirttikleri gibi neredeyse tüm uygulama derslerinde KPSS soruları çözmek istedikleri, fırsat buldukça çözdükleri, bazı uygulama öğretmenlerinin ise dersleri SBS amaçlı soru – cevap tekniği ile işledikleri bilinmektedir(Bölüm 2 tablo2).

**11.** Öğretmen adayları mesleki bilgilerini yetersiz görmekte (Aydın, Selçuk ve Yeşilyurt, 2007). Genel olarak deneyim kazanmak adına uygulama derslerini verimli bulduklarını ifade etmektedirler(Baştürk, Ş, 2010).

**ÖNERİLER**

Lisans programında yer alan “Özel Öğretim Yöntemleri ve Fen ve Teknoloji laboratuvarı Uygulamaları gibi derslerde ilköğretim programına uygun ders ve etkinlik planlarının yapılması ve uygulanması esastır. Ancak bu iki dersin uygulanması sürecinde hedef kitle gerçekte işin içinde değildir. Okul Deneyimi-I dersinin kaldırılması uygulama okulunda sunulacak derslerin planlamasını geciktirirken bir yandan da ergenlik dönemi içinde bulunan öğrencilerin davranışlarının aday öğretmenler tarafından yaramazlık ya da saygısızlık olarak algılanmasına yol açmaktadır. Öğretmen adaylarının bir an önce kendini öğretmen gibi görebilmesi ve hedef kitleyi daha erkenden tanıyabilmesi için kaldırılan Okul Deneyimi I dersi 2. dönem yerine 4. dönemde yeniden lisans programında yer almalıdır.

Çoğu dersin yöntem, teknik, stratejilerin ve ders sürecini değerlendirme yollarının farlılığı bakımından uygulama öğretim elemanının alandan olması ve öğretmenlik deneyiminin bulunması uygulama derslerinin daha verimli geçmesini sağlayabilir.

Okul Deneyimi-II Ders içeriğin yoğun ve tekrar etkinliklerin fazla olması hazırlanan raporların etkinsini azaltmakta ve zaman kaybı olarak görülmesine neden olmaktadır. Okul deneyimi dersi günün koşullarına göre yeniden düzenlenmeli hatta bazı etkinlikler öğretmen adaylarının katılımıyla hazırlanmalıdır. Ayrıca Okul Deneyimi Dersinde Öğretmenlik Uygulaması Dersine hazırlık olması açısından uygulama okulunda bir ya da iki defa ders anlatılabilir.

Okul uygulaması derslerinde aday öğretmenler, kendilerini okulda uygulama öğrencisi ya da öğretmen adayı gibi değil yabancı gibi hissetmekte, okul ortamına uyum sağlayamamaktadırlar. Burada uygulama öğretim elemanı ve uygulama koordinatörlerine önemli görevler düşmektedir. Öğretmen adayı – uygulama öğretmeni ve öğrencinin daha çok tanışıp kaynaşmalarını sağlamak ve doğru iletişimler kurmak için belirli aralıklarla ortaklaşa seminerler, sosyal faaliyetler ve sınıf içi etkinlikler düzenlenmelidir.

Öğretmen adaylarının kendini okulun bir parçası olarak görebilmeleri ve derslerde daha etkin ve verimli olabilmeleri için ders dışında kullanabileceği bir mekân oluşturulmalıdır. Bunun için de uygulama okulu başına düşen uygulama öğrencisi sayısı gerekirse ilçelerdeki okullar da devreye sokularak azaltılmalı, eğitim fakülteleri civarındaki okullardaki yığılmalar önlenmelidir.

KPSS,SBS… gibi sınavlar bir tarafa bırakılıp derslere 2004 Fen ve Teknoloji Dersi programında da öngörüldüğü gibi öğrenci merkezli işlendiğinde pek çok sorun çözümlenmiş olacaktır( Bölüm 2 tablo2).
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