

Atıf Bilgisi: Çiftçi, D. ve Soyer, F. (2021). Sosyal medya ortamında toplumsal hareketlerin çerçevesi: UniteCyprusNow örneği. *İNİF E- Dergi*, 6(2), 213-230.

SOSYAL MEDYA ORTAMINDA TOPLUMSAL HAREKETLERİN ÇERÇEVELENMESİ: UNITECYPRUSNOW ÖRNEĞİ

Doç. Dr. Dilan ÇİFTÇİ*

Filiz SOYER**

DOI: 10.47107/inifedergi.889242

Araştırma Makalesi***

Başvuru Tarihi: 01.03.2021

Kabul Tarihi: 06.05.2021

Öz

Toplumsal hareketler ve hareketlerin yeni medya ortamlarında yer alması sosyal bilimlerde son yıllarda artan bir ilgi odağı haline gelmiştir. Özellikle yeni medya ortamlarıyla birlikte başarıya ulaştığı kabul edilen devrimlerinde etkisiyle toplumsal hareketler geçen yıllar içerisinde büyük bir dönüşümle yeni toplumsal hareketler anlayışına doğru hızla ilerlemiştir. Toplumsal hareketlerin özellikle çatışan toplumlarda vatandaşlar ve aktivistler tarafından sıklıkla başvurulan ifade biçimi olduğu anlayışının kabulü ile bu çalışmada iki toplumlu Kıbrıs ele alınmıştır. Bu yolla çalışmanın amacını, son yıllarda artan bir ivme ile sesini duyuran ve büyüyen iki toplumlu UniteCyprusNow hareketinin toplumsal hareketler ve toplumsal hareket çerçevesinde ele alınması oluşturmaktadır. Çalışmada, iki toplumlu UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram sayfası üzerinden ilk paylaşım yaptığı tarih 1 Haziran 2017'den 31 Aralık 2020 tarihine kadar yapmış olduğu toplam 261 paylaşımına yönelik içerik analizi uygulanmıştır. Söz konusu analizde Benford ve Snow (2000)'in *Collective Action Frames* kavramsallaştırmasında yer alan kodlama cetveli dikkate alınarak 9 alt-kategoride paylaşımlar irdelenmiştir. Çalışmada öne çıkan bulgulara göre, iki toplumlu UniteCyprusNow hareketinin kendi ideolojilerini destekleyen şekilde paylaşımlarında barış, çözüm ve birleşme temaları öne çıkmıştır. Paylaşımlarında video, afiş, fotoğraf ve bildiri kullanımı dikkat çekerken diğer aktivist hareketlerle olan etkileşiminde hareketin ana çıkış amacı doğrultusundaki çözüme yönelik paylaşımlar olması kaydedilmiştir. Bütün bunlara ilaveten iki toplumlu hareketin paylaşımlarında çok dillilik ve çeşitlilik de ön plandadır. Bu nedenle, hareket sosyal medya üzerinden ada genelinde yaşayan vatandaşlara hitap eden etkileşimi yüksek bir oluşumdur.

Anahtar Kelimeler: Toplumsal hareketler, çerçeveleme, toplumsal hareket çerçevesi, sosyal medya, UniteCyprusNow hareketi.

COLLECTIVE ACTION FRAMES IN SOCIAL MEDIA: THE CASE OF UNITECYPRUSNOW

Abstract

Social movements and the involvement of movements in new media environments has become an increasing focus of attention in social sciences in recent years. Social movements, with the effect on revolutions, which are considered to have succeeded especially with the new media environments, have rapidly progressed towards the understanding of new social movements with a great transformation in the past years. Bi-communal Cyprus is dealt with in this study with the acceptance of the understanding that social movements are a form of expression frequently used by citizens and activists, especially in conflict societies. The aim of this study is to address the bi-communal UniteCyprusNow movement within the framework of social movements and collective action frame, which has become increasingly heard and growing in recent years. In the study, content analysis was applied for a total of 261 posts that the bi-communal UniteCyprusNow movement made from June 1st 2017 to December 31st 2020, when it first posted on its official Instagram page. In the mention analysis, the shares in 9 sub-categories were examined by taking into account the coding schedule included in the Collective Action Frames conceptualization of Benford and Snow (2000). According to the prominent findings of the study, the themes of peace, solution and unification came to the fore in the sharing of the bi-communal UniteCyprusNow movement in a way that

* Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi, E-mail: dciftci@ciu.edu.tr, ORCID ID: 0000-0003-3806-3915

** Bağımsız Araştırmacı, Bülent Ecevit Anadolu Lisesi, E-mail: fsoyer@hotmail.com, ORCID ID: 0000-0003-1181-2015

*** Yazar / yazarlar, makalede araştırma ve yayın etiğine uyulduğuna ve kullanılan fikir ve sanat eserleri için telif hakları düzenlemelerine riayet edildiğine yönelik beyanda bulunmuştur.

supports its own ideologies. While the use of videos, posters, photographs and notices in his posts attracted attention, it was noted that he shared a solution oriented towards the main purpose of the movement in his interaction with other activist movements. In addition to all these, multilingualism and diversity are also in the foreground in the sharing of the bi-communal movement. For this reason, the movement is a highly interactive formation that appeals to citizens living across the island via social media.

Keywords: Social movements, framing, collective action frames, social media, UniteCyprusNow movement.

Giriş

Toplumsal hareketler kuramı sosyal bilimlerde toplumsal kimlik, toplumsal gerçeklik, toplumsal kodlar ve toplumsal inşa gibi alanları da içinde barındıran çok yönlü araştırma sahası sunmaktadır. Bununla birlikte medya ve iletişim çalışmalarının da pek çok dönemde ilgi odağında yer almıştır. Gerek geleneksel medyada toplumsal hareketlerin temsili açısından gerekse dijital ortamlarda daha yaygın etki ile gerçekleştirilen hareketlerin paylaşımlarına yönelik yapılan çalışmalar literatürde önemli bir yerde durmaktadır. Öyle ki bugün sosyal medya devrimleri olarak atfedilen Arap Baharı ve devamındaki toplumsal hareketlilikler sosyal bilimlerin odağında canlılığını korumaktadır. Bu çalışma ise çatışmaların devam ettiği toplumlarda toplumsal hareketlerle ve hareketlere yönelik tarihsel pratiklerinin sosyal medya ortamlarındaki ilişkisine dikkat çekmektedir.

Uzun süren yıllar boyunca kalabalıkların ve onlara özgü eylem örüntülerinin indirgeme ile korku üzerinden temsili ve bireylerin kişisel çıkarlarının maksimize olması amacıyla hareketinin mümkün olup olmadığı tartışmaların odağında olmuştur. Dahası söz konusu eylem örüntülerinin 19. yüzyılda ortaya koyuluş şekli de elitiz bir bakış açısıyla korku verici patlamalar şeklinde hayat bulmaktadır. Fakat özellikle 1980'li yıllar ve onu takip eden yıllarda toplumsal hareketler toplumsal bellek kavramının temelini oluşturan paradigma çerçevesinde de toplumsal olana özgü ortak acıların, anıların ve sembollerin ifade buluş şekilleri olarak algılanmaya başlanmış ve özellikle çerçeveleme (*framing*) ve kolektif kimlik ile birlikte irdelenmesi popüler bir duruma dönüşmüştür.

Bu bilgilerden hareketle gerek toplumsal hareketlerin tarihsel ele alınışı gerekse günümüzdeki literatür konumunda ilişkili kavramlarla ele alınışı açısından Kıbrıs hem iki toplumlu oluşu ile toplumsal kimlik noktasında hem de çatışmanın devamı ile ortak acıların toplumsal eylem örüntülerini mobilize eden gücü açısından önemli bir yerde durmaktadır. Bunların yanı sıra Kıbrıs için kolektif kimlikten öte kolektif davranış kalıplarını önermesi bakımından çalışmada ele alınan UniteCyprusNow aktivist hareketi, maddiyat-sonrası çatışan iki toplumlu ada içerisinde Kıbrıs sorunu ya da genel bir deyişle siyasete dair düşünceleri irdelemeyi ve somut çözümler önermeyi amaçlamaktadır.

1. Kavramsal Çerçeve

1.1. Çerçeveleme Teorisi (*Framing Theory*)

Sosyal bilimlerin neredeyse geniş ve büyük bir kısmında uygulanmaya ve çalışılmaya başlayan çerçeveleme çalışmalarında son yıllarda da çeşitli disiplinlerden ve akademik alanlardan oluşan literatür ortaya çıkmıştır (D'Angelo, 2002; Shah, Domke ve Wackman, 1996). Bu literatür o kadar geniş ve kapsayıcıdır ki içerisinde bilişsel inşada sözcüklere dayanan edebiyatı (D'Angelo, 2002), sosyoloji, psikoloji, ekonomi, bilişsel dilbilim ve iletişim gibi pek çok alanı da içerisinde barındırmaktadır (Scheufele ve Tewksbury, 2007; Hertog ve McLeod, 2001).

Bu çoklu yaklaşım yelpazesi, sayısız bakış açısı ile yaratıcılığa izin vererek literatürde de paradigma açısında çeşitlilik çerçeveleme sürecinin kapsamlı karmaşıklığını da beraberinde getirmiştir. Bununla birlikte, açık kavramsallaştırmaların ve çalışmalarının

olmayışı (Scheufele, 1999), çerçeveleme araştırmalarının, farklı olarak araştırma yaklaşımlarıyla eşanlamlı olarak kullanılmasına yol açmıştır (Scheufele, 2000; Scheufele ve Tewksbury, 2007). Bunun yanında, yapılan çerçeveleme çalışmalarının kavramsallaştırılmasını ve işleyişini açıklığa kavuşturmak önemini korumaktadır (Scheufele, 2000; Scheufele ve Tewksbury, 2007).

Bu büyüyen araştırma yapısındaki eğilimleri incelemek için, yayınlanmış çerçeveleme literatürünün farklı çerçeveleme kavramsallaştırmaları içerdiğini söylemek doğru olacaktır. Örneğın, manifesto kavramlarını açıklayan ve netleştiren çerçeveleme teorisini bütünleştiren çeşitli çalışmalar (Carragee ve Roefs, 2004; Chong ve Druckman, 2007a, 2007b; D'Angelo, 2002; Entman, 1993; Potter ve Riddle, 2007; Scheufele, 1999; Scheufele ve Tewksbury, 2007) ve çerçevelemeyi kazanç-kayıp veya görevlere duyarlı yönelimler olarak inceleyen meta-analiz çalışmaları (Kühberger, 1998; O'Keefe ve Jensen, 2006; 2007) bulunmaktadır. Çerçeveleme araştırmasının çoğunlukla yoğunlaştığı alanları kısaca aşağıdaki şekillerle özetlemek bu çalışmada kullanılan toplumsal hareket çerçevelerini (*collective action frames*) betimlemede yardımcı olacaktır.

1.1.1. Özgün ve Tutarlı Çerçeveseler

Çerçeveleme teorisi ve çerçeveler ile ilgili tartışmalar, çerçevelerin nasıl şekillendirildiğı konusunda devam etmekle birlikte (Carragee ve Roefs, 2004), çerçevelerdeki hikaye konuları, temalar veya çerçeveler arasında ayırım yapmayan özniteliklere ya da konu pozisyonlarına göre çerçevelerin belirli anlamları nasıl oluşturduğunu içeren içerik analizi çalışmaları vardır (Carragee ve Roefs, 2004). Bir başka deyişle, Gamson ve Modigliani (1989) gibi akademisyenler medya söylemini incelemek için çerçevelemeyi yorumlayıcı paketler olarak ifade ederken, bu paketlerin merkezi düzenleme fikrini ise, ilgili konuların anlamlandırılması çerçeveler (*frames*) olarak görür. Bu bağlamda çerçeveleme teorisi ile ilgili beş çerçeveleme aracı önerilmektedir. Bunlar: metafor, örnek, betimleme, tasvir ve görsel imgelerdir. Burada açıkça görüleceğı üzere çerçeveler hikâyenin konusundan çok daha fazlasıdır. Bir başka şekliyle, bir çerçeve daha çok düzenleme ve yapılandırma çalışmalarını yürütmektedir (Reese, 2007).

Çerçeve üretimi çerçeveleme konusunda önemli bir diğerk noktadır. Bu noktada, çerçevelemenin düzenleme ve yapılandırılmadan oluştuğı fikrinden yola çıkarak çerçeve üretimi için Carragee ve Roefs (2004, s. 216), medya çerçevelerini yaratan olarak politikacılar, örgütler ve toplumsal hareketler de dâhil olmak üzere çoklu sosyal aktörlerin önemini vurgular. Bununla birlikte, medya çerçeveleri ile ilgili bazı araştırmacılar ise (Gans, 2004; Gitlin, 1980; Ryan, 1991; Schudson, 1983; Shoemaker ve Reese, 1996) haber içeriğinin etkilerini inceleyerek çerçevelerin önceliklerini anlamaya çalışmışlardır.

Çerçeve üretimi üzerine yapılan bir başka kapsamlı çalışmada, Gamson ve Modigliani (1989) 40 yıllık medya içeriğindeki nükleer enerji konusunu incelemektedir. Bu çalışmada Gamson ve Modigliani (1989) belli bir paketi üretmek için bir araya gelen üç geniş belirleyici sınıfı belirler: kültürel rezonanslar, sponsor aktiviteler ve medya uygulamaları. Kültürel rezonanslar, içeriğın doğal ve tanıdık görünmesini sağlar. Genel olarak, bir sorunun ambalajlanması, kültürel rezonanslar ve sponsor aktivitelerin medya rutinlerine uygun hale gelmesiyle mümkün olmaktadır.

Diğerk taraftan Pan ve Kosicki (2001, s. 47), çerçeve üretiminin her zaman elit güdümlü bir süreç olmadığını ileri sürmüştür. Dolayısıyla, onlara göre vatandaşlar, halk müzakerelerine katılarak çerçevelemede aktif yer alırlar. Bu noktada, vatandaşlar medya mesajlarıyla ilgili kendi yorumlarını geliştirir ve medyadan, kişisel deneyimlerden veya sağduyudan kendilerine sunulan kaynakları kullanarak kamusal meseleler hakkında konuşurlar. Böylelikle, çerçeve üretimi farklı yönlerde seyahat etmenin etkilendiğı çok

yönlü bir süreçtir. Bu açıklamalar düşünüldüğünde bugün sosyal medya üzerinden yapılan çerçevelenmeler veya çerçeve üretimi çok yönlü ve vatandaşların aktif katılımını destekleyen bir şekilde karşımıza çıkmaktadır.

1.1.2. Çerçeveleme ve İkinci-Gündem Belirleme

Çerçeveleme araştırması sıklıkla gündem belirleme ve saptama ile gruplandırılmıştır (Scheufele, 2000, Scheufele ve Tewksbury, 2007). Bununla birlikte günlük haberlerin etkileri ile ilgili bulunan sınırlı çalışmalar da (McCombs ve Shaw, 1972) kitle iletişim araçlarının kamu gündemini etkilediğini öne sürmüştür. Ancak, McCombs ve Shaw (1972)'nin aynı şemsiye altına aldığı gündem belirleme ve çerçeveleme yeni bir tartışma ortaya koymaktadır. Şöyle ki, Cappella ve Jamieson (1997)'e göre, bir konunun kitle iletişim araçlarında tartışıldığı sıklık gündem belirleme ile ilgili iken konunun medyada nasıl ele alındığı ve çerçeveleme ile ilgili değildir.

Dahası, daha önceki deneysel araştırmalar büyük ölçüde farklı çerçevelerin izleyicinin tutumlarını, öğrenmelerini veya politik davranışlarını nasıl etkileyebileceğine odaklanmıştır. Bu çalışmalar temel olarak tek çerçeve koşullarında çerçeveleme etkilerinin farklılığına odaklanmıştır; stratejik karşı değer çerçeveleme, kayıp veya kazançlı veya temsili olan tematik çerçeveleme (Iyengar, 1987; 1991; Nelson, Clawson vd., 1997). Bununla birlikte, aynı konuların bir konunun alternatif çerçevelerini aldığı çoklu çerçeve koşullarının etkileri hakkında görece az araştırma bulunmaktadır (Shah, vd., 2004; Sniderman ve Theriault, 2004).

Miller ve Fagley (1991), çerçeveleme etkilerini inceleyen ilk çalışmalardan birinde, çerçeveleme etkilerinin, mantıksal talepte bulunma ve riskli seçenekte başarı olasılığı gibi değişkenler tarafından yönetildiğini öne sürmüştür. Bunun gibi çalışmalar, çerçeveleme etkilerinin, vatandaşların pasif bir rol oynadığı sihirli mermi benzeri etkilerden uzak olduğunu göstermektedir. Çerçeveleme konusundaki mevcut literatür (Brewer, 2003; Druckman, 2001; 2004; Druckman ve Nelson, 2003), çerçeveleme etkilerinin evrensel olmadığını göstermiştir; bireysel özellikler, çerçevelerin etkisini şekillendirebilir. Bu çeşitli bireysel özellikleri anlamak, daha sonra çerçeve kuramının büyümesi için ve toplumsal boyutta toplumsal kimlik ve toplumsal eylemin incelenmesinin temelini oluşturmaktadır.

1.2. Toplumsal Hareketler ve Çevrimiçi Aktivizm

Çok farklı ve geniş tanımlamaları olan aktivizm genel anlamda statükoyu değiştirmek için bir araya gelen, yerel veya küresel olup olmadığını, bir neden olup olmadığını savunan ve benzeri olup olmadığını savunan bir grup benzer düşüncenin eylemidir (Cammaerts, 2007; Kahn ve Kellner, 2004; Lomicky ve Hogg, 2010). Başka bir deyişle, aktivizm, toplumsal hareketleri ve toplumsal eylem anlarını kapsayan bir süreç olarak ifade edilebilir. Sosyal hareketler, bir tür toplumsal değişime ulaşmanın nihai hedefi ile birlikte etkileşimlerle uzun süreli bir mücadeleyi kapsamaktadır (Meyer ve Tarrow, 1998; Tilly, 1979). Bu mücadeleyi Tilly (1979, s. 84) ortak amaçların peşinde ortak eylem olarak tanımlar.

Öte yandan, dijital çağda, teknolojiye erişim ve tanıdıklık, başarılı bir hareket için önemli bir kaynak haline gelmiştir (Rolfe, 2005). Öyle ki internet üzerinden düzenlenen büyük bir protesto olarak başlayan her şey, daha genel bir toplumsal harekete dönüşebilme potansiyeline sahiptir. Bu durum Castells (2001)'in bilgi çağını ağa bağlı bir toplumsal hareket olarak adlandırdığı şeyin karakteristiğidir. Bu ağa dayalı sosyal hareket kültürel değerlere dayanır ve dünya çapında yerel olarak hareket eden bir harekettir (Castells, 2001). Sosyal medya araç ve ortamlarının çevrimiçi ve çevrimdışı katılım için on binlerce kişiyi nasıl harekete geçirdiğini daha iyi anlamak için çerçeveleme yaklaşımı önemlidir.

Goffman (1974)'ün şema kavramından türetilen medya çerçevelerinin seçim, dışlama, vurgulama ve ayrıntılaşma yoluyla bir meseleyi tanımladığını, diğer bir deyişle çerçeveler izleyicilere bir şey hakkında nasıl düşüneceğini anlattığı fikri çerçevelemenin önemini ortaya koymaktadır (Iyengar, 1991; Matthes, 2009; Price vd., 1997). Ancak, çerçeveler sadece kategorilerden daha fazlasıdır metin içinde gömülü anlamların aydınlatılmasına yardımcı olurlar ve düzenlerler (Reese, 2007).

Toplumsal hareket literatüründe, Gerhards ve Rucht (1992) üç kolektif eylem çerçevesi tanımlamıştır: bir problemi tanımlayan ya da suçu işleyen tanı; olası çözümleri detaylandıran ve bireyleri harekete geçmeye veya harekete geçirmeye teşvik eden motivasyon. Bu bağlamda, internetin mobilize etme yönü nasıl etkilediği hakkında hâlâ çok şey öğrenilmesi gerekmektedir (Rolfe, 2005; Wojcieszak, 2009). Ayrıca, internetin sosyal hareketlerdeki rolünü iki kat daha artırdığını ön gören çalışmaların yanı sıra, çevrimiçi aktivizmin geleneksel çevrimdışı aktivizmi kolaylaştırarak, aktivistlerin var olan araç kutusuna e-posta kampanyaları, çevrimiçi dilekçeler ve sanal oturumlar ekleyerek mevcut toplumsal hareketin repertuarını geliştirdiğini savunan çalışmalar (Castells, 2001; Juris, 2005) ve bu yeni biçimlerin yeni aktivizm ve direniş biçimleri yarattığını ortaya süren çalışmalar da (Cardoso ve Pereira Neto, 2004; Rolfe, 2005; van Laer ve van Aelst, 2009) literatürde mevcuttur. Bütün bu bilgiler ışığında Vegh'in (2003) çevrimiçi aktivizm sınıflandırması şunları içerir:

- Farkındalık / savunuculuk,
- Örgütlenme / seferberlik.

Öncelikle Vegh (2003) farkındalık ve savunuculuk söz konusu olduğunda, çevrimiçi aktivizm için web sağlayıcılarının, geleneksel medya ağ geçitlerini atlamak için sosyal bir harekete izin verdiği üzerinde durur. Daha sonra, Vegh (2003) internetin organizasyon ve seferberliği üç yolla kolaylaştırdığını ileri sürer. Bunlar:

- E-posta veya web sitesi üzerinden çevrimdışı eylem çağrısında bulunmak,
- Normalde çevrimdışı bir şey için çevrimiçi eylem çağrısında bulunmak,
- Sadece bir bilgisayar spam (istenmeyen e-posta) kampanyası gibi internet yoluyla mümkün olan çevrimiçi eylemi çağırarak.

1.3. Toplumsal Hareket Çerçevesi (*Collective Action Frames*)

Toplumsal hareket çerçevelerinin karakteristik özelliklerine kavramsal ve ampirik dikkatin odaklanmasına ek olarak Benford ve Snow (2000), toplumsal hareket çerçevesinin 4 temel özelliği olduğunu savunur. Bunlar problemin tespiti ve yönü/atf odağı, esneklik ve sertlik, kapsayıcılık ve münhasırlık, yorumlama kapsamı ve etkideki değişim ve rezonanstır.

- Problemin Tespiti ve Yönü / Atf Odağı

Toplumsal hareket çerçevelerinin farklılık gösterdiği en açık yol ele alınan problemler ya da meseleler ve buna karşılık gelen nitelikler yönündendir. Çerçeveleme ve hareketler arasındaki bağlantı üzerine yapılan araştırmaların, bu değişken özelliğe odaklandığı ve belirli toplumsal hareket çerçeveleri türlerinin uzun bir listesinin olduğunu söylemek doğrudur. Problem tanımlamasındaki ve toplumsal hareketler ve çerçeveleme konusunda karşılaştırmalı olarak bazı çalışmalar yapılmıştır (Benford ve Valadez, 1998; Berbrier, 1998; Ellingson, 1995; Evans, 1997; Marullo, 1996;. Mooney ve Hunt, 1996). Her ne kadar yeni toplumsal hareket çerçevelerinin tanımlanması ve detaylandırılması konusundaki analitik çalışmaların azlığı bulunsada, bu özel odağın toplumsal hareketlerin çerçevelemeyle ilgili sosyal medyayı kapsayan çalışmaların önceliği önemini korumaktadır. Bu bağlamda bu çalışmada toplumsal hareketlerin önemli bir özelliği olan problemin tespiti yönü ve atf odağı olarak UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram

hesabı üzerinden yapılan paylaşımlarında hangi konulardaki problemlere değindiği ortaya koyulmuştur.

- Esneklik ve Sertlik, Kapsayıcılık ve Münhasırlık

Toplumsal hareket çerçeveleri, içerdikleri tema veya fikirlerin sayısı bakımından nispeten özel, katı, elastik ve kısıtlı veya nispeten kapsayıcı, açık, elastik ve ayrıntılı olma derecelerine göre değişebilir. Bu bağlamda UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram hesabı üzerinden yapılan paylaşımlarında en çok hangi derecelendirmelerin mevcut olduğu çalışmanın bulgularında listelenerek açıklanmıştır.

- Yorumlama Kapsamı ve Etkideki Değişim

Toplumsal hareketlerin çerçevelerinin kapsamı hareketle ilişkilendirilen çerçeveler olarak, belirli bir kullanıcının ve grubun çıkarlarıyla sınırlıdır. Bununla birlikte, bazı toplumsal hareket çerçeveleri kapsam açısından oldukça geniştir, diğer hareketlerin yönelimlerini ve faaliyetlerini renklendiren ve sınırlayan bir tür ana algoritma olarak işlev görür. Bu bağlamda UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram hesabı üzerinden yapılan paylaşımlarında başka sivil toplum kuruluşları, aktivist hareket ve oluşumlarla bağlantıları araştırılmıştır.

- Rezonans

Toplumsal hareket çerçevelerinin etkililiğinin veya mobilize edici etkisinin rezonans derecesine göre incelenmesi gereklidir. Burada çalışmada UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram hesabı üzerinden yapılan paylaşımlarında güvenilirlik ve mobilize etme derecelendirilmesi yapılmak üzere paylaşımları, beğeni sayıları ve yorumlarının sayılarına bakılmıştır.

2. Metodoloji

2.1. Çalışmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı aktivist hareket olarak yaygın bir etkisi olan iki toplumlu UniteCyprusNow hareketi kullanılarak Instagram üzerinden yapılan paylaşımlarının sosyal medya kullanım pratiklerini belirleyerek, toplumsal hareketlerin çerçevesi açısından iki toplumlu iletişimde süreci nasıl ortaya koyduğunu betimlemektir. Bu yolla çalışmada aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır:

1. Kıbrıs Sorunu paradigması çerçevesinde UniteCyprusNow aktivist hareketi iki toplumun ortak görüşlerini ortaya koymakta mıdır?
2. Bu ortak görüşler hangi kategoriler çerçevesinde ortaya çıkmaktadır?
3. İki toplumlu UniteCyprusNow aktivist hareketinin resmi Instagram hesabından yapmış olduğu paylaşımlar toplumsal hareket çerçevesine uymakta mıdır?

2.2. Çalışmanın Yöntemi

Çalışmada söz konusu UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram hesabı üzerinden yapılan paylaşımlara yönelik içerik analizi uygulanmıştır. Söz konusu analizde Benford ve Snow (2000)'in *Collective Action Frames* kavramsallaştırmasında yer alan kodlama cetveli Türkçe diline çevrilerek çalışmaya uyarlanmıştır.

2.3. Çalışmanın Evren ve Örnekleme

Kıbrıs'ta aktif olan iki toplumlu sivil toplum kuruluşları ve onların mobilize ettiği oluşumlar ve hareketler çalışmanın evrenini oluşturmaktadır. Çalışmanın analizinin uygulanacağı kurum nitel bir yöntem uygulandığı için çalışılan hareket olarak

nitelendirilmektedir. Çalışmanın örneklemini belirlerken konu ile ilgili sivil toplum kuruluşlarının mobilize yeteneği ve hareketlilik adına faaliyetleri ile ilgili sosyal medya paylaşımları incelenmiştir. Bu noktada UniteCyprusNow hareketi iki toplumlu sivil toplum kuruluşlarına yönelik hareketlilik açısından sosyal medya araç ve ortamlarını toplumsal hareket anlamında aktif kullanması sebebiyle yargısal örnekleme tekniği kullanılarak çalışmanın örnekleme olarak seçilmiştir.

2.4. Veri Toplama Tekniği

Araştırmanın örnekleme olan UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram hesabı üzerinden yapılan paylaşımlarının tamamı toplumsal hareket çerçevesinde bağlamında incelenmiştir. UniteCyprusNow hareketinin aktif olarak Instagram, Twitter ve Facebook hesabının olduğu görülmüştür. Bu hesaplar içerisindeki paylaşımlar incelendiğinde UniteCyprusNow hareketinin aktif olarak Instagram hesabını kullandığı ve diğer hesaplarında da bu paylaşımlarına yer verdiği görülmüştür. Bu bağlamda çalışmada UniteCyprusNow hareketinin Instagram hesabındaki 1 Haziran 2017- 31 Aralık 2020 tarihleri arasındaki paylaşımlarına ($n=261$) yönelik içerik analizi uygulanmıştır.

2.5. Verilerin İşlenmesi

Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden belge analizi tekniği kullanılarak sosyal medya ortamındaki paylaşımlarına yönelik incelemeler yapılmıştır. Bu yolla iki toplumlu aktivist bir toplumsal hareket olan UniteCyprusNow'un paylaşımlarına yönelik içerik analizi uygulanmıştır. İçerik analizinde kullanılan kurallar çerçevesinde ilk olarak analiz kategorileri belirlenmiştir (Berelson, 1952). Söz konusu analiz kategorilerinin belirlenmesinde öncelikle analiz birimleri olarak tüm paylaşımlar ($n=261$) incelenmiştir. İncelemeler ışığında ortaya çıkan 9 alt kategori, 4 paylaşım kanalı (fotoğraf, afiş, video ve bildiri) çalışmada ortaya konmak istenen toplumsal hareketin yönünü ve durumun tespiti ile ilişkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Söz konusu alt kategoriler toplumsal hareketin çerçevesinde bağlamında da çalışmada kullanılmıştır. Bu şekilde belirlenen analiz alt kategorileri daha sonraki toplumsal hareketin çerçevesindeki kategorizasyonunda da baz alınarak analizlerin kategoriler şeklinde ortaya koyulmasında başvurulmuştur. İçerik analizinin ilk aşaması için söz konusu alt kategorilerin belirlenmesinde Bardin (1977)'nin kategorisel analizi uygulanarak anlam maddeleri ortaya konmuştur. Daha sonra anlam maddelerini toplumsal hareket bağlamında sınıflandırılması ve frekans sayıları belirlenmiştir. Bu yolla betimsel işleme yoluyla kaydedilen bilgiler, frekanslar nicel olarak belirlendikten sonra toplumsal hareketin çerçevesinde ilgili kategorilerle ilişkisini çözümlenip, değerlendirme, çıkarsama ve yorumlama aşamasında Benford ve Snow (2000)'in *Collective Action Frames* kavramsallaştırmasında yer alan kodlama cetveli çalışmaya dâhil edilmiştir (Bilgin, 2014, s. 1).

3. Bulgular

Çalışmanın tarih aralığında (1 Haziran 2017-31 Aralık 2020) UniteCyprusNow isimli iki toplumlu aktivist hareketin, 1 Haziran 2017 tarihinde paylaşıma başlayan resmi *Instagram* sayfasında yer alan toplam 261 ($n=261$) paylaşımı, kategoriler ve paylaşım kanalları açısından incelenmiştir. Görsel 1'de ve Tablo 1'de bu çalışmanın örnekleme olan söz konusu aktivist hareketin resmi *Instagram* hesabının künyesi yer almaktadır.

Görsel 1. UniteCyprusNow Aktivist Hareketi'nin Resmi *Instagram* Hesabı Künyesi

Kaynak: <https://www.instagram.com/unitecyprusnow/>

Tablo 1. UniteCyprusNow Aktivist Hareketi'nin Resmi *Instagram* Hesabı Künyesi¹

Aktivist Hareketin İsmi	UniteCyprusNow
Aktivist Hareketin <i>Instagram</i> Adresi	https://www.instagram.com/unitecyprusnow/
Profil Açıklaması	Vizyonumuz: Tüm Kıbrıslılar için birleşik bir Kıbrıs. ²
Toplam Takipçi Sayısı	3098
Toplam Gönderi Sayısı	268
Toplam Takip Edilen Sayısı	1808

UniteCyprusNow isimli iki toplumlu aktivist hareketin Resmi *Instagram* hesabında, 1 Haziran 2017-31 Aralık 2020 tarihleri arasında gerçekleştirdiği paylaşımlar, barış ve çözüm, sosyal etkileşim, kültürel etkileşim, iki toplumlu projeler, dayanışma, insan hakları, geçmiş, reklam ve çevre olmak üzere 9 (dokuz) farklı kategoride gerçekleşmiştir. Söz konusu tarih aralığında toplam 261 ($n=261$) paylaşım gerçekleştirdiği tespit edilen UniteCyprusNow isimli aktivist hareketin resmi *Instagram* hesabındaki paylaşımların içerikleriyle *Araştırma Sorusu 1* (Kıbrıs sorunu paradigması çerçevesinde UniteCyprusNow aktivist hareketi iki toplumlun ortak görüşlerini ortaya koymakta mıdır?), *Araştırma Sorusu 2*'ye (Bu ortak görüşler hangi kategoriler çerçevesinde ortaya çıkmaktadır?) ve *Araştırma Sorusu 3*'e (UniteCyprusNow aktivist hareketinin resmi *Instagram* hesabında yapmış olduğu paylaşımlar toplumsal hareket çerçevelemesine uymakta mıdır?) cevap aranmıştır. Söz konusu aktivist hareketin paylaşım kanalları incelendiğinde afiş, fotoğraf, video ve bildirimler olmak üzere 4 (dört) kategorinin kullanıldığı belirlenmiştir. Paylaşımlar dil açısından incelendiğinde, büyük çoğunluğunun İngilizce dilinde olduğu, aynı zamanda İngilizce/Yunanca/Türkçe şeklinde her üç dilde gerçekleştirilen paylaşımların da bulunduğu görülmektedir. Tablo 2'de paylaşım kategorilerinin açıklamaları ve paylaşımlarla ilgili görsel örnekler yer almaktadır.

Tablo 2. Kategorilere Yönelik Açıklamalar ve Örnek Görseller

Kategoriler	Açıklamalar	Örnek Görsel Paylaşımlar
Barış ve Çözüm	Kıbrıs adasında iki toplumlu ortak bir çözümü savunan aktivist hareketin bu doğrultuda kendi düzenledikleri faaliyetlere, uluslararası platformlarda gerçekleşen görüşmelerle ilgili bilgi, haber ve görsel ve röportajlara yer verilmektedir.	
Sosyal Etkileşim	İki toplumun katılımıyla düzenlenen sosyal aktivitelere yönelik duyuru, haber ve görsellere yer verilmektedir.	

¹ Tablo 1'de yer alan bilgiler 18 Şubat 2021 tarihinde kayıtlanmıştır.

² Resmi *Instagram* hesabının profil açıklaması 'Our vision: Q united Cyprus for all Cypriots' şeklindedir.

Kültürel Etkileşim	Her iki toplumun ortak kültürel değerlerinin paylaşıldığı; oyun, yemek, müzik, dans, sergi ve şiir etkinlikleri gibi yapılan faaliyetlerle ilgili duyuru ve bilgilere yer veren paylaşımları içermektedir.	
İki Toplumlu Projeler	İki toplumlu projelerin duyurulması ve projelerle ilgili bilgilerin aktarılmasına yönelik paylaşımları içermektedir.	
Dayanışma	Dünyanın farklı yerlerinde yaşanan olumsuzluklar ve COVID-19 pandemisi sürecindeki kısıtlamalarla ilgili dayanışma örneği sergileyen paylaşımlar içermektedir.	
İnsan Hakları	İnsan haklarını savunan ve ırkçılığa karşı çıkan faaliyetleri duyuran ve faaliyetlerle ilgili bilgilendirmelere yer veren paylaşımlar içermektedir.	
Geçmiş	İki toplumun ortak geçmişine ait paylaşımlar içermektedir.	
Reklam	Aktivist hareketin sosyal medya hesaplarının takip edilmesine yönelik paylaşımların yanı sıra çeşitli programların reklamlarına yer veren paylaşımlar içermektedir.	
Çevre	Çevre kirliliği ve dünyada yaşanan iklim sorunlarına yönelik farkındalık yaratan mesaj ve paylaşımlara yer verilmektedir.	

Çalışmada Tablo 2’de yer alan 9 (dokuz) kategori ile ilgili paylaşımların, UniteCyprusNow aktivist hareketinin resmi *Instagram* hesabının ilk paylaşım tarihinden itibaren (1 Haziran 2017) dört yıllık süreçte [2017-2020] yıl bazında incelenmiş ve paylaşım kategorilerinin frekansları hesaplanmıştır. Tablo 3’de paylaşım kategorilerinin yıl bazındaki miktarları yer almaktadır.

Tablo 3. UniteCyprusNow' un Resmi Instagram Hesabı Paylaşım Kategorileri Miktarı

Kategoriler	2017	2018	2019	2020	Toplam
Barış ve Çözüm	31	37	13	46	127
Sosyal Etkileşim	31	16	6	8	61
Kültürel Etkileşim	30	1	-	-	31
İki Toplumlu Projeler	4	3	3	4	14
Dayanışma	-	2	1	7	10
İnsan Hakları	-	3	-	1	4
Geçmiş	1	-	-	-	1
Reklam	2	1	-	5	8
Çevre	1	-	4	-	5
Toplam	100	63	27	71	261

Tablo 3'de görüldüğü üzere, iki toplumlu aktivist bir hareketi olan UniteCyprusNow'un resmi Instagram hesaplarında yapmış oldukları paylaşımların 127 ($n=127$) tanesinin barış ve çözüm içerikleri paylaşımları içerdiği tespit edilmiştir. Genel paylaşımların %48.65'ini oluşturan bu paylaşımlarda, Kıbrıs sorunu ile ilgili ortak Kıbrıslı Türk ve Kıbrıslı Rumların ortak bir çözüm arayışında oldukları ve iki toplumlu barışçıl bir çözümü savundukları görülmektedir. Söz konusu aktivist hareketinin paylaşımlarından yola çıkarak iki toplumlu sosyal etkileşim içerikli etkinlikler düzenledikleri ve bu etkinliklere dair gerçekleştirmiş oldukları paylaşımların toplam paylaşımın %23.37'sini oluşturduğu belirlenmiştir. Paylaşımlardaki %11.87'lik oranla üçüncü sırada yer alan kültürel etkileşime dair paylaşımlardan yola çıkarak, bu türden etkinliklerin aktivist hareketin yine kendisi tarafından düzenlendiği görülmektedir. İki toplumlu projelere dair toplam 14 ($n=14$) paylaşım yer alırken, 10 ($n=10$) paylaşımın da dayanışma içerikli olduğu belirlenmiştir. 2020 yılında yer alan dayanışma paylaşımlarında öne çıkan konuların yoğun olarak, COVID-19 pandemisi sürecinde yaşanan sınırlılıklarla ilgili olduğu belirlenmiştir. Paylaşımların çok az bir bölümünü (%1.53) oluşturan insan hakları ile ilgili paylaşımlarda, pozitif mesajların olduğu görülmektedir. İki toplumun ortak geçmişine dair tek bir paylaşım rastlanırken, kendi aktivist hareketlerinin reklamlarının yanı sıra radyo programlarıyla ilgili reklamlar yaptıkları ($n=8$) belirlenmiştir. Çevre konulu paylaşımlarının ($n=5$) çevre kirliliği ve küresel iklim sorunları ile ilgili olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4. UniteCyprusNow' ın Resmi Instagram Hesabı Paylaşım Kanalları Miktarı

Kategoriler	2017	2018	2019	2020	Toplam
Afiş	70	21	5	17	113
Fotoğraf	20	29	12	16	77
Video	8	5	8	31	52
Bildiri	1	8	2	7	18
Logo	1	-	-	-	1
Toplam	100	63	27	71	261

Tablo 4'de yer alan bilgiler ışığında, UniteCyprusNow isimli iki toplumlu aktivist hareketin paylaşımlarının %43.29'unu afiş kullanımı ile gerçekleştirdikleri belirlenmiştir. Afişlerin büyük çoğunluğunun kendi hazırlanmış olduğu barış ve çözüm içerikli mesajları içermesinin yanı sıra, yine aktivist hareketinin düzenlemiş olduğu sosyal ve kültürel etkileşim ve iki toplumlu projelerin tanıtımına yönelik olduğu belirlenmiştir. Etkinliklerin ardından paylaşılan fotoğraflarda ($n=77$) sosyal ve kültürel etkinliklerde yer alan katılımcıların fotoğraflarının çoğunlukta olduğu, ayrıca barış ve çözüm mesajları içeren fotoğraflara da yer verildiği görülmektedir. Paylaşımların %19.92'sini oluşturan video paylaşımlarının Türkçe, İngilizce ve Yunanca dillerinde olduğu tespit edilmiştir. Bunların yanı sıra 18 ($n=18$) paylaşımında Kıbrıs sorunu ile ilgili çözüm arayışlarıyla ilgili çeşitli bildirilerin yer aldığı belirlenmiştir. Logo paylaşımı ise UniteCyprusNow aktivist

hareketinin ilk *Instagram* hesabı kullanımına başladıkları tarih olan 1 Haziran 2017 tarihinde gerçekleşmiştir. Tablo 5’de 1 Haziran 2017-31 Aralık 2020 tarihleri arasında gerçekleştirilen paylaşımların beğeni, yorum ve görüntüleme miktarları yer almaktadır.

Tablo 5. UniteCyprusNow’ın Resmi *Instagram* Hesabı Takipçi Etkileşimi

Kategoriler	2017	2018	2019	2020	Toplam
Beğeni	2.793	4.831	2.079	12.042	21.745
Yorum	24	93	59	273	449
Görüntüleme	492	813	6.486	34.590	42.381

UniteCyprusNow resmi *Instagram* hesabı takipçilerinin etkileşimleri incelendiğinde, çalışmanın tarih aralığında toplam 21.745 ($n=21.745$) beğeni gerçekleştirildiği görülmektedir. Beğeni miktarlarının yanında takipçilerin fazla yorum yapmadıkları izlenmektedir. 2020 yılı beğeni, yorum ve görüntülemelerinin diğer yıllara oranla görünür bir artış olduğu belirlenmiştir. Toplam beğenilerin %55.37’si, toplam yorumların %60.80’i ve toplam görüntülemelerin %81.61’inin 2020 yılında gerçekleştiği izlenmiştir. En çok beğenin 2048 ($n=2048$) beğeni ile 20 Temmuz 2018 yılına ait olduğu görülmektedir. Barış ve çözüm kategorisinde yer alan fotoğraf paylaşımı yine en çok yoruma sahip ($n=53$) paylaşım konumunda yer almıştır. Paylaşımlar arasında en fazla görüntüleme barış ve çözüm kategorisinde yer alan ve 4823 ($n=4823$) görüntüleme ile 14 Kasım 2020 tarihinde Maraş şehrinin görsellerinin yer aldığı İngilizce yazılı olarak yayınlanan 1 dakika 51 saniyelik videodur.

Sonuç ve Tartışma

Yeni medya ile dijital platformların kullanımındaki etkinlik aktivist hareketler için de seslerini duyurup görünür olabilmek bağlamında önemli kullanım alanlarına dönüşmüştür. *Instagram* gibi sosyal hayatın her alanında çok fazla sayıda insanın kullanımında olan sosyal medya, sağlamış olduğu karşılıklı etkileşim olanaklarıyla tercih edilen platformlar arasında yerini almaktadır. İki toplumlu aktivist bir hareket olarak 1 Haziran 2017 tarihinde itibaren *Instagram* resmi hesabından paylaşımlar yapan UniteCyprusNow, ‘Tüm Kıbrıslılar için birleşik bir Kıbrıs’ görüşü ile yol almaktadır. Paylaşımlarından yola çıkarak iki toplumlu ve tek bir ortak görüşte etrafında toplanan paylaşımlar gerçekleştirdiği gözlenmiştir. Söz konusu iki toplumlu aktivist hareketin *Instagram* paylaşımlarında öne çıkan unsurlarla ilgili genel çıkarımlar şu şekilde sıralanmaktadır:

- Aktivist hareketin temel paylaşım dilinin İngilizce olduğu öne çıkmakta olup ayrıca Türkçe ve Yunanca paylaşım, yorum ve bilgilendirmelere de yer verilmektedir. İngilizce kullanımıyla aynı görüşte buluşan ancak birbirlerinin dilini öğrenme şansı bulamamış katılımcılarla ortak bir dil aracılığı ile iletişim kurulması hedeflendiği görülmektedir.

- Paylaşımların içerikleri dikkate alındığında, sadece dijital platformda var olan bir hareket olmayıp, aktif bir şekilde kendi vizyonları doğrultusunda faaliyetler düzenledikleri, sosyal ağları etkinlik ve görüşlerini duyurdukları kurumsal mecralar olarak kullandıkları görülmektedir.

- Kıbrıs sorunu çerçevesinde liderler düzeyinde gerçekleştirilen uluslararası platformlara gözlemci olarak katılarak aktif bir rol üstlenmektedirler.

- İki toplumlu etkileşimin sosyal ve kültürel bağlamda artırılması adına etkinlikler düzenlemekte ve bu etkinliklerin duyurularını *Instagram* hesaplarından gerçekleştirmektedirler.

- Paylaşımlardan elde edilen bilgiler doğrultusunda, sosyal etkileşim için sınır kapısını seçerek, vizyonları doğrultusunda sınırsız birleşik bir Kıbrıs mesajı vermeyi hedefledikleri görülmektedir.

- Paylaşımların yorum bölümünde popülaritelerini artırmak üzere hashtag kullanımını tercih ettikleri görülmektedir.
- Paylaşımlarında kişi ve kurumlar yanında yine kendilerine ait diğer sosyal platformlardan da faydalanarak aktarımlar gerçekleştirmektedirler.
- İdeolojileri doğrultusunda gerçekleştirilen paylaşımların *Instagram* hesabında diğer paylaşımlara oranla daha çok beğeni, yorum ve görüntüleme aldığı tespit edilmiştir.

İki toplumlu aktivist hareket UniteCyprusNow, *Instagram* kullanımına başladığı tarihten itibaren öncelikle barış ve çözüm odaklı paylaşımlarla öne çıkmaktadır. Resmi *Instagram* hesabını kurumsal bir platform olarak kullanarak, sadece kendi vizyonları, kendi faaliyet ve etkinlikleri doğrultusunda paylaşımlar gerçekleştirmektedirler. Gündelik yaşamın ayrılmaz bir parçası haline gelen sosyal medya, aktivist hareketler için de düzenli tekrarlarla vizyonlarını kitlelere ulaştırmayı sağlarken görünürlüklerini de artırmaktadır.

Literatüre bakıldığında, çerçeveleme süreçleri ile sosyal hareketin işleyişi arasında kapsamlı ve bütünlük bir ilişkiden söz etmek yerinde olacaktır. Dijitalleşme ve onunla birlikte gelişen perspektifin toplumsal hareketlerin dinamiklerini yönlendirme gücü ise bugün dahi güncelliğini koruyarak aydınlatılmayı ve karşılaştırmalı incelemeyi gerektirmektedir. Gelişmekte olan literatür toplumsal hareketi çerçeveleme süreçlerinin gözden geçirilmesine ve değerlendirilmesine dayanarak, her sorunun cevabının kültürel bağlardan geçen toplumsal belleğe dayanan uzun bir serüvenden süzülerek ortaya çıkacağı bir gerçektir. Bu durum Kıbrıs için elverişli ve çok yönlü cevaplar bulmayı vadederken, bunu iddia etmek, aynı zamanda çözülmemiş sorunlar olmadığını iddia etmek değildir. Böylelikle, her biri kolektif eylem çerçevesini oluşturan daha fazla sorgulama ve anlatı sürecini garanti eden, çözülmemiş bir dizi sorun ve kaygının ayrıntılı bir şekilde listelenmesi gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır.

Toplumsal hareket kavramı, sosyal bilimlerde, "gerçekliğin" bir parçasını tanımlamaz, ancak belirli bir sosyal gerçeklik inşa tarzının ögesi olarak kabul edilebilir. Bu nedenle pek çok toplumsal hareketlerle ilgili çalışma tehlikeli derecede gerçeklik üzerine inşa edilmiştir. Sıklıkla yazarlar, toplumsal hareketi kolektif olarak tanımladıklarını düşünürken eylemler veya tarihi olayları, kabaca kendi fikirleri veya ideolojileri doğrultusunda kurgulama eğilimi göstermektedir. Çoğu araştırmanın sınırlı sayıda toplumsal hareketi sahada incelediği ya da aktif olarak söz konusu hareketlerde mevcudiyet gösterdiği düşünüldüğünde ise çalışmalardaki elitiz yaklaşımın tarih anlatısı ve kitle davranışlarının tezahürü şeklinde sosyal hareketlerin algılanmasına yönelik yaygın eğilim göze çarpmaktadır.

Çatışmaların sosyal entegrasyonu için işlevsel olabileceğinin en iyisi toplumsal hareketlerdir. Özellikle altmışlardan sonra toplumsal hareketler tam tersine egemen tarih anlatısı ve kültüre karşı kültürle özdeşleşen "alternatif" arayışı ve kültürel biçimler olarak karşımıza çıkmaktadır. Toplumsal hareketlerin iki ana yaklaşımından birisi onu hayata geçirenlerin kim olduğu yani aktörlere yoğun ilgi ile yaklaşırken, diğeri ise sosyal entegrasyon ve sosyal çatışmalar üzerinde ısrar etmektedir. Bu iki seçenek hiçbir şekilde paralel değildir; aksine, kombinasyonlarında sistemin bütünlüğüne öncelik veren veya sisteme yönelik yapısal çatışmalara yer veren mekanizmaların ihtiyacına vurgu yapan çalışmalar mevcuttur. Dolayısıyla özellikle çatışan büyük yelpazede iki toplumlu ama daha özelde pek çok etnik topluluğu içerisinde barındıran Kıbrıs için ise bu durum çalışmanın örneklemini oluşturan UniteCyprusNow hareketi için ne sistemin bütünlüğü ve devamı ne de sistemin yapısal çatışmalarının varlığını sürdürmesidir. Dolayısıyla, UniteCyprusNow hareketini bir toplumsal hareket olarak 'değişim' talepleri olan kolektif ama bütünlükçü

bir motivasyona sahip iki toplumlu yeni toplumsal hareketlere örnek teşkil eden ideolojik ve milliyetçilik nosyonlarından bağımsız bir hareket olarak ifade etmek yerinde olacaktır.

Bütün bu bilgiler ışığında bu çalışma en güncel iki toplumlu hareketi toplumsal hareketler bağlamında ele alan nitel bir araştırmadan oluşmaktadır. Nitel araştırmaların hemen hemen hepsinde bulunan temsil ve genelleme özelliğinin öneminden ziyade toplumsal hareketleri ele alan Kıbrıs literatürüne katkı koymayı amaçlayan bu çalışmada UniteCyprusNow hareketinin resmi Instagram hesabında [2017-2020] tarihleri arasındaki tüm paylaşımları çalışmaya dahil edilmiştir. Bu sınırlılıklar çerçevesinde ilerleyen çalışmalarda iki toplumlu oluşumların 1974 sonrasında bugüne kadar başlatmış ve hala daha devam eden ve etmeyenlerinin toplumsal hareket paradigmasıyla boylamsal yapılacak olan çalışmalarda toplumsal hareketlerdeki değişimin ortaya koyulması literatüre önemli katkı koyacak niteliktedir.

Extended Abstract

Social movements theory offers a multifaceted research field in social sciences that includes social identity, social reality, social codes and social construction. Studies on the representation of social movements in traditional media as well as the sharing of movements carried out with more widespread effect in digital media have an important place in the literature. So much so that the Arab Spring and its subsequent social movements, which are attributed to social media revolutions today, maintain their vitality in the focus of social sciences. This study draws attention to the relationship between social movements and their historical practices in social media environments in societies where conflicts persist.

For many years, it has been at the center of discussions whether it is possible to represent the crowds and their specific action patterns through reduction and fear, and whether it is possible for individuals to move in order to maximize their personal interests. Moreover, the way these patterns of action were revealed in the 19th century comes to life in the form of alarming explosions from an elite perspective. However, especially in the 1980s and in the years that followed, social movements began to be perceived as forms of expression of common pains, memories and symbols specific to the social within the framework of the paradigm that formed the basis of the concept of collective memory, and especially framing and examining them together with collective identity became popular.

Based on this information, Cyprus stands in an important place both in terms of its being bi-communal, social identity, and the power that mobilizes the social action patterns of common suffering with the continuation of the conflict, in terms of both the historical approach of social movements and the current literature. In addition to these, the UniteCyprusNow activist movement, which is discussed in the study in terms of proposing collective behavior patterns rather than collective identity for Cyprus, aims to examine the thoughts about the Cyprus problem or politics in the post-material conflict bi-communal island and to propose concrete solutions.

The most obvious way that social action frameworks differ is through the problems or issues addressed and the corresponding qualities. It is fair to say that research on the link between framing and movements has focused on this variable feature and that there is a long list of specific types of social action frames. There have been some comparative studies on problem definition and social movements and framing (Benford & Valadez, 1998; Berbrier, 1998; Ellingson, 1995; Evans, 1997; Marullo, 1996; Mooney & Hunt, 1996). Although there is scarcity of analytical studies on defining and elaborating new social movement frameworks, this particular focus remains the priority of studies involving social media regarding the framing of social movements. In this context, the determination

of the problem, which is an important feature of social movements, and the focus of reference, the UniteCyprusNow movement has been put forward on which issues it touches on its official Instagram account.

The purpose of this study is to describe how the bi-communal UniteCyprusNow movement, which has a widespread influence as an activist movement, reveals the process of bi-communal communication in terms of framing social movements by determining the social media usage practices of Instagram posts. In the study, content analysis was applied for the posts made on the official Instagram account of the UniteCyprusNow movement. In the aforementioned analysis, the coding scale in the Collective Action Frames conceptualization of Benford and Snow (2000) was translated into Turkish and adapted to the study. The bi-communal non-governmental organizations active in Cyprus and the formations and movements mobilized by them constitute the universe of the study. The institution in which the analysis of the study will be applied is defined as the act of study, since a qualitative method is applied.

On the official Instagram account of the bi-communal activist movement UniteCyprusNow, between June 1st 2017 and December 31st, 2020, has categories as peace and solution, social interaction, cultural interaction, bi-communal projects, solidarity, human rights, past, advertising and environment. When the sharing channels of the activist movement were examined, it was determined that 4 (four) categories were used, namely posters, photographs, videos and notifications. When the posts are examined in terms of language, it is seen that the majority of them are in English, and there are also posts in all three languages in the form of English / Greek / Turkish.

It has been determined that 127 (n = 127) of my posts on the official Instagram accounts of UniteCyprusNow, a bi-communal activist movement, contained the content of peace and solution. In these posts, which constitute 48.65% of the general posts, it is seen that Turkish Cypriots and Greek Cypriots seek a common solution regarding the Cyprus problem and advocate a peaceful bi-communal solution. Based on the posts of the activist movement in question, it has been determined that they organize activities with bi-communal social interaction and their posts about these activities constitute 23.37% of the total sharing. Based on the posts on cultural interaction, which is in the third place with a rate of 11.87% in the posts, it is seen that such activities are organized by the activist movement itself. While there was a total of 14 (n = 14) posts regarding bi-communal projects, it was determined that 10 (n = 10) posts included solidarity. It has been determined that the prominent issues in the solidarity exchanges in 2020 are mostly related to the limitations experienced during the COVID-19 pandemic process. It is seen that there are positive messages in the posts about human rights, which make up very little (1.53%) of the shares. While there was only one share of the common past of the two communities, it was determined that they advertised their own activist movements as well as radio programs (n = 8). It has been determined that their shares on the environment (n = 5) are related to environmental pollution and global climate problems.

Kaynakça

Bardin, L. (1977). *L'analyse de contenu* (Content Analysis) Paris: Presses Universitaires de France.

Benford, R. D. and Valadez, D. L. (1998). From blood on the grapes to poison on the grapes: strategic frame changes and resource mobilization in the farm workers' movement. In *Am. Social. Assoc. Conf., San Francisco*.

- Benford, R. D. and Snow, D. A. (2000). Framing processes and social movements: An overview and assessment. *Annual Review of Sociology*, 26(1), 611-639.
- Berbrier, M. (1998). Half the battle: cultural resonance, framing processes, and ethnic affectations in contemporary white separatist rhetoric. *Social Problems*, 45(4), 431-450.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. New York: Free Press. <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1953-07730-000>. Erişim Tarihi: 18.02.2021.
- Brewer, P. R. (2003). Values, political knowledge, and public opinion about gay rights: A framing-based account. *Public Opinion Quarterly*, 67(2), 173-201.
- Bilgin, N. (2014). *Sosyal bilimlerde içerik analizi teknikler ve örnek çalışmalar*. Ankara: Siyasal Yayın Dağıtım.
- Cammaerts, B. (2007). Activism and media. B. Cammaerts and N. Carpentier (Ed.) *Reclaiming the media: communication rights and democratic media roles* (p. 217-224). Bristol: Intellect.
- Cappella, J. N. and Jamieson, K. H. (1997). *Spiral of cynicism: The press and the public good*. New York: Oxford University Press.
- Cardoso, G. and Neto, P. P. (2004). Mass media driven mobilization and online protest: Icts and the pro-east Timor movement in Portugal. W. van de Donk, D. Rucht, B. Loader and P. Nixon (Ed.) *Cyberprotest: New media, citizens and social movements* (p.147-163). London: Routledge.
- Carragee, K. M. and Roefs, W. (2004). The neglect of power in recent framing research. *Journal of Communication*, 54(2), 214-233.
- Castells, M. (2001). Space of flows, space of places: materials for a theory of urbanism in the information age. *The City Reader*, 572-582.
- Chong, D. and Druckman, J. N. (2007a). A theory of framing and opinion formation in competitive elite environments. *Journal of Communication*, 57(1), 99-118.
- Chong, D. and Druckman, J. N. (2007b). Framing theory. *Annual Review of Political Science*, 10, 103-126.
- D'angelo, P. (2002). News framing as a multiparadigmatic research program: A response to Entman. *Journal of Communication*, 52(4), 870-888.
- Druckman, J. N. (2001). The implications of framing effects for citizen competence. *Political Behavior*, 23(3), 225-256.
- Druckman, J. N. and Nelson, K. R. (2003). Framing and deliberation: How citizens' conversations limit elite influence. *American Journal of Political Science*, 47(4), 729- 745.
- Druckman, J. N. (2004). Political preference formation: competition, deliberation, and the (ir) relevance of framing effects. *American Political Science Review*, 1, 671-686.
- Ellingson, S. (1995). Understanding the dialectic of discourse and collective action: Public debate and rioting in antebellum Cincinnati. *American Journal of Sociology*, 101(1), 100-144.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.

- Evans, S. (1997). *Born for liberty- A history of women in America*. New York: Free Press Paperbacks.
- Gamson, W. A. and Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American Journal of Sociology*, 95(1), 1-37.
- Gans, H. J. (2004). *Deciding what's news: A study of CBS evening news, NBC nightly news, newsweek, and time*. Evanston: Northwestern University Press.
- Gerhards, J. and Rucht, D. (1992). Mesomobilization: Organizing and framing in two protest campaigns in West Germany. *American Journal of Sociology*, 98(3), 555-596.
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the new left*. Berkeley: University of California Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. London: University Press of New England.
- Hertog, J. K. and McLeod, D. M. (2001). A multiperspectival approach to framing analysis: A field guide. S. D. Rees, O. H. Gandy and Jr. A. E. Grant (Ed.) *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world* (p. 139-161). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publisher.
- Iyengar, S. (1987). Television news and citizens' explanations of national affairs. *The American Political Science Review*, 1, 815-831.
- Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago: University of Chicago Press.
- Juris, J. S. (2005). The new digital media and activist networking within anti-corporate globalization movements. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 597(1), 189-208.
- Kahn, R. and Kellner, D. (2004). New media and internet activism: From the 'battle of Seattle' to blogging. *New Media & Society*, 6(1), 87-95.
- Kühberger, A. (1998). The influence of framing on risky decisions: A meta-analysis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 75(1), 23-55.
- Lomicky, C. S. and Hogg, N. M. (2010). Computer-mediated communication and protest: An examination of social movement activities at Gallaudet, A University for the deaf. *Information, Communication & Society*, 13(5), 674-695.
- Marullo, S. (1996). Frame changes and social movement contraction: US peace movement framing after the cold war. *Sociological Inquiry*, 66(1), 1-28.
- Matthes, J. (2009). What's in a frame? A content analysis of media framing studies in the world's leading communication journals, 1990-2005. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 86(2), 349-367.
- Meyer, D. S. and Tarrow, S. (1998). *A movement society: contentious politics for a new century*. The social movement society: Contentious politics for a new century. Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield Publishers Inc.
- Miller, P. M. and Fagley, N. S. (1991). The effects of framing, problem variations, and providing rationale on choice. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 17(5), 517- 522.

- Mooney, P. H. and Hunt, S. A. (1996). A repertoire of interpretations: master frames and ideological continuity in US agrarian mobilization. *Sociological Quarterly*, 37(1), 177- 197.
- Nelson, T. E., Oxley, Z. M. and Clawson, R. A. (1997). Toward a psychology of framing effects. *Political Behavior*, 19(3), 221-246.
- O'keefe, D. J. and Jensen, J. D. (2006). The advantages of compliance or the disadvantages of noncompliance? A meta-analytic review of the relative persuasive effectiveness of gain- framed and loss-framed messages. *Annals of the International Communication Association*, 30(1), 1-43.
- O'Keefe, D. J. and Jensen, J. D. (2007). The relative persuasiveness of gain-framed loss-framed messages for encouraging disease prevention behaviors: a meta-analytic review. *Journal of Health Communication*, 12(7), 623-644.
- Pan, Z. and Kosicki, G. M. (2001). Framing as a strategic action in public deliberation. S. D. Rees, O. H. Gandy and Jr. A. E. Grant (Ed.) *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world* (p. 35-65). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publisher.
- Potter, W. J., and Riddle, K. (2007). A content analysis of the media effects literature. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 84(1), 90-104.
- Price, V., Tewksbury, D. and Powers, E. (1997). Switching trains of thought: the impact of news frames on readers' cognitive responses. *Communication Research*, 24(5), 481- 506.
- Reese, S. D. (2007). The framing project: A bridging model for media research revisited. *Journal of Communication*, 57(1), 148-154.
- Rolfe, B. (2005). Building an electronic repertoire of contention. *Social Movement Studies*, 4(1), 65-74.
- Ryan, C. (1991). *Prime time activism: Media strategies for grassroots organizing*. Boston: South End Press.
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49(1), 103-122.
- Scheufele, D. A. (2000). Agenda-setting, priming, and framing revisited: Another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication & Society*, 3(2-3), 297-316.
- Scheufele, D. A. and Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57(1), 9-20.
- Schudson, M. (1983). *The meaning of things: Domestic symbols and the self*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Shah, D. V., Domke, D. and Wackman, D. B. (1996). To thine own self be true values, framing, and voter decision-making strategies. *Communication Research*, 23(5), 509- 560.
- Shah, D. V., Kwak, N., Schmierbach, M. and Zubric, J. (2004). The interplay of news frames on cognitive complexity. *Human Communication Research*, 30(1), 102-120.
- Shoemaker, P. J. and Reese, S. D. (1996). *Mediating the message*. White Plains, NY: Longman.

- Sniderman, P. M. and Theriault, S. M. (2004). The structure of political argument and the logic of issue framing. W. E. Saris and P. M. Sniderman (Ed.), *Studies in public opinion: attitudes, non-attitudes, measurement error, and change* (p. 133-65). New Jersey: Princeton University Press.
- Tilly, C. (1979). *Social movements and national politics*. Michigan: Center for Research on Social Organization University of Michigan Publishing. <https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/50971/197.pdf?sequence=1> Erişim Tarihi: 18.02.2021.
- Van Laer, J. and Van Aelst, P. (2009). Cyber-protest and civil society: The internet and action repertoires in social movements. Y. Jewkes and M. Yar (Ed.), *Handbook on internet crime* (p. 230-254). Devon: Willan Publishing.
- Vegh, S. (2003). Classifying forms of online activism: The case of cyberprotests against the World Bank. M. McCaughey and M. Ayers (Ed.), *Cyberactivism: Online activism in theory and practice* (p. 71–95). London: Routledge.
- Wojcieszak, M. (2009). Carrying online participation offline—Mobilization by radical online groups and politically dissimilar offline ties. *Journal of Communication*, 59(3), 564- 586.

Araştırmacı Katkı Oranı: Araştırmacılar çalışmaya eşit oranda katkı sunmuştur.

Destekleyen Kurum/Kuruluşlar: Herhangi bir kurum/kuruluştan destek alınmamıştır.

Çıkar Çatışması: Herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.