



Spor Bilimleri Fakültesinde Okuyan Öğrencilerinin Araştırma Yapmaya Yönelik Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi

Okan BULDUK¹, Hulusi ALP²

¹Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta, Türkiye
<https://orcid.org/0000-0001-5690-180X>

²Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta, Türkiye
<https://orcid.org/0000-0001-9301-453X>

Email: okan.bulduk@gmail.com, ekim1778@gmail.com

Türü: Araştırma Makalesi (Alındı: 28.03.2021 - Kabul: 06.07.2021)

Öz

Çalışmanın amacı Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin araştırma yapma kaygı seviyelerini belirlemektir. İlişkisel tarama modelindeki araştırmanın örnekleme 2020-2021 öğrenim yılı güz dönemindeki 555 katılımcıdan oluşmaktadır. Araştırmadaki veriler ‘‘Araştırmaya Yönelik Kaygı Ölçeği’’ ile toplanmıştır. Verilerin analizinde betimsel istatistikler, Kruskal Wallis, Mann Whitney U testi ve gruplardaki farklılaşmayı görmek için Post-Hoc analizi yapılmıştır. Yapılan araştırmada Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin araştırma yapma kaygı düzeyleri; cinsiyet, üniversite ve bölüm değişkenlerine göre farklılaşmadığı görülmüştür. Ancak öğrencilerin yaş, sınıf, branş, bilimsel araştırma dersi alma/almama, panel, seminer, konferansa katılma/katılmama değişkenine göre farklılaştığı görülmüştür.

Anahtar kelimeler: Araştırma yapma, Spor Bilimleri, Araştırma kaygısı,



Investigation of the Faculty of Sports Sciences Students' Anxiety Levels Towards Doing Research

Abstract

The study aims to determine the anxiety levels of the Faculty of Sport Sciences students. The research sample in the relational screening model consists of 555 participants in the fall semester of the 2020-2021 academic year. The data in the research were collected with the "Research Anxiety Scale." Descriptive statistics, Kruskal Wallis, Mann Whitney U test, and Post-Hoc analysis were used to see the differentiation in the groups. The study showed that the students' research anxiety levels did not differ according to gender, university, and department variables. However, it was observed that the students differed according to the variables of age, class, branch, taking / not taking a scientific research course, panel, seminar, conference participation / not attending.

Keywords: Research, Sport Sciences, Research anxiety



Giriş

Eğitimin temelinin altında yatan üç temel davranış hedefi bulunmaktadır. Bunlar; Devinişsel (psiko-motor), Bilişsel ve Duyuşsal olarak birbirinden ayrılmaktadır (Akt. Büyüköztürk, 1997). Eğitim araştırmalarının konusu olan bu üç tür davranışın özellikleri, ilgi alanları, değerler, tutumlar ve çıkarımlar gibi özelliklerini içerir (Akt. Büyüköztürk, 1997). Duyuşsal davranışlar ile bilişsel davranışlar arasında birçok ilişki vardır ve bu ilişkiler çalışmalarda da ortaya konulmuştur. Kaygının aynı zamanda duyusal bir boyut ve kişi davranışlarının üzerinde olduğunu açıklamıştır (Bloom, 1976).

Geçmişten günümüze yeni bilgi üretebilmek için kişinin yaratıcı düşünme, eleştirel düşünce ve global düşünme becerilerine sahip olması gerekli hale gelmiş durumdadır. Bundan dolayı da bilimsel düşünme becerilerinin geliştirilmesi eğitim felsefelerinin bir parçası haline gelmiştir (Ata ve Yenilmez, 2012). Ülkemiz eğitim sisteminde üniversiteler bilgiyi araştırmak, yeri geldiği zamanda bilime katkıda bulunmak, yeni çalışmalar yaparak literatüre var olan çalışmaların üzerine konular koyarak geniş bir yelpazeye yer açması için bilim insanları ve araştırma görevlileri yetiştirmesi hedeflenen kurumlardandır. Spor Bilimleri Fakülteleri lisans öğrencilerinin araştırma yapmaları gelecek yaşamlarında da üniversitelerde veya başka kurumlarda bilime faydası dokunacak olan öğrencilerdir. Özellikle bu fakültelerin öncelikli amaçları bilim adamı ve araştırmacı yetiştirmektir. Bu neticede lisans öğrenimi görürken öğrencilerin bilimsel araştırma yapabilmeyi öğrenmeleri, bilimsel etiği kazanmayı öğrenmeleri gerekmektedir (Tanker, 2001).

Kaygı; farklı sebeplerden dolayı kişinin davranışında ileri bir zamanda ortaya çıkabilecek olumsuz bir olay olacaktı gibi anlamlandırmaya bağlı olarak ortaya çıkar ve sonrasında tedirginliğe ve paniğe yol açar (Çakmak, 2018; Arıkan ve Çimen, 2020; Arısoy, vd., 2021; Akıncı, 2019; Dalbudak, vd., 2016; Yıldız, vd., 2012; Polat, vd., 2010; Çoksevim, vd., 2008). Kaygı bir dereceye kadar kabul edilen bir durumdur fakat bu durum günlük yaşamını gün içerisindeki performansını etkilemeye başladığı zaman bir bozukluk olarak görülür (Karaibrahimoğlu ve Karaoğlu, 2018). Sorunlu durumlarda ortaya çıkan kaygı durumu ‘‘durumluk kaygı’’ olarak ifade edilmekte ve geçici bir kaygı durumu olarak içsel süreçlerin yansımaları olarak ifade edilir. Kişinin kendini tehdit altında hissettiği zamanlar stresli olarak yorumlanmasına neden olan kaygı durumu ‘‘sürekli kaygı’’ olarak ifade edilmektedir (Akt. Büyüköztürk, 1997). Araştırma yapma kaygısı, araştırma yapma gereksiniminde bulunduğu zamanlarda insanın kendisini huzursuz hissetmesi, araştırma yaparken kendine güvenmemesi, stres, araştırma basamaklarını doğru çıkıyor olmaması durumları kişide oldukça rahatsızlığa yol açacak durumların göstergelerindendir (Çokluk-Bökeoğlu ve Yılmaz, 2005; Kumartaşlı, 2014; Kumartaşlı, vd., 2015).

Bu araştırmada, spor bilimleri fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin araştırma yapmaya yönelik kaygı seviyelerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırma, deneysel olmayan nicel araştırma yaklaşımlarından tarama modeli ile yapılmıştır. Deneysel olmayan araştırma modeli araştırmacının herhangi bir müdahalede bulunmadığı araştırma modelidir. Araştırmacı var olan durumu olduğu gibi araştırma kapsamında incelemek durumundadır (Şata, 2020).



Evren-Örneklem

Araştırmanın evrenini, Araştırmanın örneklemini; Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi, Antalya Akdeniz Üniversitesi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Kayseri Erciyes Üniversitesi, Dumlupınar Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Gümüşhane Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültelerinde okuyan öğrenciler oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise, Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi (146 kişi), Antalya Akdeniz Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi (55 kişi), Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi (77 kişi), Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi (83 kişi), Kayseri Erciyes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi (114 kişi), ve Diğer Üniversitelerin, Spor Bilimleri Fakültesi (Dumlupınar Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Gümüşhane Üniversitesi) (80 kişi) olmak üzere toplam 555 gönüllü olarak katılmayı kabul eden öğrenci oluşturmuştur.

Kişisel Bilgi Formu

Cinsiyet, yaş, öğrenimine devam ettiği okulu ve bölümü, kaçınıcı sınıfta olduğu, spor branşı, bilimsel araştırma dersi alıp almadığı, panel, seminer, konferansa katılıp katılmadığına ilişkin sorular bulunmuştur.

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak, Büyüköztürk (1997) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmış olan “Araştırma Kaygısı Ölçeği”, kullanılmıştır. Ölçekte tek faktörden oluşan toplam 12 soru vardır. Ölçekte yer alan beş öncül (2, 3, 4, 8 ve 11) pozitif, yedi öncül ise (1, 5, 6, 7, 9, 10, 12) negatif ifadelerdir ve negatif öncüller ters kodlanmaktadır. Ölçekten en az 12, en yüksek 60 puan alınabilmektedir. Ölçeğin güvenilirlik katsayısı 0.87 olarak bulunmuştur.

Verilerin Analizi

Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakmak için; Kolmogorov-Smirnov testi yapılmış ve bunun sonucunda verilerin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir. Yapılan analizlerde değişkenlerin frekans ve yüzdeler dağılımları, Non-parametrik testlerden iki değişken arası analiz için Mann Whitney U testi, ikiden fazla olan değişken arası analiz için Kruskal Wallis-H testi, gruplar arasındaki farklılığı bulmak için Post-Hoc Tamhane's test kullanılmıştır.

Bulgular

Tablo 1: Öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre yüzdeler dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	281	50,6
Erkek	274	49,4
Toplam	555	100,0

Tablo 1'e bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin %50,6' sının kadın, %49,4'ünün erkek olduğu görülmektedir.



Tablo 2: Öğrencilerin yaş değişkenine göre yüzdeler dağılımı

Yaş	f	%
18-19	135	24,3
20-21	211	38,0
22-23	124	22,3
24-25	49	8,8
26 ve üstü	36	6,5
Toplam	555	100

Tablo 2'ye bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin %38'inin 20-21 yaşlarında, %24,3'ünün 18-19 yaşında, %22,3'ünün 22-23 yaşlarında, %8,8'inin 24-25 yaşlarında, %6,5'inin 26 yaş ve üstünde olduğu görülmektedir.

Tablo 3: Öğrencilerin üniversite değişkenine göre yüzdeler dağılımı

Üniversiteler	f	%
Süleyman Demirel Üniversitesi	146	26,3
Kayseri Erciyes Üniversitesi	114	20,4
Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi	83	15,0
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	77	14,1
Antalya Akdeniz Üniversitesi	55	9,9
Diğer (Konya-Gümüşhane-Nevşehir-Samsun-Kütahya)	80	14,4
Toplam	555	100

Tablo 3'e bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin; Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi %26,3 (146 kişi), Kayseri Erciyes Üniversitesi %20,5 (114 kişi), Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi %15 (83 kişi), Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi %13,9 (77 kişi), Antalya Akdeniz üniversitesi %9,9 (55 kişi), Diğer; (Dumlupınar Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Gümüşhane Üniversitesi) %14,4 (80 kişi) olmak üzere 555 kişinin olduğu görülmektedir.

Tablo 4: Öğrencilerin bölüm değişkenine göre yüzdeler dağılımı

Bölüm	f	%
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	221	39,8
Antrenörlük	185	33,3



Spor Yöneticiliği	52	9,4
Rekreasyon	37	6,7
Spor Bilimleri	60	10,8
Toplam	555	100

Tablo 4'e bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin %39,8'i Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, %33,3'ü Antrenörlük, %10,8'i Spor Bilimleri, %9,4'ü Spor Yöneticiliği, %6,7'si Rekreasyon bölümünde olduğu görülmektedir.

Tablo 5: Öğrencilerin sınıf değişkenine göre yüzdelik dağılımı

Sınıf	f	%
1	115	20,7
2	145	26,1
3	120	21,6
4	127	22,9
Diğer	48	8,6
Toplam	555	100

Tablo 5'e bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin %26,1'i 2.Sınıf, %22,9'u 4.Sınıf, %21,6'sı 3.Sınıf, %20,7'si 1.Sınıf, %8,6'sının Diğer olduğu görülmektedir.

Tablo 6: Öğrencilerin branş değişkenine göre yüzdelik dağılımı

Branş	f	%
Bireysel Sporlar	263	47,4
Takım Sporları	214	38,6
Branş Yok	78	14,1
Toplam	555	100

Tablo 6'ya bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin %47,4'ü Bireysel Sporlarla, %38,6'sı Takım Sporlarıyla %14,1'inin ise Branşının olmadığı görülmektedir.

Tablo 7: Öğrencilerin bilimsel araştırma dersi alma değişkenine göre yüzdelik dağılımı

Bilimsel araştırma dersi aldınız mı	f	%
Evet	217	39,1
Hayır	338	60,9



Toplam	555	100
--------	-----	-----

Tablo 7'ye bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin %60,9'unun Bilimsel Araştırma dersi almadığı, %39,1'inin Bilimsel Araştırma dersi aldığı görülmektedir.

Tablo 8: Öğrencilerin panel, konferans seminer katılım değişkenine göre karşılaştırılması

Panel, konferans, seminere katıldınız mı	f	%
Evet	400	72,1
Hayır	155	27,9
Toplam	555	100

Tablo 8'e bakıldığında araştırmaya katılan öğrencilerin %72,1'inin panel, konferans, seminere katıldığı, %27,9'unun panel, konferans, seminere katılmadığı görülmektedir.

Tablo 9: Öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması

	Cinsiyet	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	U	P
Araştırma Tutum Toplam	Kadın	281	267,81	75256,00	-1,522	35635,00	,128
	Erkek	274	288,45	79034,00			

Cinsiyet açısından bakıldığında, araştırma yapmaya yönelik kaygıda, kadın ve erkek öğrencilerin kaygı seviyeleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0,05$).

Tablo 10: Öğrencilerin üniversite değişkenine göre karşılaştırılması

Üniversite	N	Mean Rank	X ²	df	P	
Araştırma Tutum Toplam	Süleyman Demirel Üniversitesi	146	289,07	2,581624	5	,764
	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	78	285,90			
	Antalya Akdeniz Üniversitesi	55	253,14			
	Kayseri Erciyes Üniversitesi	113	279,52			
	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	83	267,99			
	Diğer (Konya-Gümüşhane-Nevşehir-Samsun-Kütahya)	80	275,43			

Üniversitelerin sıralama puanlarına bakıldığında, kaygı düzeyleri ve üniversiteler arasında anlamlı bir ilişki yoktur ve birbirinden bağımsızdır. Üniversiteler açısından araştırma yapmaya yönelik kaygıda anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($p>0,05$).

Tablo 11: Öğrencilerin bölüm değişkenine göre karşılaştırılması



Bölüm	N	Mean Rank	X ²	df	P
Araştırma Yapma Tutum Toplam	221	290,79			
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği					
Antrenörlük	185	280,34			
Spor Yöneticiliği	52	228,90	9,445858	4	,051
Rekreasyon	37	305,72			
Spor Bilimleri	60	249,14			

Bölüm değişkeni açısından, öğrencilerin araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$).

Tablo 12: Öğrencilerin sınıf değişkenine göre karşılaştırılması

Sınıf	N	Mean Rank	X ²	df	P	Post-Hoc
Araştırma Yapma Tutum Toplam						
^(a) 1	115	298,77				a>d
^(b) 2	145	295,92				
^(c) 3	120	292,88	15,119635	4	,004	
^(d) 4	127	238,01				
^(e) 5 ve üzeri	48	242,72				

Sınıf değişkeni açısından sıralama ortalamalarının, öğrencilerin araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0.05$). Post-Hoc Tamhane's T2 test sonucuna göre, birinci sınıf ile dördüncü sınıf arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir ($a>d$).

Tablo 13: Öğrencilerin yaş değişkenine göre karşılaştırılması

Yaş	N	Mean Rank	X ²	df	P	Post-Hoc
Araştırma Yapma Tutum Toplam						
^(a) 18-19	135	306,23				a>e
^(b) 20-21	211	271,58				
^(c) 22-23	124	280,30	12,964554	4	,001	
^(d) 24-25	49	278,66				
^(e) 26 ve üstü	36	200,96				

Yaş değişkeni açısından, katılımcıların kaygı seviyelerinin arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur ($p<0.05$). Post-Hoc Tamhane's T2 test sonucuna göre, 18-19 arası yaş ile 26 ve üstü yaş arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir ($a>e$).



Tablo 14: Öğrencilerin branş değişkenine göre karşılaştırılması

Branş		N	Mean Rank	X ²	df	P	Post-Hoc
Araştırma Tutum Toplam	(a)Branş Yok	78	312,84	13,768146	2	,001	a>c
	(b)Takım Sporları	263	292,58				
	(c)Bireysel Sporlar	214	247,39				

Branş değişkeni açısından, katılımcıların kaygı seviyelerinin arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur ($p<0.05$). Post-Hoc Tamhane's T2 test sonucuna göre, branşı olmayanlar ile bireysel spor yapanlar arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir ($a>c$).

Tablo 15: Öğrencilerin bilimsel araştırma dersi alıp almaması değişkenine göre karşılaştırılması

Bilimsel araştırma dersi aldınız mı		N	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	U	P
Araştırma Tutum Toplam	YapmaEvet	217	229,19	49735,00	-5,768900	26082,00	,000
	Hayır	338	309,33	104555,00			

Katılımcıların bilimsel araştırma dersi alıp almama durumuna göre, araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmektedir ($P<0,05$).

Tablo 16: Öğrencilerin panel, konferans, seminere katılıp katılmama değişkenine göre karşılaştırılması

Panel, konferans, seminere katıldınız mı		N	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	U	P
Araştırma Tutum Toplam	YapmaEvet	400	259,86	103942,50	-4,300	23742,500	,000
	Hayır	155	324,82	50347,50			

Katılımcıların panel, konferans ve seminere katılıp katılmama durumuna göre, araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmektedir ($P<0,05$).

Tartışma ve Sonuç

Cinsiyet değişkeni açısından kadın ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$). Her ne kadar istatistiksel olarak anlamlı fark çıkmamış olsa da erkek öğrencilerin, kız öğrencilere göre ortalama farkları daha yüksek olduğu için erkeklerde daha çok kaygı düzeyi olduğu söylenebilir. Erkek öğrencilerin araştırma konusunda fazla bilgi sahibi olmadığı, doğru kaynakçalara ulaşamadığı veya araştırma yapmanın neden önemli olduğunu genel anlamda bilemedikleri düşünülmektedir. Çalışmanın sonucunu destekler nitelikte olan bir çalışmada kadın öğrencilerin araştırma yapma kaygı düzeyleri arasında anlamlı fark olduğu ve kadın öğrencilerin araştırma kaygısı düzeylerinin daha düşük erkek öğrencilerin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (İlhan, vd., 2016). Başka bir çalışmada, cinsiyet değişkeni açısından öğrencilerin araştırma tutum ve kaygılarının



cinsiyete göre farklılaştığını, kadın öğrencilerin araştırmaya ilişkin tutumlarının erkek öğrencilere göre anlamlı derecede yüksek olduğu tespit edilmiştir (Karaibrahimoğlu ve Karaoğlu, 2018; Korkmaz, vd., 201; Özgül ve Diker, 2017).

Üniversite ve bölüm değişkeni açısından, öğrencilerin araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir fark görülmemiştir ($p>0.05$). Bu durumda fakültelerdeki öğretim elemanlarının ortak ders ve içerik sunumlarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Sınıf değişkeni açısından bakıldığında, öğrencilerin, araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Birinci sınıf öğrencileri ile dördüncü sınıf öğrencileri arasında anlamlı fark olduğu görülmüştür. Birinci sınıf öğrencilerinin kaygı düzeylerinin daha fazla olduğu, bunun nedeninin ise okula yeni başlayan öğrencilerin okula yeni başlamış olmaları, araştırma yapma konusunda yeterli bilgi birikimine sahip olmamaları gibi nedenlerin etki ettiği söylenebilir. Başka üniversite ve farklı bölümlerde yapılan çalışmada çalışmanın sonucunu destekler nitelikte dördüncü sınıf öğrencilerinin kaygı düzeyleri birinci ve ikinci sınıf öğrencilerine göre daha düşük düzeyde bulunmuştur (Baltacı ve Deniz, 2019). Başka bir çalışmada ise sınıf değişkeni ile araştırma yapma kaygısı arasında bir fark olsa da bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı ifade edilmiştir (İlhan, vd., 2016).

Yaş değişkeni açısından öğrencilerin araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($p<0.05$). Farkın, 18-19 yaş ile 26 ve üstü yaş arasında olduğu görülmüştür. 18-19 yaş arasındaki öğrencilerin üniversiteye yeni başladıkları göz önünde bulundurularak nasıl bilimsel araştırma yapmaları gerektiği hakkında pek fazla bilgi sahibi olmamaları düşünülmektedir. Aslan ve Karagül (2016) tarafından yapılan bir çalışmada, yaş değişkeni ile kaygı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamadığını ifade etmişlerdir.

Bilimsel araştırma dersini alan öğrenciler ile almayanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Dersi alan öğrencilerin, araştırma yaparken ne yapacaklarını, nasıl yapacaklarını, araştırma yaparken izlenecek aşamaları öğrenmiş olmaları öğrencilerin araştırma yapmaya yönelik kaygılarını azalttığı düşünülmektedir. Yılmaz ve Çokluk (2010) tarafından yapılan çalışmada bilimsel araştırma dersi alan öğrencilerin araştırma yapma kaygı puanları dersi almayanlara göre daha düşük olduğu tespit edilmiştir.

Panel, seminer, kongre gibi toplantılara katılım gösteren öğrenciler ile, katılmayanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir ($p<0.05$). Bu tür toplantılara katılan öğrencilerin yapılan araştırmaların sunumunun yapıldığı bilimsel ortamları görmeleri, alan uzmanı olan kişilerle tanışmaları onları motive edici bir durum olduğu ve kendilerinin de bu hissi yaşamak için araştırmanın nasıl yapıldığı konusunda kendilerini geliştirmeleri sonucunda araştırma yapmaya yönelik kaygılarının azalmasına etki ettiği düşünülmektedir. Cruz ve diğerleri (2016) tarafından bilimsel toplantılara katılan öğrenciler üzerinde yapılan çalışmada, öğrencilerin kaygı düzeylerinin az olduğunu tespit etmişlerdir.

Sonuç olarak, araştırmadaki katılımcı öğrencilerin cinsiyet, üniversite, bölüm değişkenleri üzerinde istatistiksel olarak farklılaşma görülmemiştir. Öğrenim gördüğü sınıf, yaş, spor branşı, bilimsel araştırma dersi alma/almama, panel, seminer, konferans gibi bilimsel toplantılara katılıp/katılmama değişkenlerine göre istatistiksel olarak farklılaşma görülmüştür. Öğrencilerin verilen değişkenlerde araştırma yapma kaygı düzeylerindeki farklılaşma çıkmamasının asıl nedeni öğrencilere verilen eğitimlerin üniversitelere göre farklılaşmadığı aynı içeriklerde dersler verildiği olmasıdır. Fakat öğrencilerin yaşlarının farklılığı, bilimsel



araştırma dersleri almaları ve mesleki gelişimleri ve kişisel gelişimleri açısından katıldıkları seminerler gibi çalışmalara katılmaları öğrencilerin araştırma yapma kaygı düzeylerinde farklılık çıkmasına neden olmuştur. Katılımcılara ğrenim gördükleri üniversitelerde ğretim elemanları tarafından bilimsel araştırma yapmalarına teşvik edilmesi öğrencilere yol gösterici olmaları gerekmektedir.



KAYNAKLAR

- Akıncı, A.Y. (2019). Lisanslı olarak spor yapma, rekreasyonel olarak spora katılım ve sosyal etkinliklere katılımın sosyal görünüş kaygısına etkisinin incelenmesi. *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, (Issn:2630-631X) 5(25): 1640-1644
- Arıkan, G., ve Çimen, E. (2020). Üniversite adaylarının spor yaralanma kaygı düzeylerinin incelenmesi. *Eurasian Research in Sport Science*, 5 (2), 118-127.
- Arısoy, A., Pepe, O. ve Karaoğlu, B. (2021). Covid 19 sürecinde futbola dönüş öncesi futbolcuların durumluk kaygı düzeyleri ile psikolojik performansları arasındaki ilişki belirlenmesi: Isparta Örneği. *Yalvaç Akademi Dergisi*, 5(1), 55-63.
- Aslan C. ve Karagül S. (2016). Türkçe eğitimi programında lisansüstü öğrenim gören öğrencilerin bilimsel araştırma yapmaya yönelik kaygı düzeyleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 1(38), 201-207.
- Ata, A., ve Yenilmez, K. (2012). Matematik öğretmeni adaylarının bilimsel araştırmalara yönelik tutumların incelenmesi. *X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi, Bildiri e- kitabı*, 27-30
- Baltacı, N., ve Deniz, H. (2019). Öğrencilerin araştırmaya yönelik kaygıları, bilişim teknolojilerinden yararlanma durumları ve kanıta dayalı hemşireliğe yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *Samsun Sağlık Bilimleri Dergisi*, 4(2), 60-68.
- Bloom, B. (1976). *Human qualities and learning in school*. D. Özçelik (Çev.), İnsan Nitelikleri ve Okulda öğrenme. Ankara: MEB Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş. (1997). Araştırmaya yönelik kaygı ölçeğinin geliştirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 3(49), 453-464.
- Cruz, J., Colet, P., Alquwez, N., Alqubeliat, H., Bashtawi, M., ve Ahmed, E. (2016). Evidence-Based practice beliefs and implementation among the nursing bridge program students of a Saudi University. *International Journal of Health Sciences* 10(3), 405-414.
- Çakmak, V. (2018). İletişim kaygısı ve sosyal medya. İletişim kaygısı ve sosyal medya (s.42). Ankara: EğitimYayınevi
- Çelik, S., Önder, G., Durmaz, K., Yurdusever, Y., ve Uysal, N. (2014). Hemşirelik öğrencilerinin bilimsel araştırma yapmaya yönelik kaygı ve tutumlarının belirlenmesi. *Sağlık Bilimleri ve Meslekleri Dergisi* 1(2), 23-31.
- Çokluk-Bökeoğlu, Ö., ve Yılmaz, K. (2005). Üniversite öğrencilerinin eleştirel düşünmeye yönelik tutumları ile araştırma kaygıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 41(41), 47-67.
- Çoksevrim, B., Sarıtış, N., Kaya, M. ve Pepe, O. (2008). Kikbokscularda maç öncesi ve sonrası durumluk, süreklilik, kısa semptom envanteri bulguları. *TürkiyeKikboks Fedeeasyonu Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 22-27.
- Dalbudak İ., Bayrak M., Alkaya Ö. Z., Musa M., ve Dalkılıç M. (2016). Görme engelli ve engelli olmayan erkek profesyonel futbolcularının durumluk ve sürekli kaygı düzeylerinin incelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 4, 314-321.



- İlhan, A., Çelik, H., ve Aslan, A. (2016). Üniversite öğrencilerinin bilimsel araştırmaya yönelik tutumlarının incelenmesi. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 17(2), 141-156.
- Izard, C., ve Tomkinns, S. (1971). Affect and behavior: anxiety as a negative. New York: Academic Press, 81-125.
- Karaibrahimoglu, A., ve Karaoğlu, N. (2018). Tıp öğrencilerinin istatistik ve bilimsel araştırmaya yönelik kaygı ve tutumları. SDÜ Tıp Fakültesi Dergisi, 420-428.
- Korkmaz, Ö., Şahin, A., ve Yeşil, R. (2011). Bilimsel araştırmaya yönelik tutum ölçeği geçerlilik ve güvenirlik çalışması. İlköğretim Online 10(3), 961-973.
- Kumartaşlı, M. (2014). The determination of resilience scales' scores of teachers in the sample of Isparta. International Online Journal of Primary Education, 3(1).
- Kumartaşlı, M., Alp M., Yılmaz E., ve Gökbel S. (2015). Comparison of depression levels of elite wrestling and taekwondo athletes. Turk J Sport Exe, 17(1): 67-70.
- Özgül, F., ve Diker, G. (2017). Lisansüstü eğitim adaylarının akademik öz-yeterlik ve güdülenmelerinin demografik özelliklerine göre incelenmesi (Cumhuriyet Üniversitesi örneği). Journal of Human Sciences, 14(2), 2129-2139.
- Polat, M., Çoksevim, B., Günay, E. ve Pepe, O. (2010). The investigation of anxieties and brief symptom inventory levels of female volleyball players. 10th International Scientific Conference "Perspectives in Physical Education and Sport, Constanta, Romanya, 21- 23 Mayıs 2010, ss.84.
- Tanker, M. (2001). Sağlık bilimleri alanında bilim adamı yetiştirme. Ankara: TÜBA Yayınları Bilim Adamı Yetiştirme: Lisansüstü Eğitim (s. 77-81).
- Yılmaz, K., ve Çokluk, Ö. (2010). Fen-Edebiyat fakültesi mezunlarının araştırma kaygı düzeyleri. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi 10(1), 1-9.
- Yıldız, K., Pepe, O., Sarıtış, N. ve Kaya, E.Ö. (2012). An investigation over the levels of social anxiety according to the gender factors of hearing-impaired adolescent athletes between the ages of 12-16. Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 6(1), 56-61.
- Şata, M. (2020). Nicel araştırma yöntemleri. E. Oğuz (Ed.), Eğitimde araştırma yöntemleri (77-97). Ankara: Eğiten Kitap.