



Başvuru Tarihi (Received Date): 12.04.2021

Kabul Tarihi (Accepted Date): 01.07.2021

Makale Türü (Article Type): Araştırma Makalesi / Research Article

doi: 10.52848/ijls.913993

Kaynakça Gösterimi: Akyürek, M. İ. (2021). Eğitim bilimleri alanında bilimsel dergilerde yayımlanan otantik liderlik konulu araştırmaların eğilimleri. *Uluslararası Liderlik Çalışmaları Dergisi: Kuram ve Uygulama*, 4(2), 109-123. doi: 10.52848/ijls.913993

Citation Information: Akyürek, M. İ. (2021). Trends of research published in the field of authentic leadership: Descriptive content analysis. *International Journal of Leadership Studies: Theory and Practice*, 4(2), 109-123. doi: 10.52848/ijls.913993

EĞİTİM BİLİMLERİ ALANINDA BİLİMSEL DERGİLERDE YAYIMLANAN OTANTİK LİDERLİK KONULU ARAŞTIRMALARIN EĞİLİMLERİ

Muhammet İbrahim AKYÜREK¹

Öz

Bu çalışmanın amacı eğitim bilimleri alanında bilimsel dergilerde yayımlanan otantik liderlik konulu araştırmaların içerik analizini yaparak eğilimlerini belirlemektir. Bu araştırma betimsel içerik analizi yönteminde desenlenen sistematik derleme çalışmasıdır. Bu çalışmada; "Web of Science" veri tabanında, 2014-2020 yılları arasında taranan makaleler farklı değişkenler açısından analiz edilip açıklanmaya çalışılmıştır. Araştırmada "Web of Science" veri tabanında hedeflenen evrene ulaşılmış ve tam sayım örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu çalışmada, elde edilen verilerin değerlendirilmesinde betimsel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda, çalışmaların büyük bir çoğunluğunda nicel araştırma kullanılmışken, diğer çalışmalarda sırasıyla nitel araştırma, derleme araştırma ve karma yöntem kullanıldığı görülmektedir. Makaleler, kullanılan yöntemler açısından değerlendirildiğinde; nicel araştırmalarda en fazla korelasyonel modelinin kullanıldığı, betimsel ve tarama çalışmaların ise bu yöntemden sonra sıklıkla seçilen yöntemler olduğu söylenebilir. Ayrıca yayımlanan makalelerde daha çok öğretmenlerden örnekleme seçildiği tespit edilmiştir. Bu sonuç göz önüne alındığında, yapılacak diğer çalışmalarda otantik liderliğe ilişkin özellikle yöneticilerin örnekleme grubu olarak seçilmesi; alanyazın ve yayımların niteliğine katkı sağlayabilir, ayrıca politika geliştiricileri, uygulama alanları ve sonraki çalışmalar açısından önemli bir veri kaynağı olabilir.

Anahtar Kelimeler: Otantik Liderlik, Araştırma, Betimsel İçerik Analizi, Yöntem.

Trends of Research Published in the Field of Authentic Leadership: Descriptive Content Analysis

Abstract

The aim of this study is to determine the trends of the research on authentic leadership published in scientific journals in the field of educational sciences by making content analysis. This research is a systematic review study designed in descriptive content analysis method. In this study; In the "Web of Science" database, the articles scanned between 2014 and 2020 were analyzed and explained in terms of different variables. In the research, the target population was reached in the "Web of Science" database and the whole count sampling method was used. In this study, descriptive content analysis method was used to evaluate the obtained data. As a result of the research, it is seen that while quantitative research was used in the majority of the studies, qualitative research, compilation research and mixed method were used respectively in other studies. When the articles are evaluated in terms of the methods used; It can be said that the correlational model is used the most in quantitative research, and descriptive and survey studies are the most frequently chosen methods after this method. In

¹ Dr., Ankara Etimesgut Bilim ve Sanat Merkezi, E-posta: i_akyurek56@hotmail.com, ORCID: 0000-0001-9122-471X.

addition, it has been determined that in the published articles, the sample is mostly chosen from the teachers. Considering this result, in other studies to be conducted, the selection of managers, especially about authentic leadership, as a sample group; It can contribute to the quality of literature and publications, and can also be an important data source for policy developers, application areas and further studies.

Keywords: Authentic Leadership, Research, Descriptive Content Analysis, Method.

Giriş

Yirmi birinci yüzyılda küreselleşmenin etkisiyle oluşan politik, sosyal, ekonomik ve kültürel gelişmeler/değişmeler; klasikleşen liderlik türleri yerine yeni liderlik türlerini meydana getirmiştir. Bunlar arasında otantik liderlik de bulunmaktadır (Kırcı ve Paşaoğlu, 2014). Çünkü örgüt çalışanları, son yüzyılın klasik olan komuta ve kontrol odaklı liderlerine dayanamayacak derecede değişmiştir. Bu sebeple çalışan bireylerin güvenebilecekleri otantik liderlere ihtiyaç duyulmaktadır (Craig, George ve Snook, 2015). Bilgi çağı şartlarında örgütler insan kaynaklarına daha çok değer vermektedir. İnsan kaynaklarına gösterilen değer; bireylerin davranışlarının olumlu tarafına odaklanan, pozitif psikolojiden doğup olumlu örgütsel davranışlar şeklinde isimlendirilen yeni akımın oluşmasına fayda sağlamaktadır. Son zamanlardaki pozitif psikoloji konusundaki araştırmalarda, işgücünün olumlu taraflarına odaklanması ile klasik liderlik tarzlarının değişmesinin gerekliliği vurgulanmaktadır. Günümüzdeki çalışma şartlarında örgütler, pozitif psikoloji akımı doğrultusunda yeni liderlik tarzı benimsemelidir. Yeni liderlik tarzları arasında, küresel rekabet koşullarında örgütlerin gereksinimlerine yanıt verebilmesi olanağına sahip ve liderin etik, şeffaf ve samimi davranış özellikleri gösterdiği özü pozitif psikolojiye dayalı otantik liderlik olarak belirtilmektedir. Otantik liderlik davranışı, insan kaynaklarına yapılan yatırımları geliştirme hedefi ve örgütlerin olumlu sonuçlara erişmesi sebebiyle önemlidir (Erkutlu, 2014).

Otantik lider, kendine güvenen; davranış ve düşünceleri ile diğerleri tarafından nasıl algılandığının bilincinde; içerisinde bulunduğu koşulları tanıyan; kendi ve diğerlerinin ahlaki bakış açılarını, değerlerini, güçlü yönlerini ve bilgilerini bilen; ümitli; sorunların üzerinden çabuk gelebilen; ahlaki ve iyimser kişidir (Avolio, Bass ve Jung, 1999). Otantik liderlik, pozitif liderlik becerileri ile gelişmiş örgüt kavramlarının bütünleştiği bir süreçtir (Luthans ve Avolio, 2003). Otantik lider; düşündüklerini davranışlarına yansıtan, güçlü ve zayıf yönlerinin farkında, çevresindeki insanlara güven ve iyimserlik veren, takipçilerinin hassas olduğu hususları bilmiş olmasına karşın içtenlikten ve doğruluktan ödün vermeyen bir kişidir (Avolio, Bass ve Jung, 1999; Luthans ve Avolio, 2003).

Otantik liderlik içtenlik, doğallık ve gerçekçilik üzerine kurulu liderlik şeklidir (Ayça, 2016). Otantik liderler, modern iş dünyasında önemli bir yere sahiptir. Çünkü otantik liderler dürüstlük, pozitif enerji, ahlakilik, esneklik, öz disiplin ve şeffaflığa sahip olma gibi özellikleri kendi içerisinde barındırır (Toor ve Ofori, 2008). Otantik liderler, çevresindeki insanlarla olan ilişkilerini hoşgörü, saygı ve sevgi temelinde kurar. Bu temelde kurulmuş ilişki, takipçi ile çalışanların otantik liderlere güven duymasını sağlar (Ayça, 2016). Otantik liderin, takipçilerini etkilemede kullandığı esas öge güvenilir olma durumudur (Kernis, 2003).

Otantik liderlik, üst düzey örgütsel bağlam ile pozitif liderlik kapasitesini birleştirmektedir. Otantik liderlik davranışı, bireyin varlığının farkına varıp lider ile izleyenlerin kendilerini düzenlemeye dönük olarak pozitif davranışlarına etki etmektedir. Otantik liderlik sürecinde birey, kendinin farkında kişisel gelişimini sağlar (Luthans ve Avolio, 2003). Otantik liderlik terimi, pozitif örgütsel davranış ile etğin bazı bakımlardan birleşimlerinin sonucudur. Otantik liderliği ortaya çıkaran bilim insanları, örgütlerde sosyal ve etik olarak sorumluluk içinde davranıp örgütü yönetecek ve proaktif bir şekilde pozitif çalışma koşulları oluşturacak liderlerin yetiştirilmesi ve geliştirilmesinin önemine vurgu yapmaktadır (May, Chan, Hodges ve Avolio, 2003).

Otantik liderler, güçlü ve zayıf taraflarının farkındadır. Bu sebeple otantik liderler, yakın ilişkilerinde düşünce ile duygularını paylaşmak amacıyla daha yüksek derecede şeffaflık ve doğruluk gösterir (Gardner, Avolio, Luthans, May ve Walumbwa, 2005). Otantik liderler; diğerlerini mutlu etmek, cezadan kaçmak ya da çıkar sağlamak amacıyla istenmedik davranışlar göstermez (Luthans ve Avolio, 2003; May vd., 2003). Otantik liderler; esneklik, iyimserlik ve güven nitelikleriyle kendilerini geleceğe uyumlu getirmek için çaba gösterir. Böylece otantik liderin farkındalığı pozitif bir biçimde etkilenmiş olur (Ilies vd., 2005). Otantik liderlik ilişkisel şeffaflık, bireysel farkındalık, dengeli davranış ve içselleştirilmiş ahlaki bakış nitelikleri üzerine kuruludur. İlişkisel şeffaflık liderin gerçek düşünce ve duygularını açıkça belirtmesini; bireysel farkındalık liderin güçlü ve zayıf yönleri ile duygularının, değerlerinin, kişisel özelliklerinin farkında olmasını ve güvenmesini; dengeli davranış liderin karar vermeden önce abartma ve saptırma olmaksızın bilgileri tarafsız bir gözle analiz etmesini; içselleştirilmiş ahlaki bakış ise şeffaf karar alma durumunu kapsamaktadır (Luthans ve Avolio, 2003; Kernis 2003; May vd., 2003). Shamir ve Eilam (2005), temel nitelikleri şöyle ifade etmişlerdir:

- Otantik liderler, lider olmanın sorumluluklarının yanında nasıl düşünüyor ve ne hissediyorlarsa o şekilde davranırlar, diğerlerinin liderlik davranışlarıyla ilgili ne düşündüklerini endişe etmezler.
- Otantik liderler kişisel ödül ve statü amaçlı liderlik rolünü üstlenmezler.
- Otantik liderlerin uygulamaları değer ve inançlarına dayanır.
- Otantik liderlerin düşünce ve inançlarının biçimlendirdiği liderlik süreçleri taklit değildir; değer ve inançları, kendi tecrübeleriyle birleştirerek içselleştirmişlerdir.

Otantik liderlik konulu teorik araştırmalar, otantik liderleri tanıyıp anlamaya çalışanların sayısının arttığını ortaya koymaktadır. Son yıllarda yapılan birtakım araştırmalarda otantik liderliğin çalışan performansını, örgütsel vatandaşlık davranışını, işe yönelik davranış ile tutumları olumlu bir biçimde etkileyebileceği vurgulanmıştır (Walumbwa, Wang, Wang, Shaubroeck ve Avolio, 2010). Bu çerçevede, otantik liderliğin sergilenmesi tüm örgütlerde önemli iken özellikle eğitim kurumlarında, temelinde insan olması dolayısıyla çok daha önemlidir (Örneğin: Corriveau, 2020; Ergül, Okçu ve Adıgüzel Gök, 2020; Örs ve Ilgar, 2019; Sezgin Nartgün, Nartgün ve Arıcı, 2016; Shang, Chong, Xu ve Zhu, 2019; Zhang, Bowers ve Mao, 2020). Eğitim örgütlerinde otantik liderlerin varlığıyla birlikte güvenilirlik ve böylece eğitimin niteliği artırılabilir. Otantik liderlik yoluyla ilişkilerde ve iletişimde güven ve şeffaflık gelişir. Böylece örgütsel ve bireysel gelişim sağlanabilir ve artırılabilir. Otantik liderliğin örgüte ve bireye katkılarını artırmak, otantik liderlik hakkında yapılan çalışmaların niteliğiyle doğru orantılıdır. Çünkü nitelikli çalışmalar yol gösterici rolünü oynar. Yol gösterici nitelikte olan çalışmaların eğilimlerini incelemek; alanyazına, örgütlere, eğitim kurumlarına ve bireylere otantik liderliğin çerçevesi ve kullanılmasının önemi hakkında katkı sağlaması açısından önemlidir. Bu bağlamda, çalışmanın amacı eğitim bilimleri alanında bilimsel dergilerde yayımlanan otantik liderlik konulu araştırmaların içerik analizini yaparak eğilimlerini belirlemektir.

Yöntem

Bu araştırma betimsel içerik analizi yönteminde desenlenen sistematik derleme çalışmasıdır. Betimsel içerik analizi, araştırmacının herhangi bir konu veya disipline ilişkin genel eğilim ve araştırma sonuçlarını ortaya koymak adına gerçekleştirdiği bir sistematik derleme yöntemi olarak tanımlanmaktadır (Çalık ve Sözbilir, 2014). Yani betimsel içerik analizi, araştırılmak istenen konuya ilişkin literatürün “nicel, nitel veya karma olmasına bakılmaksızın” belli ölçütlere dayanarak seçilmesi, seçilen literatüre ilişkin betimsel verilerin ortaya çıkartılarak elde edilen verilerin yorumlanması sürecine dayanmaktadır (Gümüş, Bellibaş, Esen ve Gümüş, 2018; Hammad ve Hallinger, 2017). Betimsel içerik analizinde veri kaynağı ve türüne karar verirken dikkat edilmesi gereken bir husus,

kapsamın belli bir zaman dilimiyle sınırlandırılmasıdır (Hallinger, 2013). Ancak araştırmada, otantik liderlik konusunda eğitim alanında yapılmış çalışmalarının oldukça sınırlı olması sebebiyle böyle bir zaman sınırlamasına gidilmemiştir. Bu çalışmada; “Web of Science” veri tabanında, 2014-2020 yılları arasında taranan makaleler farklı değişkenler bakımından analiz edilerek betimlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada “Web of Science” veri tabanında hedeflenen evrene ulaşılmış ve tam sayım örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu bağlamda toplam 22 makale yer almaktadır. Yapılan çalışmada, analiz edilen makalelerin “Web of Science” veri tabanında, “Title; authentic leadership”, “Article” ve “Education Educational Research” içerisinde taranmış olması araştırmacının sınırlılığını oluşturmaktadır.

Veri Toplama Aracı

Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin analizini yapmak amacıyla orijinali Sözbilir, Kutu ve Yaşar (2012) tarafından geliştirilen “Yayın Sınıflama Formu” kullanılmıştır. Sözbilir, Kutu ve Yaşar (2012)’dan formun kullanım izni alınmıştır. Aynı form Kiliç-Çakmak, Çebi, Mihçi, Günbatar ve Akçayır (2013) ile Selçuk, Palancı, Kandemir ve Dündar (2014)’ın araştırmalarında da kullanılmıştır. Bu üç araştırmada da eğitim bilimleri ile alt alanlarına yönelik makaleleri sınıflamak amacıyla kullanılan form üzerinde bazı değişiklikler gerçekleştirilmiştir. Eğitim bilimleri alanında gerçekleştirilen çalışmaların hepsini içerecek biçimde düzenlenen form son şekliyle araştırmacı tarafından, iki eğitim bilimleri uzmanı görüşüne başvurularak, revize edilerek kullanılmıştır. Bu çalışmaya göre düzenlenmiş olan “yayın sınıflama formu”; makalenin künyesi (makalenin adı, dergi adı, yayın yılı, atıf sayısı), yöntemi, veri toplama araçları, örneklem ve veri analiz yöntemleri biçiminde beş kategoriden meydana gelmektedir. “Web of Science” veri tabanında 2009-2020 yılları arasından seçkisiz belirlenen 5 makale araştırmacı tarafından birlikte sınıflandırılmıştır. Araştırmacı tarafından sınıflandırılan makaleler güvenilirliği artırmak için eğitim bilimleri ve eğitim yönetimi alan uzmanları tarafından tartışılıp sınıflandırmalar üzerindeki anlaşmazlıklar giderilmiştir.

Verilerin Analizi

Bu çalışmada, verilerin değerlendirilmesinde betimsel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. “Web of Science” veri tabanında taranan makaleler sınıflandırılarak beş temel bölüm olarak analiz edilmiştir. Betimsel içerik analizinde esas amaç, betimsel verilerden hareketle incelenmek istenen konunun araştırmacılar tarafından nasıl ele alındığını ve bu durumun zaman içerisinde nasıl bir eğilim gösterdiğini derleme öncesi veya sonrası oluşturulan çeşitli temalardan faydalanarak ortaya koymaktır. Bu yöntemde araştırmacının amacı çoğunlukla seçtiği konuyla ilişkili olarak yapılan akademik çalışmaların amaçlarını, hangi kuramsal çerçeveye ve yönteme dayandığını ve araştırmaların bulgularını ortaya koymaktır (Gümüş, Bellibaş, Esen ve Gümüş, 2018; Hammad ve Hallinger, 2017). Benzer şekilde, yönteme ilişkin betimsel analizler incelenen her bir araştırmada kullanılan yöntem, desen, örneklem, veri toplama ve analiz tekniklerini kapsamaktadır (Selçuk vd., 2014). “Web of Science” veri tabanında taranan ve sınıflandırılan makalelerin analiz edilip yorumlanması sürecinde; adlandırma ve kategori geliştirme, geçerlik ve güvenilirliğin elde edilmesi, frekansların hesaplanması ile yorumlama seviyelerine özen gösterilmiştir. Gerçekleştirilen betimsel içerik analizinin adlandırma ile kategori geliştirme seviyesinde; her bir makale özenle analiz edilerek yöntem, veri toplama araçları, örneklem ile veri analiz yöntemleri bakımından sınıflandırılmıştır. Geçerlik ile güvenilirliğin elde edilmesinde; değerlendirilen makalelerin araştırmacı ile alan uzmanlarının fikir birliğine bağlı olarak incelenmesine özen gösterilmiştir. Son aşamada ise incelenen makalelerin belirlenmiş kategorilere bağlı bir biçimde tekrarlanma sıklıkları ve yüzdeleri hesaplanarak yorumlanmıştır. Araştırmacı tarafından çalışmalar; yöntem, veri toplama araçları, örneklem ile veri analiz yöntemleri bağlamında analiz edilmiştir. Bu işlemler sürecinde araştırmacı, analiz ettiği makaleler hakkında genel bir

değerlendirmede bulunmuştur. Öncelikli olarak makalenin yazarına/yazarlarına ilişkin bilgiler veri olarak girilerek referans sayılarına yönelik veri girişi sağlanmıştır. Sonrasında ise makalenin yöntemi belirlenerek kullanılan veri toplama aracı ile veri analizi yöntemleri belirlenmiştir. Fakat süreçte birtakım çalışmalarda araştırmanın yöntemi, veri toplama araç türü ile veri analiz yöntemlerinde açıklayıcı bilgilere rastlanmamıştır. Böylece araştırmacı tarafından makalenin yöntemi, veri toplama araç türü ile veri analiz yöntemleri çalışmaya göre isimlendirilip kodlanarak analizleri yapılmıştır. Bilgilerin tekrar isimlendirildiği çalışmalarda araştırmacı ile alan uzmanlarının fikir birliğine özen gösterilmiştir.

Bulgular

Araştırmanın bulgular bölümünde, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin birtakım değişkenler bakımından gerçekleştirilen analizleri ile bulgular bulunmaktadır. Tablo 1’de otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin dergilere göre dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 1. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin dergilere göre dağılımı

Dergiler	Frekans (f)	Yüzdeler (%)
Educational Management Administration & Leadership	3	13.63
The International Journal of Management Education	1	4.54
Thinking Skills and Creativity	1	4.54
Journal of Workplace Learning	1	4.54
Research in Educational Administration & Leadership	1	4.54
International Journal of Educational Leadership and Management	1	4.54
Educational Administration Quarterly	1	4.54
Active Learning in Higher Education	1	4.54
Cogent Education	1	4.54
School Leadership & Management	1	4.54
Academy of Management Learning & Education	1	4.54
Hacettepe University Journal of Education Faculty	1	4.54
Educational Review	1	4.54
International Journal of Instruction	1	4.54
Dilemas Contemporaneos-Educacion Politica Y Valores	1	4.54
Adult Learning	1	4.54
Journal of Applied Environmental and Biological Sciences	1	4.54
Journal of Student Affairs Research and Practice	1	4.54
Nursing Education Perspectives	1	4.54
Assessment & Evaluation in Higher Education	1	4.54
Toplam	22	100

Yukarıdaki tablo incelendiğinde, “Web of Science” veri tabanında taranan otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin 20 dergide yayımlandığı görülmektedir. Tabloda, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin dergi dağılımları görülmektedir. Buna göre, otantik liderlik konusunda 3 makale (%13.63) ile en fazla yayın Educational Management Administration & Leadership Dergisinde olduğu görülmektedir. Diğer dergilerde ise 1’er makale yayımlanmıştır. Tablo 2’de otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yayın yılı dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 2. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yayın yılı dağılımı

Yayın Yılı	Frekans (f)	Yüzdeler (%)
2014	4	18.18
2015	1	4.54
2016	3	13.63
2017	2	9.09
2018	4	18.18
2019	4	18.18
2020	4	18.18
Toplam	22	100

Yukarıdaki tabloda, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yayın yılı dağılımıyla ilgili bulgular sunulmuştur. Bulgular incelendiğinde, 2014, 2018, 2019, 2020 yıllarında daha fazla yayın olduğu (4) ve bu yıllarda toplam yüzdeye göre önemli bir yüzdeye (72.72) sahip oldukları belirlenmiştir. Ayrıca araştırmada, çalışmaların %13.63'ünün 2016; %9.09'unun 2017; %4.54'ünün ise 2015 yılında yayımlandığı bulunmuştur. Tablo 3'te otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin atıf sayısı dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 3. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin atıf sayısı dağılımı

Makaleler (Atıf Sayısı)	Frekans (f)	Yüzdeler (%)
Psychological empowerment as a mediator between teachers' perceptions of authentic leadership and their withdrawal and citizenship behaviors (Öğretmenlerin otantik liderlik algıları ile geri çekilme ve vatandaşlık davranışları arasında aracı olarak psikolojik güçlendirme)	35	34.65
Between person and person: Dialogical pedagogy in authentic leadership development (Kişiler arasında: Otantik liderlik gelişiminde diyalogik pedagoji)	28	27.72
Commonalities and specificities of authentic leadership in Ghana and New Zealand (Gana ve Yeni Zelanda'da otantik liderliğin ortak noktaları ve özellikleri)	9	8.91
Queer student leaders of color: Leadership as authentic, collaborative, culturally competent (Queer öğrenci liderleri: Otantik, işbirlikçi, kültürel olarak yetkin liderlik)	7	6.93
Authentic leadership strategies in support of mentoring processes (Mentorluk süreçlerini destekleyen otantik liderlik stratejileri)	6	5.94
Knowledge management, workplace climate, creativity and performance: The role of authentic leadership (Bilgi yönetimi, işyeri iklimi, yaratıcılık ve performans: Otantik liderliğin rolü)	4	3.96
Critical reflection on authentic leadership and school leader development from a virtue ethical perspective (Erdemli bir etik perspektiften otantik liderlik ve okul lideri gelişimi üzerine eleştirel yansıma)	4	3.96
Embodying authentic leadership through popular education at highlander research and education center a qualitative case study (Highlander araştırma ve eğitim merkezinde popüler eğitim yoluyla otantik liderliği somutlaştırmak, nitel bir vaka çalışması)	3	2.97
The multifaceted nature of mentors' authentic leadership and mentees' emotional intelligence: A critical perspective (Mentorların otantik liderliğinin ve mentilerin duygusal zekasının çok yönlü doğası: Eleştirel bir bakış açısı)	3	2.97
Authentic leadership and organizational job embeddedness in higher education (Otantik liderlik ve yükseköğretimde örgütsel iş yerleşikliği)	1	0.99
The role of authentic assessment in developing authentic leadership identity and competencies (Otantik liderlik kimliği ve yeterliliklerini geliştirmede otantik değerlendirmenin rolü)	1	0.99
Toplam	101	100

Yukarıdaki tabloda, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin atıf sayısı dağılımı ile ilgili bulgular sunulmuştur. Bulgular incelendiğinde, "Psychological empowerment as a mediator between teachers' perceptions of authentic leadership and their withdrawal and

citizenship behaviors” (35) ve “Between person and person: Dialogical pedagogy in authentic leadership development” (28) başlıklı makalelerin sırayla en fazla atıf sayısına ve toplam yüzdeye göre önemli bir yüzdeye (62.37) sahip oldukları belirlenmiştir. Tablo 4’te otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yöntem dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 4. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yöntem dağılımı

Makalenin Yöntemi	Frekans (f)	Yüzdeler (%)
Nicel	11	50
Nitel	8	36.36
Karma	1	4.54
Alanyazın derleme	2	9.09
Toplam	22	100

Yukarıdaki tabloda, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yöntem dağılımı ile ilgili bulgulara yer verilmiştir. Bulgular incelendiğinde, nicel araştırmaların daha fazla yayımlandığı (11) ve toplam yüzdeye göre önemli bir yüzdeye (50) sahip olduğu belirlenmiştir. Ayrıca araştırmada, çalışmaların %36.36’sının nitel araştırma yöntemini; %9.09’unun alanyazın derleme araştırma yöntemini; %4.54’ünün karma yöntemi kullandığı tespit edilmiştir. Tablo 5’te otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yöntem açıklama dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 5. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin yöntem açıklama dağılımı

Yöntem Açıklama	Frekans (f)	Yüzdeler (%)	
Nicel	Betimsel	2	9.09
	Korelasyonel	7	31.81
	Tarama	2	9.09
Nitel	Olgu Bilim	4	18.18
	Eleştirel çalışma	1	4.54
	Örnek Olay	2	9.09
	Kavram Analizi	1	4.54
Karma	Çeşitleme	1	4.54
Alanyazın derleme	Alanyazın	2	9.09
Toplam	22	100	

Tablo incelendiğinde, nicel yöntem kullanan araştırmalar, deneysel olmayan yöntemleri tercih etmektedir. Araştırma bulguları incelendiğinde, nicel araştırma yöntemlerinden korelasyonel modelin en fazla seçilen model olduğu (7) belirlenmiştir. Ayrıca korelasyonel araştırma yönteminin bütün araştırmalar içerisinde en çok seçilen model olduğunu (7), bütün araştırma yöntemleri arasında %31.81 seçildiği gözükmektedir. Deneysel olmayan nicel yöntemlerden betimsel ve tarama yöntemlerinin ikinci olarak seçilen nicel yöntem oldukları (2) diğer bulgudur. Çalışmada, deneysel yöntemlerin kullanılmadığı görülmüştür.

Araştırma bulguları incelendiğinde, makalelerin 8’inin nitel araştırma yöntemiyle yazılmıştır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden, olgu bilim yönteminin en çok seçilen yöntem olduğu (4, %18.18) gözükmektedir. Ardından örnek olay yöntemi en çok seçilen diğer nitel araştırma yöntemi (2, %9.09) olduğu tespit edilmiştir. Nitel araştırma yöntemlerinden, eleştirel çalışma ile kavram analizi yöntemlerinin (%4.54) daha az kullanılan nitel yöntem oldukları belirlenmiştir. Çalışmada, karma yöntemlerin kullanım sıklığının diğer yöntemlere göre daha az olduğu gözükmektedir. Ayrıca, 1 makalede karma yöntemin kullanıldığı; çeşitleme karma yöntemin seçildiği tespit edilmiştir.

Araştırma bulgularına bakıldığında, alanyazın derleme yöntemlerinin kullanıldığı makale sayısının 2 olduğu gözükmektedir. 2 çalışmanın 2’si de derleme veya literatür taraması yöntemini kullanmıştır. Tablo 6’da otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri toplama araçları dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 6. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri toplama araçları dağılımı

Veri Toplama Araçları	Frekans (f)	Yüzdelik (%)
Görüşme	9	37.5
Tutum, Algı, Kişilik Testleri	5	20.83
Anket	8	33.33
Doküman	2	8.33
Toplam	24	100

Yukarıdaki tabloda, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin veri toplama araçları dağılımıyla ilgili bulgulara yer verilmiştir. Bulgular incelendiğinde, sırayla görüşme (9) ve anket (8) araçlarının daha fazla kullanıldıkları ve toplam yüzdeye göre önemli bir yüzde (70.83) gösterdikleri belirlenmiştir. Ayrıca çalışmada; tutum, algı, kişilik testlerine dayalı çalışmaların, görüşme ve anketten sonra en çok seçilen veri toplama aracı olduğu gözükmektedir. Makalelerde kullanılan 24 veri toplama aracından, 5'inin tutum, algı, kişilik testleri olduğu gözükmektedir. Araştırmada, doküman aracının (2) en az seçilen yöntem olduğu tespit edilmiştir. Tablo 7'de otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri toplama araçları açıklama dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 7. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri toplama araçları açıklama dağılımı

Veri Toplama Araçları Açıklama	Frekans (f)	Yüzdelik (%)
Görüşme	9	37.5
Tutum, Algı, Kişilik Testleri	5	20.83
Anket	8	33.33
Doküman	2	8.33
Toplam	24	100

Tablo incelendiğinde, makalelerin çoğunluğunun görüşmeyi veri toplama aracı olarak seçtikleri gözükmektedir. Yarı yapılandırılmış görüşme formlarının (9) tek seçilen araç olduğu belirlenmiştir. Ardından en çok seçilen veri toplama araçları, sırayla; anket ve tutum, algı, kişilik testleri olduğu görülmektedir. Araştırma sonuçlarına göre, anketlerden en fazla likert anketlerinin (8); tutum, algı, kişilik testlerinden, en fazla likert testlerinin (5) kullanıldığı bulunmuştur. Ayrıca çalışmalarda en az oranda dokümanların (2) kullanıldığı görülmektedir. Tablo 8'de otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri analiz yöntemi dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 8. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri analiz yöntemi dağılımı

Veri Analiz Yöntemi	Frekans (f)	Yüzdelik (%)
Nicel Betimsel	12	22.64
Nicel Kestirimsel	29	54.71
Nitel	12	22.64
Toplam	53	100

Yukarıdaki tabloya bakıldığında, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin veri analiz yöntemi hakkında betimsel bulgular bulunmaktadır. En fazla nicel kestirimsel analiz yönteminin (29) seçildiği belirlenmiştir. Ardından en fazla, nicel betimsel ve nitel veri analiz yöntemlerinin (12) yapıldığı tespit edilmiştir. Tablo 9'da otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri analiz yöntemi açıklama dağılımına yer verilmiştir.

Eğitim Bilimleri Alanında Bilimsel Dergilerde Yayımlanan Otantik Liderlik Konulu Araştırmaların Eğilimleri
Muhammet İbrahim AKYÜREK

Tablo 9. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan veri analiz yöntemi açıklama dağılımı

Veri Analiz Yöntemi Açıklama	Frekans (f)	Yüzdeler (%)
Nicel Betimsel	5	9.43
Ortalama/Standart Sapma	6	11.32
Diğer	1	1.88
Nicel Kestirimsel	7	13.2
Korelasyon	3	5.66
t-testi	3	5.66
Anova	4	7.54
Faktör Analizi	7	13.2
Regresyon	3	5.66
Yapısal Eşitlik	2	3.77
Diğer	3	5.66
Nitel	9	16.98
İçerik Analizi	9	16.98
Betimsel Analiz		
Toplam	53	100

Yukarıdaki tablo incelendiğinde, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin veri analiz yöntemi hakkında betimsel bulgular bulunmaktadır. En çok nitel analiz yöntemlerinden betimsel analiz yönteminin (9) seçildiği belirlenmiştir. Ardından en çok, nicel kestirimsel veri analiz yöntemlerinden korelasyon ve regresyon yöntemlerinin (7) seçildiği tespit edilmiştir. Sonrasında ise nicel betimsel analiz yöntemlerinden ortalama/standart sapma (6) ve frekans/yüzde/çizelge (5) yöntemlerinin en fazla seçilen yöntemler olduğu tespit edilmiştir. Çalışmada, nicel kestirimsel veri analiz yöntemlerinden t-testi, anova, yapısal eşitlik ve nitel analiz yöntemlerinden içerik analizi yöntemlerinin (3) en az kullanılan analiz yöntemleri olduğu bulunmuştur. Tablo 10'da otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan örneklem grubu dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 10. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan örneklem grubu dağılımı

Örneklem Grubu	Frekans (f)	Yüzdeler (%)
Öğrenciler	4	16.66
Öğretmenler	8	33.33
Öğretim Elemanları	2	8.33
Yöneticiler	3	12.5
Diğer	7	29.16
Toplam	24	100

Yukarıdaki tabloda, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin örneklem grubu dağılımı ile ilgili bulgular sunulmuştur. Bulgular incelendiğinde, en çok öğretmenleri örneklem alan araştırmaların gerçekleştirildiği gözükmektedir. Toplamda öğretmenleri örneklem alan çalışma sayısının 8 olduğu gözükmektedir. Çalışmada, ikinci olarak "diğer" (7) örneklem gruplarının oluşturulduğu tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarının (2) ve yöneticilerin (3) örneklem olarak kullanıldığı araştırmaların az olduğu da önemli sayılabilecek bulgular arasında yer almaktadır. Tablo 11'de otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan örneklem sayısı dağılımına yer verilmiştir.

Tablo 11. Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerde kullanılan örneklem sayısı dağılımı

Örneklem Sayısı	Frekans (f)	Yüzdeler (%)
1-10	1	5
11-30	5	25
31-100	2	10
101-300	3	15
301-1000	8	40
1000'den fazla	1	5
Toplam	20	100

Tabloya bakıldığında, otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanındaki makalelerin örneklem sayısı hakkında betimsel bulgular bulunmaktadır. En fazla 301-1000 aralığındaki örneklem sayılarıyla (8) çalışıldığı gözükmektedir. Ardından, en fazla 11-30 aralığının (5) kullanıldığı

bulunmuştur. Araştırma sonucuna göre, 1-10 ve 1000'den fazla örneklem sayısını oluşturan araştırmaların diğerlerine göre daha az (1) oldukları tespit edilmiştir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanında “Web of Science” veri tabanında 2014-2020 yılları arasında taranan 22 makale incelendiğinde en fazla makalenin Educational Management Administration & Leadership Dergisinde yayımlandığı görülmektedir. Önemli bir husus ise makalelerin önemli bir çoğunluğunun yönetim veya liderlik konulu “Educational Management Administration & Leadership, The International Journal of Management Education, Research in Educational Administration & Leadership, Educational Administration Quarterly, International Journal of Educational Leadership and Management, Academy of Management Learning & Education, School Leadership & Management” dergilerinde yayımlandığı görülmektedir. Buna bağlı olarak otantik liderlik kavramının özellikle kavramın özüne uygun olarak yönetim ve liderlik ile ilişkili olduğu ifade edilebilir. Bu durum, otantik liderlik kavramının gereği olarak, ortaya çıkan dergilerin yönetim ve liderlik dergileri olmalarından kaynaklanabilir.

Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanında incelenen çalışmaların yayın yıllarına dönük olarak içerik analizi yapıldığında büyük bir çoğunluğun 2014, 2018, 2019, 2020 yıllarında yayımlandığı ve bu yıllarda toplam yüzdeye göre önemli bir yüzdeye sahip olduğu görülmektedir. Ulaşılan bu durum, otantik liderlik kavramının alanyazına yeni girdiğini göstermektedir. Araştırma sonucu, çalışma koşullarının farklılığı dolayısıyla çeşitli liderlik türlerine olan ihtiyaçtan kaynaklanabilir. Bu nedenle, örgütlerde otantik liderlik özelliklerine son yıllarda gereksinim duyulduğu ifade edilebilir.

Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanında incelenen makalelerin atıf sayılarına dönük olarak içerik analizi yapıldığında “Psychological empowerment as a mediator between teachers' perceptions of authentic leadership and their withdrawal and citizenship behaviors” ve “Between person and person: Dialogical pedagogy in authentic leadership development” başlıklı makalelerin sırayla en fazla atıf sayısına ve toplam yüzdeye göre önemli bir yüzdeye (62.37) sahip oldukları tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak, otantik liderliğin özellikle eğitim ile ilgili farklı kavramlarla olan ilişkili çalışmalarının daha fazla yapıldığı ifade edilebilir.

Otantik liderlik konusunda yayımlanan eğitim alanında incelenen çalışmalardaki yöntemlerin içerik analizi yapıldığında büyük çoğunluğun nicel araştırma yöntemleriyle gerçekleştirildiği görülmektedir. Daha sonra çalışmalarda sırasıyla nitel araştırma, derleme araştırma ve karma yöntem kullanıldığı görülmektedir. Makaleler, kullanılan yöntemler açısından değerlendirildiğinde; nicel araştırmalarda en çok korelasyonel modelin kullanıldığı, betimsel ve tarama çalışmaların ise bu yöntemden sonra sıklıkla seçilen yöntemler olduğu ifade edilebilir. Nitel araştırma yöntemleri incelendiğinde en çok olgu bilim desenine, ardından örnek olaya dayalı çalışmaların yayımlandığı görülmektedir. Karma desen ve alanyazın derleme çalışmaların sayısının oldukça az olduğu ifade edilebilir. Bu bulgular; Arık ve Türkmen (2009), Balcı ve Apaydın (2009), Çiltaş (2012), Gökçek, Babacan, Kangal, Çakır ve Kül (2013), Göktaş vd. (2012), Selçuk vd. (2014), Sert, Kurtoğlu, Akıncı ve Seferoğlu (2012), Şimşek vd. (2009) tarafından gerçekleştirilen araştırmalarla benzerlik göstermektedir. Bu çalışma ile alanyazında nicel araştırmanın fazla olması daha hızlı, pratik ve kolay örnekleme erişebilme, daha kısa sürede ve kolay bir şekilde verileri toplayıp yorumlayabilme durumlarıyla açıklanabilir. Aynı zamanda nitel araştırmaların azlığı ise Saban vd. (2010) tarafından nitel araştırmalar hakkında gerçekleştirdikleri çalışmada vurguladıkları noktalarla benzerlik göstermektedir. Saban vd. (2010) nitel araştırmaların nicel araştırmalara göre az olması durumunu nitel araştırma yönteminin Türk eğitim bilimleri alanında çalışan bilim insanlarınca daha az

seçildiğine; gerçekleştirilen çalışmalarda da örnek olay ile olgu bilim desenindeki çalışmaların daha çok olduğuna vurgu yapmaktadırlar.

Gerçekleştirilen içerik analizinde makalelerde kullanılan veri toplama araçlarının türleri incelendiğinde; en çok görüşme ve anket araçlarının kullanıldığı, sonrasında ise en çok tutum, algı, kişilik testlerine bağlı geliştirilen veri toplama araçlarının geldiği gözükmektedir. Yukarıda sayılan ve en çok kullanılan araçların yapıları incelendiğinde ise daha fazla yarı yapılandırılmış görüşme formları ve likert anketlerinden yararlanılmıştır. Gerçekleştirilen içerik analizinde en az gözlenen veri toplama araç türünün ise doküman incelemeye bağlı olarak geliştirilen veri toplama araçlarının olduğu gözükmektedir. Bu bulgular, Aypay vd. (2010), Doğru, Gençosman, Ataalkın ve Şeker (2012), Selçuk vd. (2014) ile Yağmur Şahin, Kana ve Varışoğlu (2013) tarafından yapılan çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Doğru vd. (2012), Selçuk vd. (2014) ile Yağmur Şahin vd. (2013) tarafından yapılan çalışmalarda en fazla likert tipi anketlerin kullanıldığı tespit edilmiştir. Ankete bağlı çalışmaların çok kullanılması; maliyetinin düşük, kolay ulaşılabilir, emek ile zaman konularında diğer veri toplama araçlarına göre daha avantajlı olmasından kaynaklanabilir (Baş, 2005).

İncelenen çalışmalarda örneklem büyüklüğü hususunda yapılan içerik analizinde, en çok 301-1000 kişilik bir örneklem aralığında örneklem grubu ile çalışıldığı görülmektedir. Önemli bir başka nokta ise çalışmalarda en çok yararlanan örneklem grubunu öğretmenler oluşturmaktadır. Bu noktada 24 örneklem grubu içerisinde 8 çalışmanın öğretmenler ile yapıldığı görülmektedir. Önemli diğer bir bulgu ise otantik liderlik konusundaki 22 çalışma içerisinde sadece 2 çalışmada öğretim elemanları ve 3 çalışmada ise yöneticilerden veri toplandığı gözükmektedir. Daha fazla öğretmenlerden ve nispeten öğrencilerden elde edilen verilerle çalışmaların yorumlanmaya çalışıldığı gözükmektedir. Örneklem büyüklüğü alt kategorisinde elde edilen verilere ilişkin bulgular; Çiltaş, Güler ve Sözbilir (2012), Göktaş vd. (2012), Selçuk vd. (2014) tarafından yapılan çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Bu çalışmalarda 301-1000 kişilik bir örneklem büyüklüğü daha çok tekrar etmiştir. Bu durum, evren aralıklarının nispeten benzer olması dolayısıyla ortaya çıkan örneklem hesaplamasından kaynaklanabilir. Ancak Çiltaş, Güler ve Sözbilir (2012), Göktaş vd. (2012) tarafından yapılan çalışmalarda elde edilen örneklem grupları arasında öğretim elemanları ile ilgili yapılan çalışmaların azlığı bu araştırmayla benzeşmektedir. Bu durum da, hem daha büyük bir grup olma hem de verilere ulaşılması noktasında; öğretmen ve nispeten öğrencilerle yapılan çalışmaların daha pratik, kolay, rahat yürütülmesinden kaynaklanabilir.

Gerçekleştirilen içerik analizinde, yayımlanan çalışmalarda kullanılan veri analiz yöntemleri incelenmiştir. En çok nicel veri analizlerinin yapıldığı (%77.35) ve bu analizlerden %54.71'inin nicel kestirimsel, %22.64'ünün ise nicel betimsel analizler olduğu gözükmektedir. Nitel veri analizleri ise toplam %22.64 şeklindedir. Veri analiz yöntemlerinden en çok kullanılanlar; betimsel analiz, korelasyon, regresyon, ortalama/standart sapma ve frekans/yüzde/çizelge olarak sıralanmaktadır. Ayrıca bazı çalışmalarda karma yöntem veya aynı çalışma içerisinde hem nicel hem de nitel veri analizlerinin yapıldığı da gözükmektedir. Bu araştırmada, nicel kestirimsel veri analiz yöntemlerinden t-testi, anova, yapısal eşitlik ve nitel analiz yöntemlerinden içerik analizi yöntemlerinin en az kullanılan analiz yöntemleri olduğu; ayrıca nitel veri analizlerinin de en az seçilen analiz yöntemi olduğu gözükmektedir. Bu bulgular, Balcı ve Apaydın (2009) ile Selçuk vd. (2014) tarafından yapılan çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Balcı ve Apaydın (2009) tarafından yapılan çalışmada, örneklemde yer alan makalelerde kullanılan istatistiksel yöntemlerin büyük çoğunluğunun temel düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Temel düzeydeki analizlerin daha çok yapılma durumu; değişkenler arasında incelenen özelliklerin daha az sayıda olması, kolay açıklanıp yorumlanabilir bir biçimde kurgulanmasından kaynaklanabilir.

Araştırma sonucunda, yayımlanan makalelerde daha çok nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı bulunmuştur. Bu noktada, yapılacak çalışmalarda nitel araştırma yöntemlerine ek olarak özellikle karma yöntem araştırmalarına da yer verilmesi nitelik bağlamında otantik liderlik kavramına ilişkin çeşitlilik ve zenginlik katabilecektir. Ayrıca yayımlanan makalelerde daha çok öğretmenlerden örneklem seçildiği tespit edilmiştir. Bu sonuç göz önüne alındığında, yapılacak diğer çalışmalarda otantik liderliğe ilişkin özellikle yöneticilerin örneklem grubu olarak seçilmesi; alanyazın ve yayımların niteliğine katkı sağlayabilir, ayrıca politika geliştiricileri, uygulama alanları ve sonraki çalışmalar açısından önemli bir veri kaynağı olabilir. Son olarak, yayımlanan makalelerde kullanılan veri analiz yöntemlerinin daha çok betimsel analiz, korelasyon, regresyon, ortalama/standart sapma ve frekans/yüzde/çizelge olduğu tespit edilmiştir. Bu noktada, çok değişkenli çalışma ve farklı analiz modellerinin kullanılması otantik liderlik kavramının gelişimine önemli düzeyde katkıda bulunabilir. Özellikle gelişen analiz yöntemlerine göre örneklem sayılarının büyütülmesi de önemsenmektedir. Yöntem ve uygulamaların zenginleştirildiği, otantik liderlikle ilgili araştırmacılar ile karar alıcılara rehberlik edebilecek ve yol gösterebilecek çalışmalar teşvik edilmelidir.

Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı

Bu araştırmada araştırma ve yayın etiğine uyulmuştur.

Yazarların Makaleye Katkı Oranları

Bu araştırma, tek yazar tarafından gerçekleştirilmiştir.

Çıkar Beyanı

Bu araştırmada herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Kaynakça

- Arık, R. S., & Türkmen, M. (2009). Eğitim bilimleri alanında yayımlanan bilimsel dergilerde yer alan makalelerin incelenmesi. *I. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi*, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Antalya.
- Avolio, B. J., Bass, B. M., & Jung, D. I. (1999). Re-examining the components of transformational and transactional leadership using the multifactor leadership questionnaire. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 72, 441-462.
- Ayça, B. (2016). *Otantik liderlik davranışının iş tatmini ve örgütsel bağlılığa etkisinin incelenmesi ve otel işletmelerinde bir araştırma* (Yayımlanmamış doktora tezi). Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Aypay, A., Çoruk, A., Yazgan, D., Kartal, O., Çağatay, M., Tunçer, B., & Emran, B. (2010). The status of research in educational administration: An analysis of educational administration journals, 1999-2007. *Eurasian Journal of Educational Research*, 39, 59-77.
- Balcı, A., & Apaydın, Ç. (2009). Türkiye’de eğitim yönetimi araştırmalarının durumu: Kuram ve uygulamada eğitim yönetimi dergisi örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15(59), 325-343.
- Baş, T. (2005). *Anket nasıl hazırlanır, uygulanır, değerlendirilir*. Ankara: Seçkin.
- Corriveau, A. M. (2020). Developing authentic leadership as a starting point to responsible management: A Canadian university case study. *The International Journal of Management Education*, 18, 1-10.
- Craig, N., George, B., & Snook, S. (2015). *The discover your true north fieldbook: A personal guide to finding your authentic leadership*. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Çalık, M., & Sözbilir, M. (2014). Parameters of content analysis. *Education and Science*, 39(174), 33-38.
- Çiltas, A., Güler, G., & Sözbilir, M. (2012). Türkiye’de matematik eğitimi araştırmaları: Bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 565-580.
- Doğru, M., Gençosman, T., Ataalkın, A. N., & Şeker, F. (2012). Fen bilimleri eğitiminde çalışılan yüksek lisans ve doktora tezlerinin analizi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 9(1), 49-64.
- Ergül, H. F., Okçu, V. & Adıgüzel Gök, Z. (2020). Okul yöneticilerinin otantik liderlik davranışları ile öğretmenlerin örgütsel güven ve örgütsel sessizlik düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, 6(36), 1744-1760.
- Erkutlu, H.V. (2014). *Liderlik, kuramlar ve yeni bakış açıları*. Ankara: Efil.
- Gardner, W. L., Avolio, B. J., Luthans, F., May, D. R., & Walumbwa, F. (2005). Can you see the real me? Q a self-based model of authentic leader and follower development. *The Leadership Quarterly*, 16, 343-372.
- Gökçek, T., Babacan, F. Z., Kangal, E., Çakır, N., & Kül, Y. (2013). 2003-2012 yılları arasında Türkiye’de karma araştırma yöntemiyle yapılan eğitim çalışmalarının analizi. *International Journal of Social Science*, 6(7): 435-456.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., & Reisoğlu, İ. (2012). Educational technology research trends in Turkey: A content analysis of the 2000-2009 decade. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(1), 191-196.
- Gümüş, E., Bellibaş, M. Ş. Esen, M., & Gümüş, E. (2018). A systematic review of studies on leadership models in educational research from 1980 to 2014. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(1), 25-48.
- Hallinger, P. (2013). A conceptual framework for systematic reviews of research in educational leadership and management. *Journal of Educational Administration*, 51(2), 126-149.

- Hammad, W., & Hallinger, P. (2017). A systematic review of conceptual models and methods used in research on educational leadership and management in Arab societies. *School Leadership & Management, 37*(5), 434-456.
- Ilies, R., Morgeson, F. P., & Nahrgang, J. D. (2005). Authentic leadership and eudaemonic well-being: Understanding leader-follower outcomes. *The Leadership Quarterly, 16*, 373-394.
- Kernis, M. H. (2003). Toward a conceptualization of optimal self-esteem. *Psychological Inquiry, 14*, 1-26.
- Kıcır, G. K., & Paşaoğlu, D. (2014). Otantik liderliğin akademik platformda lider boyutu açısından incelenmesi. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 15*(1), 1-24.
- Kiliç-Çakmak, E., Çebi, A., Mihçi, P., Günbatar, M. S., & Akçayır, M. (2013). A content analysis of educational technology research in 2011. *4th International Conference on New Horizons in Education. INTE 2013 Proceedings Book, 397-409*.
- Luthans, F., & Avolio, B. (2003). Authentic leadership: A positive development approach. In *Positive Organizational Scholarship: Foundation of a new discipline*, K.S. Cameron, J. E. Dutton ve R.E. Quinn (Eds.) (pp.241-261). San Francisco: Berrett-Koehler.
- May, D. R., Chan, A. Y. L., Hodges, T. D., & Avolio, B. J. (2003). Developing the moral component of authentic leadership. *Organizational Dynamics, 32*, 247-260.
- Örs, H., & Ilgar, M. Z. (2019). Okul yöneticilerinin otantik liderlik ve çatışma yönetimi stratejileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Anadolu Eğitim Liderliği ve Öğretim Dergisi, 7*(2), 1-18.
- Saban, A., Eid-Koçbeker, B. N., Saban, A., Alan, S., Doğru, S., Ege, İ., Arslantaş, S., Çınar, D., & Tunç, P. (2010). Eğitim bilim alanında nitel araştırma metodolojisi ile gerçekleştirilen makalelerin analiz edilmesi. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi, 30*, 125-142.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M., & DüNDAR, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim, 39*(173), 428-449.
- Sert, G., Kurtuluş, M., Akıncı, A., & Seferoğlu, S. S. (2012). Öğretmenlerin teknoloji kullanma durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: Bir içerik analizi çalışması. *Akademik Bilişim, 1-3 Şubat 2012 / Uşak Üniversitesi, Uşak*.
- Sezgin Nartgün, Ş., Nartgün, Z., & Arıcı, D. (2016). Okul yöneticilerinin kullandıkları örgütsel güç kaynakları ile otantik liderlik düzeylerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Çağdaş Yönetim Bilimleri Dergisi, 2*(2), 1-26.
- Shamir, B., & Eilam, G. (2005). What's your story? A life-stories approach to authentic leadership development. *The Leadership Quarterly, 16*(3), 395-417.
- Shang, Y., Chong, M. P. M., Xu, J., & Zhu, X. (2019). Authentic leadership and creativity in China: The role of students' regulatory-focused behaviors and supervisors' power sources. *Thinking Skills and Creativity, 34*, 1-15.
- Sözbilir, M., Kutu, H., & Yaşar, M. D. (2012). *Science education research in Turkey: A content analysis of selected features of papers published*. In J. Dillon & D. Jorde (Eds). *The World of Science Education: Handbook of Research in Europe* (pp.341-374). Rotterdam: Sense Publishers.
- Şimşek, A., Özdamar, N., Uysal, Ö., Kobak, K., Berk, C., Kılıçer, T., & Çiğdem, H. (2009). İki binli yıllarda Türkiye'deki eğitim teknolojisi araştırmalarında gözlenen eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi, 9*(2), 115-120.
- Toor, S., & Ofori, G. (2008). Leadership for future construction industry: Agenda for authentic leadership. *International Journal of Project Management, 26*, 620-630.

Eğitim Bilimleri Alanında Bilimsel Dergilerde Yayımlanan Otantik Liderlik Konulu Araştırmaların Eğilimleri

Muhammet İbrahim AKYÜREK

Walumbwa, F. O., Wang, P., Wang, H., Shaubroeck, J., & Avolio, B. J. (2010). Psychological processes linking authentic leadership to follower behaviors. *The Leadership Quarterly*, 21(5), 901-914.

Yağmur şahin, E., Kana, F., & Varışoğlu, B. (2013). Trkçe eğitimi blmlerinde yapılan lisansst tezlerin araştırma eğilimleri. *International Journal of Human Sciences*, 10(2), 356-378.

Zhang, S., Bowers, A. J., & Mao, Y. (2020). Authentic leadership and teachers' voice behaviour: The mediating role of psychological empowerment and moderating role of interpersonal trust. *Educational Management Administration & Leadership*, 1-18.