

بنيامين نتياهو: إعادة إنتاج المشروع الصهيوني ضمن منظومة صراع الحضارات

Benjamin Netanyahu: Reproduction of the Zionist Project within the System of the Clash of Civilizations

المؤلف: مهند مصطفى

Muhannad Mustafa

عرض عبد العزيز محمود أبو عليان - Reviewed by Abdalaziz Abueleyan

إذا سمحت له بذلك الظروف السياسية والتاريخية.

فتنتياهو في مجمل تصوراته الأيديولوجية والسياسية فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية لا يختلف عن الفكر الصهيوني وفكر الجيل الأول من مؤسسي الحركة الصهيونية ودول الاحتلال الإسرائيلي؛ فإن نتياهو يُعدّ في النهاية في موضعه زعيماً للشعب اليهودي، لا رئيساً لحكومة الاحتلال الإسرائيلي فحسب؛ أي هو زعيم الأمة اليهودية، وستكون هذه الخطوة مركباً أساسياً في تطيرها للصراع على أنه صراع حضاري، بين الحضارة الغربية التي تركز على الموروث المسيحي - اليهودي من جهة، والحضارة الإسلامية من جهة أخرى. في هذا التطير للصراع يتحوّل نتياهو إلى ممثّل ومنظر ورأس حربته، وربما زعيم هذه الحضارة في مواجهتها للحضارة الإسلامية.

إن نتياهو يتعامل مع ذاته على أنه شخصية تاريخية في صيرورة الشعب اليهودي، وُجدت لحماية الشعب اليهودي من الإبادة أولاً، وليست هناك شخصية يهودية قادرة على تحقيق ذلك غيره، وذلك نابع من فهمه الصحيح لطبيعة الصراع، ولاحقاً سوّغ تعامله مع ذاته بوصفه شخصية تاريخية في الحضارة الغربية، هدفها قيادة الحضارة، وتوجيهها نحو مسار الصراع الحقيقي، صراع الحضارات.



يتناول هذا الكتاب شخصية بنيامين نتياهو رئيس حكومة الاحتلال الإسرائيلي، حيث شكل حالة فريدة في تجربة (إسرائيل) السياسية، فمنذ تأسيس دولة الاحتلال الإسرائيلي عام 1948م وحتى اليوم لم يتمكن أي من قياداته، رغم أن بعضهم من المؤسسين ومن الجنرالات العسكريين الذين قاموا بأدوار كبيرة ومؤثرة - من الاستمرار في الحكم لفترة زمنية طويلة كما فعل نتياهو. فمنذ عام 1996م تمكن نتياهو من البقاء في رئاسة الوزراء لأربع دورات: الأولى ما بين 1996-1999، وثلاث دورات متتالية أخرى منذ 2009م، حتى الآن أي ما يقارب أربعة عشر عاماً. وتُعدّ شخصية بنيامين نتياهو من الشخصيات المركزية التي أدّت دوراً كبيراً من خلال المنصب الوظيفي الذي تتمتع به.

يتمتع نتياهو بقدرته على اقتناص الفرص؛ فهو أيديولوجي، لكنه برغماتي سياسي من حيث قدرته على اقتناص فرص سياسية، واستغلال لحظات تاريخية؛ للتمترس أكثر في مواقع الأيديولوجية، وبدون هذه الفرص السياسية فإن قدرته على (التمترس) أيديولوجياً تتراجع. فهو لا ينتج الظرف التاريخي؛ بل يستغله، إذ استغل نتياهو الظرف التاريخي الإقليمي ولم ينتجه، واستغل البيئة الدولية المتغيرة ولم يشارك في إنتاجها، ولكنه يستغلها جمعياً للعودة إلى مواقعه الأيديولوجية

كما شكّلت هذه المرحلة نهاية اتفاق أوسلو، إذ لم يلتزم نتنياهو بباقي التعهدات الإسرائيلية في الاتفاق. وشكّلت مرحلته تغلغل المستوطنين في صفوف حزب الليكود.

وفي الفصل الثاني تناول الكاتب تشكيل أيديولوجية نتنياهو بعدها الشخصي والفكري السياسي، حيث تناول تحليلاً للدور الذي أدّاه أبوه بتتسيون نتنياهو وشقيقته يوني نتنياهو في بلورة أو التأثير في فكر نتنياهو وتوجهاته السياسية، مع تأكيد أن مؤثرات فكرية وسياسية أخرى أدّت هذا الدور، وجعلت من نتنياهو يُبلور منظومة فكرية مختلفة في بعض مركباتها عن أبيه، ولكنها غير منفصلة عنه، كما تحدّث الكاتب عن سلطوية شخصية نتنياهو، ليكون لدى القارئ جزء من الخلفيات الفكرية والشخصية لهذا الرجل، وبين الكاتب أن نتنياهو يوظّف خطاب الخوف والتخويف من أجل تعزيز سلطويته وسيطرته على الحقل السياسي وعلى الوعي الجماعي للإسرائيليين؛ فخطاب الخوف يهدف إلى بقاءه في السلطة، فهو يسوّق نفسه على أنه الوحيد القادر على تخفيف خوف الإسرائيليين، وتخفيف خوفهم من خوف أنتجه هو، ويعيد إنتاجه بشكل مستمرّ.

أوضح الكاتب في هذا الفصل أن نتنياهو يُعدّ نموذجاً لزعيم يميني متطرف، يسعى إلى تجذير حكمه من خلال نزع شرعية خصومه، وهو يستعمل في ذلك خطاباً (شعوبياً)، ووسائل الإعلام الحديثة في مقارعة خصومه في الداخل والخارج، كما يستعمل بكثرة صفحات التواصل الاجتماعي؛ ليعبّر عن استهتاره بالنظام الدولي القائم، والمؤسسات الدولية، ومهاجمة كل من ينتقد إسرائيل، متّهماً إياهم بالجهل، أو معاداة إسرائيل، أو معاداة السامية. كما أوضح الكاتب أن نتنياهو يبلور خطاباً محلياً ودولياً يحمل ثلاثة مركبات: استشرافي، وكولونيالي، وسلطوي. يتمثّل مركب نتنياهو الاستشرافي في خطابه: إن النظام الدولي

ولمعرفة المزيد عن شخصية بنيامين نتنياهو يسير بنا الكاتب مهندس مصطفى في ثنايا كتابه ليُعرّفنا حقيقة هذه الشخصية الصهيونية، حيث تناول شخصيته في أربعة فصول وخاتمة. تناول في الفصل الأول الذي كان بعنوان قراءة سياسية في سيرة نتنياهو الشخصية من خلال ثلاثة محاور، شملت محور دخول نتنياهو الحقل السياسي بصفته خبيراً في الإرهاب والإعلام، ومحور التحريض على راين وفوزه برئاسة الحكومة، أمّا في المحور الأخير فقد تحدّث عن جمهورية اليمين في دورة نتنياهو الأولى. ركّز الكاتب في هذا الفصل على تقديم قراءة سياسية لتاريخ بنيامين نتنياهو؛ لفهم المؤثرات الشخصية والسياسية التي بلورت شخصيته السياسية والفكرية. كما تناول الكاتب في هذا الفصل كيفية دخول نتنياهو إلى الحقل السياسي الإسرائيلي في عام 1982، حيث عزّز علاقاته مع الإدارة الأمريكية الجمهورية، ومع وسائل الإعلام الأمريكية، وكان يشدّد على علاقاته الشخصية مع رئيس الحكومة شامير، ووزير الدفاع أرنس، وكان يعدّ نفسه أهمّ من السفير الإسرائيلي في واشنطن، وكان الظهور الإعلامي لنتنياهو في الولايات المتحدة الأمريكية، والمنصب الذي يشغله وهو مندوب إسرائيل في الأمم المتحدة - مرحلة مهمّة في انطلاقته الشخصية القويّة في الحقل السياسي الإسرائيلي بعد ذلك.

كما أشار الكاتب في هذا الفصل إلى عدد من التحوّلات المهمّة في الحياة السياسية لبنيامين نتنياهو، من أبرزها أنّ هذه المرحلة شكّلت بداية أفول الجيل القديم في السياسة الإسرائيلية وبداية صعود جيل جديد، وأنها مهّدت لصعود جيل جديد داخل اليمين سينقلب على الجيل القديم، حيث انتصر نتنياهو في هذه المرحلة على أربع قوى مركزية، وقد شكّلت هذه الفترة بداية تأسيس المرجعية الدينية في حزب الليكود، وتأسيس الجمعيات اليمينية، وربطها بمشروع هيمنة اليمين على الحقل السياسي والاجتماعي في (إسرائيل)،

لا يدلّ على مثابرة في المواقف فحسب، وإنما على عدم قدرته على التجديد والتطوير وتقديم مقاربات جديدة. ويتحدّث الكاتب في هذا الفصل بإسهاب عن تأطير نتياهو للقضية الفلسطينية في الصراع الحضاري والتاريخي بين الغرب المسيحي والشرق العربي الإسلامي، ويبيّن في سرد تاريخي مقتضب ومنزوع السياق والتحليل المعمق - أنّ الصراع التاريخي بين المشروع العربي - الإسلامي وبين المشروع الغربي يمتد إلى يومنا هذا، وأنّ القضية الفلسطينية هي جزء مركب من هذا الصراع الحضاري.

أمّا الفصل الرابع فقد أفرده الكاتب للحديث عن نتياهو والفلسطينيين: (مصالحة فلسطينية مقابل تسوية إسرائيلية). يُعدّ هذا الفصل مرتبطاً بالفصل السابق، يبيّن فيه الكاتب أنّ تصوّرات نتياهو الحالية تنطلق من مفهومي المصالحة والتسوية، فعلى الفلسطينيين مصالحة المشروع الصهيوني، بينما على الصهاينة أن يقوموا بتسوية سياسية مقابل المصالحة الفلسطينية. ويرى نتياهو أنّ إنتاج شعب فلسطيني وهوية وطنية فلسطينية كانا مؤامرة عربية لإسقاط حقّ اليهود في فلسطين، ويقارن نتياهو المرة تلو الأخرى الشعب الفلسطيني الذي يضعه بين مزدوجين بالألمان الذين كانوا يعيشون في إقليم التشيكوسلوفاكي في ثلاثينيات القرن الفائت. وأشار الكاتب في تصوّر نتياهو لمصالحة فلسطينية مقابل تسوية إسرائيلية إلى اعتقاده أنّ حلّ كلّ القضايا الجوهرية للصراع تتعلق باعتراف الفلسطينيين بالدولة اليهودية.

أمّا الخاتمة فقد خصصها الكاتب للحديث عن مفهوم سمّاه: "من صراع قومي إلى صراع حضاري".

قدّمت لنا فصول هذا الكتاب قراءة تحليلية لبنيامين نتياهو: فكره، أيديولوجيته، سلوكه السياسي. وانطلق في صياغة منظومته الفكرية من المقولات التأسيسية للفكر الصهيوني عمومًا، ومن الفكر اليميني التنقيحي

القائم لا يفهم طبيعة التحولات الجارية على البيئة الدولية والإقليمية، و(إسرائيل) هي الدولة الوحيدة في العالم التي تفهم هذا العالم بالشكل الصحيح، ويتمثل المركب الكولونيالي في سياسة نتياهو بتكراره في خطباته مقولته: إنّ (إسرائيل) هي رأس الحربة في العالم ضد الإرهاب الإسلامي. وفي المركب السلطوي بدأت تظهر سلطويته في حرصه على تعيين شخصيات مقربة منه في المناصب المهمّة في السلك الحكومي، حيث بات نتياهو مهوسًا بتعيين أناس مقربين منه، يتميّزون بالإخلاص الشخصي له بالدرجة الأولى، ويزداد هوسه بذلك كلما زادت فتره حكمه التي أدت إلى زيادة أعدائه الشخصيين.

وفي الفصل الثالث شرح الكاتب أيديولوجية نتياهو، وفكره، وتأطير المشروع الصهيوني ضمن صراع الحضارات، بهدف معرفة فكر نتياهو، وتصوراته الأيديولوجية، من خلال نصوصه التي كتبها. وقد اعتمد الكاتب في هذا الفصل على مقولة الكتاب الأساسية التي تقول: "إن نتياهو يعتقد أنّ المشروع الصهيوني جزء من الصراع الحضاري بين الغرب المسيحي - اليهودي وبين الحضارة الغربية - الإسلامية". كما يقول نتياهو أنّ المشروع الصهيوني هو رأس الحربة في هذا الصراع. ويبيّن الكاتب في هذا الفصل (بساطة) المنظومة الفكرية والأيديولوجية والسياسية لنتياهو، التي عبّر عنها في كتابه: "مكان تحت الشمس" الذي يضع القارئ أمام إنسان متوسط الفكر من حيث قدرته على إنتاج النصوص الفكرية والمعرفية العميقة، لكنه ذكيّ سياسيًا. وقراءته وتحليلاته الفكرية والتاريخية متوسطة المستوى، لكنّه يعرضها بطريقة ذكيّة، بحيث تعطي انطباعًا للقارئ العادي من الجمهور الهدف بأنّه طرح فكريّ معمق، وإطّلاع تاريخي كبير، وهو ليس كذلك. وقد حافظ نتياهو على المقاربات الفكرية والأيديولوجية نفسها منذ السبعينيات، ويكرّرها منذ ذلك الحين، وهو

غيره، وذلك نابع من فهمه الذاتي لطبيعة الصراع على أنه صراع حضارات. وتقدّم هذه الدراسة للسياسيين في العالم العربي والإسلامي مادة معرفية أكاديمية تمكنه من الوقوف على حقيقة مواقف نتياهو وخلفياتها الفكرية، خصوصاً في ظل مرحلة تشهد تطورات وأحداثاً سياسية خلقت مشهداً سياسياً معقداً تبدلت فيه الأولويات، واختلت فيه البوصلة لدى العديد من القوى والدول في المنطقة؛ فأصبح المشهد ضبابياً ومرتبكاً إلى حدّ أن البعض أصبح يرى في دولة الاحتلال صديقاً يمكن التعاون معه، وارتفع صوت المطّبعين والمنظرين للتطبيع مع الكيان الإسرائيلي. وقد تمكن نتياهو من استثمار تلك اللحظة التاريخية الصعبة؛ ليقدم نفسه صديقاً للعرب، ونبياً جديداً لليهود، يقودهم نحو الأمن والاستقرار، ويقف معهم على أعتاب مرحلة تكون فيها "إسرائيل" جزءاً طبيعياً من المنطقة.

خصوصاً، ولم تكن أفكاره في العموم منقطعة عن هذه الأرضية السياسية والفكرية، فهو كولونيالي استعماري في تعاويه مع الفلسطينيين والقضية الفلسطينية وحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني، وفكره استشراقي في مقاربه للشعوب العربية والإسلام والثقافة العربية-الإسلامية، كما يحمل توجّهاً سلطوياً في الممارسة السياسية. والحقيقة أنّ نتياهو لا يختلف في نظره عن مجمل الفكر الصهيوني. إذ لا تنفصل المميزات العامة الثلاث لنتياهو عن هذه المقاربة الحضارية للصراع، فجميع هذه المميزات هي جزء من الصراع الحضاري الذي يؤطره نتياهو.

ختاماً تميز نتياهو عن باقي القيادات الصهيونية بأنه يتعامل مع ذاته على أنه شخصية تاريخية في صيرورة الشعب اليهودي، ووجد حمايته من الإبادة، وليس هناك شخصية يهودية قادرة على تحقيق ذلك