

MÜLTECİ SORUNUNA GENEL BAKIŞ*

Neslihan TOPÇU**

GİRİŞ

Günümüzün en önemli sorunlarının başında mülteci sorunu gelmektedir. Son yıllarda ise etkisi daha da artmıştır. Mültecilik hukuksal bir tanım olarak, 60 yıldır var olsa da göçmenliğin ve sığınmacılığın tarihi iktidarın tarihiyle paralel bir seyir izlemiştir.(Yüksel,2013) Yabancı topraklardan baskı ve zulüm sebebiyle kaçan insanların korunması, insanlık tarihi kadar eski bir olaydır.(Palabıyık ve Koç,2011:325) Ama gelişen çağın etkileriyle birlikte, mültecilik bölgesel bir sorun olmaktan çıkıp, küresel bir boyut kazanmıştır.

MÜLTECİ VE İLİŞKİLİ OLDUĞU KAVRAMLARIN TANIMI

Mülteci kavramının yeniden popülerlik kazanmasıyla beraber, göç, göçmen ve sığınmacı kavramları da belli belirsiz kullanılmaya başlamıştır. Halbuki, küçük nüanslarla da olsa birbirinden farklı kavamlardır. Bundan dolayı öncelikle bu kavamların ne ifade ettiğini bilmek konusu daha iyi anlama açısından önem taşımaktadır.

Göç; ekonomik, toplumsal, siyasi sebeplerle bireylerin veya toplulukların bir ülkeden başka bir ülkeye, bir yerleşim yerinden başka bir yerleşim yerine gitme işi, taşınma, hicret, muhaceret olarak tanımlanmaktadır. (TDK,2017)*Göç*, zaruri bir durumdan doğabilecegi gibi istege bağlı olarak da gerçekleştirmektedir.

Göçmen; hem maddi ve sosyal durumlarını iyileştirmek hem de kendileri veya ailelerinin gelecektен bekłentilerini artırmak için başka bir ülkeye veya bölgeye göç eden kişi ve aile fertlerini kapsamaktadır.(Vardar, 2015) Esas olarak, ülkesinden, zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu için değil, eğitim ve çalışma gibi nedenlerle ayrılan kişiler olarak tanımlanabilir.(Vardar,2015)

Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin 1967 Protokolü'ne göreırkı,dini,tabiiyeti,belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi düşünceleri yüzünden zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu için vatandaşı olduğu ülkenin dışında bulunan ve bu ülkenin korumasından yararlanamayan ya da söz konusu korku nedeniyle, yararlanmak istemeyen; yahut tabiiyeti yoksa ve bu tür olaylar

* Yeni Fikir Stratejik Araştırmaları Derneği (Yeni Fikir SAM)'ın İçişleri Bakanlığı Dernekler Dairesi Başkanlığı tarafından desteklenen; Türkiye Kızılay Derneği Aydın Şubesi ve Adnan Menderes Üniversitesi'nin proje ortağı olduğu "Göçmen Sorununa Genç Bakış" isimli proje için gerçekleştirilen Kısa Film - Hikaye - Makale yarışma bölümlerinden MAKALE dalında ÜÇUNCÜ olan eser.

** Neslihan TOPÇU/ Adnan Menderes Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi, Lisans Öğrencisi,

sonucu önceden yaşadığı ikamet ülkesinin dışında bulunan, oraya dönemeyen veya söz konusu korku nedeniyle dönmek istemeyen her şahis *mülteci* olarak tanımlanır. Mülteci ve göçmen arasında belirgin iki farkın olduğunu görmekteyiz. İlk, göçmenlerin göç sebebi istekleri doğrultusunda gerçekleşirken, mültecilerin göç sebebi sosyal, siyasal, ekonomik belki çevresel zorlayıcı etkenlerden kaynaklı gerçekleştirmektedir. İkincisi de, göçmenler vatandaşları oldukları ülkelerin korumasından yararlanmaya devam etmektedirler.

Mülteci tanımı Türk Hukuk Sistemi'nde farklılık arz etmektedir. Mülteci tanımlaması 1967 Protokoliyle aynı olmasıyla birlikte, ilk cümlesi "Avrupa'da meydana gelen olaylar sebebiyle..." başlamaktadır. Buradan da anlaşılaçağı üzere Avrupa'dan gelenler, mülteci olarak tanınmaktadır. Bu farklılıkta "*sığınmacı*" kavramını ortaya çıkarmaktadır. Yani Avrupalı olmayanlar mülteci değil, *sığınmacı*dır. *Sığınmacılar*, mülteci statüsüne sahip olmak için il valiliğine müracaat ederler ve bu müraacaatlar işleri bakanlığı tarafından karara bağlanır. Özette mülteci hukuken statüsü kabul edilmiş bir yabancıyı ifade ederken *sığınmacı* mültecilik statüsü incelenen ve bu sebeple kendisine geçici koruma sağlanan kişiyi ifade etmektedir. (Türkoğlu, 2011:104) Örneğin, Irak'tan, İran'dan, Suriye'den gelenler gibi.

MÜLTECİ SORUNUNUN NEDENLERİ

Mülteci sorununun, pek çok sebebi bulunmaktadır. Weiner, bunları beş başlık altında toplamıştır. Bunlardan ilki, *devletlerarası savaşlardır*. Savaş söz konusu olduğunda, kimi kesimler daha güvenli yerlere göç etmeyi tercih etmektedir. Özellikle 20.yy devletlerarası savaş açısından zengin bir dönemdir. (Türkoğlu, 2011: 105) Ve bu dönemde mülteci sayısı oldukça artmıştır. (Türkoğlu, 2011: 105) İkinci olarak ise *etnik çatışmalar* yer almaktadır. Etnik çatışmalar iki türlü yaşanabilir. İlkinde, yaşanan etnik

çatışma merkez ile bir etnik grup arasındadır. Diğer ise, başka bir etnik grupta çatışma veya hut devlet tarafından eziyet görme söz konusudur. Üçüncü bir nedense, *sivil çatışmalardır*. Çatışmanın nedeni sınıfal veya ideolojik sebeplerdir. Vatandaş devletine karşı devlet vatandaşa karşı mücadele verir. Bu çatışmada mücadele silahlı örgütler tarafından yürütülmektedir. Dördüncü olarak, *baskıcı ve otoriter rejimler* gelmektedir. Almanya'da Hitler, İtalya'da Mussolini, İspanya'da Franco, Çin'de Mao, Küba'da Castro, günümüzde ise Suriye'de Esad ve bunlar dışındaki tüm baskıcı rejimlerin başa gelmesiyle pek çok insan, göçü bir kaçış kapısı olarak görmektedir. Beşinci ise, *doğal afet ve çevresel sorunlardır*. Bu, özellikle küreselleşmeye birlikte ortaya çıkan bir sorundur. Peki son zamanlarda yaşanan mülteci hareketliliğin asıl sebebi veya sebepleri nedir? Bu sınıflandırmada hangi sınıfa girer ya da girer mi? Bu soruları cevaplayabilmek için son yıllarda mülteci akımının hangi ülkelerde meydana geldiğinin üzerinde durmakta fayda var.

90'larda meydana gelen Körfez Savaşı sonrasında Irak'tan birçok insan Türkiye'ye akın etmiştir. Bu süreçte yaklaşık 260.000 nüfusa sahip Şırnak ili birkaç gün içerisinde toplam nüfusa eşit *sığınmacıya*; 175.000 nüfusa sahip Hakkâri ili de 200.000'den fazla *sığınmacıya* ev sahipliği yapmıştır. (Kavak, 2013:437) 2001 yılında başlayan ABD'nin Afganistan'a girmesi üzerine Afganistan'dan büyük göçler olmuştur. 2012 yılı başı itibarıyle büyük çoğunluğu komşu ülkeler Pakistan ve İran'da olmak üzere 2.664.436 Afganistan vatandaşsı mülteci ve mülteci benzeri durumda olan kişi bulunmaktadır. (Güler, 2013:110) 2011'de başlayan Suriye iç savaşıyla birlikte günümüzde de devam etmekte olan büyük bir *sığınmacı* akımı başlamıştır. Ocak 2016'da Başbakan Yardımcısı Yalçın Akdoğan "*biyometrik kayıt sistemine giren 2 milyon 541 bin Suriyeli'nin Türkiye'de bulunduğuunu*" belirtmiştir.

Son yaşanan olaylara baktığımızda görülmektedir ki mülteci akımlarının çoğu Orta Doğu ve çevresinde gerçekleşmeye başlamıştır. Bunu ise, sadece tek bir sebeple açıklamaya çalışmak hata olur. Çünkü birbiriyile ilişkili pek çok sebebe bağlıdır. İlk olarak şu dikkati çekmektedir; genellikle mülteci hareketinin olduğu ülkelerin yönetim mekanizmasının başında baskıcı rejimler bulunmaktadır. Baskıcı rejimlerin başta olmasının ise en temel nedeni demokrasi ortamının olmamasıdır. Halkın kendi kendini yönetmesinden ziyade yönetene razı olmasına zorlayan bir sistem vardır. Bu da, doğal olarak iç çatışmaları doğurmaktadır. Bu çatışmalar, sivillerin rejime karşı mücadelesi dışında dış güçlerin karıştığı çatışmalar da olabilmektedir. Baskıcı rejimler, terör örgütlerinin doğmasına sebep olmaktadır. Terör örgütleri, din ya da etnik temele dayalı olabilmektedir. Bu örgütler için baskıcı rejimlerin iktidarda olduğu zamanlar en uygun zamanlardır.

Buradan şu anlaşılmalıdır, mülteci sorununun nedenleri; hem baskıcı yönetimlere hem iç çatışmaya hem diğer ülkelerin askeri müdahalelerine hem de terör örgütlerinin saldırularına dayanmaktadır. En son örneği, Suriye'de yaşananlar tüm gerçekliğiyle karşımızdadır.

Orta Doğu'da yaşananlar, baskıcı rejimlerin iktidarda olmasının bir sonucudur. Ama bunun yanında bu bölgede kapitalist devletlerin oyunlarının ve kurdukları planların da payı yadsınamayacak kadar büyütür.

NE YAPILABİLİR ?

Mülteciler kendilerine hedef ülke olarak coğrafi açıdan, kendilerine yakın ülkeleri tercih etmektedirler.(Türkoğlu,2011: 109) İlginçtir ki, hedef ülkenin gelişmişliği coğrafi yakınıltan sonra gelmektedir.(Türkoğlu,2011: 109) Bu yüzden Orta Doğu'da, Asya'da veya Afrika'da yaşanan krizler sonrası göçler, direk Avrupa'ya değil,

yakındaki güvenli ülkelerle olmaktadır. Türkiye bu açıdan tercih edilen ilk ülkeler arasındadır. Ayrıca, Avrupa'ya geçişin kolay olması da büyük bir etken olmaktadır.(Karaca ve Dinçer,2013: 37) Bugüne kadar göçmenler için bir geçiş güzargahı olan Türkiye, son 10 yılda kaydettiği ekonomik ve sosyal pozitif gelişim ivmesi ve Suriye krizi sürecinde gösterdiği insanı yardım performansı dikkate alındığında bilhassa Orta Doğu ve Afrika'dan gelen göçmenler için bir hedef ülke haline gelmeye başlamıştır.(Karaca ve Dinçer,2013: 37) Öyle ki, Avrupa'ya göçebilme umuduyla Türkiye'ye gelen birçok Afrikalı'nın fikir değiştirerek Türkiye'de kalmaya başladığı biliniyor.(Karaca ve Dinçer,2013: 37) Ama unutulmamalıdır ki, bu sorun sadece Türkiye'nin ya da Orta Doğu'nun sorunu değildir. Mülteci krizinin etkileri dünyanın her yerine yayılmaktadır. Bu yüzden tüm dünya ülkelerinin ilgilenediği gereken bir sorundur.

Krizin önlenmesi için ilk olarak, kriz meydana gelmeden önce, krize sebep olabilecek ülkeler ekonomik destek, uluslararası iş birliği, karşılıklı görüşmeler... gibi adımlar atılmalıdır. Bir nevi büyük bir sorun meydana gelmeden önce tedbirler alınmalıdır. Eğer mülteci krizi ortaya çıktıysa, *bireysel ya da bölgesel değil*, küresel bir çözüm yoluna gidilmelidir. Tüm devletler, uluslararası örgütler hatta ulus-üstü kuruluşlarda krizin üstünden gelinmesi için destek vermelidir. Ama bu noktada şu sorunla karşılaşmaktadır. Devletler ortaya çıkan krizin çözüm yolunda bile kendi faydalarnı gözetmeye çalışmaktadır. Örneğin, AB Sınır Güvenliği Ajansı FRONTEX görev alanını genişletmek ve sınır güvenliğini artırmak için EUROSUR'u oluşturdu.(Toprakseven,2013:14) Temel amacı, düzensiz göç hareketlerini insansız hava araçları, uydu ve gece görüş sistemleri yardımıyla daha erken bir aşamada tespit etmek ve üye ülkelerle FRONTEX arasındaki bilgi paylaşımını maksimize etmek ve ulusal sınır birlikleri

arasındaki operasyonel işbirliğini artırmak olarak tanımlanıyor.(Toprakseven,2013:14) Bunun yanı sıra, sistemin gerekliliğini savunanlar EU-ROSUR sayesinde birçok göçmenin hayatının kurtulacağını ve insan ticareti faaliyetlerinde bulunan suç örgütlerine büyük bir darbe vurulacağını ileri sürüyor.(Toprakseven,2013:14) Görüldüğü üzere, aslında mültecilerin yararı ön planda gösterilerek, Avrupa'nın sınır güvenliği düşünülmektedir.Bu adımlarla da mülteci krizini aşmak pek mümkün değildir.

Başka bir çözüm yolu ise, müzakerelerdir. Örneğin, Avrupa müzakereleri, Avrupa ve Türkiye'nin iş birliği yapması çözüm için çok önemli bir adımdır. Ama verim alınabilmesi için ciddiyetle karşılıklı sözlere sadık kalınmalıdır. Siyasal söylemlerden etkilenmeden her iki tarafta üzerine düşeni yapmalıdır.

Bir diğer çözüm deson yaşanan mülteci kriziyle birlikte, Türkiye'nin önerdiği "güvenli bölge" oluşturulması yoludur. Güvenli bölge sayesinde hem vatanından edilmeyecek hem de sorunun çözümü halinde şehirlerine geri dönmeleri daha kolay olacaktır.

Çözüm yollarının hepsi, ülkelerin bir araya gelerek hiçbir çıkar gözetmeksızın, mülteci krizinin üstünden gelebilme adına gerçekçi adımlar atmasına dayanmaktadır. Milyonlarca insanın yurtsuz kaldığı, milyonlarca insanın yaşam mücadelesi verirken hayatını kaybettiği, insanlara umut vadedilerek kaçakçılığa sürüklendiği içler acısı gerçeğin karşısında göz göre göre sessiz kalmak insanlığa sığmaz. Bilim ve teknolojide son derece gelişmiş ve büyük ölçüde zenginleşmiş bir dünyada mültecileri kaderiyle baş başa bırakmak insan onuruna yakışan bir davranış değildir.(Palabiyık ve Koç,2011:333)

KAYNAKÇA

- GÜLER**, A. (2013). Uluslararası Mülteci Rejimi: Afganistan Örneği Üzerinden Bir Rejim Etkinliği Analizi. Uluslararası İlişkiler, 9 (36), 101-127.
- KARACA** S. ve Dinçer O.B. (2013). Genişleyen ve Derinleşen Kriz: Suriyeli Mülteciler. Analyst, 3 (34), 28-37.
- KAVAK**, G. (2013). Birinci Körfez Savaşı Sonrası Irak'tan Türkiye'ye Göç ve Sonuçları. II. Türkiye Lisansüstü Çalışmalar Kongresi Bildiriler Kitabı, 2 (2), 435-444.
- PALABIYIK**,A. ve Koç,Y. (2011). Zorunlu Göç ve Fakirlığın Diğer Adı: Mülteciliğin Dünya'da ve Türkiye'deki Gelişimi (2004 – 2007). 3 Şubat 2017, <http://eecon.info/papers/314.pdf>
- TOPRAKSEVEN**, C. (2013). Ölüm İle Yaşam Arasında Akdeniz'de Bitmeyen Göçmen Dramı. Analyst,3 (34), 13-16.
- TÜRKOĞLU**, O. (2011). Mülteciler ve Ulusal/Uluslararası Güvenlik, Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, XXX (2), 101-118.
- VARDAR**, N. (08 Eylül 2015). Mülteci, Göçmen, Sığınmacı Arasındaki Farklar?. 20.01.2017, <http://bianet.org/bianet/bianet/167434-multeci-gocmen-siginmaci-arasindaki-farklar>
- YÜKSEL**, O. (21 Haziran 2013). Mülteci Kavramı ve Mülteciliğin Tarihi. 20.01.2017, <http://politikakademi.org/2013/06/multeci-kavrami-ve-multeciliigin-tarihi/> (http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.58949876e8f521.57559585, 03.02.2017).

GENERAL OVERVIEW OF THE REFUGEES PROBLEM

Neslihan TOPÇU

INTRODUCTION

One of the most important problems of our time is the refugee problem. In recent years, its effect has increased even more. As a legal definition, refugeeism has been around for 60 years, the history of immigration and asylum seeking have followed a course parallel with the history of power (Yüksel, 2013) The protection of people who escaped from foreign lands due to oppression and persecution is as old as the history of mankind. (Palabıyık and Koç, 2011: 325) But with the influences of the developing age, refugeeism have transformed from being a regional problem into a global dimension.

DEFINING REFUGEES AND ITS RELATING CONCEPTS

Along with the popularity of the refugee concept, immigration, immigrants and asylum-seeking concepts have begun to be used vaguely. However, with little nuances, they are different concepts. Therefore, it is important to understand what these concepts mean firstly in terms of better understanding.

Migration; Due to economic, social and political reasons, it is defined as the movement of individuals or communities from one country to another, from a settlement to another settlement, relocation, migration, immigration. (TDK, 2017) Migration can occur either as out of a necessity or as an option.

Immigrant; Involves individuals and family members who have migrated to another country or region to improve their financial and social situation and to increase their future expectations for themselves or their families. (Vardar, 2015) Essentially, it can be defined as people who leave their country for reasons such as education and work, not because they are afraid of being persecuted due to justifiable reasons. (Vardar, 2015)

Those who does not benefit from the protection of this country or who is not willing to take advantage of it because of the fear of the country in which he is a citizen because he is afraid of his right to be persecuted because of racism, religion, nationality, a certain social group membership or political considerations, according to the 1967 Protocol on the Legal Status of Refugees; Or any person who does not have a nationality and who is outside of the country of residence where he or she has lived, or who does not wish to return because of the fear in question, is defined as a refugee. We see two distinct differences between refugees and immigrants. Firstly, while the refugee immigration is mainly due to compeller social, political, economic and may be environmental factors, on the other hand immigrants wish is the main reason for the immigration. Secondly, immigrants continue to benefit from the protection of the country they are a citizen of.

The definition of refugees differs in the Turkish legal system. With the same definition of refugee as the 1967 Protocol, the first sentence begins with "the events that took place in Europe ...". As it is understood from this, those coming from Europe are recognized as refugees. In this difference, the concept of "asylum seeker" is revealed. So non-Europeans are not refugees, they are asylum seekers. Asylum seekers apply to the provincial governor to have refugee status, and these applications are determined by the interior ministry. In summary, the refugee refers to a foreigner who has been granted legal status, while the asylum-seeker refers to the person whose status of refugee status has been examined and thus provides temporary protection for him (Türkoğlu, 2011: 104). For example, those who come from Iraq, Iran and Syria.

REASONS OF THE REFUGEE PROBLEM

There are many reasons for the refugee problem. Weiner collected them under five titles. The first of these are the international wars. In the case of war, some districts prefer to migrate to safer places. It is a rich period especially for the 20th century international war. (Türkoğlu, 2011: 105) And in this period, the number of refugees has increased considerably. (Türkoğlu, 2011: 105) Secondly, there are ethnic conflicts. There are two types of ethnic conflicts. At first, ethnic conflict is between the centre and an ethnic group. The other is the conflict with another ethnic group or the persecution by the state. A third reason is civil conflicts. The cause of the conflict is class or ideological reasons. Citizens fight against the state and vice versa. The struggle in this conflict is being carried out by the armed organizations. Fourth, there are oppressive and authoritarian regimes. Many people see immigration as an escape gate, with Hitler in Germany, Mussolini in Italy, Franco in Spain, Mao in China, Castro in

Cuba, and now Assad in Syria and all other repressive regimes. The fifth is natural disasters and environmental problems. This is especially a problem that arises with globalization. What is the main reason or reasons for recent refugee movements? Which class will it enter or can it enter to any class in this classification? In order to be able to answer these questions, it is useful to emphasize in which countries the refugee movement has become popular in recent years. After the Gulf War which took place in the 90s, many people from Iraq rushed into Turkey. In the process, Sırnak province with a population of 260.000 received asylum seekers within the scope, equivalent to the total population; More than 200.000 asylum seekers have been hosted in Hakkâri province with a population of 175.000 (Kavak, 2013: 437) As the US started entering Afghanistan in 2001, there have been major migrations from Afghanistan. By the beginning of the year 2012, 2,664,436 Afghan citizens, mostly the refugees and refugee-like people, were living in neighboring countries such as Pakistan and Iran. (Güler, 2013:110) With the Syrian civil war that started in 2011, a large asylum-seeker movement has started, which is continuing today. In January 2016, Deputy Prime Minister Yalcin Akdogan stated that "2 million 541 thousand Syrians, who entered the biometric registry system, are in Turkey".

When we look at recent events, it is clear that most of the refugee movements have begun to take place in the Middle East and around. It will be a mistake to try to explain this with just one reason. Because it depends on many things related to each other. First of all, this attracts attention; There are repressive regimes at the helm of countries' governance mechanisms, in countries which refugee movement often take place. The main reason for the existence of oppressive regimes is the absence of an environment of democracy. There

is a system that forces the people to be willing to be ruled rather than self-governing. This naturally leads to internal conflicts. These conflicts can also be conflicts of external forces, other than the struggle of the civilians against the regime. Oppressive regimes cause terrorist organizations to emerge. Terrorist organizations can be based on religion or ethnicity. The times when the oppressive regimes are in power for these organizations are the best times.

It should be understood here that the causes of the refugee problem are; rely on attacks of repressive governments, internal conflict, the military interventions of other countries, and the attacks of terrorist organizations. The last example is what people of Syria are experiencing with all its authenticity.

Everything that's been happening in the Middle East is the result of the oppressive regimes being in power. But the share of the games of the capitalist states in this region and the plans they have established is too big to be denied.

WHAT CAN BE DONE ?

As a target country, refugees prefer geographical proximity to their own countries. (Türkoğlu, 2011: 109) Interestingly, the development of the target country comes after geographical proximity (Türkoğlu, 2011: 109) Therefore, migrations after the crises in the Middle East, Asia or Africa are not direct to Europe, but to the secure countries nearby. Turkey is among the first countries preferred in this respect. In addition, the ease of transition to Europe is a major factor (Karaca and Dincer, 2013: 37). Having been a transit point for immigrants until today, Turkey has started to become a target country especially for immigrants from the Middle East and Africa, given the economic and social positive development acceleration over the past 10 years and the humanitarian aid performance it has shown during the Syrian crisis. (Karaca ve Dincer, 2013: 37) It is

known that many Africans who came to Turkey in the hope of migrating to Europe started to stay in Turkey by changing their ideas (Karaca and Dincer, 2013: 37). But it should not be forgotten that this problem is not just the problem of Turkey or the Middle East. The effects of the refugee crisis spread all over the world. So it is a question that all countries of the world should be interested in.

For the prevention of the crisis, firstly, steps such as economic support, international business cooperation, mutual negotiations should be taken before countries come to the crisis. Measures should be taken before these kind of major problem comes to the fore. If the refugee crisis has emerged, then a global solution should be made, not an individual or regional one. All countries, international organizations and even supra-national organizations should support to overcome the crisis. But at this point the following problem is encountered. Countries are trying to take care of their own benefits even in the solution of the emerging crisis. For example, the EU Border Security Agency FRONTEX has created EUROSUR to expand its field of duty and to improve border security (Toprakseven, 2013: 14). The primary aim is to identify irregular migratory movements at an earlier stage with the help of unmanned aerial vehicles, satellite and night vision systems and to maximize the sharing of information between FRONTEX member states and increase operational cooperation between national border unions (Toprakseven, 2013: 14) In addition, owing to EUROSUR defending the necessity of the system, suggests that many immigrants will survive and that there will be a major strike on criminal organizations in human trafficking activities (Toprakseven, 2013: 14). As it turns out, in fact, most of the refugees seem to be are on the frontline but the border security of Europe is in consideration. With

these steps, it is not possible to overcome the refugee crisis.

Another solution is negotiations. For example, European negotiations, the European and Turkish partnership is a crucial step for the solution. But in order to be able to get efficient results, both the sides must be loyal to mutual promises. Both the sides should do its part without being affected by political discourses. Another solution is the establishment of a "safe zone" proposed by Turkey along with the recent refugee crisis. With the help of the safe zone, they will not be nationless and it will be easier for them to return to their cities if the problem will be solved.

All of the solutions are based on realistic steps taken by countries coming together regardless of any benefit, to get over the refugee crisis. It is impossible for humanity to remain silent blatantly in the pitiful fact where millions of people are without nation, where millions of people have lost their lives while they struggle for their lives, and people are being dragged with great hopes into smuggling. It is not a behavior that fits human dignity to leave the refugees with their destiny in a highly developed and enriched world of science and technology (Palabiyik and Koç, 2011: 333)

REFERENCES

- GÜLER, A.** (2013). Uluslararası Mülteci Rejimi: Afganistan Örneği Üzerinden Bir Rejim Etkinliği Analizi. *Uluslararası İlişkiler*, 9 (36), 101-127.
- KARACA S. ve Dinçer O.B.** (2013). Genişleyen ve Derinleşen Kriz: Suriyeli Mülteciler. *Analist*, 3 (34), 28-37.
- KAVAK, G.** (2013). Birinci Körfez Savaşı Sonrası Irak'tan Türkiye'ye Göç ve Sonuçları. II. Türkiye Lisansüstü Çalışmalar Kongresi Bildiriler Kitabı, 2 (2), 435-444.
- PALABIYIK,A. ve Koç,Y.** (2011). Zorunlu Göç ve Fakirliğin Diğer Adı: Mülteciliğin Dünya'da ve Türkiye'deki Gelişimi (2004 – 2007). 3 Şubat 2017, <http://eecon.info/papers/314.pdf>
- TOPRAKSEVEN, C.** (2013). Ölüm İle Yaşam Arasında Akdeniz'de Bitmeyen Göçmen Dramı. *Analist*, 3 (34), 13-16.
- TÜRKOĞLU, O.** (2011). Mülteciler ve Uluusal/Uluslararası Güvenlik, Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, XXX (2), 101-118.
- VARDAR, N.** (08 Eylül 2015). Mülteci, Göçmen, Sığınmacı Arasındaki Farklar?. 20.01.2017, <http://bianet.org/bianet/bianet/167434-multeci-gocmen-siginmaci-arasindaki-farklar>
- YÜKSEL, O.** (21 Haziran 2013). Mülteci Kavramı ve Mülteciliğin Tarihi. 20.01.2017, <http://politikakademi.org/2013/06/multeci-kavrami-ve-multeciligin-tarihi/> (http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.58949876e8f521.57559585, 03.02.2017).

ALLGEMEINER ÜBERBLICK BETREFFEND DIE FLÜCHTLINGSPROBLEME

Neslihan TOPÇU

Einleitung

Heutzutage ist der allerwichtigste Problem, Flüchtlingsproblem. In den letzten Jahren hat sich diesbezüglicher Einfluss noch mehr verstärkt. Obwohl seit 60 Jahren die rechtliche Definition des Begriffs Flüchtling vorhanden ist, zeigt die Geschichte der Einwanderung und Flüchtling einen parallelen Ablauf mit der Geschichte der Regierung.(Yuksel 2013) Die Behütung der Menschen die wegen Unterdrückung und Grausamkeit von fremdem Gebieten fluchten, ist ein ehemaliges Ereignis so alt wie die Menschheit.(Palabiyik und Koç, 2011: 325) Aber zusammen mit Einfluss des entwickelten Zeittabschnitts ist Flüchtlingsproblem nicht mehr ein regionales Problem, sondern hat dagegen eine globale Dimension erlangt.

Definition Von Flüchtling Im Zusammenhang Mit Den Betreffenden Begriffen

Zusammen mit der wieder an Popularität gewonnen des Begriffs Flüchtling, wurden auch die Begriffe Abwanderung, Einwanderer und Asylant begonnen andeutungsweise verwendet. Allerdings unterscheiden sich diese Begriffe voneinander, wenn auch mit wenigen Nuancen. Um eine bessere Auffassung, ist es daher in erster Linie Bedeutsam zu wissen, was diese Begriffe ausdrücken.

Abwanderung; wird als, dass wegen wirtschaftlichen, sozialen und politischen Gründen, Personen oder Gemeinschaften von einem Land in ein anderes Land, von einer Siedlung in eine andere Siedlung gehen, umziehen, auswandern und einwandern bezeichnet. (Türkische Sprachgesellschaft, 2017)

Abwanderung, kann sowohl wegen notwendigen Bedingung als auch freiwillig zustande kommen.

Einwanderer; beinhaltet sowohl um den materiellen und sozialen Zustand zu verbessern und die Erwartungen für die Zukunft von sich selbst oder ihrer Familie zu erhöhen in einen anderen Land oder Region , abwandernde Personen und Familienmitglieder. (Vardar, 2015)

Kann grundsätzlich als, die nicht wegen gerechtfertigten Gründen wegen befürchten in Grausamkeit zu geraten , sondern wegen Gründen wie Ausbildung und Arbeit ihren Ort verlassende Personen, definiert werden.(Vardar, 2015)

Gemäß nach dem Protokoll von 1967 in Bezug auf Rechtsstellung der Flüchtlinge, diejenigen die wegen ihrer Rasse, Religion, Nationalität, Angehörigkeit an einen bestimmten sozialen Gruppe oder wegen ihren politischen Ansicht aus gerechtfertigten Gründen befürchten in Grausamkeit zu geraten, außerhalb des Staatsangehörigen Lands befindlichen und von der Behütung dieses Land nicht profitiert oder wegen dieser in Frage stehenden Befürchtung nicht profitieren möchten; oder wenn keine Nationalität besteht und infolge solcher Ereignisse, sich außerhalb des zuvor lebenden Wohnsitzes des Landes befindet, nicht wieder dorthin zurückkehren kann oder wegen dieser in Frage stehenden Befürchtung nicht zurückkehren möchtenden ganzen Personen können als Flüchtlinge definiert werden.

Es ist ersichtlich, dass zwischen Flüchtlingen und Einwanderer zwei konkrete Un-

terschiede bestehen. Erstens, indem die Abwanderungsursachen der Einwanderer

wunschgemäß verwirklicht werden, werden Abwanderungsursachen der Flüchtlinge wegen sozialen, politischen, wirtschaftlichen, vielleicht auch wegen zwangsmäßigen Umweltfaktoren, realisiert. Zweitens profitieren Einwanderer weiterhin aus dem Schutz des Landes, dessen Bürger sie sind.

Die Definition von Flüchtlingen stellt Unterschiedlichkeiten im türkischen Rechtssystem. Die Definition des Flüchtlings zusammen dass es mit dem Protokoll von 1967 gleich ist, beginnt der erster Satz: „Wegen den in Europa zustande gekommenen Ereignisse ...“ . Wie es auch von hier zu verstehen ist, werden die aus Europa kommende, als Flüchtlinge erkannt. Und dieser Unterschiedlichkeit ergibt den Begriff "Asylbewerber". Also, diejenigen die nicht Europäer sind, sind keine Flüchtlinge sondern Asylbewerber. Damit die Asylbewerber den Flüchtlingsstatus erhalten können, wenden sie sich an den Provinz Gouverneur und diese Anfragen werden seitens des Innenministerium beschlossen. Zusammengefasst, indem Flüchtling den rechtlichen Status erhaltenden ausländischen äußert , äußert Asylbewerber denjenigen, dessen Flüchtlingsstatus überprüft und aus diesem Grund, ihm vorübergehenden Schutz erteilte, Person.(Turkoglu 2011: 104) Zum Beispiel, wie die Besucher die aus Irak, Iran, und Syrien kommen.

URSACHEN der Flüchtlingsprobleme

Für Flüchtlingsproblem bestehen viele Gründe. Weiner, hat diese unter fünf Titel gesammelt. Die erste davon, *sind zwischenstaatliche Kriege*. Wenn Krieg in Frage steht, bevorzugen einige Felder in sicherere Orte zu wandern. Insbesondere ist das 20. Jahrhundert eine reichhaltige Zeit in Bezug auf zwischenstaatliche Kriege.(Turkoglu 2011: 105) und in diesem Zeitschnitt hat die Zahl der Flüchtlinge erheblich zugenommen.(Turkoglu, 2011:105) als zwe-

itens finden *ethnische Auseinandersetzungen* statt. Ethnische Auseinandersetzungen können in zwei Arten erlebt werden. Bei dem ersten, ist das erlebte ethnische Auseinandersetzungen zwischen dem Zentrum und einer ethnischen Gruppe. Die andere ist, eine Auseinandersetzung mit einer ethnischen Gruppe oder es besteht Folter durch den Staat. Ein Dritter Grund *zivile Auseinandersetzungen*. Der Grund der Auseinandersetzung sind Klassische oder ideologische Ursachen. Bürger kämpft gegen seinen Staat, der Staat kämpft gegen seinen Bürger. Bei dieser Auseinandersetzung wird der Kampf seitens bewaffneten Organisationen durchgeführt. Als Viertens kommen, *repressiven und autoritäre Regime* . Wie in Deutschland Hitler, in Italien Mussolini, in Spanien Franco, in China Mao, in Kuba Castro, heutzutage in Syrien Assad und dass außer all dieser repressiven Regimes in Regierung kommen betrachten mehrere Menschen Abwanderung als eine Flucht. Fünftens: die *Naturkatastrophen und Umweltfragen*. Dies ist vor allem, ein Problem welcher mit Globalisierung auftaucht. Und was ist die eigentliche Ursache oder die Ursachen von der in letzten Zeiten erlebten Flüchtlingsbewegungen? In welche Klasse tritt bei dieser Klassifizierung oder tritt es überhaupt ein?Um diese Fragen beantworten zu können, ist es sinnvoll nachzudenken von welchen Ländern in den letzten Jahren der Flüchtlingsflut aufgetreten ist.

Nach dem Golfkrieg in den 90er Jahren, fluten viele Menschen von Irak in die Türkei. Während in diesem Prozess die Provinz Sirnak über eine 260.000 Bevölkerung verfügte, verfügte es binnen in ein Paar Tagen über identische Gesamtbevölkerung entsprechend der Flüchtlinge; Provinz Hakkari mit einer Bevölkerung von 175.000 war auch Gastgeber von mehr als 200.000 Flüchtlingen.(Kavak, 2013: 437) Nachdem im Jahre 2001 die USA Afghanistan betrat, haben große Abwanderungen aus

Afghanistan begonnen. Ab Anfang des Jahres 2012 gibt es viele Flüchtlinge und flüchtlingsähnliche Menschen mit Mehrzahl aus den Nachbarländern Pakistan und Iran mit 2.664.436 Afghanistan Staatsbürgern. (Güler, 2013: 110) zusammen mit Beginn des Bürgerkrieges in Syrien im Jahr 2011 haben auch die noch heutzutage fortgesetzten Flüchtlingsflüte, begonnen. Im Januar 2016 Vizepremierminister Yalcin Abdoğan hat angegeben "dass im biometrischen Registrierungssystem 2 Millionen 541 tausend syrische sich in der Türkei befinden".

In Anbetracht der letzten Ereignisse ist ersichtlich dass die meisten Flüchtlingsflüte im Nahen Osten und in der Umgebung zustande gekommen sind. Diesen Zustand nur mit einem Grund aufzuklären, ist nicht richtig. Denn es hängt von vielen miteinander verbundenen Gründen, ab. Zuerst fällt folgendes auf; generell stehen im Vordergrund, beim Verwaltung-Mechanismus in den Ländern bei denen Flüchtlingsbewegungen stattfinden, repressive Regime. Der fundamentale Grund, warum repressive Regimen im Vordergrund stehen, ist der Mangel an Demokratiefelds. Es besteht ein System, bei welchem anstatt einer Selbstverwaltung, die Menschen zur Einwilligung des Regierenden gezwungen werden. Und dies führt natürlich zur internen Auseinandersetzungen. Diese Auseinandersetzungen, können außer der Kampf der Zivilen gegenüber die Regime auch Auseinandersetzungen der beteiligten äußeren Kräfte sein. Repressive Regime führen zur Entstehung von terroristischen Organisationen. Terroristische Organisationen können sich fundamental auf Religion oder ethnischen Zugehörigkeiten stützen. Für diese Organisationen ist die optimale Zeit, die Zeit bei welchen repressive Regime bei der Regierung sind. Hieraus ist zu verstehen dass die Ursachen der Flüchtlingsprobleme sich auf; repressive Regierungen und interne Auseinandersetzungen und sowohl auf militärischen Eingriffe wei-

teren Ländern und auf die Angriffe der Terrororganisationen, stützen. Als letzter Beispiel stehen, die in Syrien zustande gekommenen, mit voller Wahrheit vor uns. Die zustande gekommenen Ereignisse im Nahen Osten, ist ein Ergebnis weil repressive Regime bei der Regierung sind. Aber neben dies ist auch der Anteil des Spielplans der kapitalistischen Staaten und deren etablierten Pläne in dieser Region nicht zu leugnen.**Was kann getan werden?**

Flüchtlinge bevorzugen als Zielland sich aus geographischer Sicht naheliegenden Länder.(Turkoglu 2011: 109) Interessanterweise kommt die Zivilisation des Ziellands nach geographischer Nähe.(Turkoglu 2011: 109) Aus diesem Grund werden die Abwanderungen nach den erlebten Krisen im Nahen Osten, Asien und Afrika, nicht direkt nach Europa sondern zu den nahe gelegenen sicheren Ländern vorgenommen. In dieser Hinsicht befindet sich Türkei zwischen den bevorzugten Ländern. Darüber hinaus ist auch die einfache Übergang nach Europa ein wichtiger Faktor.(Karaca und Dincer, 2013:37) Die Türkei, welcher bis Heute der Übergangsstrecke für Einwanderer war, wurde mit den in den letzten 10 Jahren aufzeigender wirtschaftliche und soziale positive Wachstumsdynamik und in der Krisenzeit in Syrien gezeigter humanitäre Leistung insbesondere der Zielland für Einwanderer vor allem aus dem Nahen Osten und Afrika.(Karaca und Dincer, 2013: 37) Es ist bekannt, dass in der Tat, viele Afrikaner mit der Hoffnung nach Europa auszuwandern in die Türkei kommen aber ihre Ideen ändernd beginnen in der Türkei zu bleiben.(Karaca und Dincer, 2013: 37) Aber es soll nicht vergessen werden, dass dieses Problem nicht nur das Problem des Nahen Ostens und der Türkei ist. Die Auswirkungen der Flüchtlingskrise verbreitet sich auf der ganzen Welt. Aus diesem Grund ist es ein

Problem um welchen sich die ganze Welt kümmern muss.

Als erstens muss man mit den Ländern die zur Krise verursachen, um die Krise zu verhindern, bevor die Krise auftritt, wie wirtschaftliche Unterstützung, internationale Zusammenarbeit, bilaterale Gespräche ... vorgenommen werden. Bevor eine Art großes Problem auftritt, sollten Maßnahmen getroffen werden. Wenn Flüchtlingskrise aufgetaucht ist, sollten *nicht individuelle oder regionale*, sondern globale Lösungen eingeleitet werden. Alle Staaten, internationale Organisationen und sogar über nationale Institutionen sollten für überwinden der Krise auch Schützenhilfe leisten. Aber an diesem Punkt konfrontieren wir mit folgenden Problemen. Auch beim Lösungsweg des aufgetretenen Krise versuchen die Staaten ihre Vorteile zu sichern. So hat zum Beispiel der EU-Grenzschutzagentur FRONTEX um sein Einsatzfeld zu erweitern und Grenzsicherheit zu erhöhen, EUROSUR gebildet.(Toprakseven, 2013: 14) bezeichnet das grundlegende Ziel als, die irregulären Abwanderungsbewegungen mit Hilfe unbemannter Luftfahrzeuge, Satelliten und Nachsichtssysteme in einer früheren Phase festzustellen und den Austausch von Informationen zwischen FRONTEX und der Mitgliedsstaaten zu maximieren und operative Zusammenarbeit zwischen den nationalen Grenztruppen zu verbessern.(Toprakseven, 2013: 14) behauptet neben dies, dass diejenigen welche die Anforderungen des Systems verteidigen können dank EUROSER das Leben vieler Einwanderer retten und einen großen Schlag gegen kriminelle Organisationen, die in dem Menschenhandel Aktivitäten ausüben, auftreffen.(Toprakseven, 2013: 14) Wie in der Tat zu sehen ist, werden die Vorteile der Flüchtlinge im Vordergrund

zeigend die Grenzsicherheit Europas erachtet. Es ist unmöglich, mit diesen Schritten die Flüchtlingskrise zu überschreiten.

Eine weitere Lösung, sind die Verhandlungen. Zum Beispiel sind europäische Verhandlungen ein sehr wichtiger Schritt für eine Lösung, betreffend einer Zusammenarbeit von Europa und der Türkei vorzunehmen. Aber um Effizienz zu erhalten müssen ernsthaft gegenseitige Versprechen eingehalten werden . Alle beiden Seiten müssen ohne von den politischen Diskurs beeinflussend das erforderliche vornehmen.

Eine weitere Lösung betreffend zusammen mit der zuletzt erlebten Flüchtlingskrise ist, das erschaffen einer „Sicherheitszone“ welcher seitens die Türkei vorgeschlagen wurde. Dank Sicherheitszone, brauchen sie nicht ihr Land zu verlassen und im Falle der Lösung des Problems können sie leichter in ihre Stadt zurückzukehrenAlle Lösungswege stützen sich auf, dass die Länder gemeinsam unabhängig von irgendwelchen Interessen, um die Flüchtlingskrise zu überwinden, realistische Schritte vornehmen. Angesichts der betrüblichen Realität, wo Millionen von Menschen obdachlos bleiben, Millionen von Menschen während für das Leben kämpfen ums Leben kommen, den Menschen Hoffnung versprechend zur Schmuggel geschleppt werden, zu schweigen passt, nicht der Menscheit. In einer Welt, wo Wissenschaft und Technologie äußerst entwickelt ist und im großem Maße bereicherten Welt die Flüchtlinge ihrem Schicksal zu verlassen, ist kein menschenwürdiges Verhalten.(Palabiyik und Koc 2011: 333)

نظره عامه على مشكله اللاجئين

Neslihan TOPÇU

المقدمه

في يومنا هذا تأثير مشكله اللاجئين على رأس المشاكل وزادت هذه المشكله في السنوا ت الاخيره حقوق اللاجئين . وقد اعقب ذلك على مدار 6 سنوات (ارتفاع 2013)
هجره اللاجئين من ارضهم بسبب الظلم والفساد شيء من القم مع تايد الامر

اكتسبت مشكله اللاجئين بعدا عمليا
تعريف مفهوم اللاجئين وما يتصل به
بدأ استخدام بعض المستطلحات للتعبير عن مفهوم اللجوء واللاجئ في ظلال ذلك تختلف مفاهيمها ، يجب فهم الموضوع
وتوسيعه لفهم المعنى بشكل اوضح

الهجره : اقتصاديه ، اجتماعيه ، سياسيه ، لهذه الاسباب تتم من بلد الى اخر (TDK 2017)
الهجرة لاسباب ضرورية من منطقة لآخر

المهاجر: هو الشخص الذي يهاجر لوحده او مع عائلته لتحسين اوضاعه المادية والاجتماعية وتأمين مستقبل عائلته (Vardar2015) في الماضي كانت الهجرة ليست بسبب الظلم والخوف انما لاسباب التعليم والعمل . مفهوم حقوق اللاجئين حسب البروتوكول 1967 هم الناس المنصوبين للعرق والدين والطبيعة والمفكرين السياسيين ولاسباب الظلم والهاربين خوفا والمتواجدين خارج وطنهم في بلد اخر هم ينطبق عليهم هذا القانون . نرى ان هناك فرقين بين اللاجئ والمهاجر الاول المهاجر يهاجر لتحقيق اسباب ورغبات بينما اللاجئ لاسباب اجتماعية واقتصادية اجبارية اما السبب الثاني للمهاجرين يستفيدون من حماية بلادهم تعريف اللاجئ في نظام الحكم التركي مختلف لكونه مشابه لبروتوكول 1967 اول بذات سبب الاحداث التي وقعت في اوروبا وفيهم من هنا انه عرف بسبب اللاجئين القادمين من اوروبا ، في هذه الفروق يخرج مفهوم طالب اللجوء الى الوسط يعني الغير اوروبي طالب اللجوء ليس لاجيء . طالبي اللجوء ليكونو لاجئين عليهم مراجعة الوالي المنطقة والجهات المسؤولة . تم قبول اللاجئين ومقدمين طلبات اللجوء وقبولهم تحت قانون الحماية الخاص باللاجئين مثل اللاجئين اقادمين من دول مثل سورسل ، العراق و ايران

اسباب مشاكل اللاجئين
لم يتم ايجاد اسباب كثيرة لمشاكل اللاجئين (وبين) تم تجميعها تحت خمسة عناوين . الاقل من هؤلاء هو الحرب بين الدول .
الحرب المعنية من يستطيع النزوح واختيار مكان اكثر امان بالاخص 20 هي في فترة الحرب بين الدول في هذه الفترة زاد عدد اللاجئين . اخذت الصراعات العرقية مكانها ، يمكن ان تكون الصراعات العرقية بشكلين ، في الاول يمكن ان تكون صراعات عرقية اما في الثاني يمكن ان تكون بالاذى من قبل مجموعات عرقية واخرى تنص على الصراعات العرقية السبب الثالث الصراعات المدنية، فئة او اسباب ايديولوجية هي اسباب النزاعات يمكن ان تكون بين مواطنين دولة مقابل دولة اخرى ، وبذلك سيتم التدعيم بالسلاح من قبل المنظمة في هذا الصراع، اما الرابع فياتي الانظمة الاستبدادية القمعية ، في المانيا هتلر في ايطاليا موسيليني ، في اسبانيا فرانسو ، في الصين ماو ، في كوبا كاسترو ، اما في يومنا هذا في سوريا الاسد وغيره من الانظمة الاستبدادية القمعية الظالمة . هذا وبالاخص العولمة فهي بذاتها مع بعضها مشكلة . حسنا في الزمن الاخير ما هو السبب والاسباب التي وضعـت اللاجئـين في هذا الوضع .

الوضع .
للجواب على هذه التساؤلات يجب النظر في السنوات الأخيرة من اي دولة كان تتفق اللاجئين ، اما في التسعينيات وفي حرب الخليج هرب الكثير من العراق الى تركيا في غضون ايام اصبح عدد سكان مدينة شرنك 260000 ، ومدينة هكاري 175000 ، اصبح اكثر من 200000 من طالبي اللجوء . في عام 2001 ومع بدا دخول الولايات المتحدة الى افغانستان تم تهجير الكثير .

اعتبارا من راس السنة من عام 2012 وحسب الاحصائيات يوجد في الدول المجترة لافغانستان مثل الباكستان وایران ما يقارب 2.664.436 لاجيء افغاني في هذه الدول . في عام 2011 بدات الحرب الداخلية السورية والتي ما زالت الى يومنا هذا ، بدا تدفق اللاجئين في الشهر الاول من عام 2011 ، قام مساعد رئيس الوزراء يلجاناك اوغلو بالاصفاح انه هناك ما يقارب 2 مليون و 541 الف لاجيء سوري في الاراضي التركية . في السنوات الاخيرة جميع اللاجئين تقريبا هم من الشرق الاوسط ، ولهذا لا يمكن القول انه بسبب العمل فقط ، لانه مرتبط بأسباب كثيرة منها: الاول يجب ان يفت الانبه وجود الانظمة القمعية ، الانظمة القمعية هي المسبب الرئيسي في عدم تواجد الديمقراطية ، لأن النظام الموجود يرفض حكم الناس ويفرض كل شيء . ولهذا من الطبيعي ان تولد الصراعات الداخلية ، وبسبب هذه الصراعات بين الطرفين تنشئ الهجرة الخارجية .

الانظمة القمعية سبب وجود منظمات الارهاب، توجد المنظمات الارهابية لاسباب الدين او العرق . اما اكثر زمن مناسب لهذه المنظمات فهو زمن الانظمة الظالمه ، المفهوم من هذا الوضع ان اسباب ماكل اللاجئين هي الانظمة الظالمه والمنظمات الارهابية ، اخر مثال جميع الذين يعيشون في سوريا لا يمكنهم مواجهة الحقيقة ، والذين يعيشون في الشرق الاوسط نتيجة الانظمة الظالمه

، اذا ظهرت مشكلة اللاجئين فهذه ليست مشكلة شخصية او مشكلة منطقة ما لذلك يجي ان تجد حل عالمي . يجب على كل دول العالم والمؤسسات الدولية الدعم لوقف الازمات ، لكن في هذه النقطة ستواجه المشاكل . تحاول الدول الاستفادة من الحروب اثناء حلها ، مثل قيام الاتحاد الأوروبي بتطوير وكالة FRONTEX للحماية بإنشاء (EUROSUR) باستخدام المركبات الجوية وانظمة حركات الهجرة والاقمار الصناعية ونظام الرؤية الليلية الغير نظامية للكشف في مرحلة مبكرة لتحقيق اكبر قدر من تبادل المعلومات بين FRENTEX مع البلدان الاخرى لتحسين التعاون بين قوات حرس الحدود الوطنية وبذلك يتم توجيه ضربة كبيرة للمنظمات الارهابية وانقاد حياة الكثير من اللاجئين .
كما يمكن ان يرى في الواقع دعم اللاجئين من ضمن الخطة وتأمين حدود اوروبا فمن غير المرجح ان تتجاوز ازمة اللاجئين هذه الخطوة . اما الحل الاخر في المفاوضات الاوروبية هو خطوة هامة جدا للتوصل الى حل لجعل التعاون بين اوروبا وتركيا ، ولكن التعهدات المتبادلة يجب ان تأخذ على محمل الجد او يجب الالتزام بها من اجل الحصول على المتطلبات والكافأة .

ما الذي يمكن فعله ؟

يقوم اللاجئين باختيار الدول الغربية للذهاب اليها وبذلك يحددو الجغرافيا بأنفسهم ، من المثير للاهتمام ان هذا التطور بدا بعد القرب الجغرافي للبلد المستهدف . في الشرق الاوسط واسيا وافريقيا لايختار المهاجرون اوروبا بل الدولة القريبة الاكثر امان ، الى يومنا هذا ما فعلته تركيا لللاجئين وتطور اقتصادها في السنوات العشر الاخيرة والحياة الاجتماعية العظيمة بدا يظهر الان . وهكذا الكثير من الافارقة الذين يذهبون الى تركيا من اجل الذهاب الى اوروبا وبعد ذلك يغيرون تفكيرهم ويبقون في تركيا بسبب هذا التطور والامان ، لا يجب ان ننسى ان هذه ليست مشكلة تركيا او الشرق الاوسط فقط فهذه مشكلة العالم باسره لهذا يجب ان تهتم جميع الدول بهذه المشكلة العالمية .

لحل المشكلة يجب اولا النظر قبل وقوع المشكلة الى الاسباب التي ادت اليها ومنعها ، يجي اخذ الاحتياط قبل وقوع المشاكل

ОБЗОР БЕЖЕНЦЕВ ПРОБЛЕМ

Neslihan TOPÇU

ВВЕДЕНИЕ

В сегодняшних проблемах беженцев прибывают в начале наиболее важных проблемы. Эффект еще более возросла в последние годы. В качестве юридического определения беженца, хотя 60 лет следовали курс параллельно истории иммиграции и истории державы беженцев. люди, спасающиеся от репрессий и преследований из-за защитами чужих земель, старая история событий людей. Но наряду с последствиями растущего возраста, региональная проблема беженцев перестает приобрела глобальное измерение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ БЕЖЕНЦЕВ И СВЯЗАННОЕ

С усилением популярности вновь концепции беженцев, иммиграции и предоставления убежища неопределенные понятия стали использоваться, в частности. Тем не менее, понятия отличаются друг от друга, хотя и с небольшим оттенком. Таким образом, проблема выражается прежде всего знать, что эти понятия имеют важное значение для лучшего понимания. миграция; экономические, социальные и политические причины, отдельные лица или общины из одной страны в другую страну, другое помещение в жилом районе, а неходить на работу, транспорта, эмиграция определяются как иммиграция. Миграция может происходить как в результате может необязательно необходимое условие.

Иммигранты; как в финансовом, и улучшить социальную ситуацию как для них самих или их семей другой страны или миграций лиц и членов их семей в регионе, чтобы увеличить ожидания будущей страны, а не потому, что он боялся причиной он не желают, образования и определяются как люди, которые оставляют по таким причинам, как работа расы, в соответствии с Протоколом 1967 года о статусе беженцев, религии, национальности, из-за определенного членства социальной группе или политических убеждений является гражданином, потому что он боится, что причины не желает клиентов, находящихся за пределами страны и не пользуются защитой этой страны или такого страха, не желает пользоваться; Если такие события или результаты гражданства и находясь вне страны проживания, где ранее не могли или не желают вернуться туда вернуться из-за такого страха, мы видим, что существует значительная разница между этими двумя сторонами, каждая из которых беженцев и мигрантов.

Во-первых, причины миграции происходит по просьбе мигрантов, беженцев, миграции из-за социальных, политических, экономических, вероятно, понял получены из сложных экологических факторов. Во-вторых, мигранты продолжают пользоваться защитой той страны, гражданами которой они являются.

Определение беженцев представляет собой разницу в правовой системе Турции. 1967 Протокол с тем же определением беженца, первое предложение «В связи с событиями, происходящими в Европе ...» начинается. Как можно понять, здесь также из Европы, он известен как беженцы. Это различие «просители убежища» раскрывает концепцию. Т.е. неевропейской не беженцы должны иметь статус беженца, должны обратиться к губернатору и применение внутренних дел определяется

Министерством беженцев правового статуса признанного иностранного фразу при рассмотрении статуса убежища беженцев, и поэтому контакт служит ему временной защиты Она представляет. Например, Ирак, Иран, как гости из Сирии.

ПРИЧИНЫ БЕЖЕНЦА ПРОБЛЕМЫ

Проблема беженцев, есть много причин для этого первый из них по пяти категориям, межгосударственных войн. Война обеспокоена, некоторые сектора предпочитают мигрировать в более безопасные места. Особенно в 20 веке богатый период в плане межгосударственной войны.

И в этот период число беженцев значительно увеличилось. Во-вторых, он находится в этническом конфликте. Этнические конфликты два вида пригодные для жизни. Во-первых, он испытал этнические столкновения между этнической группой с центром. Другой, другой этнической группы преследования конфликт государством или, сказал причина, конфликты гражданских лиц. класс или идеологические причины являются причиной конфликта. Это дает гражданам в отношении граждан, борющихся против государственной власти.

Это осуществляется в результате вооруженного конфликта в борьбе организаций. В-четвертых, речь идет о репрессивных и авторитарных режимах. В Германии, Гитлер, Муссолини в Италии, Франко в Испании, Мао в Китае, на Кубе, Кастро сегодня, если Асад в Сирии, и многие люди, которые прибыли в начале всех деспотических режимов за пределами их видят миграцию как эвакуационного выхода. пятые, стихийные бедствия и экологические проблемы. Это особенно то, что является истинной причиной или причины перемещения беженцев испытали что в последнее время возникло с глобализацией? Является ли это то, что конкретный класс или конкретная классификация? Потоки беженцев в последние годы, чтобы ответить на эти вопросы, полезно остановиться на том, что происходило в стране.

После войны в Персидском заливе произошла в 90-х лет, многие люди устремляются в Турцию из Ирака с населением около 260 000 беженцев в процессе равного общей численности населения в провинции Ширнак нескольких дней; Hakkari провинции с населением 175,000 также приняло участие более 200.000 беженцев. Великое переселение из Афганистана После начала Соединенных Штатов в Афганистан в 2001 году 2012 года начала подавляющего большинства соседних стран, включая Пакистан и Иран 2,664,436 афганских граждан есть люди с беженцами и положением беженцев. Начиная с 2011 года, продолжается до сих пор с Сирией в гражданской войне начался с потоками беженцев огромным. В январе 2016 года, вице-премьер Ялчын Акдоган «в рамках биометрической системы регистрации, что 2 миллиона 541 000 сирийцев в Турции,» сказал он.

Большинство потоков беженцев видели, что, когда мы Лару Бака недавние события начали происходить и вокруг Ближнего Востока. То есть, ошибка только одна причина, чтобы попытаться объяснить. Потому что это зависит от многих взаимосвязанных причин. Во-первых обратить внимание на следующее; Есть, как правило, в начале репрессивных режимов в странах, где механизм управления потоками беженцев. Первый является наиболее фундаментальной причиной является отсутствие демократии в репрессивной среде режимов. Существует система, которая заставляет людей быть готовы управлять, а не самоуправления. Это, естественно, приводит к возникновению внутренних конфликтов. Эти конфликты, конфликты с участием внешних сил также могут быть вне борьбы против гражданского режима. Репрессивные режимы приводят к возникновению террористических организаций.

Террористические организации могут быть основаны на религиозной или этнической принадлежности. На этот раз в силовых репрессивных режимах для организаций являются наиболее подходящими периодами.

Следует понимать, что здесь причины проблем беженцев; как репрессивные правительства и внутренние конфликты как военное вмешательство в других странах, а также в последнем примере нападения террористических организаций против полной правды о том, что произошло в Сирии в нашем.

События на Ближнем Востоке, является результатом силы репрессивных режимов. Но кроме доли своего плана игры, установленного капиталистического государства в этом регионе, и слишком велик, чтобы быть отказано.

ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ?

Беженцы географически своей целевой страны, предпочитают закрывать свои страны. Интересно, что изошренность целевой страны происходит после того, как географическая близость. Так на Ближнем Востоке, после миграции кризисов в Африке и Азии, а не Европы напрямую, она безопасна в соседние страны. Турция является одной из первых стран, которые являются предпочтительными в этом отношении. Кроме того, это также является важным фактором, чтобы быть легким переходом в Европу. До сих пор переход для иммигрантов Турции, стал, в частности, стать страной назначения для мигрантов из стран Ближнего Востока и Африки, когда последние 10 лет, за исключением случаев, экономический и социальный положительный импульс роста и Сирия считают гуманитарную работу, показанной в период кризиса. Действительно, идея изменения многой африканской миграции в Европу из Турции в надежде остаться в Турции, как известно, чтобы начать. Но следует отметить, что эта проблема не только проблема Турции и Ближнего Востока. Воздействие кризиса беженцев распространяется по всему миру. Так что это проблема, чтобы заботиться о всех странах мира.

В первом для предотвращения кризисов и кризисов, прежде чем они происходят, экономическая поддержка стран, которые могут вызвать кризис, международное сотрудничество, такие как двусторонние переговоры ... должны быть приняты меры. Своего рода меры должны быть приняты до возникновения серьезной проблемой. Если кризис беженцев возникает, а не физическое лицо или региональным, он должен идти к

глобальному решению. Все государства, международные организации и даже наднациональные организации должны также обеспечивать поддержку для невесты за кризис. Но на данный момент мы столкнулись со следующим вопросом. Государства к решению в результате кризиса даже пытаются защитить свои преимущества. Например, Агентство ЕС по приграничной безопасности было создано, чтобы продлить мандат ФРОНТЕКСА и ЕВРОСУРЫ для повышения безопасности границ. Основная цель, беспилотные летательные аппараты нерегулярные движения миграции, спутниковые и системы ночного видения для обнаружения на ранней стадии помощи и ее членов, чтобы максимизировать обмен информацией между FRONTEX с другими странами и описывается как улучшить оперативное взаимодействие между национальными пограничными войсками.

В дополнении к этому, сторонники требований системы могут быть спасены благодаря жизни многих иммигрантов евро и ударят серьезный удар по преступным организациям, присутствующие в деятельности по торговле людей предполагают.

Как можно видеть, на самом деле, показывая пользу беженцев на переднем плане, считается пограничной безопасности в Европе. она вряд ли превысит кризис беженцев с этим шагом.

Другое решение, обсуждаются. Например, европейские переговоры, является очень важным шагом для решения, чтобы сделать сотрудничество Европы и Турции. Но серьезно взаимные обещания должны быть соблюдены для того, чтобы получить эффективность. падение с обеих сторон без влияния политического дискурса должны делать.

Еще один кризис беженцев испытал с окончательным решением, предлагаемые «безопасные районы» в Турции является способ создания. Благодаря безопасной зоне страны и как будет легче вернуться в город в случае решения проблемы.

Не все решения, независимо от каких-либо интересов, объединяющих страны, с тем чтобы прийти верх кризиса беженцев основан на реальных шагах.

Там, где миллионы людей остаются без крова миллионы людей потеряли свои жизни, борясь за жизнь, в надежде, что внутри тащили человек контрабандист не подходит человечеству молчать перед лицом реальности, в зависимости от боли глаза. Наука и техника в высоко развитой и значительно обогатили мир оставить в покое с судьбой беженцев не поведение достойно человеческого достоинства.

نظر عمومی به مشکل پناهندگی

Neslihan TOPÇU

مقدمه

مشکل پناهندگی در صدرمشکلات عصر حاضر قرار گرفته است. در سالهای اخیر تاثیر آن رو به افزایش است. پناهندگی با وجود داشتن یک تعریف قانونی و سابقه 60 ساله، تاریخ آن موازی با تاریخ اقتدار دریک مسیر قرار میگیرد. حفظ انسانهای فراری از سرزمین های خارجی به دلیل سرکوب و آزار آنها به مثابه تاریخ بشر یک رویداد قدیمی است. اما همراه با اثرات عصر در حال رشد، مشکل پناهندگی از مشکل منطقه وی خارج و بعد جهانی به دست آورده است.

تعریف پناهندگی و موضوعات مرتبط با آن

با محبوبیت افزایش دوباره مفهوم پناهندگی، مفاهیم مهاجرت و پناهندگی بصورت معلوم نامعلوم مورد استفاده قرار گرفته است. در حالیکه، بنکات دقیق و ظرفیت کوچک هم باشد مفاهیم مختلف از یکدیگر هستند، بنابراین، در قدم اول دانستن مفهوم این موضوعات از نظر درک بهتر بالهمیت است.

مهاجرت: بنابر دلایل اقتصادی، اجتماعی و سیاسی، ویا هجرت افراد یا جوامع از یک کشور به کشور دیگر، از یک منطقه مسکونی به جای دیگر رفقن، حمل و نقل، این همه مهاجرت را تعریف میکند.

مهاجرت می تواند بنابر ضرورت ویا هم با خواست اختیاری رخ دهد.

مهاجرت، هم از نگاه بهبود مادی و موقعیت اجتماعی و همچنین به منظور بهبود آینده برای خود و یا خانواده خود به کشور یا منطقه دیگری که هجرت میکنند تحت پوشش قرار میدهد. اساساً، مهاجرت، قرار گرفتن در معرض ظلم و یا با خاطر ترس در کشور خود نیست، بلکه بنابر دلایل همچون آموزش و پرورش و کار تعریف میگردد. با توجه به پروتکل 1967 مربوط به وضعیت پناهندگان، مذهب، ملت، تابعیت، عضویت در یک گروه اجتماعی خاص یا با خاطر عاید سیاسی شان مورد آزار و اذیت قرار گرفتن و بنابر احساس نامنی در داخل کشور و مستقید نشدن از تدبیر امنیتی آن کشور، داشتن تابعیت کشور دیگر و ترس از برگشت به کشور خود این همه تعریف مهاجر است. ما بین پناهندگان و مهاجر وجود دو تقاویت را به سراحت میبینیم.

نخست اینکه پناهندگی بنابر درخواست صورت گرفته در حالیکه مهاجرت بنابر دلایل اجتماعی، سیاسی، اقتصادی حتی فشارهای محیطی صورت میگیرد. دوم اینکه، پناهندگان از تدبیر امنیتی کشوریکه تابعیت آنرا میگیرند مستقید میشوند.

تعریف مهاجر در نظام حقوقی ترکیه مقاوی است. پروتکل تعریف مهاجر 1967 جمله اول آن "با توجه به حادث که در اروپا روی داده ..." آغاز می شود. با درک این موضوع کسانی که از اروپا میابند نیز مهاجر هستند. در این تقاویت ها مفهوم "پناهجوی" روی کار میآید. یعنی اشخاص غیر اروپایی مهاجر نه بلکه پناهندگان، با خاطر شامل شدن به وضعیت مهاجرین به ریاست ولایت مراجعت میکنند و به این مراجعت ها از طرف وزارت داخله اتخاذ تصمیم صورت میگیرد.

به طور خلاصه مهاجر، یک شخص که وضعیت حقوقی داده شده را قبول نموده و تمثیل گر یک بیگانه میباشد در حالیکه پناهندگان تمثیل گر شخصیتی است که وضعیت مهاجری آن تحت بررسی قرار گرفته و یک تدبیر کوتاه مدت برایش اتخاذ صورت گرفته میباشد.

به عنوان مثال، پناهندگان عراقی، ایرانی، سوریه یی که آمدن.
علل مشکل مهاجر

دلایل زیادی برای مشکل مهاجرت وجود دارد. وینر، آنها را تحت پنج عنوان جمع نموده است، نخست آن جنگ بین ایالتی هستند. در صورت که جنگ نگران کننده باشد، برخی مناطق امن تر را به مهاجرت ترجیح می دهند به خصوص قرن 20 یک دوره غنی از نظر جنگ بین الدول میباشد و در این دوره تعداد مهاجرین افزایش قابل توجهی یافته است. دوم، این که در درگیری های قومی واقع میگردد. درگیری های قومی دو های قومی دو نوع صورت میگیرد، اول، درگیری های قومی که در بین یک گروه قومی با مرکز رخ میدهد. دوم اینکه درگیری با یکی دیگر از گروه قومی یا، ازیت شدن از طرف دولت میباشد. دلیل سوم،

جنگ های داخلی است. دلایل کلاس و یا ایدئولوژیک هستند که علت درگیری آن میگردد. شهروندان علیه شهروندان، مبارزه علیه دولت ایالتی مجادله میکنند. و این درگیری ها توسط سازمان های مسلح صریحت میگیرد. چهارم، آن رژیم های سرکوبگر و استبدادی است. در آلمان، هیتلر، موسولینی در ایتالیا، فرانکو در اسپانیا، مانو در چین، کاسترو در کوبا، در عصر ما اسد در سوریه، و خارج ازین با روی کار آمدن تمام رژیمهای سرکوبگر اکثریت انسانها یک درب فرار را بخود اختیار میکنند. پنجم، آفت های طبیعی و مشکلات محیط زیستی می باشد. این امر به ویژه یک مشکل جهان شمول بوقوع میبینند. پس علت یا علل واقعی مهاجرت در دوران اخیر چی است؟ آیا درین طبقه بندی وارد میشود و یا قابل طبقه بندی است؟ به منظور پاسخ به این پرسش ها مطالعه جریان مهاجرین سال های اخیر که در کدام کشورها صورت گرفته مفید تمام میشود. در سالهای 90 بسیاری از مردم عراق پس از جنگ خلیج به ترکیه سرازیر شدند. درین مدت زمان ولایت شرق ایالات متحده 260,000 در عرض چند روز برابر به جمعیت خود یعنی 175000 مهاجر را در خود جای داد. همچنین میزان بیش از 200000 مهاجر ولایت حکومتی بود. در سال 2001 پس از ورود ایالات متحده به افغانستان باعث مهاجرت بخش عظیمی از باشندگان آن گردید. از آغاز سال 2012 اکثر آنها در کشورهای همسایه، از جمله پاکستان و ایران میباشند که تعدادشان به ۴۳۶,۶۶۴ میلیون، ۲۰۱۲ میلیون، ۵۴۱۰۰۰ سوری را در ترکیه^۱ تایید کرد. در حادث اخیر اگر نظر افگانی کنیم اکثریت جریانهای مهاجرت در کشورهای شرق میانه و اطراف آن در حال بوقوع پیوستن است. توضیح آن بنابر باعث بودن یک مشکل خطا بنظر میرسد چرا با دلایل مختلف مرتبط میباشد. نخست موادر زیر باعث جلب توجه میگردد؛ معمولاً در کشورهای که جریان های مهاجرت وجود دارد در صدر مدیریت آن کشور رژیم های سرکوبگر قرار دارند، و قرار گرفتن چنین رژیم ها در صدر دولت به نسبت عدم وجود دموکراسی تلقی میشود. و این یک سیستمی است که مردم را وادار به مدیریت حکومت و مایل بودن به جای خود به مدیریت حکومت میباشد. این به طور طبیعی منجر به درگیری های داخلی میگردد.

این درگیری ها، خارج از مبارزه غیرنظمی در مقابل رژیم

موجود، درگیری های مربوط به قدرت های خارجی نیز ممکن است سبب شود. رژیم های سرکوبگر منجر به پیدایش سازمان های تروریستی میشوند. سازمان های تروریستی بر اساس مذهبی یا قومی ممکن روی کار آید. زمان در قدرت بودن رژیم های سرکوبگر برای سازمان ها اغلب دوره مناسب است. در اینجا باید درک شود که علل مشکل مهاجرین؛ دولت سرکوبگر، درگیری های داخلی و مداخلات نظامی دیگر کشورها، حملات تروریستی و دیگر عوامل میباشد. بر اساس تازه ترین نمونه آن چیزی است در سوریه با تمام واقعیت خود به اتفاق افتاد. حوادثی که در شرق میانه، به اتفاق افتاد نتیجه به قدرت بودن رژیم های سرکوبگر است. اما علاوه بر آن سهم بازی ها و برنامه های دولتها کاپیتالیست که در این منطقه وجود دارد نیز به اندازه کافی بزرگ است. چه می باید کرد؟

مهاجرین بنابر هدف خود از لحظه جفر افیایی کشوری بر ایشان نزدیک است را ترجیح می دهند. جالب این است که، متوجه بودن کشور مورد هدف پس از نزدیکی جغرافیایی می آید.

بنابراین در شرق میانه، در آفریقا یا آسیا، پس از تحولات، مهاجرین مستقیم به اروپا نه بلکه به کشورهای نزدیک خود که امن تر است وجود دارند. ترکیه از اولین کشورهایی است که در این رابطه مورد ترجیح قرار میگیرد. علاوه بر این، یک عامل مهم به انتقال آسان به اروپا نیز تلقی میگردد. تا کنون، ترکیه برای مهاجران به مقابله یک گذرگاه بوده، در ۱۰ سال گذشته، صرفه جویی که در آن رشد مثبت اقتصادی و اجتماعی است و عملکرد انسان دوستانه که در بحران سوریه نشان داده است خصوصاً بری مهاجرین که از شرق میانه و آفریقا میایند یک کشور مورد هدف قرار گرفته است. اما باید توجه داشت که این مشکل تنها مشکل ترکیه یا شرق میانه نیست. تاثیر بحران پناهندگی در سراسر جهان در حال گسترش میباشد. بنابرین این یک مشکلی است که باید در حل آن تمام کشورهای جهان اشتراک داشته باشد.

نخست برای جلوگیری از بحران و قبل از وقوع آن، اقداماتی از قبیل حمایت اقتصادی به کشورهایی که ممکن است سبب بحران شوند، همکاری های بین المللی، مذاکرات دو جانبی باید صورت گیرد. قبل از وقوع یک مشکل جدی تدبیر لازم باید گرفته شوند. اگر بحران پناهندگان مطرح می شود، راه حل فردی و یا منطقه یی نه، بلکه یک راه حل جهانی باید به آن جستجو شود.

تمام کشورهای سازمان های بین المللی و حتی سازمان های فرامیانی نیز باید پشتیبانی خود را ازین بحران ارائه کنند. اما در این نقطه با مشکل ذیل مواجه میشیم. دولت ها حتی در

جريان دریافت یک راه حل به بحران در تلاش برای حفاظت از منافع خود هستند.

به عنوان مثال، آژانس امنیت مرزی اتحادیه اروپا برای گسترش ماموریت FRONTEX ، برای بهبود امنیت مرزی EUROSUR را ایجاد کرد.

هدف اصلی آن، تشخیص جریان های نا منظم مهاجرین با وسائل نقلیه هوایی بدون سرنوشت، سیستم ماهواره ای و سیستم دید در شب برای تشخیص در مراحل اولیه و به حداقل رساندن اشتراک گذاری اطلاعات بین FRONTEX با کشورهای دیگر و به عنوان بهبودی همکاری های عملیاتی که بین نیروهای مرزی ملی صورت میگیرد.

علاوه بر این، طرفداران این سیستم بنابر لازمی آن، نجات زندگی بسیاری از مهاجران توسط آن و یک ضربه بزرگ به سازمان های جنایی و یک سیستم جلوگیر از فعالیت های قاچاق انسان تلقی میکنند.

همانطور که دیده می شود، در واقع، نشان دادن به نفع پناهندگان در پیش زمینه است اما هدف آن در اصل بهبودی وضع امنیت مرزی در اروپا میباشد. با این اقدامات هم عبور از بحران پناهندگی بسیار ممکن به نظر نمیرسد.

راه حل دیگر، بحث مذاکرات است. به عنوان مثال، مذاکرات اروپا، یک گام بسیار مهم برای یک راه حل، ایجاد همکاری اروپا و ترکیه است. اما به طور جدی و صادقانه به منظور به دست آوردن بهره وری عملکردهای متقابل باید صورت گیرد. بدون تحت تاثیر قرارگرفتن در گتمان های سیاسی باید هر دو جناح وظیفه خود را انجام بدهند. یکی دیگر از راه حل های بحران اخیر پناهندگان، پیشنهاد ترکیه بر "مناطق امن" میباشد. از طریق مناطق امن در صورت ایجاد امنیت برگشت مهاجرین به کشور شان آسان گردیده و همچنان ارتباط با کشور شان قطع نمیگردد.

همه راه حل ها، بدون در نظر گرفتن هر گونه منافع شخصی کشورها، و واقع بینانه به منظور رفع بحران پناهندگان است. میلیونها نفری خانمان باقی می ماند، میلیون ها نفر جان خود را در حال مجادله زنده ماندن از دست میدهند، قاچاق داخلی مردم به امید زنده گی بهتر و ده ها عوامل غم انگیز که انسانیت سکوت در مقابل آن را اجازه نمیدهد. در دنیای که علم و تکالوژی پیشرفت چشم گیری پیدا کرده، رها نمودن انسانها با سرنوشت های اندوه گین شان اصلا یک موضوع نادرست در شرف انسانیت است.

این درگیری ها، خارج از مبارزه غیرنظامی در مقابل رژیم موجود، درگیری های مربوط به قدرت های خارجی نیز ممکن است سبب شود. رژیم های سرکوبگر منجر به پیدایش سازمان های تروریستی میشوند. سازمان های تروریستی براساس مذهبی یا قومی ممکن روی کار آید.

زمان در قدرت بودن رژیم های سرکوبگر برای سازمان ها اغلب دوره مناسب است.

در اینجا باید درک شود که علل مشکل مهاجرین؛ دولت سرکوبگر، درگیری های داخلی و مداخلات نظامی دیگر کشورها، حملات تروریستی و دیگر عوامل میباشد. براساس تازه ترین نمونه آن چیزی است در سوریه با تمام واقعیت خود به اتفاق افتاد. حادثه که در شرق میانه، به اتفاق افتاد نتیجه به قدرت بودن رژیم های سرکوبگر است. اما علاوه بر آن سهم بازی ها و برنامه های دولتهای کاپیتالیست که در این منطقه وجود دارد نیز به اندازه کافی بزرگ است.

چه می باید کرد؟

مهاجرین بنابر هدف خود از لحاظ جغرافیایی کشوری بر ایشان نزدیک است را ترجیح می دهند. جالب این است که، متوجه بودن کشور مورد هدف پس از نزدیکی جغرافیایی می آید.

بنابراین در شرق میانه، در آفریقا یا آسیا، پس از تحولات، مهاجرین مستقیم به اروپا نه بلکه به کشورهای نزدیک خود که امن تر است وجود دارند. ترکیه از اولین کشورهایی است که در این رابطه مورد ترجیح قرار میگیرد. علاوه بر این، یک عامل مهم به انتقال آسان به اروپا نیز تلقی میگردد. تا کنون، ترکیه برای مهاجران به مثابه یک گذرگاه بوده، در 10 سال گذشته، صرفه جویی که در آن رشد مثبت اقتصادی و اجتماعی است و عملکرد انسان دوستانه که در بحران سوریه نشان داده است خصوصاً برای مهاجرین که از شرق میانه و آفریقا میباشند یک کشور مورد هدف قرار گرفته است. اما باید توجه داشت که این مشکل تنها مشکل ترکیه یا شرق میانه نیست. تاثیر بحران پناهندگی در سراسر جهان در حال گسترش میباشد. بنابرین این یک مشکلی است که باید در حل آن تمام کشورهای جهان اشتراک داشته باشند.

نخست برای جلوگیری از بحران و قبل از وقوع آن، اقداماتی از قبیل حمایت اقتصادی به کشورهایی که ممکن است سبب بحران شوند، همکاری های بین المللی، مذاکرات دو جانبه باید صورت گیرد. قبل از وقوع یک مشکل جدی تدبیر لازم باید گرفته شوند. اگر بحران پناهندگان مطرح می شود، راه حل فردی و با منطقه بی نه، بلکه یک راه حل جهانی باید به آن جستجو شود. تمام کشورها، سازمان های بین المللی و حتی سازمان های فرامالی نیز باید پشتیبانی خود را ازین بحران ارائه کنند. اما در این نقطه با مشکل ذیل مواجه میشویم. دولت ها حتی در جریان دریافت یک راه حل به بحران در تلاش برای حفاظت از منافع خود هستند.

به عنوان مثال، آژانس امنیت مرزی اتحادیه اروپا برای گسترش ماموریت FRONTEX ، برای بهبود امنیت مرزی EUROSUR را ایجاد کرد.

هدف اصلی آن، تشخیص جریان های نا منظم مهاجرین با وسائل نقلیه هوایی بدون سرنوشت، سیستم ماهواره ای و سیستم دید در شب برای تشخیص در مراحل اولیه و به حداقل رساندن اشتراک گذاری اطلاعات بین FRONTEX با کشورهای دیگر و به عنوان بهبودی همکاری های عملیاتی که بین نیروهای مرزی ملی صورت میگیرد.

علاوه بر این، طرفداران این سیستم بنابر لازمی آن، نجات زندگی بسیاری از مهاجران توسط آن و یک ضربه بزرگ به سازمان های جنایی و یک سیستم جلوگیر از فعالیت های قاچاق انسان تلقی میکنند.

همانطور که دیده می شود، در واقع، نشان دادن به نفع پناهندگان در پیش زمینه است اما هدف آن در اصل بھبودی وضع امنیت مرزی در اروپا میباشد. با این اقدامات هم عبور از بحران پناهندگی بسیار ممکن به نظر نمیرسد.

راه حل دیگر، بحث مذاکرات است. به عنوان مثال، مذاکرات اروپا، یک گام بسیار مهم برای یک راه حل، ایجاد همکاری اروپا و ترکیه است. اما به طور جدی و صادقانه به منظور به دست آوردن بهره وری عملکرد های متقابل باید صورت گیرد. بدون تحت تاثیر قرار گرفتن در گمنان های سیاسی باید هر دو جناح وظیفه خود را انجام بدهند. یکی دیگر از راه حل های بحران اخیر پناهندگان، پیشنهاد ترکیه بر "مناطق امن" میباشد. از طریق مناطق امن در صورت ایجاد امنیت برگشت مهاجرین به کشور شان آسان گردیده و همچنان ارتباط با کشور شان قطع نمیگردد. همه راه حل ها، بدون در نظر گرفتن هر گونه منافع شخصی کشور ها، واقع بینانه به منظور رفع بحران پناهندگان است. میلیونها نفری خانمان باقی می ماند، میلیون ها نفر جان خود را در حال مجادله زنده ماندن از دست میدهند، فاچاق داخلی مردم به امید زنده گی بهتر و ده ها عوامل غم انگیز که انسانیت سکوت در مقابل آن را اجازه نمیدهد. در دنیای که علم و تکنالوژی پیشرفت

چشم گیری پیدا کرده، رها نمودن انسانها با سرنوشت های اندوه گین شان اصلا یک موضوع نادرست در شرف انسانیت است.

КАЧКЫНДАР МАСЕЛЕСИНЕ ЖАЛПЫ КӨЗ КАРАШ

Neslihan TOPÇU

КИРИШҮҮ

Бүгүнкү күндүн эң маанилүү маселелеринин бири качын маселеси болуп саналат. Акыркы жылдарда таасири дагы да артты. Качкындык укуктук бир термин катары 60 жылдан бери бар болсо дагы, көчмөндүктүн жана башпааналоонун тарыхы бийликтин тарыхы менен параллел бир багыт алган. (Yüksel, 2013) Бөтөн жерлерден зордук жана зулум көрүп качкан адамдардын корголушу, инсандын тарыхынчалык эски бир окуя болуп саналат. (Palabıyık ve Koç, 2011:325) Бирок өнүккөн доордун таасирлери менен бирге, качкындык аймактык проблема болуудан чыгып, глобалдык маанидеги проблемага айланды.

КАЧКЫН ЖАНА АГА БАЙЛАНЫШТУУ БОЛГОН ТҮШҮНҮКТӨРДҮН АНЫКТАМАСЫ

Качын түшүнүгүнүн кайрадан популярдуулукка ээ болуусу менен бирге көч, көчмөн жана башкалкалоочу түшүнүктөрү дагы түшүнүп түшүнүлбөй колдонулуп жатат. Чынында кичинекей нюанстар менен болсо дагы биринен айырмалуу түшүнүктөр. Ошол себептен эң алгач бул түшүнүктөрдүн эмнени түшүндүргөндүгүн билүү маселени жакшыраак түшүнүшүбүз жагынан маанилүү болуп саналат. Көч; экономикалык, коомдук, саясий себептер менен индивидуалдардын жана коомдордун бир өлкөдөн башка бир өлкөгө, бир жайгашкан жерден башка бир жерге кетүүсү, көчүү, хижрет, иммиграция деп аталат. (TDK, 2017)

Миграция, зарыл бир абалдан же каалоо боюнча болушу мүмкүн. Көчмөн; материалдык жана социалдык абалдарын жакшыртуу үчүн жана да өздөрү же үй бүлөлөрүнүн келечектеги күтүүлөрүн арттырруу үчүн башка бир өлкөгө же регионго көчүп барган киши жана үй бүлө мүчөлөрүн камтыйт. (Vardar, 2015) Негизинен өлкөсүнөн зулумга учуроо себептеринен корккону үчүн эмес, билим жана жумуш сыйктуу себептер менен кеткен адамдар деп атаса болот. (Vardar, 2015)

Качкындардын укуктук статусуна байланышкан 1967-жылдагы протоколго жараша тукумуна, динине, улутуна, белгилүү бир коомдук топко тиешелүүлүгү жана саясий көз караштарынын айынан чын эле зулумга учуроодон корккону үчүн жараны болгон өлкөнүн сыртында болгон жана бул өлкөнүн коргонуусунан колдоно албаган же болбосо коркуу себеби менен колдонууну каалабаган, же улуту жок болсо жана ушул сыйктуу окуялар жыйынтыгында мурунку жашаган өлкөсүнүн тышында жайгашкан, ал жака кайтып бара албаган же коркуу себеби менен кайтууну каалабаган ар бир адам качын деп аталат. Качын же көчмөн ортосунда чоң эки айырма болгонун көрүп жатабыз. Биринчиси, көчмөндөрдүн көчүү себеби өз каалоолоруна ылайык болсо, качкындардын көчүү себеби социалдык, саясий, экономикалык же чөйрөдөгү факторлордун эсебинен ишке ашат. Экинчиси, көчмөндөр жараны болгон өлкөнүн коргоосунан пайдаланууну улантышат.

Бириңчиси, көчмөндөрдүн көчүү себеби өз каалоолоруна ылайык болсо, качкындардын көчүү себеби социалдык, саясий, экономикалык же чөйрөдөгү факторлордун эсебинен ишке ашат. Экинчиси, көчмөндөр жараны болгон өлкөнүн коргоосунан пайдаланууну улантышат.

Качкын аныктамасы Түрк Укук Системасында дагы башкача берилген. Качкын аныктамасы 1967-жылкы протоколго оқшош болуу менен, алгачкы сүйлөмү “Европада болуп өткөн окуяларга байланыштуу...” деп башталат. Бул жерден көгөнүбүздөй Европадан келгендер качкын деп аталып жатат. Бул айырма “баш калкалоочу” түшүнүгүн пайда кылып жатат. Тагыраак айтканда Европалык болбогондор качкын эмес, баш калкалоочу.

Баш калкалоочулар качкын статусуна ээ болуу үчүн обласстын губернаторлугуна кайрышат жана бул кайрылууга ички иштер министрлиги тарабынан чечим чыгарылат. Кыскача айтканда качкын укуктук түрдө статусу кабыл кылынган бир чет элдикти түшүндүрсө баш калкалоочу качкын статусу карап чыгылган жана бул себептен ага убактылуу коргоо камсыз кылынган бир адамды түшүндүрөт. (Türkoğlu, 2011:104) Мисалы Ирактан, Ирандан, Сириядан келгендер сыйктуу.

КАЧКЫН ПРОБЛЕМАСЫНЫН СЕБЕПТЕРИ

Качкын маселесинин көптөгөн себептери бар. Уайнер буларды беш бөлүм менен ачыктаган. Булардын бириңчиси - мамлекеттер аралык согуштар. Согуш болгондо калктын кәэ бир бөлүгү коопсузураак жерлерге көчүп кетүүгө артыкчылык беришет. Өзгөчө 20-кылым мамлекеттер аралык согушка бай доор. (Türkoğlu, 2011:105) Бул доордо ачкындардын саны аябай өскөн. (Türkoğlu, 2011:

105) Экинчи болуп этникалык кагылышуулар орун алат. Этникалык кагылышуулар эки түрдүү болушу мүмкүн. Бириңчиси, этникалык кагылышуу борбор менен бир этникалык топ ортосунда болот. Экинчиси башка бир этникалык топ менен кагылышуу же болбосо мамлекет тарабынан зордук көрүү болуп саналат.

Үчүнчү бир себеп болсо, жарандардын кагылышуулары.

Кагылышуунун себеби табакалык же болбосо идеологиялык себептер. Жаран мамлекеттине каршы, мамлекет жаранына каршы күрөштөт. Бул кагылышууда күрөш куралдуу уюмдар тарабынан жүргүзүлөт. Төргүнчү болуп басмыроочу же авторитардык режим болуп саналат. Германияда Гитлер, Италияда Муссолини, Испанияда Франко, Кытайда Мао, Кубада Кастро, бүтүнкү күндө Сирияды Асад жана булардан башка бардык басмыроочу режимдердин айынан көптөгөн адамдар миграцияны бир качуу эшиги сыйктуу көрүп жатышат. Бешинчиси болуп табитый кырсыктар жана айлана-чөйрөлүк проблемалар саналат.

Бул өзгөчө глобализация менен бирге пайда болгон проблема. Акыркы убактарда болуп жаткан качкын кыймылынын эн негизги себеби же себептери эмнелер?

Бул классификациялоодо кайсы класска кирет? Бул суроолорго жооп табуу үчүн акыркы жылдарда качкын агымынын кайсы өлкөлөрдө пайда болгонун карап чытыш керек.

90-жылдарда болуп өткөн Персия булуундагы согуштан кийин Ирактан көптөгөн адамдар Түркияга көчүп келишкен. Бул мезгил ичинде 260000ге жакын калкка ээ болгон Шырнак обlastы бир нече күн ичинде жалпы калкка тен болгон баш калкалоочуга; 175000 калкка ээ болгон Хаккари обlastы дагы 200000ден

ашык баш калкалоочуга баш паанек болгон.(Kavak,2013:437)2001-жылда баштаган АКШнын Афганистанга кириүүсүнөн Афганистандан чоң көчүүлөр болгон.2012-жылдын башынан баштап көпчүлүгү коншу өлкөлөр Пакистан жана Иранда кошуп алганда 2664436 Афганистан жараны качын жана качын сыңары абалда болгон кишилөр болгон. (Güler,2013:110) 2011-жылы башталган Сириядагы ички согуш менен бирге бүтүнкү күндө дагы уланып жаткан чоң бир баш калкалоочулардын агымы башталган.2016-жылдын январында премьер министрдин жардамчысы Йалчын Ақдоган "биометрикалык каттоо системасына кирген 2 миллион 541 мин Ԧириялыктын Түркияда болгонун"белгилеген.

Акыркы болуп өткөн окуяларга караганбызыда качын агымдарынын көбүн Ортоңку Чыгыш жана айланасында боло баштаганын көрөбүз.Муну бир гана себеп менен түшүндүрүүгө аракет кылуу туура эмес болот.Анткени бири бири менен байланышкан көптөгөн себептери бар.Алгач болуп көнүлдү бурган нерсе, жалпысынан качын кыймылдары болгон өлкөлөрдүн башкаруу механизминин башында басмыроочу режимдер болушу болуп саналат. Басмыроочу режимдердин эң башында болушунун негизги себеби демократиянын жоктугу болуп саналат. Элдин өзүн өзү башкаруусунун ордуна башкаруучуга баш ийүүгө мажбуrlаган бир система бар.Бул дагы ич катылышууларды пайда кылып жатат. Бул катылышуулар, жарандардын режимге каршы күрөшүнөн башка сырткы күчтөр кийлигишкен катылышуулар да болушу мүмкүн. Басмыроочу режимдер,террористтик уюмдардын пайда болушуна алып келип жата.Террористтик уюмдар дин же болбосо этникалык негизге таянган болушу мүмкүн.Бул уюмдар үчүн басмыроочу

режимдердин бийликтө болушу эң ыңгайлуу учурлар болуп саналат.Бул жерде көрүлгөндөй качын маселесинин себептери; басмыроочу методдорго дагы, ички катылышууларга дагы, жана башка өлкөлөрдүн аскерлик кийлигишүү лөрүнө,террористтик уюмдардын кол салууларына дагы байланыштуу. Эң акыркы мисалы, Сирияда болуп өткөн окуялар. Ортоңку Чыгышта болупткөндөр, басмыроочу режимдердин бийликтө болушунун бир жыйынтыгы. Бирок мунун жанында бул региондогу капиталистик өлкөлөрдүн оюндарынын жана түзүлгөн пландарынын да үлүшү чоң.

ЭМНЕ КЫЛУУГА БОЛОТ?

Качындар өздөрүнө ыңгайлуу өлкөнү тандоодо географиялык жактан, өздөрүнө жакын өлкөлөргө артыкчылык беришет. (Türkoğlu,2011: 109) Кызык болгону, тандалган өлкөнүн өнүккөндүгү географиялык жакындыктан кийин келгендиги. (Türkoğlu,2011: 109) Бул себептен Ортоңку Чыгышта, Азияда же Африкада болгон кризистерден кийин көчтөр, түздөн түз Европага эмес, жакын жердеги ишеничтүү өлкөлөргө болгон. Түркия бул жагынан артыкчылык берилген алгачкы өлкөлөр арасында орун алат.Өзгөчө Европага өтүүнүн оцой болушу дагы чоң бир фактор болуп саналат. (Karaca ve Dinçer,2013: 37) Бүтүнкү күнгө чейин көчмөндөр үчүн бир өтүү жолу болгон Түркия, акыркы 10 жылда катталган экономикалык жана социалдык позитивдүү өнүгүү тездиги жана Сирия кризисинде көрсөткөн инсандык жардамы көнүлгө алынганда өзгөчө Ортоңку Чыгыш жана Африкадан келген көчмөндөр үчүн баш паанек өлкөгө айлана баштады. (Karaca ve Dinçer,2013: 37)

Европага көчүү үмүтү менен Түркияга келген көптөгөн

Африкалыктардын оюн өзгөртүп Түркияда калып баштаганы көрүнүп жатат.(Karaca ve Dinçer,2013: 37) Бирок бул маселенин бир гана Түркияны же болбосо Ортоңку Чыгыштын роблемасы болбогондугу унтулбашы керек. Качкын кризисинин таасирлери дүйнөнүн дүйнөнүн бардык жерине жайылып жатат. Бул себептен жалпы дүйнөнүн мамлекеттери бул проблемага кош көнүл калбашы керек.Кризистин алдын алуу үчүн алгач болуп,кризистин пайда болуусунан мурун,кризиске себеп боло турган өлкөлөргө экономикалык колдоо,эл аралык кызматташуу,каршылыктуу жолугушуулар ...сияктуу кадамдар ташталышы керек.Бир топ чоң проблемалар чыкпаши үчүн чаралар көрүшү керек.Эгер качкын кризиси пайда болсо, **жеке же болбосо аймактык эмес**,глобалдык бир чечим алышы керек. Жалпы мамлекеттер, эл аралык уюмдар, а түгүл улуттук мекемелер дагы кризисти женүү үчүн колдоо көрсөтүшү керек.Бирок бул жерде төмөнкүдөй маселе менен беттешилет.Мамлекеттер пайда болгон кризистин чечүү жолунда дагы өз кызыкчылкытарын көздөөгө аракет кылыш жатышат.Мисалы Европа Биримдиги Чек ара Коопсуздугу Агенти FRONTEX чек араны кеңейтүү жана чек ара коосуздугун арттыруу үчүн EUROSURду түздү. (Toprakseven,2013:14)

Негизги максаты тартипсиз көч кыймылдарын аба транспорттору, спутник жана түнкү байкоо системаларынын жардамы менен дагы да баштапкы этапта аныктоо жана мүчө болгон өлкөлөр менен FRONTEXарасындагы маалымат бөлүшүүнү максималдаштыруу жана улуттук чек ара биримдиктери ортосундагы операциялык кызматташууну арттырууболупсаналат. (Toprakseven,2013:14)Мунун жанында

системанын керектүүлүгүн жактагандар EUROSUR дун жардамы менен көптөгөн көчмөндүн жашоосу куткарыла турганын жана адам соодасы иш аракеттерин жүргүзгөн кылмыш уюмдарына чоң бир сокку болоорун айтышат. (Toprakseven,2013:149) Биз көргөндөй чынында качкындардын пайласы алдыңкы планда көрсөтүлүп, Европанын чек ара коопсуздугу ойлонуулуп жатат.Бул кадамдар менен качкын кризисин женүү мүмкүн эмес.

Башка бир чечүү жолу болсо,өз ара сүйлөшүүлөр. Мисалы, Европа сүйлөшүлөрү, Европа жана Түркиянын кызматташуусу чечим үчүн аябай маанилүү бир кадам. Бирок жыйынтык алышы үчүн берилген сөздө туруп аткарышы керек.Саясий сөздөрдөн таасирленбей эки тарап тең мильтеттерин аткарышы керек.

Дагы бир башка чечим жолу ақыркы болуп өткөн кризис менен бирге,Түркиянын сунуштаган “коопсуз аймак” түзүлүшү керек.Коопсуз аймактын жардамы менен ата журттарынаан дагы ажырашпайт жана проблеманын чечими болуп шаарларына кайра кайтып барууга дагы ондой болот. Чечүү жолдорунун баарысы,өлкөлөрдүн биригип эч бир кызыкчылык көздөбөй, качкын кризисин жеңип өтүү жолунда чыныгы кадамдар таштоосуна таянат. Миллиондогон ададардын үйсүз калганын, миллиондогон адамдардын жашоо үчүн күрөшүп жатып жан бергенин,адамдарга үмүт берип алдап кетүүлөр сияктуу ачуу чындыктарды көрүп турup унчукпай бир четте турдуу инсандыкка туура келбейт.Илим жана технологияда өтө өнүккөн жана чоң өлчөмдө байыган бир дүйнөдө качкындарды өз тағдыры менен жалгыз башына таштоо инсан урматына жарашкан бир аракет эмес. (Palabıyık ve Koç,2011:333)

MÜHACİR PROBLEMİNƏ ÜMUMİ BAXIŞ

Neslihan TOPÇU

GİRİŞ

Günümüzün ən əhəmiyyətli problemlərinin başında mühacir problemi gəlməkdədir. Son illərdə isə təsiri daha da artdı. Mühacirlilik hüquqi bir tərif olaraq, 60 ildir var olsa da köçəriliyin və siğınmacılığın tarixi iqtidarın tarixiyə paralel bir seyr izləmişdir. Xarici torpaqlardan təzyiq və zülm səbəbiylə qaçan insanların qorunması, insanlıq tarixi qədər köhnə bir hadisədir. Amma inkişaf edən çağın təsirləriylə birlikdə, mühacirlilik regional bir problem olmaqdan çıxıb, qlobal bir ölçü qazanmışdır.

MÜHACİR VƏ ƏLAQƏLİ OLDUĞU ANLAYIŞLARIN TƏRİFİ

Mühacir anlayışının yenidən məşhurluq qazanmasıyla birlikdə, köç, immigrat və siğınmacı anlayışları da müəyyən naməlum istifadə edilməyə başlamışdır. Halbuki, kiçik nüanslarla da olsa bir-birindən fərqli anlayışlardır. Bundan ötəri əvvəlcə bu anlayışların nə ifadə etdiyini bilmək mövzunu daha yaxşı anlama baxımından əhəmiyyət daşımaqdadır.

Köç; iqtisadi, ictimai, siyasi səbəblərlə fərdlərin və ya birləklərin bir ölkədən başqa bir ölkəyə, bir yerləşəm yerindən başqa bir yerləşəm yerinə getmə işi, daşınma, hicrət, mühacirət olaraq təyin olunmaqdadır. Göç, zəruri bir vəziyyətdən təbiət biləcəyi kimi istəyə bağlı olaraq da reallaşa bilməkdədir.

Immigrant; həm maddi və ictimai vəziyyətlərini yaxşılaşdırmaq həm də özləri və ya ailələrinin gələcəkdən gözləmələrini artırmaq üçün başqa bir ölkəyə və ya bölgəyə köç edən adam və ailə fərdlərini əhatə etməkdədir. Əsas olaraq, ölkəsindən, zülmə uğrayacağından haqlı səbəblərlə qorxduğu üçün deyil, təhsil və iş kimi səbəblərlə ayrılan kəslər olaraq təyin oluna bilər.

Mühacirlərin Hüquqi Statusuna Bağlı 1967 Protokoluna görə irqi, dini, tabeliyi, müəyyən bir ictimai qrupa mənsubiyəti və ya siyasi düşüncələri üzündən zülmə uğrayacağından haqlı səbəblərlə qorxduğu üçün vətəndaşı olduğu ölkənin xaricində olan və bu ölkənin qorumasından faydalana bilməyən ya da söz mövzusu qorxu səbəbiylə, faydalananmaq istəməyən; yaxud tabeliyi yoxsa və bu cür hadisələr nəticəni əvvəldən yaşadığı iqamət ölkəsinin xaricində olan, oraya dönə bilməyən və ya söz mövzusu qorxu səbəbiylə dönmək istəməyən hər şəxs mühacir olaraq təyin olunar. Mühacir və immigrat arasında diqqətə çarpan iki fərqli olduğunu görməkdəyik. İlk, immigrantların köç səbəbi istəkləri istiqamətində reallaşarkən, mühacirlərin köç səbəbi ictimai, siyasi, iqtisadi bəlkə ekoloji məcburedici faktorlardan qaynaqlı reallaşmaqdadır. İkincisi də, immigrantlar vətəndaşı olduqları ölkələrin qorumasından faydalananmağa davam etməkdəirlər.

Mühacir tərifi Türk Hüquq Sistemində fərqlilik ifadə etməkdədir. Mühacir təyin etməsi 1967 Protokoluyla eyni olmasına birləşə, ilk cümləsi "Avropada meydana gələn hadisələr səbəbiylə..." başlamaqdadır. Buradan da aydın olacağı üzrə Avropadan gələnlər, mühacir olaraq tanınmaqdadır. Bu fərqlilikdə "siğınmacı" anlayışını ortaya çıxarmaqdadır.

Yəni Avropalı olmayanlar mühacir deyil, sığınmacıdır. Sığınmacılar, mühacir statusuna sahib olmaq üçün el qubernatorluğuna müraciət edərlər və bu müraciətlər içişleri nazirliyi tərəfindən qərara bağlanar. Xülasəylə mühacir hukuken statusu qəbul edilmiş bir xaricini ifadə edərkən sığınmacı mühacirlik statusu araşdırılan və bu səbəblə özünə keçici qoruma təmin edilən adamı ifadə etməkdədir. Məsələn, İraqdan, İrandan, Suriyadan gələnlər kimi.

MÜHACİR PROBLEMİNİN SƏBƏBLƏRİ

Mühacir probleminin, bir çox səbəbi var. Weiner, bunları beş başlıq altında yığmışdır. Bunlardan ilki, dövlətlərarası döyüslərdir. Döyük söz mövzusu olduğunda, kimi seqmentlər daha etibarlı yerlərə köç etməyi seçməkdədir. Xüsusilə 20 dövlətlərarası döyük baxımından zəngin bir dövrdür. Və bu dövrdə mühacir sayı olduqca artmışdır. *İkinci olaraq isə etnik qarşıdurmalar iştirak etməkdədir.* Etnik qarşıdurmalar iki cür yaşana bilər. İlkində, yaşanan etnik qarşıdurma mərkəz ilə bir etnik qrup arasındadır. Digəri isə, başqa bir etnik qrupla qarşıdurma və yaxud dövlət tərəfindən əziyyət görmə söz mövzusudur. Üçüncü bir nədənsə, vətəndaş qarşıdurmalardır. Qarşıdurmanın səbəbi sinifsal və ya ideoloji səbəblərdir. Vətəndaş dövlətinə qarşı dövlət vətəndaşına qarşı mübarizə verər. Bu qarşıdurmada mübarizə silahlı təşkilatlar tərəfindən icra edilməkdədir. *Dördüncü olaraq, təzyiqçi və avtoritar rejimlər gəlməkdədir.* Almaniyada Hitler, İtaliyada Mussolini, İspaniyada Franco, Çində Mao, Kübada Castro, indiki vaxtda isə Suriyada Esad və bunlar xaricindəki bütün təzyiqçi rejimlərin başa gəlməsiylə bir çox insan, köçü bir qaçış qapısı olaraq görməkdədir. Beşinci isə, təbii fəlakət və ekoloji problemlərdir. Bu, xüsusilə

globallaşmaqla birlikdə ortaya çıxan bir problemdir. Yaxşı son zamanlarda yaşanan mühacir hərəkətliliyin əsl səbəbi və ya səbəbləri nədir? Bu təsnif etmədə hansı sinifə girər ya da girərmə? Bu sualları cavablandırma bilmək üçün son illərdə mühacir axınının hansı ölkələrdə meydana gəldiyinin üzərində dayanmaqdə fayda var.

90larda meydana gələn Körfəz Döyüşü sonrasında İraqdan bir çox insan Türkiyəyə axın etmişdir. Bu müddətdə təxminən 260.000 əhaliyə sahib Şırnak eli bir neçə gün içərisində cəmi əhaliyə bərabər sığınmaciya; 175.000 əhaliyə sahib Hakkari eli də 200.000dən çox sığınmaciya ev sahibliyi etmişdir. 2001 ilində başlayan ABŞın Əfqanistana girməsi üzərinə Əfqanistandan böyük köçlər olmuşdur. 2012 ili başı etibarilə böyük əksəriyyəti qonşu ölkələr Pakistan və İranda olmaq üzrə 2.664.436 Əfqanistan vətəndaşı mühacir və mühacir bənzəri vəziyyətdə olan adam var. 2011də başlayan Suriya vətəndaş müharibəsiylə birlikdə indiki vaxtda da davam etməkdə olan böyük bir sığınmacı axını başlamışdır. 2016da Yanvarda Baş nazir Köməkçisi Yalçın Akdoğan "biyometrik qeyd sisteminə girən 2 milyon 541 min Suriyalının Türkiyədə tapıldığı" ifadə etmişdi.

Son yaşanan hadisələrə baxdığımızda görülməkdədir ki mühacir axınlarının çoxu Orta Şərq və ətrafında reallaşmağa başlamışdır. Bunu isə, yalnız tək bir səbəblə şərhə çalışmaq səhv olar. Çünkü bir-biriylə əlaqəli bir çox səbəbə bağlıdır. İlk olaraq bu diqqəti çəkməkdədir; ümumiyyətlə mühacir hərəkətinin olduğu ölkələrin rəhbərlik mexanizminin başında təzyiqçi rejimlər var. Təzyiqçi rejimlərin başda olmasının isə ən fundamental səbəbi demokratiya mühitinin olmamasıdır. Xalqın öz özünü idarə etməsindən çox idarə edənə razı olmasına məcbur edən bir sistem vardır. Bu da, təbii olaraq iç qarşıdurmaları doğurmaqdadır. Bu

qarşılurmalar, vətəndaşların rejimə qarşı mübarizəsi xaricində xarici güclərin qarışlığı qarşılurmalar da ola bilməkdədir. Təzyiqçi rejimlər, terror təşkilatlarının doğulmasına səbəb olmaqdadır. Terror təşkilatları, din ya da etnik təmələ söykənən ola bilməkdədir. Bu təşkilatlar üçün təzyiqçi rejimlərin iqtidarda olduğu zamanlar ən uyğun zamanlardır.

Buradan bu başa düşülməlidir, mühacir probleminin səbəbləri; həm təzyiqçi rəhbərliklərə həm iç qarşılurmaya həm digər ölkələrin əsgəri müdaxilələrinə həm də terror təşkilatlarının hücumlarına dözməkdədir. Ən son nümunəsi, Suriyada yaşananlar bütün həqiqətiylə qarşımızdadır.

Orta Şərqi yaşınanlar, təzyiqçi rejimlərin iqtidarda olmasının bir nəticəsidir. Amma bunun yanında bu bölgədə kapitalist dövlətlərin oyunlarının və qurduqları planların da payı yadsınamayacak qədər böyükdür.

NƏ ETMƏK OLAR ?

Mühacirlər özlərinə hədəf ölkə olaraq coğrafi baxımdan, özlərinə yaxın ölkələri seçim etməkdədirler. Maraqlıdır ki, hədəf ölkənin inkişaf etmişiyi coğrafi yaxınlıqdan sonra gəlməkdədir. Buna görə Orta Şərqi, Asiyada və ya Afrikada yaşanan böhranlar sonrası köçlər, dirək Avropaya deyil, yaxındakı etibarlı ölkələrə olmaqdadır. Türkiyə bu baxımdan seçilən ilk ölkələr arasındadır. Ayrıca, Avropaya keçişin asan olması da böyük bir faktor olmaqdadır. Bu günə qədər immiqrantlar üçün bir keçiş güzargahı olan Türkiyə, son 10 ildə qeyd etdiyi iqtisadi və ictimai müsbət inkişaf təcili və Suriya böhranı müddətində göstərdiyi insani kömək performansı diqqətə alındığında xüsusilə Orta Şərq və Afrikadan gələn immiqrantlar üçün bir hədəf ölkə halına gəlməyə başlamışdır. Belə ki, Avropaya köçə bilmə ümidiylə Türkiyəyə gələn bir çox Afrikalının fikir dəyişdirərək Türkiyədə

qalmağa başladığı bilinir. Amma unudulmamalıdır ki, bu problem yalnız Türkiyənin ya da Orta Şərqi problemi deyil. Mühacir böhranının təsirləri dünyanın hər yerinə yayılmaqdadır. Buna görə bütün dünya ölkələrinin maraqlanması lazım olan bir problemdir.

Böhranın önlenməsi üçün ilk olaraq böhran meydana gəlmədən əvvəl, böhrana səbəb ola biləcək ölkələrə iqtisadi dəstək, beynəlxalq əməkdaşlıq, qarşılıqlı görüşmələr..gibi addımlar atılmalıdır. Bir cür böyük bir problem meydana gəlmədən əvvəl tədbirlər alınmalıdır. *Əgər mühacir böhranı ortaya çıxısdırsa, fərdi ya da regional deyil, qlobal bir həll yoluna gedilməlidir.* Bütün dövlətlər, beynəlxalq təşkilatlar hətta xalq-üstü quruluşlar da böhranın üstündən gəlinməsi üçün dəstək verməlidir. Amma bu nöqtədə bu problemlə qarşılaşılmaqdadır. Dövlətlər ortaya çıxan böhranın həll yolunda belə öz faydalарını güdməyə çalışmaqdadır. Məsələn, AB Sərhəd Təhlükəsizliyi Agentliyi FRONTEX vəzifə sahəsinə genişlətmək və sərhəd təhlükəsizliyini artırmaq üçün EUROSUR meydana gətirdi. Təməl məqsədi, nizamsız köç hərəkətlərini insansız hava vasitəleri, peyk və gecə görüş sistemləri köməyiylə daha erkən bir mərhələdə təsbit etmək və üzv ölkələrlə FRONTEX arasındaki məlumat paylaşmasını maksimum etmək və milli sərhəd birlikləri arasındaki operasyonel əməkdaşlığı artırmaq olaraq təyin olunur. Bunun yanında, sistemin lazımlığını müdafiə edənlər EUROSUR sayəsində bir çox immiqrantın həyatının xilas olacağını və insan ticarəti fəaliyyətlərində olan cinayət/günah təşkilatlarına böyük bir zərbə vurulacağını irəli sürüyür. Görüldüyü üzrə, əslində mühacirlərin faydası ön planda göstərilərək, Avropanın sərhəd təhlükəsizliyi düşünülməkdədir. Bu addımlarla da mühacir böhranını aşmaq o qədər də mümkün deyil.

Başqa bir həll yolu isə, müzakirələrdir. Məsələn, Avropa müzakirələri, Avropa və Türkiyənin əməkdaşlıq etməsi həll üçün çox əhəmiyyətli bir addımdır. Amma səmərə alına bilməsi üçün ciddiliklə qarşılıqlı sözlərə sadıq qalınmalıdır. Siyasi ifadələrdən təsirlənmədən hər iki tərəfdə üzərinə düşəni etməlidir.

Bir başqa həll də son yaşanan mühacir böhranıyla birlikdə, Türkiyənin təklif etdiyi "etibarlı bölgə" yaradılması yoludur. Etibarlı bölgə sayesində həm vətənindən edilməyəcək həm də problemin həlli halında şəhərlərinə geri dönmələri daha asan olacaq.

Həll yollarının hamısı, ölkələrin bir araya gələrək heç bir çıxar güdmədən, mühacir böhranının üstündən gələ bilmək adına həqiqi addımlar atmasına dözməkdədir. Milyonlarla insanın yurdsuz qaldığı, milyonlarla insanın həyat mübarizəsi verərkən həyatını itirdiyi, insanlara ümid vəd edilərək qaçaqcılığa süründürüldüyü ürək ağrından gerçəyin qarşısında göz görə görə səssiz qalmaq insanlığa sığmaz. Elm və texnologiyada son dərəcə inkişaf etmiş və böyük ölçüdə zənginləşmiş bir dünyada mühacirləri talehilə baş-başa buraxmaq insan qüruruna yaraşan bir davranış deyil.

PREGLED PROBLEMA BEGUNCEV

Neslihan TOPÇU

UVOD

V današnjem problemu beguncev prihaja v začetku najpomembnejših problemov. Učinek je še bolj povečal v zadnjih letih. Begunec kot pravna opredelitev, za 60 let tam čeprav je sledil vzporedno pot v zgodovino priseljevanja in begunca zgodovinskega odločbe. (Yüksel, 2013) Tuja zemlja od zatiranja in preganjanja zaradi ljudi, ki bežijo pred zaščito, je nekdanji dogodek človeške zgodovine. (Palabiyik in Koç 2011 : 325) pa s svojo večji vpliv starosti, regionalna težava begunca preneha so dobila globalne razsežnosti.

OPREDELITEV BEGUNCEV IN SORODNIH POJMOV

Z pridobili popularnost spet pojem begunca, priseljevanja in azila ohlapne koncepte začel uporabljati še posebej. Vendar pa so koncepti se razlikujejo med seboj, čeprav z malo odtenkom. Zato je vprašanje predvsem izrazil vem, kaj ti pojmi so pomembni za boljše razumevanje.

migracije; gospodarskih, socialnih in političnih razlogov, posamezniki ali skupnosti iz ene države v drugo državo, drugo uvrstitev v stanovanjskem območju, namesto da bi šel na delo, promet, je izseljevanje opredeljena kot priseljevanja. (TDK, 2017) lahko migracije pojavljajo kot so lahko posledica izbiri nujen pogoj.

priseljenci; in zajema materialno in socialno stanje izboljšalo tako sebe in svoje družine oseb, ki se selijo v drugo državo ali regijo, da bi se povečala pričakovanja prihodnjih in družinske člane. (Vardar, 2015) V glavnem, država, ne zato, ker se je bal razlogov ne želi stranke, kot so izobraževanje in delo razlogi, ki so opredeljeni kot ljudje, ki zapustijo. (Vardar, 2015)

Race, v skladu s protokolom iz leta 1967 o statusu beguncev, vere, narodnosti, zaradi posebnega članstva v družbeni skupini ali političnega prepričanja je državljan, ker se boji razlogov ne želi, da stranke, ki se nahajajo izven države in ne izkoristiti zaščite te države, ali do tega strahu noče izkoristiti; ali kabina ali državljanstvo, in da taki dogodki so posledica, da so zunaj države stalnega prebivališča, če že ne morejo vrneti tam, ali po vrnitvi zaradi tega strahu, vidimo, da so očitne dve razlike med tanimlanır.mültec in priseljencev kot vsako posamezno *begunec*. Prvič, vzroki migracij poteka na zahtevno migrantov, beguncev, migracije zaradi socialne, politične, ekonomske verjetno realizirani izvirajo iz zahtevnih okoljskih dejavnikov. Drugič, migranti še naprej koristi od zaščite države, katere državljeni so.

Opredelitev beguncev predstavlja razliko v turški pravni sistem. Protokol iz leta 1967 z isto definicijo begunca, prvi stavek "Glede na dogodke, ki se pojavljajo v Evropi ...« začne. Kot lahko tukaj razumemo tudi iz Evrope, je znan kot begunci. Ta razlika "prosilci za azil" razkriva koncept. To ni begunci neevropski in prosilci za azil. Begunci, da imajo status begunca, in ta vloga se uporablja za guvernerja se bo odločila za notranje ministrstvo. Če povzamemo statusa begunca tujca zakonito sprejeto hkrati izrazil prosilci za azil, status begunca preučiti, zato mu pomeni ljudje, če začasno zaščito. (Türkoğlu, 2011: 104), na primer, Irak, Iran, kot obiskovalcev iz Sirije.

VZROKI ZA BEGUNSKE PROBLEMATIKE

Problem beguncev, obstaja veliko razlogov za to. Weiner jih je zbrala v okviru petih poglavijh. Prvi od teh, meddržavnih vojn so. Vojna je zaskrbljen, nekateri sektorji raje selijo v varnejše kraje. Še posebej v 20. stoletju, je bogato obdobje v smislu meddržavnih vojne. (Türkoğlu, 2011: 105) in v tem obdobju se je število beguncev znatno povečalo. (Türkoğlu, 2011: 105), se nahaja v drugem kot etničnih konfliktov.

Etnični konflikti dve vrsti livable. Najprej je doživela etnične spore med etnične skupine s centrom. Drugi je še en konflikt etnična skupina Or, ki jo vidim takšno stanje mučili. Tretji razlog, konflikti so civilisti. razred ali ideološki razlogi so vzrok konflikta. Daje državljanov pred državljeni, ki se borijo proti deželne vlade. To se izvede z oboroženim spopadom v organizacijah borijo.

Četrтиč, gre represivnih in avtoritarnih režimov. V Nemčiji, Hitler, Mussolini v Italiji, Franco v Španiji, Mao na Kitajskem, na Kubi, Castro je danes, če Asada v Siriji, in veliko ljudi, ki so prispeli v začetku vseh zatiralskih režimov izven njih vidi migracije kot vrata za izhod v sili. Peta, naravne nesreče in okoljski problemi so. To je še posebej problem, ki se pojavljajo z globalizacijo.

Torej, kaj je dejanski vzrok ali vzroki gibanja beguncev v zadnjem času? Ste razvrstijo ali vstopi v to klasifikacijo? Pretok beguncev v zadnjih letih, da odgovori na ta vprašanja, je koristno, da živijo na to, kar je prišlo v državi.

Veliko ljudi iz Iraka po zalivski vojni se je pojavljajo 90. zgrinjali v Turčijo. z okoli 260.000 prebivalcev v procesu begunskega Şırnak enaka celotni populaciji v nekaj dneh; 175.000 Hakkâri, kjer živi tudi več kot 200.000 beguncev gosti (Topol, 2013: 437). V letu 2001, ki se začne selitev v ZDA je iz Afganistana ob

vstopu v Afganistanu olmuštur.2012 leto od začetka večini sosednjih držav, Pakistana in 2,664,436 afganistanskih beguncev v Iranu in državljeni, vključno z osebami z begunskih podobnih situacijah ima. (Güler, 2013: 110) na začetku državljanke vojne v Siriji se nadaljuje tudi danes z veliko pretoka beguncev, ki se je začela v letu 2011. V januarju 2016, podpredsednik vlade Yalçın Akdoğan "v biometrični sistem za registracijo, da je 2 milijona 541.000 Sircev v Turčiji," je dejal.

Večina beguncev tokov razvidno, da ko smo nedavnih dogodkov se je začela, da se pojavljajo v in okoli bližnjem vzhodu.

To pomeni, da je napaka samo en razlog, da bi poskušali razložiti. Saj je odvisna od številnih med seboj povezanih razlogov. Najprej opozoriti na naslednje; Tam so običajno na začetku represivnih režimov držav, kjer je mehanizem za upravljanje gibanja beguncev.

Prvi je najbolj temeljni razlog je po manjkanje demokracije v represivnih režimov okolju. Obstaja sistem, ki sili ljudi, da so pripravljeni za urejanje namesto samoupravljanja. To seveda povzroča notranje konflikte.

Ti spori se lahko spori, ki vključujejo zunanje pooblastila tudi izven boja proti civilnemu režimu. Represivni režimi vodi do pojava terorističnih organizacij.

Teroristične organizacije se lahko na podlagi vere ali narodnosti. Tokrat v moči represivnih režimov za organizacije, ki je najprimernejši obdobja.

Treba je razumeti, tukaj je, da je vzrokov za težave beguncev; tako zatiralski vlade in notranji konflikti in vojaške intervencije v drugih državah, ki temelji na napadu terorističnih organizacij. Najnovejši primer je tisto, kar se je zgodilo v Siriji je v našem obrazu z vso realnostjo.

Dogodki na bližnjem vzhodu, je rezultat moči represivnih režimov. Toda poleg deleža

njihovega načrta igre, ki ga kapitalistične države v tej regiji in je prevelika, da bi zanikal.

KAJ LAHKO STORIMO?

Begunci geografsko kot njihovi ciljni državi, raje svoje tesne države (Türkoğlu, 2011: 109). Zanimivo je, da je razvitost ciljni državi prihaja po geografski bližini (Türkoğlu, 2011: 109). Tako na Bližnjem vzhodu in v Aziji po selitvi krize v Afriki, ne neposredno v Evropi, je varno v bližnje države.

Turčija je med prvimi državami, ki so raje v zvezi s tem. Poleg tega je tudi velik faktor, da je enostaven prehod v Evropo (Khan in Dincer, 2013: 37).

Do sedaj, prehod za priseljence Turčiji v zadnjih 10 letih, razen če je gospodarska in socialna pozitiven zagon rasti ter Sirsko humanitarna prikazano v kriznem obdobju razmišlja je predstava še posebej začeli postala ciljna država za priseljence iz bližnjega vzhoda in Afrike (Khan in Dincer, 2013: 37). v resnici, mnogi Afričani prišel v Turčiji v upanju, da izseliti v evropske ideje spreminjajo v Turčiji je znano, da začne padati (Khan in Dincer, 2013: 37). Vendar pa moramo vedeti, da to ni le problem Turčije ali problem na Bližnjem vzhodu.

Vpliv begunske krize se širi po vsem svetu. Torej, to je problem, da poskrbimo za vse svetovne države.

V prvi za preprečevanje kriz in kriz, preden se pojavi, gospodarska pomoč državam, ki bi lahko povzročile krizo, mednarodnega sodelovanja, kot so dvostranske pogovore ... je treba sprejeti ukrepe.

Neke vrste ukrepov, ki jih je treba sprejeti, preden se pojavi glavni problem. Če begunska kriza pojavi, *ne posameznik ali regionalno*, naj gre na globalni rešitvi.

Vse države, mednarodne organizacije in celo nadnacionalne organizacije bi morale zagotoviti tudi podporo za nevesto nad krizo. Toda

na tej točki se soočamo z naslednjim vprašanjem.

Države za rešitev nastale krize je celo poskušal zaščititi svoje koristi. Na primer, Agencija EU Border Security za razširitev manda FRONTEX in ustvariti EUROSUR za izboljšanje varnosti na mejah (Toprakseven, 2013: 14).

Osnovni cilj brezpilotnih letal nepravilna migracijskih gibanj, sateliti in za identifikacijo v zgodnejši fazi s pomočjo sistemov za nočno opazovanje in člani povečati izmenjavo informacij med agencijo FRONTEX z drugimi državami in opisal kot za izboljšanje operativnega sodelovanja med nacionalnimi obmejnimi enot (Topraksev, 2013: 14). to, kakor tudi brani sistemski zahteve EUROSER zaslugi številnih priseljencev bi se znebili življenga in pomemben udarec za hit kriminalnih združb prisotne v dejavnosti trgovine z ljudmi predлага (Topraksev da, 2013: 14). kot lahko vidimo, v resnici, ki prikazuje prednosti beguncev v ospredju, se šteje za varnost meja Evrope.

Malo verjetno je, da preseže krizo beguncev s tem koraku.

Druga rešitev, so razpravljalni. Na primer, evropska pogajanja, je zelo pomemben korak k rešitvi, da bi sodelovanje Evrope in Turčije.

Vendar je treba resno vzajemnih obljube držati za pridobitev učinkovitosti. Pada na obeh straneh, ne da bi vplivali političnega diskurza je treba storiti.

Druga begunska kriza izkušnje s končno rešitvijo, Turčije predlagani "varnih območij" je pot do ustvarjanja. Zahvaljujoč varovanega območja v državi in tako bo lažje, da se vrnete na mesto pri reševanju problema.

Ni vse rešitve, ne glede na interes, ki prihajajo skupaj od države, da bi prišli na vrh begunske krize temelji na realnih korakih.

Kjer na milijone ljudi še vedno brez strehe nad glavo, na milijone ljudi je izgubilo življenje, ko se bori za življenje, v upanju, notranjost da vleči tihotapljenjem ljudi vadedilerek ne ustreza človeštvo molčati spričo realnosti, glede na bolečine v očeh.

Znanost in tehnologija v zelo napredno in močno obogatila svet pusti pri miru z usodo beguncev ni obnašanje človeka vreden. (Palabiyik in Koç, 2011: 333)