



<http://kefad.ahievran.edu.tr>

Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi

ISSN: 2147 - 1037

Content Analysis of Studies Published between 2015 and 2020 on Teaching Practice in Turkey

Erdoğan Köse
Halime Nuran Caner

Article Information



DOI: 10.29299/kefad.927275

Received: 24.04.2021

Revised: 22.12.2021

Accepted: 31.03.2022

Keywords:

Teaching Practice,
Pre-Service Teachers,
Content Analysis

Abstract

This study aims to explore the research conducted on the teaching practice course between the years 2015-2020 in Turkey. The studies gathered through various databases were examined through content analysis using the "Article Classification Form". The data set consisted of 38 studies which include 24 articles, 10 MA theses and 4 dissertations. The findings revealed that the studies were mostly conducted in 2020 and there were no studies conducted or published in 2017. The sampling method of most of the studies has not been reported. Additionally, it was uncovered that the participants of the studies were mostly pre-service teachers studying in pre-school, classroom teacher education and English language teaching programs. It is also found that validity and reliability estimations have been reported in the majority of the studies. Concerning the problems and suggested solutions it is found that the problems were mostly related to the implementation of educational program, cooperating school, university supervisors and cooperating teachers. As for suggestions to the problems, it is found that most studies offer establishing close communication between the cooperating teachers and the university supervisors, increasing the practice hours for pre-service teachers and providing in-service training to all stakeholders.

2015-2020 Yılları Arasında Öğretmenlik Uygulaması Dersi Üzerine Türkiye’de Yapılan Çalışmalara İlişkin İçerik Analizi

Makale Bilgileri



DOI: 10.29299/kefad.927275

Yükleme: 24.04.2021

Düzeltilme: 22.12.2021

Kabul: 31.03.2022

Anahtar Kelimeler:

Öğretmenlik Uygulaması,
Öğretmen Adayı,
İçerik Analizi

Öz

Bu çalışma Türkiye’de 2015-2020 yılları arasında öğretmenlik uygulaması dersine yönelik olarak yapılmış ve yayınlanmış araştırmaları içerik analizi yoluyla derinlemesine incelemeyi amaçlamaktadır. Farklı veri tabanlarından ulaşılan çalışmalar, "Makale Sınıflama Formu" kullanılarak içerik analizi yapılmıştır. Bu çalışma, 25 makale, 10 yüksek lisans ve 4 doktora tezi olmak üzere toplam 38 çalışmadan ölçütler kapsamında elde edilen bilgilerden oluşmuştur. Elde edilen bulgular ışığında bu alanda odaklanan çalışmaların en çok 2020 yılında yapıldığı ve 2017 senesinde bu alanda yapılan herhangi bir çalışma olmadığı görülmüştür. İncelenen araştırmaların önemli bir çoğunluğunun örnekleme yöntemini raporlaşmamıştır. Yapılan çalışmaların büyük çoğunluğu Okul öncesi, Sınıf öğretmenliği ve İngilizce öğretmenliği öğretmenleri adayları ile çalışmaların yürütüldüğü anlaşılmıştır. İncelenen araştırmaların büyük çoğunluğunda kullanılan veri toplama araçlarının geçerlik güvenilirlik çalışmaları rapor edilmiştir. Bunun yanında, 2015-2020 yılları arası Türkiye’de yapılan çalışmalar incelendiğinde öğretmenlik uygulaması dersinde ortaya çıkan sorunlar ve çözüm önerilerinin, değişen eğitim programının uygulanması; öğretmen adayları, uygulama okulu, uygulama öğretim elemanı, uygulama öğretmenleri, kılavuz ve dersin uygulandığı zamana ilişkin sorunlar ve bunlara ilişkin çözüm önerileri olduğu görülmüştür. Bu çalışmalarda, uygulanma okullarındaki uygulama öğretmenleri ve uygulama öğretim elemanları arasında daha verimli iletişim kurulması, uygulama ders saatlerinin artırılması ve paydaşlara hizmet içi eğitim verilmesi gibi çözüm önerilerinin olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak öğretmenlik uygulamalarını değerlendirmeye yönelik çalışmalar özelinde ve bu çalışmaların genel olarak değerlendirileceği çalışmalar için öneriler sunulmuştur.

Sorumlu Yazar: Halime Nuran Caner, Öğretmen, Akdeniz Üniversitesi, Türkiye, nurancaner@akdeniz.edu.tr, ORCID ID: 0000-0002-3942-1131

Erdoğan Köse, Prof. Dr., Akdeniz Üniversitesi, Türkiye, ekose@akdeniz.edu.tr, ORCID ID: 0000-0003-0426-0267

Atf için: Köse, E. & Caner, H. N. (2022). 2015-2020 yılları arasında öğretmenlik uygulaması dersi üzerine türkiye’de yapılan çalışmalara ilişkin içerik analizi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(1), 1221-1267.

Giriş

Geleceği şekillendirmedeki etkin rolü olan öğretmenin, genel kültür ve mesleki bilgisinin yanı sıra yeterli ve kaliteli alan bilgisine sahip olmaları da beklenir. Nitelikli öğretmenlerin yetiştirilmesi ve gerekli olan alan ve pedagoji bilgisinin kazandırılması öğretmen adaylarının aldıkları lisans eğitimleri yoluyla gerçekleşir. Türkiye’de öğretmen yetiştirme alanında belli aralıklarla bir takım düzenlemeler yapılmış ve toplumun ihtiyaç duyduğu nitelikli alan bilgisine sahip öğretmenleri yetiştirme görevi 1982 yılında Yüksek Öğretim Kurumunun (YÖK) kurulması ile birlikte üniversite çatısı altında eğitim fakültelerine verilmiştir. YÖK farklı yıllarda yapılan düzenlemeler ile Öğretmen Yetiştirme Lisans Programlarını yeniden yapılandırarak aday öğretmenlerin alan, pedagoji ve her ikisini kapsayan pedagojik alan bilgisini içeren bir lisans eğitimi alması ve bu boyutlardaki tüm kazanımları edinmiş öğretmenler olarak lisans diplomalarını almış ve mesleğe hazır olmalarına yönelik adımlar atmıştır. Öğretmen Yetiştirme Lisans Programlarının odaklandığı bu üç temel bilgi ve yeterlik alanlarından ilki olan alan bilgisi, öğretmenin eğitim aldığı özel alan ile uzmanlık bilgisini; ikincisi olan pedagoji bilgisi, eğitim ve öğretimle ilgili ilke ve yöntemler hakkındaki genel mesleki bilgi birikimini; üçüncüsü olan pedagojik alan bilgisi ise, öğretmenin uzmanlık alanı ile bu alandaki bilgi birikimini öğrencilere nasıl aktarılacağına ilişkin kazanımları devreye sokarak öğrencilere konuyu daha anlaşılır bir şekilde sunma becerisidir (YÖK, 2018).

Nitelikli öğretmen yetiştirmede YÖK’ün de vurguladığı ve öğretmenin sahip olması beklenen üç temel bilgi ve yeterlik sadece eğitim fakültelerinde verilen kuramsal derslerle kazanılması neredeyse imkânsızdır. Öğretmen adaylarının lisans eğitimleri süresince aldığı kuramsal eğitimlerin yanı sıra bu bilgileri gerçek ortamlarda kullanabileceği uygulama eğitimlerine de ihtiyaç vardır. Bu nedenle öğretmen yetiştirme sürecinin en önemli unsurlarının başında öğretmenlik meslek uygulamaları gelir. Öğretmen adayları meslek uygulamalarına yönelik etkinlikler yoluyla edindikleri kuramsal ve deneyimsel kazanımları gerçek öğrenme ortamında uygulama imkânı bulurlar.

Öğretmen yetiştirme sürecinin önemli bileşenlerinden biri olan öğretmenlik uygulamaları küçük farklılıklar göstermekle birlikte hemen hemen her ülkenin öğretmen yetiştirme sisteminde temel anlamda benzerlik gösterir. Öğretmenlik uygulaması, kuramsal bilgiyi uygulama bilgisiyle harmanlayarak öğretmen adayının kaliteli ve donanımlı olarak yetiştirilmesine katkı sağlayan verimli bir süreçtir. Verimli bir uygulama deneyimi yaşayan öğretmen adayı meslek hayatına başladığında daha nitelikli bir öğretmen olarak topluma hizmet edebilecektir. Eğitim fakültelerinde lisans programlarının 7.ve/veya 8. dönemlerinde uygulamalı bir ders olarak öğretmen adaylarına verilen mesleki uygulama dersleri “öğretmen adaylarına, öğretmen olacağı alanda, bizzat sınıf içinde öğretmenlik becerisi kazandıran ve belirli bir dersi ya da dersleri planlı bir şekilde öğretmesini sağlayan; uygulama etkinliklerinin tartışılıp değerlendirildiği bir süreçtir” (MEB, 1998). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleği ile ilgili gerçek ortamı deneyimleme ve bu ortamlarla ilgili detaylı

gözlem ve inceleme fırsatı bulmasını sağlayan bu derslere yönelik YÖK'ün (2017) kazanım tanımlarına bakıldığında, öğretmen adaylarından uygulama eğitimleri sonunda “uygulama okulunun değişik sınıflarında uygulamalar yaparak öğretmenlik mesleği yeterliklerini geliştirebilmesi”, “kendi alanlarının eğitim programını tam anlamıyla öğrenebilmesi”, “kullanılan ders kitaplarını ve öğrenci değerlendirme teknikleri hakkında yorum yapabilmesi”, ve “okullardaki uygulamalar sırasında edindikleri deneyimleri arkadaşları ve uygulama öğretim elemanı ile paylaşıp geliştirmesi” beklenmektedir.

Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğinin temel yeterliklerini geliştirebilmesi, lisans eğitimleri boyunca edindikleri kuramsal bilginin daha anlamlı hale gelmesi ve bu bilgiyi kullanabilecekleri uygulamalar açısından deneyim kazanmaları öğretmen yetiştirme sürecinin önemli bir olgusudur. Bir diğer önemli olgu da var olan durumu daha iyi görebilmek ve sentezleyebilmek için öğretmen adaylarının deneyimledikleri uygulama süreci üzerine akademik çalışmalar yapılması, bu çalışmaların raporlaştırılması ve yayınlanmasıdır. Bu alanda yapılan ve yapılacak çalışmalar nitelikli öğretmen yetiştirme sürecinde yaşanan sorunların tespiti ve çözüm önerileri geliştirmesi için oldukça yarar sağlayacaktır.

İlgili alanyazın incelendiğinde öğretmen yetiştirme alanında özellikle öğretmenlik uygulaması dersi bağlamında gerek Türkiye gerekse farklı ülkeler kapsamında yapılan akademik çalışmalar olduğu görülmektedir (Alkan, 2017; Caner, 2018; Lautenbach ve Heyder, 2019; Lawson, Melek, Gündüz ve Busher, 2015). Alanyazındaki bu çalışmalar ilgili alana birçok boyuttan katkı yaptığı yadsınamaz ancak her bir çalışmanın büyük bir resmin sadece bir parçasını yansıttığı da bir gerçektir. Resmin bütününe görebilmek adına alanda yapılan çalışmaların sistematik bir analizinin yapılması da gerek alan araştırmacılarına gerekse uygulamacı ve ilgili alanda eğitim politikaları geliştiricilere önemli girdi sağlayacaktır. Bu bağlamda, alanında uzman kişiler tarafından benzer yöntemler ile belli bir konuya odaklanan farklı araştırmaların yapılandırılmış ve kapsamlı bir sentezinin yapılması önemli bir ihtiyacı karşılayacaktır. Bir konu özelinde yayınlanmış araştırmaların sistematik analizi, ya sistematik derleme ya da meta-analiz yoluyla yapılabilir. Her ne kadar alan yazında zaman zaman bu iki kavramın bir birinin yerine kullanıldığı görülse de yöntem bilim açısından ikisi arasında farklar vardır. Sistematik derleme özel bir alanda yapılan akademik araştırmaların bir takım ölçütler kullanılarak detaylı ve geniş bir biçimde incelenip bulguların sentez edildiği bilimsel bir incelemedir (Uman, 2011). Öte yandan Meta-analiz ise belli bir alanda yapılan çalışmaların sonuçlarına odaklanılarak bu sonuçların niteliksel ve niceliksel olarak incelenip raporlaştırıldığı bir araştırma yöntemidir (Dinçer, 2014). Gerek sistematik derleme gerekse meta-analiz çalışmalarının yapılmasının temel gerekçesi daha önce o alanda yapılan ve farklı kaynaklardan elde edilen bilgilerin derlenerek anlamlı ve uygulanabilir sonuçlar çıkartmaktır.

Öğretmen yetiştirme sürecinin önemli bir basamağı olan öğretmenlik uygulaması odağında yapılan çalışmaların sistematik derleme ya da meta-analiz yoluyla incelenerek uygulanabilir sonuç çıkarılması ilgili alana önemli katkı sağlayacaktır. Ancak ulaşılabilen alanyazın taraması sonucunda Türkiye bağlamında öğretmenlik uygulaması kapsamında benzer çalışmaların pek yapılmadığı gözlemlenmiş ve sistematik olarak öğretmenlik uygulaması konusuna odaklanan sadece bir çalışmaya (Alkan, 2017) rastlanmıştır. Öğretmenlik uygulaması alanında yapılan çalışmaların kapsamlı bir içerik analizinin yapılması bu alanda yapılacak ileriki çalışmalara da temel oluşturma açısından önemi olmasına karşın alanyazında bu tür çalışmalara pek yer verilmediği de görülmektedir. Bu nedenle bu çalışmada öğretmenlik uygulaması dersi kapsamında yapılan akademik çalışmaların sistematik bir incelenmesi yapılarak alanda hissedilen boşluğa katkı yapılması amaçlanmaktadır.

2002-2017 yılları arasında “Öğretmenlik Uygulaması” dersi üzerine yapılan araştırmaların sistematik derlemesini yapan Alkan (2017), çalışmasında araştırmaların amaçları, desenlerin nasıl yapılandırıldığı, çalışma grubu, araştırmalarda elde edilen önemli sonuçlar ve araştırmaların sonuçlarından çıkan önerilerin neler olduğunu incelemiş ve sonuçlarını raporlaştırmıştır. Alkan’dan (2017) farklı olarak bu çalışmada, öğretmenlik uygulaması kapsamında 2015-2020 yılı arasında yapılan akademik çalışmalar ortak alt başlıklar altında incelenmiş ve çalışmaların türü, çalışmaların örneklem ve yöntem özellikleri de araştırmaya dâhil edilmiştir. Bu çalışmanın öncelikli amacı 2015-2020 yılları arasında öğretmenlik uygulaması dersi bağlamında yapılan makale ve lisansüstü çalışmalarının içerik analizi yoluyla incelenmesi ve incelenen çalışmaların bulguları doğrultusunda öğretmenlik uygulaması derslerine ilişkin senteze dayalı bir sonuç ortaya konulmasıdır. İlgili alanyazın incelemesinin öğretmenlik uygulaması derslerine ilişkin yayınlanan araştırmaların sistematik olarak derlenme ve analiz edilmesini amaçlayan güncel çalışmaların olmadığını göstermesi ve bu araştırmanın kapsamının da son yıllarda yapılan güncel çalışmalardan oluşması yapılan bu çalışmanın ilgili alanyazına ve alanla ilgilenen araştırmacılara katkı yapma olasılığını artırmaktadır.

Öğretmenlik Uygulaması dersi ile ilgili 2015-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların sistematik derlemesini yaparak incelenen çalışmaların başlıca bulgularını doğrultusunda öğretmenlik uygulaması derslerine ilişkin senteze dayalı bir sonuç ortaya koymayı amaçlayan bu çalışmada cevap aranan sorular aşağıda sıralanmıştır.

Öğretmenlik Uygulaması dersi ile ilgili 2015-2020 yılları arasında yapılan akademik çalışmaların;

1. Türlerine göre dağılımı nasıldır?
2. Hangi üniversite ve enstitülerde yapılmıştır?
3. Yıllar bağlamında dağılımları nedir?
4. Örneklem özellikleri nasıldır?

5. Yöntem özellikleri (yöntem, desen, veri toplama aracı, geçerlik ve güvenilirlik hesaplamaları ve veri analiz yöntemleri) nelerdir?
6. Belirlenen başlıca sorunlar nelerdir?
7. Belirlenen sorunlara yönelik önerilen çözüm önerileri nelerdir?

Yöntem

Bu çalışma öğretmenlik uygulaması dersine yönelik yapılan bilimsel makale ve lisansüstü tezlerin sistematik bir derlemesi ve bu derlemeden elde edilen verilerin içerik analizinin yapıldığı nitel bir çalışmadır. Büyüköztürk'e göre (2015) nitel araştırma; "olgu ve olayları gerçekçi ve bütüncül şekilde ortaya koymak için nitel veri toplama araçlarının kullanıldığı bir araştırma" sürecidir. Durumları tanımlamak, açıklamak ve betimlemek nitel araştırmaların amaçları arasında yer almaktadır. Nitel araştırmalarda araştırma süreci parçadan bütüne doğru bütüncül bir yaklaşım ile yürütülür. Bu çalışmada da 2015-2020 yılları arasında öğretmenlik uygulaması dersine yönelik Türkiye'de yapılan çalışmalar bu çalışmanın araştırma sorularında belirlenen değişkenler doğrultusunda bütüncül bir yaklaşım izlenerek ulaşılan senteze dayalı sonuçların betimsel olarak sunulması hedeflenmektedir. "Eldeki bilgilerin temel içeriklerinin ve içerdikleri mesajların özetlenmesi ve belirtilmesi" (Cohen, Manion ve Marrison, 2007) amacıyla verilerin analizi içerik analizi yöntemi ile yapılmıştır. Yıldırım ve Şimşek (2008)'e göre, "toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmak" amacıyla bir takım kavram ve "temalar çerçevesinde bir araya getirilerek okuyucunun anlayacağı bir şekilde düzenlenerek yorumlanması" için içerik analizi uygulanabilir bir yöntemdir. Çalışmada, birinci aşama olarak belirlenen ölçütler doğrultusunda anahtar kelimeler belirlenerek ilgili yıllar arasını kapsayan alanyazın taraması yapılmıştır. İkinci aşamada ise ulaşılan çalışmalar türlerine göre gruplandırılarak frekans dağılımları sayısal olarak belirlenmiştir. İçerik analizi sonucunda gruplanan veriler görselleştirilerek şekil ve tablolar ile özetlenmiştir. Son olarak da içerik analiziyle ortaya çıkan bulgular araştırmacılar tarafından sentezlenerek betimsel olarak raporlaştırılmıştır.

Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini Türkiye'de öğretmenlik uygulaması dersi odağında 2015 – 2020 yılları arasında yapılan bütün lisansüstü tezler ve akademik dergilerde yayınlanan makaleler oluşturmaktadır. Alanyazındaki tüm çalışmalara erişimin olamayacağı gerçeğinden hareketle de bu araştırmada verilerin toplanması için önceden belirlenen ölçütler doğrultusunda amaçlı örneklem tercih edilmiştir. Amaçlı örneklem araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen ölçüt ve özelliklere sahip özel durum ya da durumlarda araştırma yapmak için kullanılan bir örnekleme tekniğidir (Metin, 2015).

YÖK ulusal tez merkezi, Dergipark yanı sıra EBSCO Host, ERIC ve Google Akademik gibi yaygın kullanılan akademik arama motorlarından yararlanılarak ulaşılan 2015- 2020 yılları arasında

yapılmış 56 çalışma araştırma kapsamına dâhil edilmiştir. Araştırmanın örneklemini ise 14 lisansüstü tez ve 25 akademik makale olmak üzere toplam 39 araştırmadan oluşturmaktadır.

Araştırma örneklemini oluşturan çalışmaların belirlenmesinde aşağıdaki ölçütler kullanılmıştır;

- Öğretmenlik uygulaması dersine yönelik Türkiye’de yapılan çalışmalar olması
- Çalışma örneklemelerinin Türkiye bağlamında olması
- Çalışmaların 2015-2020 yılları arasında yapılmış olması
- Akademik makalelerin hakemli akademik dergilerde yayınlanmış ve lisansüstü çalışmaların da ulusal tez merkezinden erişilebilir olması
- “Öğretmenlik uygulaması” kavramının anahtar kelime olarak kullanılması

Veri Toplama Aracı

Çalışmanın verileri Ozan ve Köse (2014) tarafından geliştirilen “Makale Sınıflama Formu’nun” güncellenmiş hali kullanılarak toplanmıştır. Özgün Makale Sınıflama Formu; araştırmanın künyesi, deseni, yöntemi, veri toplama araçları, örneklem ve veri analiz yöntemi olmak üzere altı başlıktan oluşmaktadır. Bu çalışmada ise uzman görüşü alındıktan sonra ilgili veri toplama aracına “örnekleme tekniği”, ve “geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları” olmak üzere iki bölüm daha eklenmiştir. Veriler son hali verilen ve 8 bölümden oluşan yenilenmiş “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak araştırma soruları doğrultusunda toplanmıştır.

Veri Toplama Süreci

Araştırmacıların önceden belirlediği ölçütler doğrultusunda YÖK ulusal tez veri merkezi ve akademik arama motorları aracılığıyla 2015-2020 yılları arasında öğretmenlik uygulaması dersi bağlamında yapılan çalışmalara yönelik alanyazın taraması yapılmıştır. Ulusal tez merkezi ve EBSCO Host, ERIC ve Google Akademik gibi akademik arama motorları yoluyla yapılan taramada ilgili anahtar kelimeleri kullanan toplam 56 çalışmaya rastlanmıştır. Tam metnine erişilebilen lisansüstü çalışmalar kronolojik olarak sıralandırılarak araştırma kapsamına dâhil edilmiştir. Alan yazın taraması sonucunda erişilen çalışmaların belirlenen ölçütlere uygunluğu için uzman görüşüne başvurulmuş ve uzman görüşü doğrultusunda 17 çalışma araştırma kapsamından çıkarılmıştır. Böylece, çalışmanın kapsamına alınan toplam 39 çalışma yenilenmiş “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak içerik analizine hazır hale getirilmiştir. Çalışmalar makale sınıflama formunda yer alan 8 alt başlık doğrultusunda kategori ve alt kategorilere göre sınıflanarak detaylı bir şekilde incelenmiştir. Veri analizinin güvenilirliği için araştırma kapsamındaki her çalışma araştırmacılar tarafından bağımsız olarak incelenmiş ve elde edilen bulgular karşılaştırılmıştır. Ulaşılan bulguların frekans dağılımları şekil ve tablolar yoluyla görselleştirilerek raporlaştırılmıştır.

Verilerin Analizi

Veri setini oluşturan çalışmalar içerik analizi yoluyla incelenmiş ve elde edilen bulgular, a) çalışma türleri, b) yayınlanma yılları, c) yöntem özellikleri, ç) örneklem özellikleri, d) araştırmalarda belirlenen sorunlar ve e) belirlenen sorunlara ilişkin çözüm önerileri doğrultusunda kodlanarak tablo ve şekiller ile sunulmuştur. Araştırmacılar tarafından içerik analizi yapılan lisansüstü tezlerin üniversitelere göre dağılımı (Tablo 1), makalelerin dergilere göre dağılımları (Tablo 2), örneklem özellikleri (Tablo 3), araştırmaların yöntem özellikleri (Tablo 4), araştırmada tespit edilen sorunlar (Tablo 5) ve araştırmalarda önerilen çözümler (Tablo 6) tablolar halinde sunulmuştur. Ayrıca, araştırmanın amacı doğrultusunda incelenen çalışmalardan ulaşılan bilgiler betimsel olarak yorumlanarak raporlaştırılmıştır.

Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Bulgular ve Yorum

Bu çalışmanın veri seti kapsamında 25 makale, 10 yüksek lisans ve 4 doktora tez çalışması olmak üzere toplam 39 çalışmadan oluşan örneklem üzerinde yapılan içerik analizi sonucunda ulaşılan bulgular, çalışmanın araştırma sorusu doğrultusunda alt başlıklar halinde sunulmuştur. Bulgular incelenen çalışmaların 1) türlerine göre dağılımları 2) yayınlanma yıllarına göre dağılımları 3) örneklem özellikleri, 4) yöntem özellikleri, 5) tespit edilen sorunlar ve 6) öne çıkan öneriler olmak üzere altı alt başlık halinde raporlaştırılmıştır.

İncelenen Çalışmaların Türlerine Göre Dağılımı

Çalışmanın cevap aradığı ilk soru “öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin Türkiye’de 2015-2020 yılları arasında yapılan bilimsel çalışmaların türlerine göre dağılımı nasıldır?” şeklinde belirlenmiştir. Yapılan alanyazın taramasında Türkiye’de öğretmenlik uygulaması dersi üzerine 2015-2020 yılları arasında yapılan ve akademik dergilerde yayınlanan 25 akademik çalışmaya ulaşılmıştır. Alanyazın taraması sonucunda ulaşılan makalelerin yayımlandığı dergi, yıl ve türüne göre sıklık dağılımı Tablo 1’de özetlenmiştir.

Tablo 1. İncelenen çalışmaların yayınlandığı dergi türü ve yıllara göre dağılımı (n=24)

Dergi	Yıl	Tür	f
Türkiye Sosyal Araştırmalar Der.	2015	Ulusal	1
Kastamonu Eğitim Der.	2016, 2020	Ulusal	2
Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fak. Der.	2018	Ulusal	1
Akdeniz Eğitim Araştırma Der.	2018	Ulusal	1
Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi	2018	Uluslararası	1
Kafkas Eğitim Araştırma Der.	2019, 2020	Ulusal	2
Anadolu Ün.Eğitim Fak. Der.	2019	Ulusal	1
Afyon Kocatepe Ün. Sos.Bil. Der.	2020	Ulusal	1
Yaratıcı Drama Der.	2020	Ulusal	1
Gazi Ün. Gazi Eğitim Fak. Der.	2020	Ulusal	1
Eğitim ve Yeni Yaklaşımlar Der.	2020	Ulusal	1
Erzincan Ün.Eğitim Fak. Der.	2020	Ulusal	1
Şırnak Ün. İlahiyat Fak. Der.	2020	Ulusal	1
Elektronik Eğitim Bil. Der.	2020	Ulusal	1
Anemon Muş Alparslan Ün. Sos.Bil. Der.	2020	Ulusal	1
Ana Dili Eğitimi Der.	2020	Ulusal	1
Dini Araştırmalar Der.	2020	Ulusal	1
J. of Comp. and Edu. Research	2020	Uluslararası	1
IBAD Journal of Social Sciences	2020	Uluslararası	1
Uluslararası Dil, Eğitim ve Sos. Bil. Güncel Yakl. Der.	2020	Uluslararası	1
Int. J. of New Approaches in Social Studies	2020	Uluslararası	1
Int. Anatolia Academic Online Journal	2020	Uluslararası	1
Eurasian J. of Teacher Education	2020	Uluslararası	1
	Toplam		25

Tablo 1’de görüldüğü gibi, ulaşılan 25 makale derinlemesine incelendiğinde bunlardan 18’inin ulusal, 7’sinin de uluslararası niteliklere sahip dergilerde yayınlandığı görülmektedir. Makalelerin büyük çoğunluğunun (n=18) 2020 yılında yayınlandığı ve 2017 yılında öğretmenlik uygulaması bağlamında hiçbir çalışmaya rastlanmadığı belirlenmiştir.

Öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin Türkiye’de 2015-2020 yılları arasında lisansüstü boyutta yapılan çalışmalarını belirlemek için ise YÖK ulusal tez merkezi arama motorlarında belirlenen ölçütler doğrultusunda bir alanyazın taraması yapılmıştır. Ulaşılan lisansüstü çalışmaların türü, yapıldığı yıl, enstitü ve üniversiteler bazında sıklık dağılımları Tablo 2’de özetlenmiştir.

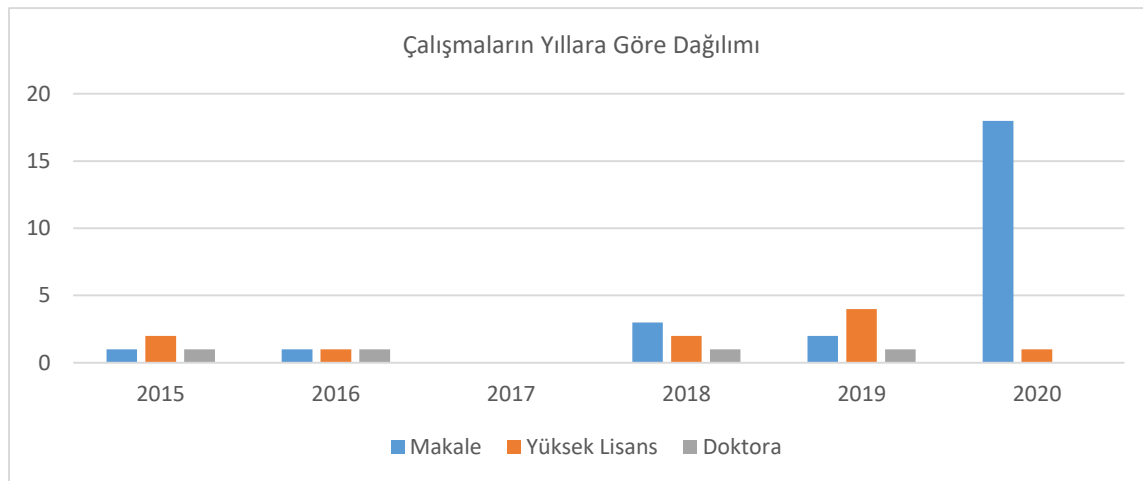
Tablo 2. İncelenen lisansüstü çalışmaların dağılımı (n=14)

Tez Türü	Yıl	Enstitü	Üniversite
YL	2015	Fen Bil.	Giresun
YL	2015	Eğit.Bil.	Yakın Doğu
YL	2016	Sos. Bil.	Boğaziçi
YL	2018	Eğit.Bil.	Uludağ
YL	2018	Eğit.Bil.	Akdeniz
YL	2019	Eğit.Bil.	Mersin
YL	2019	Eğit.Bil.	Hacettepe
YL	2019	Sağlık Bil.	Giresun
YL	2019	Eğit.Bil.	Çağ
YL	2020	Lisansüstü Eğitim	Trabzon
Doktora	2015	Eğit.Bil.	Anadolu
Doktora	2016	Sosyal Bil.	Çukurova
Doktora	2018	Eğit.Bil.	Ankara
Doktora	2019	Sağlık Bil.	Hacettepe

Tablo 2 de de görüldüğü gibi Türkiye’de 2015-2020 yılları arasında öğretmenlik uygulaması dersi odağında yapılan yüksek lisans (n=10) ve doktora (n=4) düzeyinde 14 çalışma olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, elde edilen bulgular lisansüstü çalışmaların yapıldığı üniversiteler ve enstitüler bağlamında incelendiğinde ise bu alanda yapılan yüksek lisans çalışmalarından ikisinin vakıf üniversitelerinde yapıldığı ve büyük çoğunluğunun da (n=9) eğitim bilimleri enstitülerinde yapıldığı belirlenmiştir. Elde edilen bu bilgiler ışığında öğretmen eğitimi ile lisansüstü ilgili programların eğitim bilimleri enstitüleri dışında diğer enstitülerde de yapılmış olduğu belirlenmiştir.

İncelenen Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Çalışmanın ikinci sorusu “İncelenen çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?” olarak belirlenmiştir. Bu sorunun cevabına ilişkin bulgular Şekil 1 de görselleştirilerek sunulmuştur.



Şekil 1. Çalışmaların yıllara göre dağılımı

Şekil 1’de sunulan veriler ışığında çalışmalar yayınlandıkları yıllar bazında incelendiğinde, en fazla lisansüstü çalışmanın 2019 yılında, en çok makale çalışmasının da 2020 yılında yapıldığı görülmektedir. Ayrıca elde edilen veriler 2017 yılında hiçbir lisansüstü çalışmaya ya da makale

yapılmadığını göstermektedir. 2017 yılında yapılan her hangi bir çalışmaya rastlanmaması YÖK'ün 2017 yılında yaptığı eğitim fakültelerindeki lisans programlarının yeniden yapılandırılmasına bağlanabileceği gibi tamamen tesadüfi bir durum da olabileceği göz önüne alınmalıdır.

Araştırmaların örneklem özellikleri açısından incelenmesi

Bu çalışmanın üçüncü sorusu incelenen araştırmalarda “yöntem özellikleri nelerdir? şeklinde belirlenmiştir. Bu soru kapsamında çalışmalar yöntem, desen, veri toplama aracı, geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları, örnekleme tekniği, örneklem/çalışma grup özelliği ve veri analiz yöntemleri değişkenleri bağlamlarında incelenmiştir. Araştırma kapsamında incelenen çalışmaların örneklem özellikleri açısından incelenmesi sonucunda ulaşılan bulgular Tablo 3’de özetlenerek sunulmuştur.

Tablo 3. İncelenen araştırmaların örneklem özellikleri

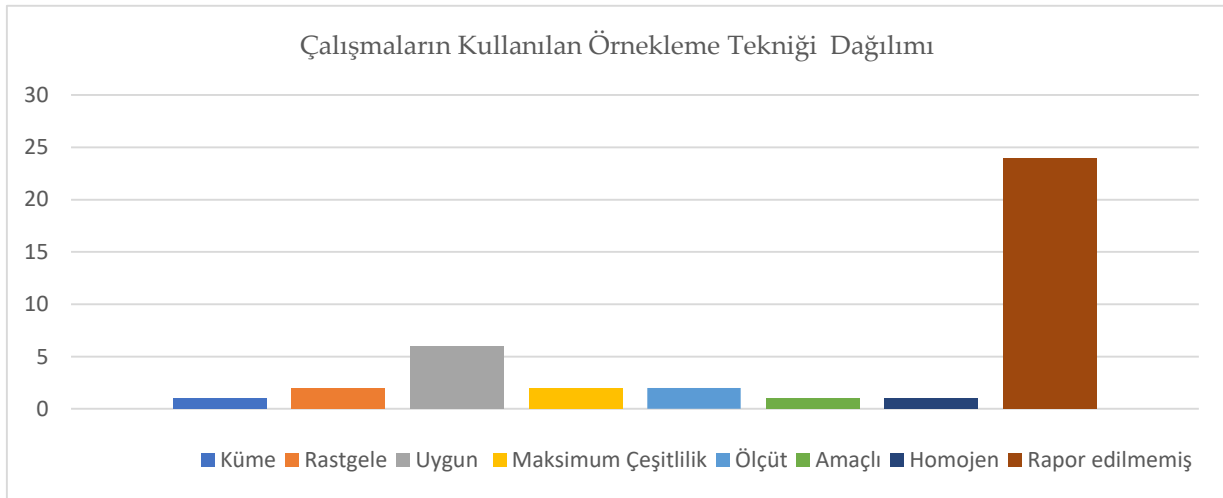
Yazar /Tarih	Çalışma Grubu	Çalışma Grup Özelliği	Örnekleme	Türü	Yapıldığı Yer
Kasap, 2015	225 UÖA	Fen bilgisi, Okul öncesi, Türkçe, Sosyal Bilg., Sınıf Öğr.	-	YL	Giresun
Aslan, 2015	1183 UÖA 90 UÖE 314UÖ	Sosyal Bil., Matematik, Sınıf, İngilizce, BOTE, Coğrafya, Türkçe, Okul öncesi, Fen bilgisi, v.d.	Küme örnekleme	Doktora	Van, Diyarbakır, Konya, İzmir
Aydın, 2015	81 UÖA	Zihinsel Engelliler Öğrt.	-	YL	Kıbrıs
Çepni ve Aydın, 2015	140 UÖA	Coğrafya öğrt	-	Mkl	Karabük
Karasu Avcı ve İbret, 2016	68 UÖA	Okul öncesi	-	Mkl	Kastamonu
Çelen, 2016	55 UÖA ve 33 mezun ve 3 UÖE	İng. Öğrt.	-	YL	İstanbul
Hurioglu, 2016	22 UÖA	Sınıf öğretmenliği	Rastgele	Doktora	Adana
Aslan ve Sağlam, 2018	1129 UÖA	Sosyal Bil., Matematik, Sınıf, İngilizce, BOTE, Coğrafya, Türkçe, Okul öncesi, Fen bilgisi, v.d.	Maksimum çeşitlilik	Mkl	-
Caner, 2018	18 UÖA, 6 UÖE ve 15 UÖ	İng. Öğrt.	Uygun Örneklem	YL	Antalya
Çetin, 2018	57 UÖA	Görsel sanatlar	Uygun Örneklem	YL	Bursa
Özdaş ve Çakmak, 2018	68 UÖA	Türk Dili ve Ed.,Tarih ve İlahiyat	Uygun Örneklem	Mkl	Mardin
Eryılmaz Ballı, Muldur ve Buyukkarci, 2018	20 UÖA	Görsel,İng, Tarih ve sağlık bilimleri	Ölçüt örnekleme	Mkl	Isparta
Uysal, 2018	12 UÖA, 5UÖ	Branş belirtilmemiş	Uygun Örneklem	Doktora	Ankara
Bartan ve Aydemir Özalp, 2019	42 UÖA	Okul öncesi	-	Mkl	Kütahya

Tablo 3 devamı

Yazar /Tarih	Çalışma Grubu	Çalışma Grup Özelliği	Örnekleme	Türü	Yapıldığı Yer
Bay, Şeker ve Alisinanoğlu, 2019	42 UÖA	Okul öncesi		Mkl	Eskişehir ve Uşak
Akkus, 2019	84 UÖ ve 88 UÖA	Sınıf, Fen Bilgisi, İlköğretim Matematik, Türkçe, Okul Öncesi ve İng. Öğr.	-	YL	Mersin
Esen, 2019	8 UÖA	İng. Öğrt.	-	YL	Eskişehir
Karakoç, 2019	15 ÖA ve 1 UÖE	Beden eğitimi	-	YL	Giresun
Yılmaz, 2019	12 UÖA	Matematik	Amaçlı örneklem	Doktora	Ankara
Şahin, 2019	20 UÖA	İng Öğrt	-	YL	Mersin
Bebek, 2020	8 UÖA	Fen bil. Sınıf öğrt.	-	YL	Trabzon
Sağdıç, 2020	-	-	-	Mkl	-
Akcaoğlu, Külekçi ve Mor, 2020	304 UÖA	Okul Öncesi, RPD, Sosyal Bilgiler, Türkçe Öğr.	-	Mkl	-
Akdemir, 2020	29 UÖA	Sınıf öğrt.	-	Mkl	-
Akgül, Ezmeci ve Akman, 2020	19 UÖ 18 UÖA	Okul öncesi	-	Mkl	-
Akyıldız, Altun ve Kasım, 2020	121 UÖA	Matematik, Sınıf, İngilizce, Rehberlik, Din bilgisi, Sosyal Bil., Türkçe, Okul öncesi, v.d.	Homojen örnekleme	Mkl	Trabzon
Alpaslan ve Kaştan, 2020	56 UÖA	Sosyal bil	-	Mkl	Antalya
Aydoğdu ve Ayanoğlu, 2020	30 UÖA	Okul öncesi	Seçkisiz	Mkl	Erzincan
Ayvallı ve Şimşek, 2020	95 UÖA	Okul öncesi	-	Mkl	Antalya
Coşkun, 2020	115 UÖA	Sosyal bil.	-	Mkl	-
Çapcıoğlu ve Kızılabdullah, 2020	31 UÖA 13UÖ	İlahiyat	Maksimum çeşitlilik	Mkl	Ankara
Girgin ve Şahin, 2020	136 UÖA	Sınıf öğrt.	Ölçüt örnekleme	Mkl	Çanakkale
Gün, 2020	332 UÖA	İlahiyat	Uygun ö.	Mkl	Amasya
İlik ve Deniz, 2020	50 UÖA	Türkçe, Matematik ve İngilizce öğretmenliği	-	Mkl	Konya
Karataş, 2020	-	-	-	Mkl	-
Koç ve Erdem, 2020	310 UÖA	Edebiyat, İlahiyat, Matematik, Tarih, BESYO, Fen Bil. Hemşirelik	-	Mkl	-
Öztürk ve Işık, 2020	12 UÖA	Matematik	Uygun ö.	Mkl	Erzurum
Polat, Eyceyurt Türk ve Altaylı Özgül, 2020	35UÖA 5 Mdr, 13 UÖ, 7UÖE	Sınıf öğrt. Fen Bil. Öğrt.	-	Mkl	-

Tablo 3’de yer alan veriler yöntem özellikleri bağlamında derinlemesine incelendiğinde çalışmaların büyük çoğunluğunun uygulama öğretmen adayları (UÖA) ile yapıldığı, bazılarında da uygulama öğretmeni (UÖ), uygulama öğretim elemanı (UÖE), ve bir tanesinde de okul idarecilerini (Mdr) çalışma gruplarına dâhil ettikleri belirlenmiştir. İncelenen çalışmaların örneklem grubu olarak belirli bir alanda eğitim alan öğretmen adayları ile yapılan çalışmalar olmakla birlikte büyük bir çoğunluğun tek bir alana odaklanmak yerine birçok değişik alandaki öğretmen adaylarının bir arada olduğu çalışmalar olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bu bulgu, bu çalışma kapsamındaki yıllar arasında hangi alanlarda öğretmenlik uygulaması dersi üzerine çalışmanın yapılmadığının da belirlenmesine katkı sağlamıştır. Örneğin, Müzik, Fizik, Kimya ve Biyoloji öğretmenliği alanlarında söz konusu yıllar arasında yapılan her hangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu durum değerlendirilirken söz konusu programların ilgili yıllarda eğitim fakülteleri bağlamında öğrenci almaması ile açıklanabilse de aynı dönemlerde yürütülen pedagojik formasyon programlarında bu alanlara yönelik öğretmen yetiştirme ve öğretmenlik uygulaması derslerinin olduğu da göz önüne alınmalıdır.

Ayrıca elde edilen verilerin içerik incelenmesi sonucunda veri seti kapsamındaki lisansüstü çalışmalar dâhil birçok çalışmada (n=22) örnekleme yönteminin açıkça belirtilmediği tespit edilmiştir. İncelenen çalışmalarda sıklıkla kullanılan örnekleme tekniklerine ilişkin bulgular Şekil 2’de görselleştirilerek sunulmuştur.



Şekil 2. Çalışmaların kullanılan örnekleme tekniği göre dağılımı

Araştırmaların Yöntem Özellikleri Açısından İncelenmesi

Bu çalışmanın dördüncü sorusu aynı zamanda araştırmaların yöntem özellikleri açısından nasıl bir dağılım sergilediğini sormuştur. Bu kapsamda çalışmaların araştırma yöntemleri açısından incelenmesi sonucunda elde edilen bulgular Tablo 4’de verilerek çalışmaların yöntem özelliklerine göre grafiksel dağılımı ise Şekil 3’te sunulmuştur.

Tablo 4. Araştırmaların yöntem özellikleri

Yazar /Tarih	Yöntem	Desen	Veri Top. Aracı	Geçerlik	Güvenirlik	Veri Analizi
Kasap, 2015	Nicel	Tarama	Anket	FA Uzman gör.	Cronbah's Alpha	Sıklık, % ve frekans Anova Manova
Aslan, 2015	Karma	Açıklayıcı	Anket Yarı yap. görüşme Odak grup	Uzman gör.	Pilot uygulama	Sıklık, % ve frekans İçerik analizi Betimsel analiz
Aydın, 2015	Nicel	Yarı deneysel	Ölçek	Rapor edilmemiş	Cronbah's Alpha	t-test
Çepni ve Aydın, 2015	Nicel	Tarama	Anket	Uzman gör.	-	Sıklık, % ve frekans
Karasu Avcı ve İbret, 2016	Nitel	-	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	Pilot uygulama	Betimleyici analiz
Celen, 2016	Karma	-	Anket Yarı yap. görüşme gözlem Odak grup	Uzman gör.	Cronbah's Alpha	Sıklık, % ve frekans Anova, Nvivo
Hurioglu 2016	Nicel	Yarı Deneyssel	Yarı yap. görüşme ve ölçek	Uzman gör.	Cronbah's Alpha	Man Whitney, İçerik analizi
Çetin, 2018	Nicel	Tarama	Anket	Uzman gör.	-	Sıklık, % ve frekans
Caner, 2018	Nitel	Durum çalışması	Yarı yap. görüşme ve odak grup	Uzman gör.	Veri çeşitlemes i	İçerik analizi, Betimsel analiz
Özdaş ve Çakmak, 2018	Nitel	Olgu Bilim	Yarı yap. görüşme	Diğer	Diğer	İçerik analizi
Aslan ve Sağlam, 2018	Karma	-	Odak görüşme, Anket	Uzman gör.	Pilot uygulama	Sıklık % ve frekans İçerik analizi Betimsel analiz
Eryılmaz Balli, Muldur ve Buyukkarci, 2018	Nitel	Durum çalışması	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	Doğrudan alıntılar	İçerik analizi
Bartan ve Aydemir Özalp, 2018	Nitel	Durum çalışması	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	Veri çeşitlemes i	Betimleyici analiz
Bay, Şeker ve Alisinanoğlu, 2019	Nitel	-	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	-	Betimleyici analiz
Akkus, 2019	Nicel	Tarama	Anket	Uzman gör.	Güvenirli k formülü	Sıklık, % ve frekans

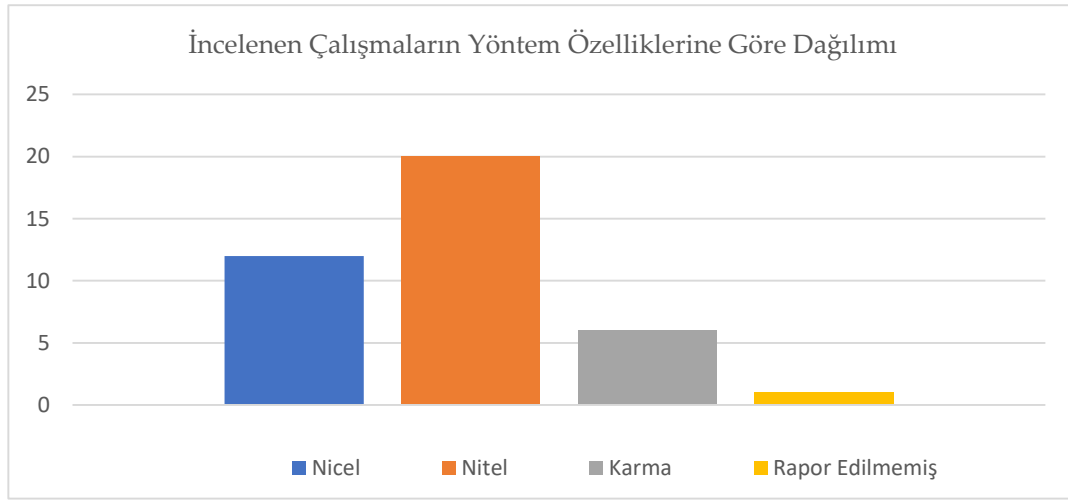
Tablo 4 devamı

Yazar /Tarih	Yöntem	Desen	Veri Top. Aracı	Geçerlik	Güvenirlik	Veri Analizi
Esen, 2019	Nitel	Durum çalışması	Yarı yap. görüşme Yansıtıcı günlük	Uzman gör.	Veri çeşitlemesi	İçerik analizi
Karakoc, 2019	Nitel	Durum çalışması	Gözlem, Yarı yap. görüşme,do küman analizi	-	Veri çeşitleme	Doküman inceleme, Nvivo
Yılmaz, 2019	Nitel	Durum çalışması	Gözlem, Yarı yap. Görüşme Yansıtıcı günlük	Uzman gör.	Veri çeşitlemesi	Betimleyici analiz
Şahin, 2019	Nitel	Durum çalışması	Yarı yap. görüşme, ders planı formu	Uzman gör.	-	Betimleyici analiz
Bebek, 2020	Karma	-	Gözlem, Yarı yap. görüşme, ders planı formu	Uzman gör.	Kappa	Sıklık, % ve frekans, Nvivo
Sağdıç, 2020	Nitel	-	-	-	-	-
Akcaoğlu, Külekçi ve Mor, 2020	Nicel	Tarama	Ölçek	Faktör analizi	Cronbach 's alpha	Sıklık, % ve frekans, Anova
Akdemir, 2020	Nicel	Zayıf deneysel	Ölçek	Faktör analizi	Cronbach 's alpha	t-test, betimleyici analiz.
Akgül, Ezmeci ve Akman, 2020	Nitel	-	Gözlem, Yarı yap. görüşme, doküman inceleme	Uzman gör.	-	Doküman inceleme, Betimleyici analiz
Akyıldız, Altun ve Kasım, 2020	Nitel	Durum çalışması	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	-	İçerik analizi, Nvivo
Alpaslan ve Kaştan, 2020	Nicel	Tarama	Anket	Uzman gör.	-	Sıklık, % ve frekans
Arslan ve Oral, 2020	Nitel	Durum çalışması	Gözlem	-	Farklı katılımcı gözlem formu	İçerik analizi
Aydoğdu ve Ayanoğlu, 2020	Nitel	-	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	-	Betimleyici analiz
Ayvallı ve Şimşek, 2020	Nicel	Tarama	Anket	Uzman gör.	-	Sıklık, % ve frekans
Coşkun, 2020	Karma	Çeşitleme	Anket, Yarı yap. görüşme	-	Cronbah's Alpha	Sıklık, % ve frekans, betimleyici analiz

Tablo 4 devam

Yazar /Tarih	Yöntem	Desen	Veri Top. Aracı	Geçerlik	Güvenirlik	Veri Analizi
Çapcıoğlu ve Kızılabdullah, 2020	Nitel	Fenolojik desen	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	-	-
Girgin ve Şahin, 2020	Karma	Yakınsayan desen	Gözlem, ölçek	Uzman gör.	Cronbah's Alpha	t-test, Anova, Betimleyici analiz
Gün, 2020	Nicel	Tarama	Anket	Uzman gör.	-	Sıklık, % ve frekans
İlik ve Deniz, 2020	Nitel	-	Gözlem	Uzman gör.	Pilot uygulama	Sıklık, % ve frekans, betimleyici analiz
Karataş, 2020	-	-	-	-	-	-
Koç ve Erdem, 2020	Nicel	Tarama	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	Veri çeşitlemesi	Sıklık, % ve frekans, içerik analizi
Öztürk ve Işık, 2020	Nitel	Durum çalışması	Gözlem, Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	-	İçerik analizi
Polat, Eyceyurt Türk ve Altaylı Özgül, 2020	Nitel	Durum çalışması	Yarı yap. görüşme	Uzman gör.	Veri çeşitlemesi	İçerik analizi

Tablo 4'de sunulan veriler derinlemesine incelendiğinde, araştırma kapsamına alınan çalışmaların büyük çoğunluğunun (n=19) Nitel, bir kısmının (n=12) Nicel, bazılarının da (n=6) Karma desen kullanılarak yapıldığı belirlenmiştir. Ayrıca 1 çalışmada da yöntem özelliği açısından her hangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Tablo 4'de de görüldüğü gibi, nitel araştırma yöntemi kullanan çalışmaların büyük çoğunluğunun (n=12) durum çalışması, 1 tanesinin de fenolojik desende yapıldığı belirlenirken, nitel yöntemle yapıldığı ifade edilen 6 çalışmanın deseni ile ilgili herhangi bir detay verilmediği görülmüştür. Nicel çalışmaların tamamında (n=9) tarama deseni kullanıldığı belirtilirken bunlardan 2'sinin yarı deneysel, 1 tanesinin ise zayıf deneysel desende olduğu vurgulanmıştır. Karma desende yapılan 6 çalışmadan bir tanesinin açıklayıcı, 1 tanesinin yakınsayan, 1 tanesinin de çeşitleme deseni kullandığı belirtilirken 3 tanesinde araştırmanın yöntem özellikleri ve deseni hakkında bilgi verilmediği belirlenmiştir. Çalışmalar yöntem özellikleri açısından incelendiğinde elde edilen bulgular ayrıca Şekil 3'de grafik olarak sunulmuştur.

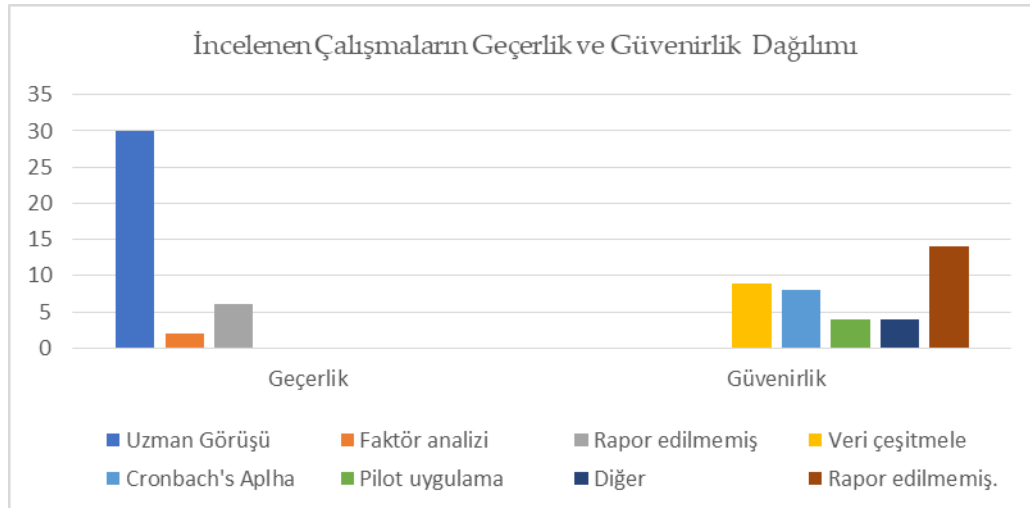


Şekil 3. İncelenen Çalışmaların Yöntem Özelliklerine Göre Dağılımı

Şekil 3’de de görüldüğü gibi bu çalışma kapsamında değerlendirilen 39 çalışmanın 20 tanesinin nitel, 12 tanesinin nicel, 6 tanesinin de karma araştırma yöntemlerini temel alarak desenlendikleri ve 1 çalışmada ise araştırmanın yönteminin rapor edilmediği belirlenmiştir.

Elde edilen veriler veri toplama araçları kullanım özellikleri bağlamında incelendiğinde, nitel çalışmalarda büyük oranda (n=16) yarı yapılandırılmış görüşme formları kullanıldığı belirlenirken, nicel araştırmaların 8 tanesinin anket kullanarak verilerini topladıkları görülmüştür.

Çalışmalarda geçerlik ve güvenilirlik raporları çalışmaların sonuçlarının genellenebilmesi, doğru ve güvenilir olma açısından oldukça önemlidir. Bu çalışma kapsamında incelenen 39 çalışma, geçerlik boyutlarının raporlaştırılması açısından ele alındıklarında elde edilen bulgular Şekil 4’te grafik olarak sunulmuştur.



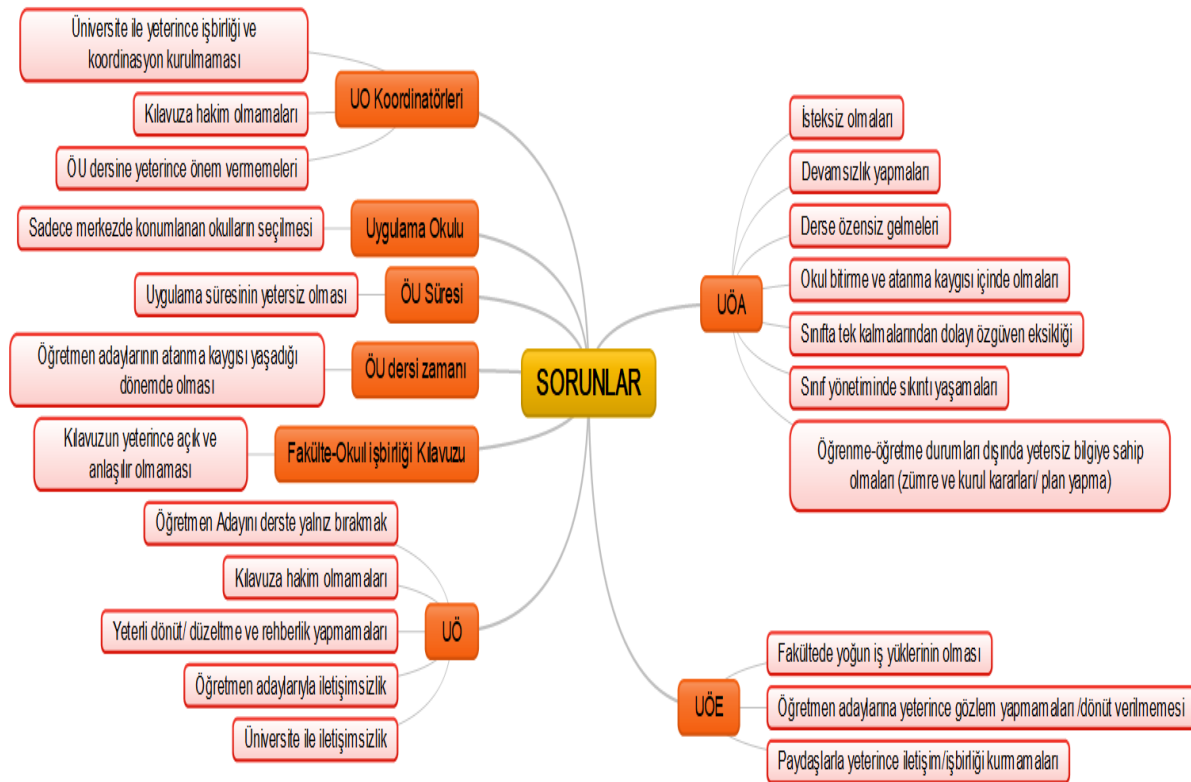
Şekil 4. İncelenen Çalışmaların Geçerlik ve Güvenirlik Dağılımı

Şekil 4’te görüldüğü gibi incelenen çalışmaların geçerlik durumlarının raporlaştırılmasında 30 tanesinin uzman görüşü, 2’sinin faktör analizi kullandığı belirtilirken, 6 tanesinde her hangi bir geçerlik raporu belirtilmediği belirlenmiştir. Benzer şekilde çalışmaların güvenilirlik boyutunda

raporlamaları dikkate alındığında, 14 çalışmanın güvenilirlik çalışmalarını bağlamında her hangi bir durum rapor etmedikleri, 9 çalışmanın veri çeşitleme, 8 çalışmanın Cronbach Alpha, 4 çalışmanın pilot uygulama, 4 çalışmanın da diğer güvenilirlik hesaplama yöntemlerinden yararlandıkları görülmüştür.

Çalışmaların Türkiye’de öğretmenlik uygulaması dersinde yaşanan sorunlar açısından incelenmesi

Bu çalışmanın 5. araştırma sorusu “2015-2020 yılları arasında yapılan araştırmalar bağlamında Türkiye’de öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin sorunlar nelerdir?” olarak belirlenmiştir. Bu araştırma kapsamında incelenen çalışmalarda söz edilen öğretmenlik uygulaması dersinde karşılaşılan sorunların incelenmesi kapsamında 39 çalışma detaylı bir şekilde incelenip içerik analizi yapılmış ve bu çalışmalarda ortaya konulan sorunlar kodlandıktan sonra Şekil 5’de gruplanarak temalar halinde sunulmuştur.



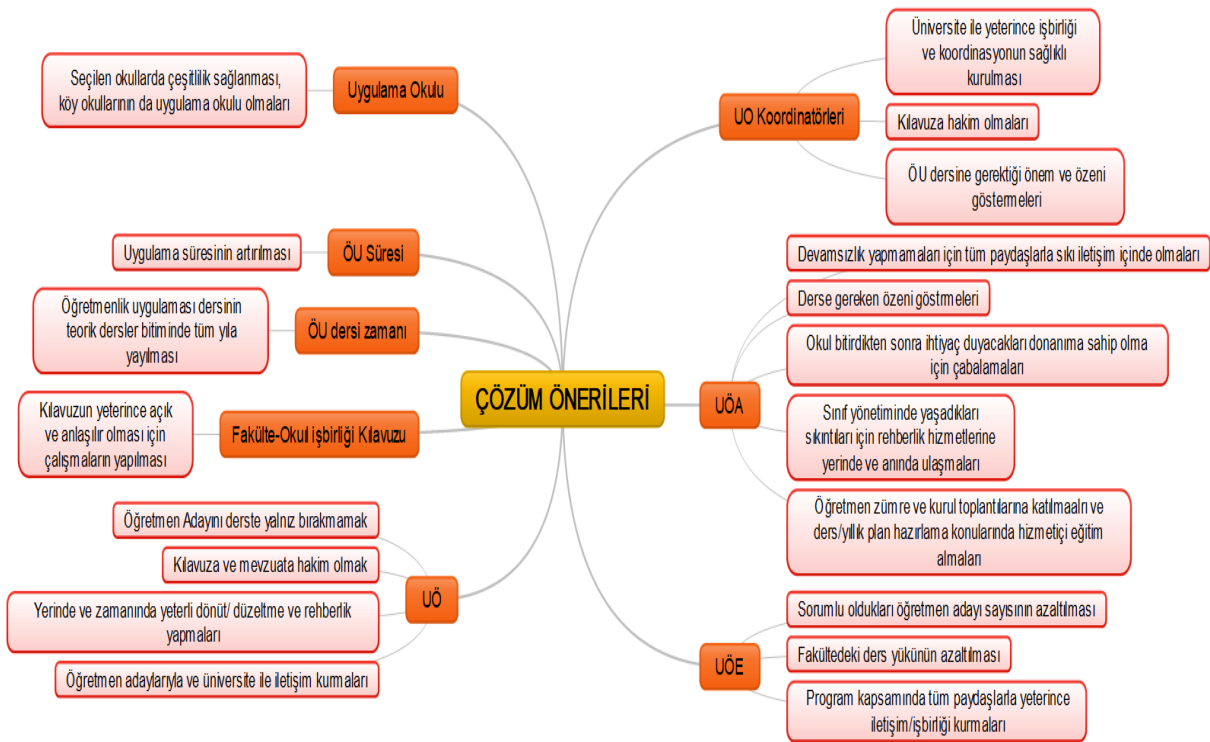
Şekil 5. Çalışmalarda tespit edilen sorunlar

Şekil 5’de görüldüğü gibi araştırmalardan elde edilen bulgular Öğretmenlik Uygulaması dersine ilişkin çalışmalarda belirlenen sorunlar genellikle; uygulama okulundan, uygulama ders saatinin yetersizliğinden, öğretmen adayından, uygulama öğretmeninden ve uygulama öğretim elemanından kaynaklanan sorunlar olarak rapor edilmişlerdir. Bu bağlamda elde edilen bulgular derinlemesine incelendiğinde uygulama okullarının seçiminde sosyo-ekonomik düzeyi yüksek okullarda öğretmenlik uygulaması yapan öğretmen adaylarının mesleğe başladıklarında bir

takım sorunlar yaşadığı da görülmektedir. Uygulama öğretmenleri ile uygulama öğretim elemanları arasındaki iletişimin yeterli düzeyde olmaması, dönüt ve düzeltmenin istenilen seviyede olmaması, uygulama kılavuzunun anlaşılır ve yeterli olmaması, öğretmen adaylarının atanma kaygısı ve isteksizliğine ek olarak uygulama okuluna aidiyet duygusunu yaşamaması, uygulama süresinin yeterli olmaması ortaya konulan başlıca sorunlar arasında yer aldığı belirlenmiştir.

Çalışmaların Türkiye’de Öğretmenlik Uygulaması Dersinde Yaşanılan Sorunlara Getirilen Çözüm Önerileri Açısından İncelenmesi

Bu çalışmanın 6. araştırma sorusu “2015-2020 yılları arası yapılan bağlamında Türkiye’de öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin yaşanılan sorunlara ilişkin getirilen çözüm önerileri nelerdir?” şeklinde belirlenmiştir. Yapılan çalışmada içerik analizi sonucunda elde edilen bulgular ışığında öğretmenlik uygulaması dersinde karşılaşılan sorunlara yönelik yapılan çözüm önerileri, sorunlar kısmında olduğu gibi gruplandırılarak Şekil 6’da özet halinde sunulmuştur. Çalışmalarda ortaya konulan önerilerin, sorunlarla paralellik gösterdiği görülmektedir.



Şekil 6. Çözüm önerileri

Şekil 6’da görüldüğü gibi, incelenen çalışmalarda belirlenen sorunların büyük çoğunluğunun uygulama öğretmen adaylarının derse ilgisizliği, atanma kaygıları, derse özensiz gelmeleri, devamsızlık yapmaları, sınıf yönetimi ve öğrenme-öğretme dışındaki konularda kendilerini yeterli hissetmemeleri ile ilişkilendirildiği için sunulan önerilerin de öğretmen adayları odağında olduğu görülmektedir. Bu noktadan hareketle, öğretmen adaylarına öğretmenlik mesleğine ilişkin öğrenme-

öğretme durumları dışında zümre ve kurul toplantılarına katılmaları, tüm paydaşlara rehberlik hizmeti verilmesi, uygulama süresinin uzatılması ve kılavuzun her branş için ayrı hazırlanması öne çıkan öneriler arasında olduğu belirlenmiştir.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada Türkiye’de öğretmenlik uygulaması dersi kapsamında 2015-2020 yılları arasında YÖK ulusal tez merkezinden ve Dergipark başta olmak üzere diğer akademik arama motorlarından ulaşılabilen yayınlanmış araştırmalar, içerik analizi tekniği kullanılarak detaylı ve sistematik olarak incelenmiştir. Bu araştırmaların bulgularına dayanarak, 2017 yılında öğretmenlik uygulaması dersine yönelik çalışmaların yapılmadığı görülmektedir. Çalışmaların yapıldıkları üniversiteler incelendiğinde ise Türkiye’de sadece 12 üniversitenin ilgili enstitü ve programlarının bu alanda çalışmalara öncelik verdiği görülmektedir. Türkiye’de yer alan devlet ve vakıf üniversiteleri oranları düşünüldüğünde öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin araştırmalara yer veren üniversitelerin sayısının yeterli olmadığı söylenebilir.

Öğretmenlik uygulaması dersi kapsamında yapılan araştırmaların, en fazla birçok branşla birlikte yürütülen çalışmalar olmasının yanı sıra başta okul öncesi olmak üzere sınıf öğretmenliği, İngilizce öğretmenliği programlarında okuyan öğretmen adaylarıyla yapıldığı görülmektedir. Buna ek olarak, matematik, görsel sanatlar, sosyal bilgiler, özel eğitim, beden eğitimi, ilahiyat ve coğrafya programlarındaki öğretmen adaylarıyla yürütülen çalışmalara da rastlanılmıştır. Örneklemde yer alan veri setinin çeşitliliği, araştırması yapılan konuda sorun ve çözüm önerileri açısından daha kapsamlı bir sonuca ulaşılmasını sağlamıştır. Ancak araştırma bulgularına göre Müzik, Fizik, Kimya ve Biyoloji öğretmenliği programlarında yürütülmüş herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Ayrıca, yapılan çalışmalar örneklem özellikleri bakımından incelendiğinde tüm çalışmaların öncelikle uygulama öğretmen adaylarına mutlaka yer verdiği, büyük çoğunluğunun da uygulama öğretmeni, uygulama öğretim elemanı ve idarecileri de katılımcı olarak yer vererek yürütüldüğü dikkat çekmektedir. Çalışmanın bu bulgusu bu alanda yapılan çalışmaların büyük çoğunluğunun öğretmen adaylarıyla yapıldığını ifade eden Alkan (2017)’in çalışmasıyla benzerlik göstermektedir. Çalışmalarda başta uygulama öğretmen adayları olmak üzere; uygulama öğretmenleri, uygulama öğretim elemanları ve bir tanesinde de okul idarecilerinin katılımcılar arasına alındığı ancak uygulama okulundaki öğrencilere yönelik her hangi bir çalışmaya rastlanmadığı görülmektedir. Bu sonuç uygulama okullarındaki öğrencilerin de bu tür çalışmaların kapsamına alınması önerisinde bulunan Caner (2018) ve Alkan’ın (2017) çalışmaları ile de benzerlik göstermektedir. Araştırmalarda, uygulama okullarındaki öğrencilerle de çalışmanın yürütülmesi dersin etkililiğini ve yaşanan sorunları ortaya koyması açısından önemli olduğu ve yapılan çalışmaların neredeyse hiç birisinin bu boyuta odaklanmadığı gerçeğinden hareketle bundan sonra yapılacak çalışmalarda öğretmenlik

uygulaması dersinin uygulama okullarındaki öğrenciler bağlamında da çalışılmasının alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

İncelenen çalışmalarda ortaya konulan sorunların başında öğretmenlik uygulaması dersinin süresinin yeterli olmadığı gelmektedir (Aslan, 2015; Aslan ve Sağlam, 2018; Aydoğdu ve Ayanoglu, 2020; Avcı ve İbret, 2016; Bartan ve Özalp, 2019; Caner, 2018; Coşkun, 2020; Çapcıoğlu ve Kızılabdullah, 2020; Çepni ve Aslan, 2015; Kasap, 2015; Koç ve Erdem, 2020). Bu sorunun giderilmesi için ise yapılan araştırmalarda uygulama öğretmen adaylarının mesleğe sorunsuz başlayabilmeleri için uygulama süresinin uzatılması önerilmektedir.

İncelenen çalışmalarda görüşme yapılan katılımcıların ağırlıklı olarak uygulama öğretmen adaylarından oluşması bu çalışmalarda karşılaşılan sorunların değerlendirilmesi açısından işe yarar olduğu düşünülmektedir. Ancak, bazı çalışmalarda (Arkün Kocadere ve Aşkar, 2013; Aslan, 2015; Caner, 2018; Demir, ve Çamlı, 2011; Ülger, 2021; Yıldırım Yakar, Uzun ve Tekerek, 2021;) uygulama öğretmen adaylarına ek olarak başka paydaşlar ile de görüşmeler yapılarak alandaki sorunların belirlenmesinin bulguların geçerliğini artırdığı vurgulanmıştır.

Çalışmalar incelendiğinde, araştırmaların çoğunluğunda öğretmen adaylarının atanma kaygısı, kalabalık sınıflarda ders işlemenin sınırlayıcı olduğu, uygulama saatlerinin yetersiz olduğu ve uygulama öğretim elemanları ve uygulama öğretmenleri arasındaki uyumsuzluklar gibi sorunlar belirtilmiştir. İncelenen çalışmalarda bu sorunların çözümü için üniversitelerin eğitim fakültelerine, Milli Eğitim Bakanlığı ve Müdürlüklerine önemli görevler düştüğü, öğretmenlik uygulaması dersinin daha etkili olması için program yapımcılar ve karar vericilerin sorun olarak ortaya çıkan başlıkları dikkate alarak yeni program önerileri sunabileceği vurgulanmıştır.

Öneriler

Çalışmada, öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin Müzik, Fizik, Kimya ve Biyoloji eğitimi lisans programları özelinde araştırma yapılmadığı belirlenmiştir. Bu bulgudan hareketle, öğretmenlik uygulaması alanında yapılacak yeni çalışmaların araştırma odağının bu branşlara ilişkin olması önerilmektedir. Ayrıca, çalışmaların örneklem grubunda programdan doğrudan etkilenen durumunda olan uygulama okulunda öğrenim gören öğrencilerin olmaması ileriki çalışmalarda diğer çalışma gruplarıyla birlikte uygulama okullarındaki öğrencilerin de çalışma grupları içinde yer alacak şekilde planlanması önerilebilir.

Çalışmaların yöntem özellikleri incelendiğinde sadece 6 çalışmanın karma yöntemde araştırmalarını yürüttüğü görülmektedir. İleriki çalışmalarda, öğretmenlik uygulamasına yönelik çok daha kapsamlı sonuçlara ulaşmak için nicel ve nitel yöntemin birlikte kullanıldığı karma yöntemle yürütülen çalışmalara ağırlık verilmesi de önerilebilir.

Uygulama öğretmen elemanlarının uygulama öğretmen adaylarına daha çok zaman ayırebilmeleri için uygulama gruplarındaki öğretmen adayı sayılarının azaltılması da uygulayıcılara yönelik bir öneri olarak vurgulanabilir. Bu bağlamda, öğretmen adaylarının öğrenme-öğretme süresi dışında da yeterli donanıma sahip olabilmeleri açısından uygulama okullarında öğretmen zümre /kurul toplantılarına katılımı sağlanması onların öğretmenlik kültürü hakkında daha deneyim kazanmaları için olumlu katkılar sağlayabileceğinden uygulayıcılara bu bağlamda adımlar atmaları da önerilebilir.

İçerik analizi yapılan çalışmalardan elde edilen bulgular ışığında çalışmaların birçoğunda öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama saatlerinin yetersizliği başlıca sorun olarak vurgulanmıştır. Bu bağlamda, gerek program geliştiricilerinin, gerek üniversitelerin, gerekse Milli Eğitim Bakanlık ve Müdürlüklerinin sorunların çözümüne yönelik gerekli tedbirleri alarak programda yeniden düzenlemeler yapmaları önerilebilir. Örneğin, içerik analizi ile incelenen çalışmalarda saptanan sorunlar kapsamında önerilen çözüm yolları dikkate alındığında ildeki uygulama okul sayılarını ve uygulama sürelerini artırarak uygulama öğretmen adaylarının uygulama okulunda kalış süresi ve uygulama ders sayısı artmasının süreçte faydalı olacağı düşünülmektedir.

Öğretmenlik uygulaması dersine yönelik yapılan akademik çalışmaların sistematik derlemesi ve bu derlemeden elde edilen verilerin içerik analizinin yapıldığı bu çalışmanın kapsamı 2015-2020 yılları arası ile sınırlı olduğundan yapılacak yeni çalışmaların 2020 yılı sonrası yapılan çalışmaları kapsamaması, özellikle pandemi döneminde gerçekleştirilen öğretmenlik uygulaması derslerine odaklanması önerilebilir. Ayrıca, yapılacak yeni çalışmalarda öğretmenlik uygulaması üzerine yapılan çalışmaların sonuçlarına odaklanılarak bu sonuçların niteliksel ve niceliksel olarak incelenip raporlaştırıldığı meta analiz yöntemini benimseyen çalışmalar da yapılarak öğretmenlik uygulaması derslerine yönelik incelemeler yapılabilir. Bu çalışma öğretmenlik uygulaması dersine yönelik Türkiye kaynaklı çalışmalar ile sınırlı kaldığından, yapılacak yeni çalışmaların farklı ülkelerdeki öğretmenlik uygulaması dersine yönelik çalışmaların sistematik derleme ya da meta analizlerinin yapılmasının alana katkı sağlayacağı dikkate alınabilir.



ENGLISH VERSION

Introduction

The teacher, who has an active role in shaping the future, is expected to have sufficient and quality field knowledge as well as general cultural and professional knowledge. The training of qualified teachers and the acquisition of the necessary field and pedagogical knowledge are realized through the undergraduate education of the pre-service teachers. In Turkey, certain arrangements were made in the field of teacher training at regular intervals and the task of training teachers with the qualified field knowledge needed by the society was given to education faculties under the roof of the university with the establishment of the Higher Education Institution (YÖK) in 1982. By restructuring the Teacher Training Undergraduate Programs with the regulations made in different years, YÖK has taken steps to ensure that pre-service teachers receive an undergraduate education that includes field, pedagogy, and pedagogical content knowledge covering both, and as teachers who have acquired all the achievements in these dimensions, they have received their undergraduate diplomas and are ready for the profession. Content knowledge, which is the first of these three basic knowledge and competence areas that Teacher Training Undergraduate Programs focus on, covers the special field and expertise of the teacher; the second, pedagogical knowledge, general professional knowledge about education and teaching principles and methods; The third one, pedagogical content knowledge, is the ability of the teacher to present the subject more understandably by putting the gains on the field of expertise and how to transfer the knowledge in this field to the students (YÖK, 2018). It is almost impossible to acquire the three basic knowledge and competencies that the Higher Education Council emphasizes in training qualified teachers and that the teacher is expected to have, only through theoretical courses given in education faculties. In addition to the theoretical training that pre-service teachers receive during their undergraduate education, there is a need for practical training in which they can use this information in real environments. For this reason, teaching profession practices come at the beginning of the most important elements of the teacher training process. Pre-service teachers have the opportunity to apply the theoretical and experiential gains they have acquired through activities for professional practice in a real learning environment. Although teaching practices, which are one of the important components of the teacher training process, show slight differences, they are similar in the teacher training system of almost every country. Teaching

practice is an efficient process that contributes to the quality and well-equipped training of pre-service teachers by blending theoretical knowledge with practical knowledge. A pre-service teacher who has efficient practice experience will be able to serve society as a qualified teacher when s/he starts his professional life. Teaching practice courses are given to pre-service teachers as an applied course in the 7th and/or 8th semesters of undergraduate programs in education faculties to "endow pre-service teachers to teach in the classroom in the field they will be a teacher in, and to teach a certain lesson or lessons in a planned manner. It is a process in which implementation activities are discussed and evaluated" (MEB, 1998). When we look at the outcome definitions of YÖK (2017) for these courses, which allow pre-service teachers to experience the real environment of the teaching profession and to observe and examine in detail these environments, it is seen that pre-service teachers can develop their teaching profession competences by making practices in different classes of the practice school at the end of their practical training. They are expected to "learn the curriculum of their field", "to comment on the textbooks used and student assessment techniques", and "to share and develop the experiences they have gained during the practices in schools with their friends and practice instructor". It is an important fact of the teacher training process that pre-service teachers can develop the basic competencies of the teaching profession, the theoretical knowledge they have acquired during their undergraduate education becomes more meaningful and they gain experience in terms of applications where they can use this knowledge. Another important fact is to conduct academic studies, report and publish these studies on the application process experienced by pre-service teachers to better see and synthesize the existing situation. Studies done or to be done in this field will be very useful for identifying the problems experienced in the process of training qualified teachers and developing solutions.

When the relevant literature is examined, it is seen that there are academic studies in the field of teacher training, especially in the context of teaching practice courses, both in Turkey and in different countries (Alkan, 2017; Caner, 2018; Lautenbach and Heyder, 2019; Lawson, Melek, Gündüz, and Busher, 2015). It is undeniable that these studies in the literature contributed from many dimensions to the relevant field, but it is also a fact that each study reflects only a part of the big picture. In this context, a structured and comprehensive synthesis of different studies focusing on a particular subject with similar methods by experts in the field will meet an important need. Systematic analysis of published research on a topic can be done either through systematic review or meta-analysis. Although it is seen that these two concepts are used interchangeably from time to time in the literature, there are differences between the two in terms of methodology. A systematic review is a scientific review in which academic research in a specific field is analyzed in detail and broadly using several criteria and the findings are synthesized (Uman, 2011). On the other hand, meta-analysis is a research method in which these results are analyzed and reported qualitatively and quantitatively by focusing on the results of studies conducted in a certain field (Dinçer, 2014). The main reason for

conducting both systematic review and meta-analysis studies is to compile the information obtained from different sources and to draw meaningful and applicable results. Examining the studies conducted in the focus of teaching practice, which is an important step of the teacher training process, through systematic review or meta-analysis, and drawing applicable conclusions will make an important contribution to the relevant field. However, as a result of the review of available literature, it was observed that similar studies were not carried out within the scope of teaching practice in the context of Turkey, and only one study (Alkan, 2017) focused on teaching practice systematically. Although a comprehensive content analysis of the studies in the field of teaching practice is important in terms of laying the groundwork for future studies in this field, it is also seen that such studies are scarce in the literature. For this reason, the present study aimed to contribute to the gap in the field by making a systematic examination of the academic studies conducted within the scope of the teaching practice course. Alkan (2017), who made a systematic review of the research on the "Teaching Practice" course between 2002-2017, examined the aims of the research, how the designs were structured, the study group, the important results obtained in the research and the suggestions from the results of the research, and reported the results. In addition to Alkan (2017) classification, the present study covered the academic studies conducted between 2015 and 2020 and examined them concerning the type of studies; sample and method characteristics. The primary purpose of this study is to examine the articles and graduate studies conducted in the context of teaching practice between 2015 and 2020 through content analysis and to present a synthesis-based result on teaching practice courses in line with the findings of the studies examined. The fact that the review of the relevant literature shows that there are no current studies aiming to systematically review and analyze the published studies on teaching practice courses and that the scope of this research consists of current studies in recent years increases the possibility of this study to contribute to the relevant literature and researchers interested in the field. The questions sought to be answered in this study, which aims to reveal a synthesis-based result on teaching practice courses in line with the main findings of the studies examined by systematically reviewing the studies conducted between 2015 and 2020 on the Teaching Practice course, are listed below.

Academic studies were conducted between the years 2015 and 2020 regarding the Teaching Practice course;

1. What is the distribution of the studies concerning the types?
2. What is the distribution of the studies concerning universities and institutes?
3. What is the distribution of the studies concerning the years?
4. What is the distribution of the studies concerning sample characteristics?
5. What is the distribution of the studies concerning the method features (method, pattern, data collection tool, validity and reliability calculations and data analysis methods)?
6. What are the main problems identified in the examined studies?

7. What are the suggested solutions for the problems in the examined studies?

Method

This study is a systematic review of scientific articles and graduate thesis for the teaching practice course and a qualitative study in which the content analysis of the data obtained from this review. According to Büyüköztürk (2015), qualitative research; is a research process in which qualitative data collection tools are used to reveal facts and events realistically and holistically. Qualitative research aims at defining, explaining and describing situations. Additionally in qualitative research, the research process is carried out with a holistic approach. In this study, it is aimed to present descriptively the results based on the synthesis, which was achieved by following a holistic approach in line with the variables determined in the research questions of this study for the teaching practice course in Turkey between the years 2015 and 2020. To "summarize and specify the basic contents of the information and the messages they contain" (Cohen, Manion, and Marrison, 2007), the analysis of the data was made with the content analysis method. According to Yıldırım and Şimşek (2008), content analysis is a viable method for "to reach the concepts and relationships that can explain the collected data" and to "combine and interpret it in a way that the reader can understand by bringing together within the framework of a set of concepts and themes". In the study, keywords were determined in line with the criteria determined in the first stage, and a literature review covering the relevant years was made. In the second stage, the reached studies were grouped according to their types and their frequency distributions were determined numerically. As a result of the content analysis, the grouped data were visualized and summarized with figures and tables. Finally, the findings that emerged from the content analysis were synthesized by the researchers and reported descriptively.

Population and Sample

The population of the study consists of all graduate thesis and articles published in academic journals between the years 2015 and 2020 with a focus on teaching practice in Turkey.

Based on the fact that it is not possible to access all the studies in the literature, purposive sampling was preferred in line with the predetermined criteria for data collection in this study. Purposeful sampling is a sampling technique used to conduct research in special cases or situations with criteria and features determined in line with the purpose of the research (Metin, 2015). In addition to YÖK national thesis center and Dergipark, 56 studies were conducted between the years 2015 and 2020, which were reached by using widely used academic search engines such as EBSCO Host, ERIC, and Google Scholar, were included in the scope of the research. The sample of the research consists of a total of 39 study, including 14 graduate thesis and 25 articles.

The following criteria were used to determine the studies that constitute the research sample;

- The studies should be conducted in Turkey on the teaching practice course.
- The study samples should be in the context of Turkey.
- The studies should be carried out between the years 2015 and 2020.
- Academic articles should be published in peer-reviewed academic journals and graduate studies should be accessible from the national thesis center.
- The studies should cover “teaching practice” as a keyword.

Data Gathering Tool

The data of the study were collected using the updated version of the "Article Classification Form" developed by Ozan and Köse (2014). Original Article Classification Form consists of six sections, namely the identifier of the research, its design, method, data collection tools, sample and data analysis method. In this study, after receiving expert opinion, two more sections were added to the relevant data collection tool, namely "sampling technique" and "validity and reliability estimations". The data were collected in line with the research questions by using the revised "Article Classification Form", which was finalized and consisted of 8 sections.

Data Gathering Process

In line with the criteria previously determined by the researchers, a literature review was conducted on the studies in the context of the teaching practice course between the years 2015 and 2020 through the YÖK national thesis data center and academic search engines. A total of 56 studies using the relevant keywords were found in the search made through the national thesis center and academic search engines such as EBSCO Host, ERIC and Google Scholar. Graduate studies whose full texts can be accessed are listed chronologically and included in the scope of the research. Expert opinion was sought for the compliance of the studies accessed as a result of the literature review with the determined criteria, and 17 were excluded from the scope of the research in line with the expert opinion. Thus, a total of 39 studies included in the scope of the study were made ready for content analysis by using the renewed "Article Classification Form". The studies were examined in detail by classifying them according to categories and sub-categories in line with 8 sections in the article classification form. For the reliability of the data analysis, each study within the scope of the research was examined independently by the researchers and the findings were compared. The frequency distributions of the findings were illustrated and reported through figures and tables.

Data Analysis

The studies constituting the data set were examined through content analysis and the findings were coded following a) study types, b) publication years, c) method features, d) sample

characteristics, d) problems identified in the studies, and e) solution suggestions for the identified problems, in tables and figures.

Distribution of graduate thesis for which content analysis was made by researchers by universities (Table 1), distribution of articles by journals (Table 2), sample characteristics (Table 3), methodological characteristics of research (Table 4), problems identified in the study (Table 5), and suggested studies, solutions (Table 6) are presented in tables. In addition, the information obtained from the studies examined in line with the purpose of the research was interpreted descriptively and reported.

Ethical Permissions of Research

In this study, all the rules specified to be followed within the scope of the "Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive" were complied with. None of the actions specified under the title of "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics", which is the second part of the directive, were not carried out.

Findings

Within the scope of the data set of this study, the findings obtained as a result of the content analysis made on the sample consisting of a total of 39 studies, including 25 articles, 10 master's thesis and 4 doctoral dissertations, are presented in sub-titles in line with the research question of the study. The findings were reported in six sub-headings: 1) the distribution of the analyzed studies according to their types, 2) their distribution according to the year of publication, 3) the sample characteristics, 4) the method features, 5) the identified problems, and 6) the prominent suggestions.

Distributions of Studies Concerning Their Types

The first question that the study seeks to answer is "What is the distribution of the studies conducted in Turkey between 2015 and 2020 on the teaching practice course concerning their types?" In the literature review, it is found that 25 academic studies published in academic journals between the years 2015 and 2020 on the teaching practice course in Turkey.

Table 1. *Distribution of the reviewed studies according to the type of journal and years in which they were published (n=24)*

Journal	Year	Type	f
Turkish Journal of Social	2015	National	1
Kastamonu Education Journal	2016, 2020	National	2
Hacettepe University Journal of Education	2018	National	1
Mediterranean Journal of Education Research	2018	National	1
International Journal of Turkish Literature Culture	2018	International	1
Education	2019, 2020	National	2
e-Kafkas Journal of Educational Research			
Anadolu University Journal of Education Faculty	2019	National	1
Afyon Kocatepe University Journal of Social Sciences	2020	National	1
Creative Drama Journal	2020	National	1
Gazi University Journal of Gazi Educational Faculty	2020	National	1
Journal of Education and New Approaches	2020	National	1
Erzincan University Journal of Education Faculty	2020	National	1
Şırnak University Journal of Divinity Faculty	2020	National	1
Electronic Journal of Education Sciences	2020	National	1
Journal of Social Sciences of Mus Alparslan University	2020	National	1
Journal of Mother Tongue Education	2020	National	1
The Journal of Religious Studies	2020	National	1
Journal of Computer and Education Research	2020	International	1
IBAD Journal of Social Sciences	2020	International	1
International Journal of Current Approaches in Language	2020	International	1
International Journal of New Approaches in Social Studies	2020	International	1
International Anatolia Academic Online Journal	2020	International	1
Eurasian Journal of Teacher Education	2020	International	1
Total			25

As shown in Table 1, when the 25 articles reached are examined in depth, it is seen that 18 of them were published in national and 7 of them were published in international journals. It was determined that the majority of the articles (n=18) were published in 2020 and no studies were found in the context of teaching practice in 2017.

To determine the graduate studies on the teaching practice course in Turkey between the years 2015 and 2020, a literature review was conducted in line with the criteria determined in the YÖK national thesis center search engines. The distribution of examined graduate studies are presented in Table 2.

Table 2. *Distribution of examined graduate studies (n=14)*

Thesis	Year	Institute	University
MA	2015	Science	Giresun
MA	2015	Education Science	Yakın Doğu
MA	2016	Social Science	Boğaziçi
MA	2018	Education Science	Uludağ
MA	2018	Education Science	Akdeniz
MA	2019	Education Science	Mersin
MA	2019	Education Science	Hacettepe
MA	2019	Health Science	Giresun
MA	2019	Education Science	Çağ
MA	2020	Graduate Studies	Trabzon
PhD	2015	Education Science	Anadolu
PhD	2016	Social Science	Çukurova
PhD	2018	Education Science	Ankara
PhD	2019	Health Science	Hacettepe

Table 2 shows that there are 14 studies at the level of master's (n=10) and doctorate (n=4) conducted in the focus of teaching practice courses in Turkey between the years 2015-2020. In addition, when the findings are examined in the context of universities and institutes where postgraduate studies are carried out, it was determined that two of the graduate studies in this field were done in foundation universities and the majority (n=9) were done in educational sciences institutes. In the light of this finding, it has been determined that teacher education and graduate-related programs have been run in other institutes besides educational sciences institutes.

Distribution of Studies by Years

The second question of the study is "what is the distribution of the studies concerning their publication years?" When the studies are examined based on the years they were published, it is seen that most graduate studies were conducted in 2019 and most articles were published in 2020. In addition, as it is seen in Figure 1, the data showed that no graduate study or articles were published in 2017. It should be taken into account that the absence of any study conducted in 2017 may be attributed to the restructuring of undergraduate programs in education faculties carried out by YÖK in 2017, or it may be a purely accidental condition.

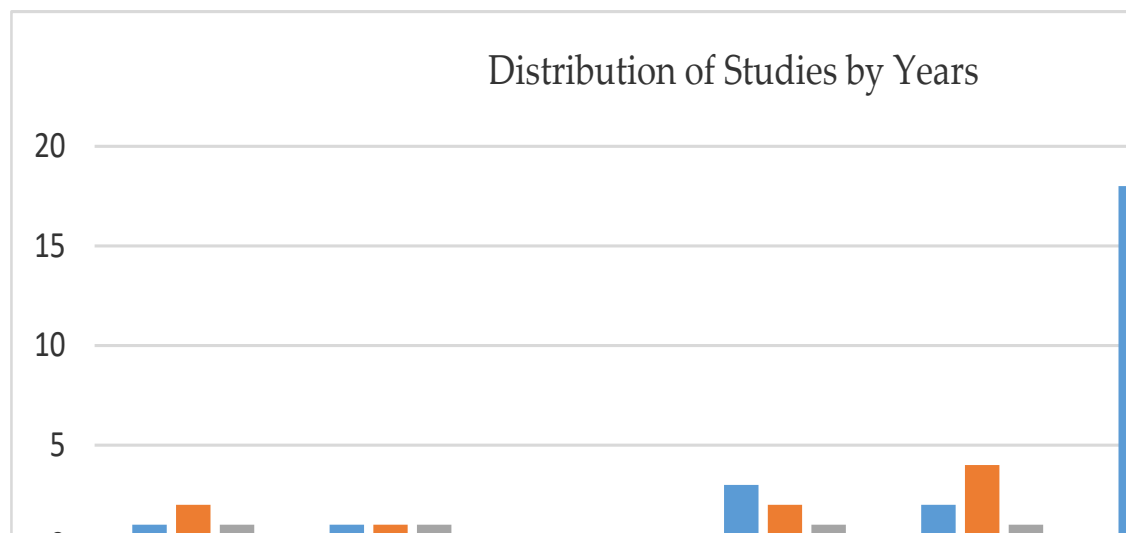


Figure 1. Distribution of studies by years

Examination of the Studies in Terms of Sample Characteristics

The third question of this study is “What is the distribution of studies concerning their method features? Within the scope of this question, the studies were examined in terms of method, design, data collection tool, validity and reliability estimations, sampling technique, sample/study group characteristics and data analysis methods variables.

Table 3. Sampling features of the works

Author /Date	Population	Majors	Sampling	Type	Location
Kasap, 2015	225 PsT	Science, Pre-school, Turkish, Soc. Sci., Primary	-	MA	Giresun
Aslan, 2015	1183 PsT 90 U S 314 CT	Soc. Sci., Math, Primary, ELT, Compu. Ed., Geog., Turkish, Science, Pre-school, etc.	Cluster	PhD	Van, Diyarbakır, Konya, İzmir
Aydın, 2015	81 PsT	Teacher of mentally handicapped std.	-	MA	Kıbrıs
Çepni & Aydın, 2015	140 PsT	Geography	-	Article	Karabük
Karasu Avcı & İbret, 2016	68 PsT	Pre-school	-	Article	Kastamonu
Çelen, 2016	55 PsT & 33 Teacher & 3 U S	ELT	-	MA	İstanbul
Hurioğlu, 2016	22 PsT	Primary Sch.	Random	PhD	Adana
Aslan & Sağlam, 2018	1129 PsT	Soc. Sci., Math, Primary, ELT, Comp.Ed, Geog, Turkish, Pre-School, Science, etc.	Max. Var.	Article	-

Table 3 *Continued*

Author /Date	Population	Majors	Sampling	Type	Location
Caner, 2018	18 PsT, 6 U S & 15 CT	ELT.	Convenience	MA	Antalya
Çetin, 2018	57 PsT	Fine Arts	Convenience	MA	Bursa
Özdaş & Çakmak, 2018	68 PsT	Turkish Lang. & Lit., History & Theology	Convenience	Article	Mardin
Eryılmaz Balli, Muldur & Buyukkarci, 2018	20 PsT	Fine Arts, ELT, History & Health sciences	Criterion	Article	Isparta
Uysal, 2018	12 PsT, 5 CT	Not mentioned	Convenience	PhD	Ankara
Bartan & Aydemir Özalp, 2019	42 PsT	Pre-school	-	Article	Kütahya
Bay, Şeker & Alisinanoğlu, 2019	42 PsT	Pre-school	-	Article	Eskişehir & Uşak
Akkuş, 2019	84 CT & 88 PsT	Primary Sch, Science, Math, Turkish, Pre-school, & ELT.	-	MA	Mersin
Esen, 2019	8 PsT	ELT	-	MA	Eskişehir
Karakoç, 2019	15 PsT & 1 U S	Physical ed.	-	MA	Giresun
Yılmaz, 2019	12 PsT	Math	Purposeful	PhD	Ankara
Şahin, 2019	20 PsT	ELT	-	MA	Mersin
Bebek, 2020	8 PsT	Science. Primary Sch.	-	MA	Trabzon
Sağdıç, 2020	-	-	-	Article	-
Akcaoğlu, Külekçi & Mor, 2020	304 PsT	Pre-school, RPD, Soc.Sci., Turkish.	-	Article	-
Akdemir, 2020	29 PsT	Primary Sch.	-	Article	-
Akgül, Ezmeci & Akman, 2020	19 CT 18 PsT	Pre-school,	-	Article	-
Akyıldız, Altun & Kasım, 2020	121 PsT	Math, Primary Sch., ELT, Counseling, Theology, Soc.Sci., Turkish, Pre-school, , etc.	Homogenous	Article	Trabzon
Alpaslan & Kaştan, 2020	56 PsT	Soc.Sci.	-	Article	Antalya

Table 3 *Continued*

Author /Date	Population	Majors	Sampling	Type	Location
Ayvallı & Şimşek, 2020	95 PsT	Pre-school,	-	Article	Antalya
Coşkun, 2020	115 PsT	Soc.Sci..	-	Article	-
Çapcıoğlu & Kızılabdullah, 2020	31 PsT 13 CT	Theology	Max. Var.	Article	Ankara
Girgin & Şahin, 2020	136 PsT	Primary Sch.	Criterion	Article	Çanakkale
Gün, 2020	332 PsT	Theology	Convenience	Article	Amasya
İlik & Deniz, 2020	50 PsT	Turkish, Math & ELT	-	Article	Konya
Karataş, 2020	-	-	-	Article	-
Koç & Erdem, 2020	310 PsT	Literature, Theology, Math, History, Physical ed., Science, Nursery	-	Article	-
Öztürk & Işık, 2020	12 PsT	Math	Convenience	Article	Erzurum
Polat, Eyceyurt Türk & Altaylı Özgül, 2020	35 PsT 5 Mng, 13 CT, 7U S	Primary Sch. Science.	-	Article	-

As shown in Table 3, the majority of the studies were carried out with pre-service teachers (PsT), in some of them they included the cooperating teacher (CT) and the University Supervisors (US), and in one of them, the school administrators (Mng) were included in the study groups. Although the sample group of the studies included the pre-service teachers studying in a certain field, it was determined that the majority of them included pre-service teachers from diverse fields together instead of focusing on a single field. This finding also contributed to the determination of which areas were not studied on the teaching practice course between the years within the scope of this study. For example, no studies were found in the fields of Music, Physics, Chemistry and Biology teaching during the mentioned years. However, it should be taken into account that although mentioned programs do not accept students in the context of education faculties in the associated years, there are teacher training and teaching practice courses for these fields in the pedagogical formation programs carried out in the same period.

In addition, as a result of the content analysis of the data obtained, it can be seen in Figure 2 that the sampling method was not clearly specified in many studies (n=22), including graduate studies within the scope of the data set.

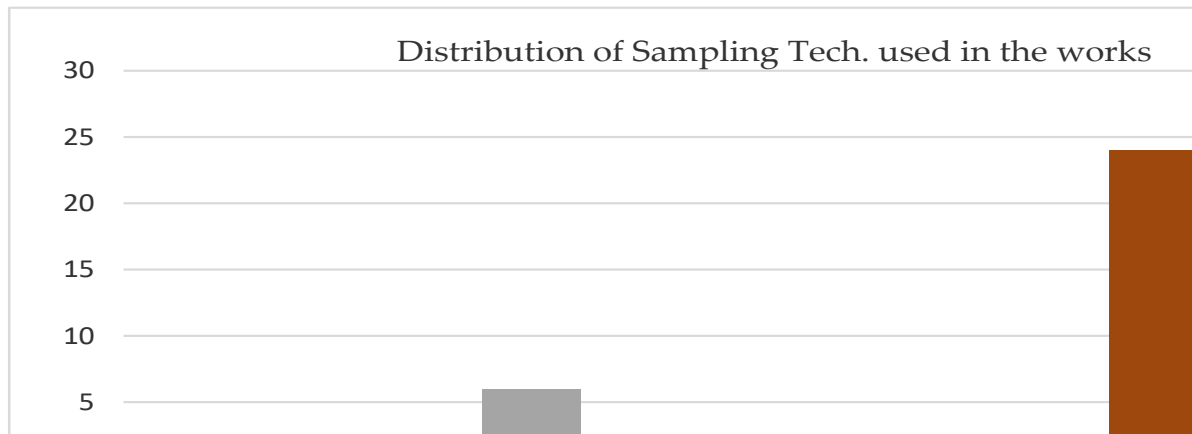


Figure 2. Distribution of Sampling Tech. used in the Works

Examination of Research in Terms of Method Characteristics

The fourth question of this study inquired to figure out the distribution of the studies concerning their method features. The findings related to this question are illustrated in Table 4.

Table 4. Methodological features of the works

Author /Date	Method	Design	Data Tool	Gat.	Validity	Reliability	Data Analysis
Kasap, 2015	Quant.	Survey	Questionnaire		Factor An. Expert Op.	Cronbach's Alpha	Frequency, & Percentage Anova, Manova
Aslan, 2015	Mixed	Explanatory	Questionnaire Semi Str. Int. Focus grp. int		Expert Op.	Piloting	Frequency & Percentage; Content analysis Descriptive analysis
Aydın, 2015	Quant.	Quas. Exp.	Scale		Not Mentioned	Cronbach's Alpha	t-test
Çepni & Aydın, 2015	Quant.	Survey	Questionnaire		Expert Op.	-	Frequency, & Percentage
Karasu Avcı & İbret, 2016	Qual.	-	Semi Str. Int.		Expert Op.	Piloting	Descriptive analysis
Celen, 2016	Mixed	-	Questionnaire Semi Str. Int. Observation Focus grp. Int		Expert Op.	Cronbach's Alpha	Frequency, & Percentage; Anova, Nvivo
Huriöglu 2016	Quant.	Quas. Exp.	Semi Str. Int. & Scale		Expert Op.	Cronbach's Alpha	Man Whitney, Content analysis
Çetin, 2018	Quant.	Survey	Questionnaire		Expert Op.	-	Frequency, & Percentage
Caner, 2018	Qual.	Case Std.	Semi Str. Int. & Focus grp. int		Expert Op.	Triangulation	Content analysis, Descriptive analysis

Table 4 *Continued*

Author /Date	Method	Design	Data Tool	Gat.	Validity	Reliability	Data Analysis
Özdaş & Çakmak, 2018	Qual.	Phenom.	Semi Str. Int.		Other	Other	Content analysis
Uysal, 2018	Qual.	Case Std.	Observation, Semi Str. Int.		Expert Op.	Triangulation	Content analysis
Aslan & Sağlam, 2018	Mixed	-	Focus Grp. Int, Questionnaire		Expert Op.	Piloting	Frequency & Percentage; Content analysis, Descriptive analysis
Eryılmaz Balli, Muldur & Buyukkarci, 2018	Qual.	Case Std.	Semi Str. Int.		Expert Op.	Direct Quot.	Content analysis
Bartan & Aydemir Özalp, 2018	Qual.	Case Std.	Semi Str. Int.		Expert Op.	Triangulation	Descriptive analysis
Bay, Şeker & Alisinanoğlu, 2019	Qual.	-	Semi Str. Int.		Expert Op.	-	Descriptive analysis
Akkuş, 2019	Quant.	Survey	Questionnaire		Expert Op.	Reliability Formula	Frequency & Percentage
Esen, 2019	Qual.	Case Std.	Semi Str. Int. & Refl. Journals		Expert Op.	Triangulation	Content analysis
Karakoç, 2019	Qual.	Case Std.	Observation, Semi Str. Int., Document Anls.		-	Triangulation	Document Analysis, Nvivo
Yılmaz, 2019	Qual.	Case Std.	Observation, Semi Str. Int. Refl. Journals		Expert Op.	Triangulation	Descriptive analysis
Şahin, 2019	Qual.	Case Std.	Semi Str. Int., & Lesson Plans		Expert Op.	-	Descriptive analysis
Bebek, 2020	Mixed	-	Observation, Semi Str. Int., & Lesson Plans		Expert Op.	Kappa	Frequency, & Percentage, Nvivo
Sağdıç, 2020	Qual.	-	-		-	-	-
Akcaoğlu, Külekçi & Mor, 2020	Quant.	Survey	Scale		Factor An.	Cronbach's alpha	Frequency, & Percentage, Anova
Akdemir, 2020	Quant.	Pre-exper.	Scale		Factor An.	Cronbach's alpha	t-test, Descriptive analysis

Table 4 *Continued*

Author /Date	Method	Design	Data Tool	Gat.	Validity	Reliability	Data Analysis
Akgül, Ezmeci & Akman, 2020	Qual.	-	Observation, Semi Str. Int., Doc. Anls.		Expert Op.	-	Document Analysis, Descriptive analysis
Akyıldız, Altun & Kasım, 2020	Qual.	Case Std.	Semi Str. Int.		Expert Op.	-	Content analysis, Nvivo
Alpaslan & Kaştan, 2020	Quant.	Survey	Questionnaire		Expert Op.	-	Frequency, & Percentage
Arslan & Oral, 2020	Qual.	Case Std.	Observation		-	Varied participant's Obs. form	Content analysis
Aydoğdu & Ayanoğlu, 2020	Qual.	-	Semi Str. Int.		Expert Op.	-	Descriptive analysis
Ayvallı & Şimşek, 2020	Quant.	Survey	Questionnaire		Expert Op.	-	Frequency, & Percentage
Coşkun, 2020	Mixed	Triang.	Questionnaire, Semi Str. Int.		-	Cronbach's Alpha	Frequency, & Percentage, Descriptive analysis
Çapcıoğlu & Kızılabdullah, 2020	Qual.	Phenom.	Semi Str. Int.		Expert Op.	-	-
Girgin & Şahin, 2020	Mixed	Convergent parallel	Observation, Scale		Expert Op.	Cronbach's Alpha	t-test, Anova, Descriptive analysis
Gün, 2020	Quant.	Survey	Questionnaire		Expert Op.	-	Frequency, & Percentage
İlik & Deniz, 2020	Qual.	-	Observation		Expert Op.	Piloting	Frequency, & Percentage, Descriptive analysis
Karataş, 2020	-	-	-		-	-	-
Koç & Erdem, 2020	Quant.	Survey	Semi Str. Int.		Expert Op.	Triangulation	Frequency, & Percentage, Content analysis
Öztürk & Işık, 2020	Qual.	Case Std.	Observation, Semi Str. Int.		Expert Op.	-	Content analysis
Polat, Eyceyurt Türk & Altaylı Özgül, 2020	Qual.	Case Std.	Semi Str. Int.		Expert Op.	Triangulation	Content analysis

As can be seen in Table 4, it was determined that the majority of the studies included in the research were conducted using Qualitative, some Quantitative (n=12), and some Mixed (n=6) designs. In addition, in one study, no information could be obtained in terms of method properties. While it was determined that the majority of the studies using the qualitative research method were case studies (n=12), 1 of them was done in a phenomenological design. It was seen that no details were given about the design of the 6 studies that were stated to be conducted with the qualitative method. While it was stated that the survey design was used in all of the quantitative studies (n=9), it was emphasized that 2 of them were quasi-experimental and 1 of them had a weak experimental design. While it was stated that one of the 6 studies conducted in mixed design used explanatory, 1 convergent and 1 used variational design. It was determined that in 3 of them no information was given about the method features and design of the research.

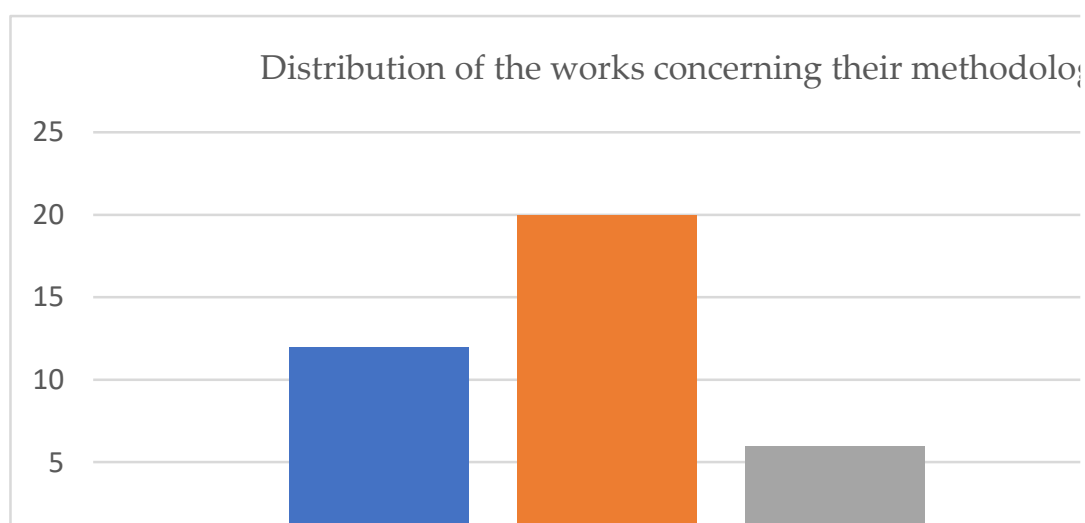


Figure 3. Distribution of the works concerning their methodologies

As can be inferred from Figure 3, it was determined that 20 of the 39 studies evaluated within the scope of this study were based on qualitative research, 12 on quantitative research, and 6 on mixed research methods, and the research method was not reported in one study. When the data obtained were analyzed in the context of the use of data collection tools, it was seen that semi-structured interview forms were mostly used (n=16) in qualitative studies, while 8 of the quantitative studies collected their data using questionnaires. As Figure 4 shows that 30 of them used expert opinion and 2 of them used factor analysis in reporting the validity status of the studies examined. It was also determined that no validity report was specified in 6 of them. Similarly, considering the reliability dimension of the studies, it was seen that 14 studies did not report any condition in the context of reliability, 9 studies used data triangulation, 8 studies Cronbach Alpha, 4 studies pilot application, and 4 studies employed other reliability estimation methods.

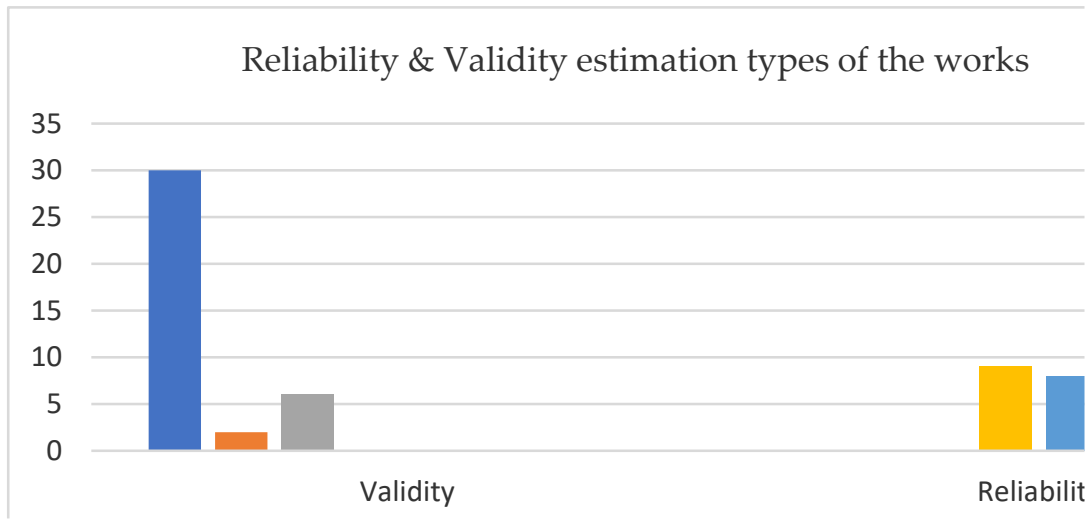


Figure 4. Reliability and Validity estimation types of the works

Examining the Studies in Terms of the Problems Experienced in the Teaching Practice in Turkey

The 5th research question of this study examined the stated problems related to the teaching practice course in Turkey in the context of research conducted between the years 2015 and 2020. The findings concerning stated problems are illustrated in Figure 5.

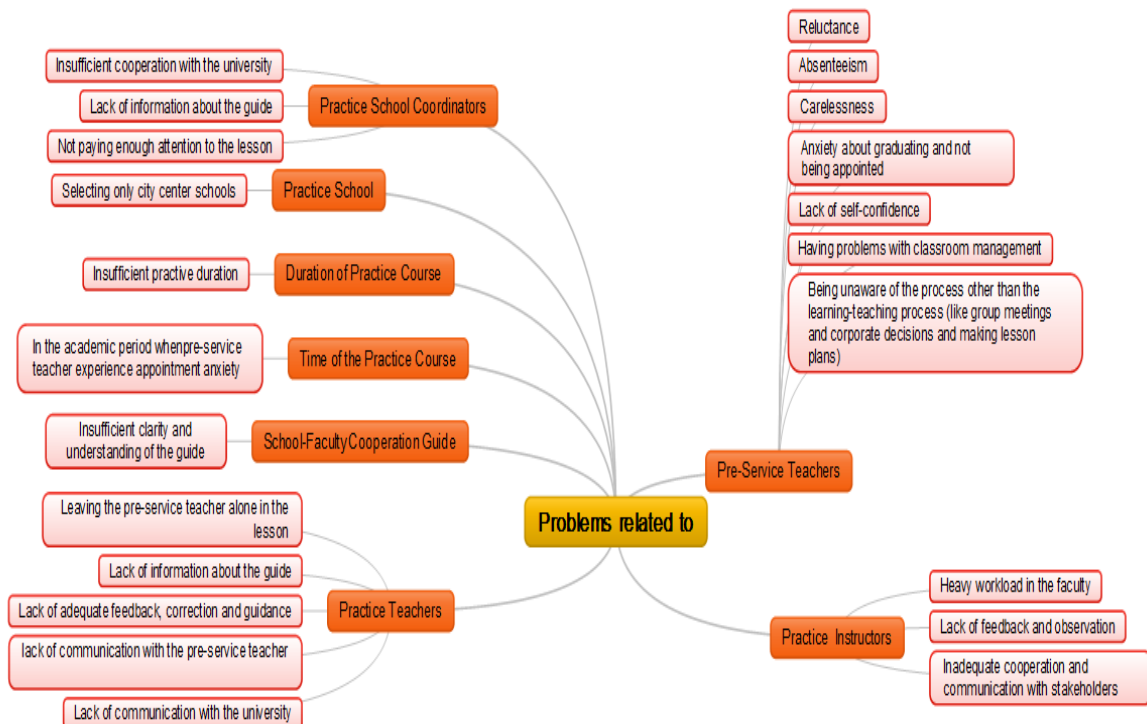


Figure 5. Problems defined in the studies

Findings shown in Figure 5 concerning the problems identified in the studies related to the Teaching Practice course are generally; Problems arising from the practice school, the inadequacy of the practice course hours, the pre-service teacher, the practice teacher and the practice instructor were

reported as problems. When the findings obtained in this context are examined in-depth, it is seen that the pre-service teachers who practice teaching in schools with a socio-economic level in the selection of practice schools experience some problems when they start their profession. Among the main stated problems it is found that are that the communication between the cooperating teachers and the university supervisors is not at a sufficient level, the feedback and correction are not at the desired level, the practice guide is not clear and sufficient, the pre-service teachers do not experience the feeling of belonging to the practice school in addition to the anxiety and reluctance to be appointed, and the duration of the practice is not sufficient.

Examining the Studies in Terms of Suggestions for Solutions to the Problems Experienced in the Teaching Practice Course in Turkey

The 6th research question of this study inquired the stated suggestions for the solutions to the problems experienced in the teaching practice course in Turkey in the context of the years between 2015 and 2020. The Figure 6 presents the majority of the stated solutions for the problems identified in the studies.

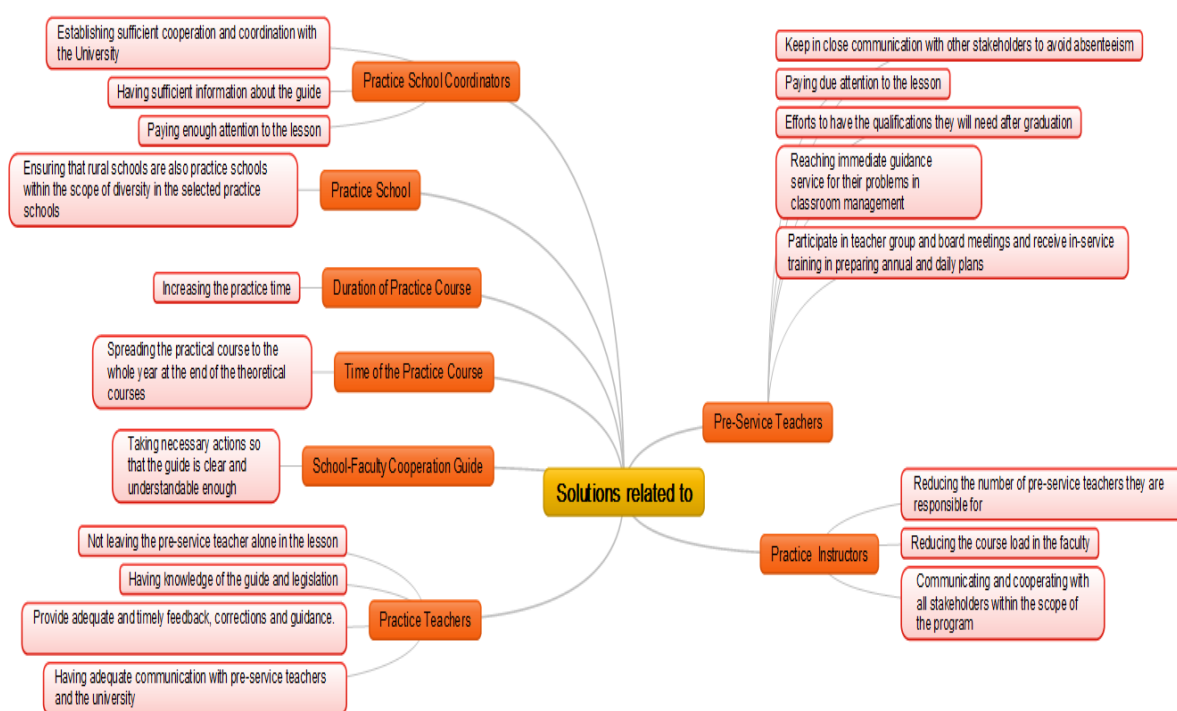


Figure 6. Suggested solutions in the examined Works

As it is clearly understood, plenty of stated suggestions is related to the focus of the pre-service teachers. From this point of view, it has been determined that among the prominent suggestions are pre-service teachers participating in group and board meetings, providing guidance services to all stakeholders, extending the implementation period, and preparing the guide separately for each branch, apart from the learning-teaching situations related to the teaching profession.

Discussion and Result

Based on the findings of the examined studies, it is seen that there were no studies on the teaching practice course in 2017. When the universities where the studies are carried out are examined, it is seen that only 12 universities' related institutes and programs give priority to studies in this field. Considering the ratio of state and foundation universities in Turkey, it can be said that the number of universities that include research on teaching practice courses is not sufficient.

It is seen that the studies carried out within the scope of the teaching practice course are mostly carried out on diverse fields, including pre-service teachers studying in primary school, classroom teaching and English language teaching programs. In addition, studies conducted with pre-service teachers in mathematics, visual arts, social studies, special education, physical education, theology and geography programs were also encountered.

The diversity of the data set in the sample provided a more comprehensive result in terms of the problem and solution proposals in the research area. However, according to the research findings, no study was found in Music, Physics, Chemistry and Biology teaching programs.

In addition, when the studies are examined in terms of sample characteristics, it is noteworthy that all of the studies primarily included the pre-service teachers, and the majority of them were carried out by including the practice teachers, university supervisors and administrators as participants. This finding of the study is similar to the study of Alkan (2017), who stated that the majority of the studies in this field were conducted with pre-service teachers. In the studies, it is seen that the pre-service teachers, university supervisors, cooperating teachers, and school administrators were included among the participants, but no study was found for the students in the practice school. This finding is similar to the studies of Caner (2018) and Alkan (2017), who suggest that students in practice schools should also be included in such studies. Because conducting studies with students in practice schools is important in terms of revealing the effectiveness of the course and the problems experienced, and almost none of the studies focused on this dimension. Thus, it is suggested that studying the teaching practice course in the context of students in practice schools will contribute to the field in future studies.

The majority of the problems stated in the examined studies are, the duration of the teaching practice course is not enough is also main findings of the similar studies in the literature (Aslan, 2015; Aslan and Sağlam, 2018; Aydoğdu and Ayanoğlu, 2020; Avcı and İbret, 2016; Bartan and Özalp, 2019; Caner, 2018; Coşkun, 2020; Çapçioğlu and Kızılabdullah, 2020; Çepni and Aslan, 2015; Kasap, 2015; Koç and Erdem, 2020). To solve this problem, it is recommended to extend the practice period so that the pre-service teachers can start the profession without any problems.

Additionally it is found that in the majority examined studies it has been stated that problems such as the anxiety of pre-service teachers being appointed, the limitation of teaching in crowded

classrooms, the inadequacy of practice hours, and the incompatibilities between practice instructors and practice teachers were problems that participants faced.

In the studies examined, it was emphasized that the faculties of education, the Ministry of National Education and the Directorates of the universities have important duties to solve these problems, and that the curriculum makers and decision-makers can offer new program proposals by taking into account the topics that arise as a problem to make the teaching practice course more effective.

Suggestions

In the study, it was determined that there was no research specific to the Music, Physics, Chemistry and Biology education undergraduate programs related to the teaching practice course. Based on this finding, it is suggested for the forthcoming research to focus on the teaching practice courses in these fields.

In addition, regarding the absence of students studying at the practice school, who are directly affected by the program, in the sample group of the studies, it can be suggested that future studies should be planned in such a way that students from the practice schools will be included in the study groups along with other study groups.

When the method features of the studies are examined, it is seen that only 6 studies conducted their research in mixed method. In future studies, it may be recommended to focus on studies conducted with mixed methods, in which quantitative and qualitative methods are used together, to achieve much more comprehensive results for teaching practice.

Reducing the number of pre-service teachers in practice groups can be emphasized as a suggestion for practitioners so that university supervisors can allocate more time to practice pre-service teachers. In this context, it can be suggested to the practitioners to take steps in this context, since the participation of pre-service teachers in teacher group/board meetings in practice schools can provide positive contributions for them to gain more experience in the teaching culture so that they can have sufficient equipment outside the learning-teaching period.

In the light of the findings obtained from the studies with content analysis, the inadequacy of the practice hours of the teaching practice course was emphasized as the main problem in most of the studies. In this context, it can be suggested that both program developers, universities, and the Ministry of National Education and Directorates take the necessary measures to solve the problems and reorganize the program.

As for considering the proposed solutions within the scope of the problems identified in the studies examined by content analysis, it is thought that increasing the number of practice schools and

the duration of practice in the province and increasing the length of stay of the pre-service teachers in the practice school and increasing the number of practice courses will be beneficial in the process.

Since the scope of this study is limited to the years 2015-2020, it can be suggested that new studies should cover the studies conducted after 2020, and focus on the teaching practice courses held during the pandemic period.

In addition, studies that adopt the meta-analysis method, in which these results are analyzed and reported qualitatively and quantitatively, by focusing on the results of studies on teaching practice in new studies, should be conducted to examine teaching practice courses in depth.

Since this study is limited to the studies originating from Turkey for the teaching practice course, it can be considered that the systematic review or meta-analysis of the new studies will contribute to the field if they focus on the studies conducted on the teaching practice course in different countries.

Kaynakça

- Alkan, V. (2017). Bir sistematik derleme çalışması: 'Öğretmenlik uygulaması'. *Journal of Educational Research*, 2 (1), 1-23.
- Arkün Kocadere, S. & Aşkar, P. (2013). Okul uygulamaları derslerine ilişkin görüşlerin incelenmesi ve bir uygulama modeli önerisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(2), 27-43.
- Aslan, M. (2015). *Eğitim fakültelerindeki öğretmenlik uygulaması dersinin değerlendirilmesi ve öğretim programının hazırlanması*. Yayımlanmamış doktora tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2014). Bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi.
- Caner, H. N. (2018). *Öğretmenlik uygulaması dersinin bağlam, girdi, süreç, ürün modeline göre değerlendirilmesi: İngilizce öğretmenliği lisans programı örneği*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Akdeniz Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Antalya.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (6th ed.). New York, NY: Routledge.
- Demir, Ö. & Çamlı, Ö (2011). Öğretmenlik uygulaması dersinde uygulama okullarında karşılaşılan sorunların sınıf ve okul öncesi öğretmenliği öğrenci görüşleri çerçevesinde incelenmesi: nitel bir çalışma. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(1), 117 - 139.
- Diğer, S. (2014). Eğitim bilimlerinde uygulamalı meta-analiz [Applied meta-analysis in educational sciences]. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Lautenbach, F., & Heyder, A. (2019). Changing attitudes to inclusion in preservice teacher education: a systematic review. *Educational Research*, 61(2), 231-253.
- Lawson, T., Melek, M., Gündüz, M., & Busher, H. (2015). Research on the teaching practicum: a systematic review. *European Journal of Teacher Education* 38(3), 392-407. <http://dx.doi.org/10.1080/02619768.2014.994060>
- MEB (1998). Öğretmen adaylarının milli eğitim bakanlığına bağlı eğitim öğretim kurumlarında yapacakları öğretmenlik uygulamasına ilişkin yönerge. Erişim Adresi <http://mevzuat.meb.gov.tr/dosyalar/263.pdf>
- Ozan, C. & Köse, K. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4(1), 16-136.
- Uman, L. S. (2011). Systematic reviews and meta-analyses. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 20(1), 57.
- Ülger, K. (2021). Öğretmenlik uygulamasında karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerine ilişkin bir araştırma. *Milli Eğitim*, 50(232), 71-87.

- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2008). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım Yakar, Z., Uzun, E. & Tekerek, B. (2021). Öğretmenlik uygulaması dersi kapsamında karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 220-245. DOI: 10.33437/ksusbd.655590
- YÖK. (2007). Öğretmen yetiştirme ve eğitim fakülteleri (1982-2007) öğretmenin üniversitede yetiştirilmesinin değerlendirilmesi. Ankara: YÖK Yayını 2007-5.
- YÖK (2018). Öğretmen yetiştirme lisans programları. Ankara: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı. [http://www.yok.gov.tr/documents/10279/41805112/AA_Sunus +Onsoz Uygulama Yonergesi.pdf](http://www.yok.gov.tr/documents/10279/41805112/AA_Sunus_Onsoz_Uygulama_Yonergesi.pdf)

Ek 1. Analizi Yapılan Çalışmalar (n=39)

Makaleler

- Alpaslan, S., & Kaştan, Y. (2020). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Okul Deneyimi Dersine Yönelik Görüşleri (Akdeniz Üniversitesi Örneği). *International Journal of Current Approaches in Language, Education and Social Sciences*, 1(2), 199-214.
- Akçaoğlu, M. Ö., Külekçi, E., & Dirlik, E. M. (2020). Öğretmen Adaylarının Bakış Açısından Meslek Bilgisi Derslerinin Gereklik Düzeyi ve Öğretmenlik Mesleği Yeterlikleri. *Journal of Computer and Education Research*, 8(16), 545-566.
- Akdemir, H. (2020). Yaratıcı Drama Yönteminin Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum ve Mesleki Benlik Saygı Düzeylerine Etkisi. *Yaratıcı Drama Dergisi*, 15(1), 113-130.
- Akgül, E., Ezmeci, F., & Akman, B. (2020). Okul öncesi öğretmen adaylarının, öğretmenlerinin ve öğretim elemanlarının " öğretmenlik uygulaması" sürecinde yaşadıkları zorlukların incelenmesi. *e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 167-184.
- Akyıldız, S., Altun, T., & Kasım, Ş. (2020). Adaylık eğitimi uygulama sürecinin aday öğretmenlerin görüşlerine göre incelenmesi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 6, 117-131.
- Arslan, S., & Oral, E. A. (2020). Öğretmen Adaylarının Staj Yaptıkları Okulların Öğretmen Odalarına İlişkin Gözlemleri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 51-65.
- Aslan, M., & Sağlam, M. (2018). Öğretmenlik uygulaması dersinin öğretmen adaylarının görüşlerine göre değerlendirilmesi.
- Avcı, E. K., & İbret, B. Ü. (2016). Öğretmenlik uygulaması-ı dersine ilişkin okul öncesi öğretmen adaylarının görüşlerinin değerlendirilmesi. *Kastamonu Education Journal*, 24(5), 2519.
- Aydoğdu, F., & Ayanoglu, M. (2020). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Sanat Etkinlikleri Konusundaki Görüşlerinin Öğretmenlik Uygulaması Kapsamında İncelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(2), 699-726.
- Ayşegül, G. (2020). İlahiyat alanında pedagojik formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarının gözüyle din dersi öğretmenleri. *Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 11(24), 129-158.
- Ayvallı, M., & Şimşek, E. E. (2020). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Sınıf İçi Uygulamalarında Yer Verdikleri Etkinlik Türlerinin Sıralama Yargıları Kanunıyla Ölçeklenmesi. *Eğitim ve Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 3(1), 1-15.
- Ballı, F. E., Muldur, M., & Buyukkarci, A. (2018). Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması II Dersine İlişkin Görüşleri.
- Bartan, M., & Özalp, T. A. (2019). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Etkinlik Planlarında Aile Katılımı Boyutunun İncelenmesi. *e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(4), 21-30.

- Bay, D. N., Şeker, P. T., & Alisinanoğlu, F. (2019). Öğretmenlik Uygulaması Dersine İlişkin Öğretmen Adaylarının Görüşleri. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 1-20.
- Coşkun, M. K. (2020). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Okul Uygulaması Dersine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. *Uluslararası Sosyal Bilgilerde Yeni Yaklaşımlar Dergisi (IJONASS)*, 4(1), 45-61.
- Çapcıoğlu, F., & Kızılabdullah, Y. (2020). Uygulama öğretmeni ve öğrencilerinin ankara üniversitesi ilahiyat fakültesi öğretmenlik uygulaması sürecine yönelik görüşleri. *Dini Araştırmalar*, 23(58 (Din Eğitimi: Prof. Dr. Beyza Bilgin Özel Sayısı)), 15-78.
- Çepni, O., & Aydın, F. (2015). Coğrafya öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersi kapsamında karşılaştığı sorunlar ve çözüm önerileri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 19(2), 285-304.
- Girgin, D., & Şahin, Ç. (2020). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Üstbilişsel Okuma Stratejilerini Kullandırma Düzeyleri: Bir Karma Yöntem Çalışması. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(4), 1149-1164.
- Karataş, K. (2020). Öğretmenlik mesleğine kuramsal bir bakış. *Electronic Journal of Education Sciences*, 9(17), 39-56.
- Koç, E. S., & Erdem, A. (2020). Öğretmen Adaylarının Öğretim Yöntemi Kavramına İlişkin Metaforik Alguları. *International Anatolia Academic Online Journal Social Sciences Journal*, 6(1), 1-12.
- İlik, Ş. Ş., & Deniz, S. (2020). Farklı Branşlardan Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Sırasında Kaynaştırma Uygulamalarına İlişkin Gözlemleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 28(1), 338-351.
- Özdaş, F. & Çakmak, M. (2018). Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin metaforik alguları. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(4), 2747-2766.
- Öztürk, F., & Ahmet, I. (2020). İlköğretim Matematik Öğretmeni Adaylarının Etkinlik Uygulama Süreçlerinin İncelenmesi. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(2), 371-382.
- Polat, K., Türk, G. E., & Özgül, D. A. (2020). Öğretmenlik uygulaması dersinin okul, fakülte ve öğretmen adayı boyutlarında incelenmesi. *Eurasian Journal of Teacher Education*, 1(2), 129-147.
- Sağdıç, M. (2020). 2018 Yılı Coğrafya Öğretmenliği Lisans Programının Alan Bilgisi, Genel Kültür ve Pedagoji Dersleri Açısından Analizi. *Afyon Kocatepe University Journal of Social Sciences*, 22(1).

Lisansüstü tezler

- Akkuş, E.B. (2019). *Öğretmen ve öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine yönelik görüşlerinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Mersin Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.

- Aslan, M. (2015). *Eğitim fakültelerindeki öğretmenlik uygulaması dersinin değerlendirilmesi ve öğretim programının hazırlanması*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Aydın, S. (2015). *Öğretmenlik uygulaması I-II derslerinin zihin engelliler öğretmen adaylarının öz-yeterlilik algıları üzerindeki etkisi (KKTC örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Yakınoğu Üniversitesi. Yurtdışı Enstitüsü. KKTC.
- Bebek, S. (2020). *Fen bilgisi ve sınıf öğretmen adaylarına öğretmenlik uygulaması sürecinde uygulanan akran eğitimi yaklaşımının fen bilimleri derslerini planlamaları üzerine etkisi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Trabzon Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Trabzon.
- Caner, H. N. (2018). *Öğretmenlik uygulaması dersinin bağlam, girdi, süreç, ürün modeline göre değerlendirilmesi: İngilizce öğretmenliği lisans programı örneği*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Akdeniz Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Antalya.
- Çelen, M. K. (2016). *Program evaluation of an English language teacher education practicum: insights from supervisors, student teachers, and graduates*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul.
- Çetin, A. (2018). *Öğretmenlik uygulaması sürecinde görsel sanatlar uygulama öğretmenlerinin öğretmen adaylarına olan yaklaşımları (Bursa ili örneği)*. Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Esen, E. (2018). *Öğretmenlik uygulaması dersinin İngilizce öğretmen adaylarının profesyonel kimlik algularına ve gelişimlerine yansımaları*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Hurioğlu, L. (2016). *Öğretmenlik uygulaması dersinde dönüt-düzeltilmenin öğretmen adaylarının öğretimi planlama ve uygulama becerileri ile öz-yeterlilik düzeylerine etkisi*. Yayımlanmamış doktora tezi. Çukurova Üniversitesi, Adana.
- Karakoç, S. (2019). *Beden eğitimi öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması ve okul deneyimi Web günlüğü yansımaları*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Giresun Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Giresun.
- Kasap, G. (2015). *Öğretmen adaylarının okul deneyimi ve öğretmenlik uygulaması derslerine yönelik görüşlerinin belirlenmesi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Giresun Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Giresun.
- Şahin, B. 2019. *Social comparison motives that emerged in practicum process: A case study / Öğretmenlik uygulaması sırasında ortaya çıkan sosyal karşılaştırma motivasyonları üzerine bir vaka çalışması*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Çağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.

Uysal, A. (2018). *Öğretmenlik uygulaması derslerinde öğretim döngüleri modelinin uygulanabilirliği ve öğretmenlik mesleği açısından kazandırdıkları*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Yılmaz, N. (2019). *Öğretmen adaylarının istatistiği öğretme bilgilerinin öğretmenlik uygulaması temelli ders araştırmaları bağlamında incelenmesi*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.