



Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi
Van Yüzüncü Yıl University
The Journal of Social Sciences Institute
Yıl / Year: 2021 - Sayı: Van Özel Sayısı
Issue: Van Special Issue
ISSN: 1302-6879 - Sayfa/Page: 883-906



Анализ программы дистанционного обучения по русскому языку во время пандемии Ковид-19: на примере Университета Ван юзюнджю йыл
Covid-19 Pandemi Döneminde Rusça Dersleri Özelinde Uzaktan Öğretim Programının Analizi: Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Örneği
Analysis of the Distance Learning Program in Russian Language During Covid-19 Pandemic: Van Yüzüncü Yıl University Example

• Nühket ELTUT KALENDER*

*Dr. Öğr. Üyesi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü (Birimi), Rus Dili ve Edebiyatı (Bilim Dalı), Van/Türkiye.
Asst. Prof., Van Yüzüncü Yıl University, Faculty of Letters, Department of History (Academic Staff), Russian Language and Literature (Branch of Science), Van /Turkey,
eltutn@gmail.com
ORCID: 0000-0003-4344-4931

Makale Bilgisi | Article Information

Makale Türü / Article Type:

Araştırma Makalesi/ Research Article

Geliş Tarihi / Date Received:

31/01/2021

Kabul Tarihi / Date Accepted:

09/04/2021

Yayın Tarihi / Date Published:

20/04/2021

Seylka: Эльгут Календер, Н. (2021). Анализ программы дистанционного обучения по русскому языку во время пандемии Ковид-19: на примере Университета Ван юзюнджю йыл. *Журнал Института гуманитарных наук Университета Ван юзюнджю йыл*, Специальный выпуск: «Ван»,

Atıf: Eltut Kalender, N. (2021). Covid-19 Pandemi Döneminde Rusça Dersleri Özelinde Uzaktan Öğretim Programının Analizi: Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Örneği. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Van Özel Sayısı, 883-906

Citation: Eltut Kalender, N. (2021). Analysis of the Distance Learning Program in Russian Language During Covid-19 Pandemic: Van Yüzüncü Yıl University Example. *Van Yüzüncü Yıl University the Journal of Social Sciences Institute*, Van Special Issue, 883-906

Резюме

По данным Министерства здравоохранения Турецкой Республики первый случай Ковид-19 в Турции был зарегистрирован 11 марта 2020 года. В связи с надвигающейся эпидемией Турция осуществила приоритетные меры общественного здравоохранения. Было принято решение приостановить обучение в государственных и частных университетах на три недели, в начальных и средних школах на неделю, а также продолжить дистанционное обучение в будущем в целях предотвращения распространения пандемии в стране. Вышеупомянутое решение вступило в силу и начало реализовываться с 16 марта 2020 года. С этой даты образовательная деятельность осуществляется как синхронно, так и асинхронно через интернет в рамках решений, принятых сенатами университетов. В контексте исполнения принятых мер в Университете Ван юзюнджю йыл, располагающем инфраструктурой системы дистанционного образования, оказалось возможным сразу организовать учебные курсы синхронно и асинхронно, в том числе. Без перерывов курсы русского языка со статусом факультативного иностранного языка на Факультетах гуманитарных наук и туризма УВЮЙ проводились асинхронно и синхронно. В предлагаемом исследовании в рамках образовательной деятельности, проводимой УВЮЙ в период пандемии, была использована анкета для измерения эффективности асинхронных / синхронных уроков русского языка в учебные годы 2019-2020 (весенний семестр) и 2020-2021 (осенний семестр), анализ данных которой позволил выявить трудности, с которыми сталкиваются студенты в этом процессе, определить адаптивные механизмы и успехи студентов в процессе дистанционного обучения русскому языку. Цель исследования – выявить факторы, влияющие на адаптацию и успешность студентов на уроках русского языка в процессе дистанционного обучения. Кроме того, автор ставил перед собой задачу – определить, отличаются ли по демографическим характеристикам общие курсы кафедр, которые избраны студентами, и курсы русского языка. Анализ результатов, полученных в результате исследования, проводился с помощью программы IBM SPSS V22.0.

Ключевые слова: Пандемия, УВЮЙ, дистанционное обучение, русский язык.

Öz

Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı verilerine göre Türkiye'de ilk Covid-19 vakası 11.03.2020'de görülmüştür. Türkiye salgın nedeniyle öncelikli halk sağlığı önlemlerini uygulamaya koymuştur. Bu bağlamda, devlet ve vakıf üniversitelerinde üç hafta, ilk ve orta okullarda bir hafta süreyle eğitime ara verilmesi, ileride ise eğitime uzaktan devam edilmesi kararlaştırılmıştır. Karar 16.03.2020 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Anılan tarihten itibaren eğitim-öğretim faaliyetleri üniversite senatolarında alınan kararlar çerçevesinde internet üzerinden senkron ve asenkron olarak yürütülmektedir. Uzaktan eğitim sistemi altyapısına sahip olan Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nde alınan önlemlerin uygulanması bağlamında senkron ve asenkron derslerin anında düzenlenmesi mümkün olmuştur. VYYÜ Edebiyat Fakültesi ve Turizm Fakültesi'nde seçmeli yabancı dil statüsünde Rusça dersleri senkron ve asenkron olarak kesintisiz gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada, VYYÜ tarafından pandemi sırasında yürütülen eğitim faaliyetleri kapsamında, 2019-2020 (bahar) ve 2020-2021 (güz) akademik yıllarında asenkron / senkron yürütülen Rusça derslerinin verimliliğini, öğrencilerin süreçte karşılaştıkları zorlukları ve öğrencilerin uzaktan öğrenim sürecindeki uyum mekanizmalarını ve başarılarını belirlemeye imkân tanıyan veri analizi anketi yapılmıştır. Çalışmanın amacı, uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerin Rusça derslerine adaptasyonunu ve başarısını etkileyen faktörleri belirlemektir. Ayrıca yazar, öğrencilerin kayıtlı oldukları bölümlerin genel derslerinin ve seçmeli Rusça derslerinin demografik özelliklere göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemeyi amaç edinmiştir. Araştırma sonucunda elde edilen bulguların analizi IBM SPSS programı V22.0 sürümü ile yapılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Pandemi, VYYÜ, uzaktan öğretim, Rusça.

Abstract

According to Ministry of Health of Republic of Turkey data, the first case of Covid-19 in Turkey was reported on March 11, 2020. In the epidemic context, Turkey has implemented priority public health measures. It was decided to suspend education at public and private universities for three weeks, in primary and secondary schools for a week, and continue distance learning in the future in order to prevent the spread of the pandemic in the country. The aforementioned decision came into force and began to be implemented on March 16, 2020. Since the relevant date, educational activities have been carried out both synchronously and asynchronously via the internet within the framework of decisions adopted by the senates of the universities. In the context of the implementation of the measures taken by Van Yüzüncü Yıl University, which has the infrastructure of the distance education system, it became possible to immediately organize training courses synchronously and asynchronously. Without interruption Russian language courses with the status of optional foreign language at Faculty of Humanities and Faculty of Tourism of VYYU were conducted asynchronously and synchronously. In this study, as part of educational activities conducted by VYYU during the pandemic, a questionnaire was used to measure the effectiveness of asynchronous /

synchronous Russian courses in the academic years 2019-2020 (spring) and 2020-2021 (fall), data analysis which made it possible to identify the difficulties that students face in this process, to determine the adaptive mechanisms and success of students in the process of distance learning of Russian language. The aim of the study is to reveal the factors affecting the adaptation and success of students in the Russian language lessons in the process of distance learning. In addition, the author set herself the task of determining whether the general courses of the departments, which were chosen by students, and the courses of the Russian language differ in demographic characteristics. The analysis of the findings obtained as a result of the research was performed with the IBM SPSS program V22.0.

Keywords: Pandemic, VYYU, distance learning, Russian language.

Введение

Мир неоднократно роеоживал эпидемии. Основными заболеваниями были холера, чума, СПИД и грипп, возникшие в разное время под разными названиями. Вспышки инфекционных заболеваний имели глобальные последствия и унесли жизни миллионов людей. А в 21 веке вирусная инфекция под названием Ковид-19 в Ухане, Китай, в декабре 2019 года за короткое время распространилась по всему миру. В этом контексте вирусная инфекция, определяемая как SARS-CoV-2, была объявлена Всемирной организацией здравоохранения глобальной эпидемией (WHO, 2020). В первую очередь, были приняты меры в отношении общественного здравоохранения, рабочего времени, транспорта и образовательной деятельности в связи с заболеванием, к которому мир заразился неподготовленным. В Турции были внесены поправки как в модели образования для начальных и средних школ, так и для университетов. В соответствии с решением Совета высшего образования от 13.03.2020 г. комиссия по коронавирусу ректората Университета Ван юзюнджю йыл собралась 17 марта 2020 года и приняла решения относительно образовательной деятельности университета во время глобального эпидемического процесса с помощью Отчета о первом заседании КОВ-КОМа¹ (VYYÜ, 2020a). Процесс дистанционного обучения был официально запущен по всей стране с 23 марта 2020 года Советом высшего образования. По данным президентства СВО², в то время действовали центры исследований и применений дистанционного

¹ КОВ-КОМ (KOV-KOM – Koronavirus ile Mücadele Komisyonu – Комитет по борьбе с коронавирусом)

² Совет высшего образования (YÖK).

обучения³ в 123 университетах, когда СВО принял меры в связи с появлением вспышки в Турции (YÖK, 2020a). А УВЮЙ⁴ принял место среди этих университетов со своим 9-летним опытом дистанционного обучения (VYYÜ, 2020b). Решением СВО с 30 марта 2020 года запущен процесс обучения в цифровой среде с дистанционным и открытым образованием, чтобы не прерывать учебу в высших учебных заведениях и было сообщено, что очное обучение не будет проводиться в весеннем семестре 2019-2020 учебного года, и применение летних курсов будет сделано для тех курсов, которые должны быть проведены лицом к лицу (YÖK, 2020b). На основании решения, принятого университетским сенатом УВЮЙ, с 23 марта 2020 года теоретические курсы по программам ассоциированного, бакалавриата и магистратуры начали проводиться на платформе дистанционного обучения (YUZEM)⁵ как синхронно, так и асинхронно (VYYÜ, 2020c). Для синхронных уроков были предложены альтернативные программы, такие как Perculus, ZOOM, TeamLink и Google Meet. А для асинхронных уроков материалы курса должны быть созданы и загружены в систему преподавателями с использованием метода видеопрезентации. Кроме того, материалы курса в форматах doc, pdf и ppt будут загружены в систему ALMS⁶. Сенат УВЮЙ собрался 15.05.2020 и принял решение о процедуре и принципах применения экзаменов весеннего семестра 2019-2020 учебного года в соответствии с принципами, определенными СВО в 11 мая о возможности выполнения альтернативных практик, таких как домашние задания, проекты и онлайн-экзамены в качестве метода измерения успеваемости студентов (VYYÜ, 2020d). Онлайн-экзамены проводятся только через систему ALMS.

³UZEM (Uzaktan Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi - Центр исследований и применений дистанционного обучения).

⁴ Университет Ван юзюнджю йыл.

⁵ YUZEM (Van Yüzcüncü Yıl Üniversitesi Uzaktan Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi - Центр исследований и применений дистанционного обучения Университета Ван юзюнджю йыл.)

⁶ ALMS (Advancity Learning Management System- (CYOA) Система управления обучением Advancity).

Концептуальная основа

1. Технологические развития в образовании и основы дистанционного образования

Глобальная эпидемия, переживаемая сегодня, открыла двери для новых тенденций в секторе образования, а также в других секторах. Важнейшей из мер, принятых в сфере образования в дни эпидемии, является решение отказаться от очного обучения и перейти на дистанционное онлайн-обучение. Модель дистанционного образования - это не внезапно возникшая система. Telli Yamamoto и Altun (2020:26) указывают на «Уроки стенографии», опубликованные в Бостонской газете в 1728 году, о начале первого в мире процесса дистанционного обучения, и также заявляют, что в 19 веке "Уроки композиции по письму" для женщин Шведского университета были первыми примерами Факультета открытого образования Университета Анадолу, который начал свою деятельность в 1982 году. И они добавляют своим словам, что Заочный университетский колледж⁷, который в 1843 году практиковал преподавание по письменным заданиям, является предшественником организации Limasollu Naci, основанной в 1953 году в Турции с целью по такой методике иностранного языка.

Совершенно естественно определять соответствующие методы в рамках технологических возможностей каждого нового периода. Известно, что компьютер, который не получил широкого распространения в середине 20 века, получил широкое распространение в качестве средства массовой коммуникации к концу прошлого века. Таким образом, в процессе дистанционного обучения все средства массовой информации, компьютеры, интернет и мобильные устройства начали выходить на первый план с точки зрения доступа к более активной и быстрой информации и устойчивости образования. Altuntaş и др. (2020:11) использует концепцию цифровизации для этого типа коммуникации и взаимодействия, заявляя, что эта концепция означает «удовлетворение всех требований цифровых платформ», и подчеркивает, что потребность в цифровизации более остро ощущаться во время пандемии Ковид-19, которая вынудила обучающихся, прежде всего, студентов, продолжить свою образование на цифровых платформах. Sözen (2020:302) дает такое определение для дистанционного образования: «Модель образования, при которой занятия можно проводить вживую с

⁷ Universtiy Correspondence College

использованием информационных технологий без ограничений по времени и пространству». Можно рассматривать дистанционное обучение как один из индикаторов адаптации к эпохе, а содержание цифрового образования как индикатор доступных технологий с точки зрения их разнообразия, содержания, качества и доступности (Sözen, 2020:304).

Afşar и Büyükdöğän (2020:164) в общем виде определили положительные и отрицательные аспекты дистанционного образования. По их мнению, положительными аспектами дистанционного образования являются экономия физического пространства; экономия инструментов и оборудования, используемых в учебных заведениях; возможность привлечения квалифицированных преподавателей; качество, зависящее от разнообразия в образовании; стандартные возможности обучения; устранение проблемы количества студентов в аудитории и устранение проблемы невыходов на занятия из-за географических и климатических условий. Невозможность студента мгновенно общаться с преподавателем, отсутствие взаимодействия студента в физической образовательной среде и его одиночество в реальном процессе обучения, отсутствие обмена идеями, низкая мотивация и недостаток общения - негативные аспекты дистанционного обучения в модели асинхронного дистанционного обучения (Afşar&Büyükdöğän, 2020:164). Seçkin и др. (2020: 188) отмечают, что процесс пандемии привел к активизации дискуссий и научных исследований по сравнению моделей дистанционного обучения / преподавания и очного обучения / преподавания в области образования. В связи с этим Şen и Kızılcıhaloğlu (2020: 243-250) изучили в своем опросном исследовании отражение процесса дистанционного образования с точки зрения академического персонала и студентов Университета АКЕВ Антали. Соответственно, исследователи пришли к выводу, что студенты не были удовлетворены процессом дистанционного обучения, они не рассматривали дистанционное обучение как преимущество из-за технических проблем и считали процесс дистанционного обучения утомительным по следующим причинам: например, студенты находят курсы дистанционного обучения скучными, они думают, что дистанционное обучение мешает социализации и лишает их связи с преподавателями. При оценке исследования с точки зрения академического персонала было отмечено, что дистанционное образование вызывает социализацию и технические проблемы, мотивация и успеваемость студентов низкие, а желаемый уровень ожиданий не может быть достигнут с

точки зрения эффективности, имея в виду утомительную подготовку к процессу дистанционного обучения. Кроме того, исследование показало, что преподаватели не могут, как ранее, уделять достаточно времени собственным индивидуальным научным исследованиям, экзамены как инструмент измерения успеваемости студентов при дистанционном обучении неэффективны. Более того, преподаватели сталкиваются с тем фактом, что домашние задания студентов выполняли другие люди.

2. Обзор литературы

Прежде всего, концепцию дистанционного образования, изложенную в концептуальных рамках, не следует путать с моделью обучения, применяемой в период пандемии. «Дистанционное обучение» - это модель обучения, разработанная для обеспечения гибкости как преподающего, так и учащегося с точки зрения концепций времени и пространства в нормальном процессе и для привлечения большего числа слушателей. Однако концепция «обязательного дистанционного образования» не является заранее продуманной, а лишь альтернативной моделью обучения, которая реализуется с использованием её вместо традиционной модели очного обучения, чтобы уравнивать условия в образовании и обеспечить устойчивость образовательного процесса.

Из общей литературы по периоду пандемии видно, что большинство исследований, естественно, проводится в области наук о здоровье. Литература по дистанционному обучению, связанная с пандемией, включает исследования по истории дистанционного обучения, определение преимуществ и недостатков между очным и дистанционным обучением, а также современные методы применения дистанционного обучения. Существуют исследования по обучению иностранным языкам, относящиеся к процессу дистанционного обучения до пандемии, однако они не были включены в оценку, поскольку выходили за рамки предмета исследования. Следует отметить, что в Турции отсутствуют исследования по дистанционному обучению в области филологического образования в период пандемии. Автору известны несколько исследований, которые проводились в связи с преподаванием иностранных языков, причем независимо от формы обучения иностранному языку на уровне учреждений среднего образования по программам Министерства национального образования. Одно из этих исследований принадлежит Dolmacı & Dolmacı, которые провели исследования

занятий по иностранному языку на подготовительном уровне. Согласно исследованию, о котором идет речь, оценки преподавателей были взяты за основу, а преимущества и недостатки системы определены путем сравнения традиционного очного обучения с процессом дистанционного обучения.

Важной проблемой в том исследовании являются языковые навыки студентов, и результаты обучения по этому предмету показывают, что учащиеся испытывают трудности в таких процессах, как активное участие на занятии, мотивация, наблюдение и обратная связь. Кроме того, выявлено, что у студентов возникали разные проблемы с языковыми навыками, например, такими как говорение, чтение-письмо, понимание и аудирование, что студенты не привыкли к системе и что опыт преподавателей в этой области был недостаточным. Исследователи констатировали, что система не представляет проблем при обучении грамматике и лексике, но обучение произношению очень сложно с точки зрения повторения и исправления ошибок. Таким образом, в связи с опытом дистанционного преподавания иностранного языка делается вывод, что очное обучение более эффективно, чем соответствующее дистанционное, и что результаты экзаменов, несмотря на то, что проводились онлайн в течение двух дней, не вполне надёжны (Dolmacı&Dolmacı, 2020a:717). Другое исследование тех же авторов отражает оценку студентов преподаванию иностранных языков методом дистанционного обучения на подготовительном уровне. Анализ ответов свидетельствует, что студенты по разным причинам отрицательно оценили процесс дистанционного обучения. Результаты, полученные в результате исследования, показывают, что студенты сравнивали дистанционное обучение с телевизионной программой, видео на Youtube, кино, уроком открытого образования и деловой встречей, поэтому это интерпретируется как отсутствие фактора взаимодействия между преподавателем и студентом при одновременном дистанционном обучении: студенты остаются в пассивной позиции, а информация поверхностна по сравнению с традиционным образованием. Студенты всегда поддерживают очное обучение. Причина этого заключается в том, что они не считают синхронное дистанционное обучение эффективным. Более того, по их словам, данный формат образования не подходит программе подготовительных курсов; домашняя среда, проблемы заинтересованности на занятии и мотивации могут быть недостатками при синхронном формате

дистанционного обучения. В результате анализа установлено, что внеаудиторные работы и домашние задания положительно влияют на точку зрения студентов на дистанционное обучение. Но мотивация студентов снижается, и они не хотят делать домашние задания, когда их количество увеличивается для заполнения пробелов в очном обучении (Dolmacı&Dolmacı, 2020b:674-676). Akyıldız (2020: 692), который оценивал мнения учителей о процессе дистанционного обучения на уроках английского языка в средних школах в Элязыге, отметил, что учителя иностранных языков столкнулись со многими проблемами во время процесса пандемии и что эти проблемы были вызваны как учителями, так и учениками и их родителями. Учителя считают недостатками дистанционного обучения низкую мотивацию, нежелание учеников заниматься и неадекватность учебных часов. Akyıldız подчеркивает, что негативные аспекты дистанционного образования могут развиваться в положительную сторону, если будет разработана и оценки новейших трендов процесса дистанционного обучения (2020:693).

3. Методика исследования

Основная цель предлагаемого исследования – выявить факторы, влияющие на адаптацию и успешность студентов, которые проходят факультативный курс по русскому языку на кафедре Гостиничного менеджмента Факультета туризма и на кафедре Истории Факультета гуманитарных наук УВЮЙ, к адаптивным процессам дистанционного обучения в период пандемии в 2019-2020 (весенний семестр) и 2020-2021 (осенний семестр) учебные годы. Кроме того, ещё одной целью, которую поставил собой автор, является определение различий по демографическим характеристикам общих курсов отделений, на которых зачислены студенты, и курсов русского языка. Исследованием были охвачены 40 студентов, обучающихся на этих двух отделениях.

Для исследования вначале была подготовлена онлайн-анкета, затем студенты получили на нее ссылку, и им было предложено принять участие на добровольной основе. Необходимо сразу отметить, что количество потенциальных реципиентов исследования и количество анкет, на которые было даны ответы в январе и феврале 2021 года, оказались равными, то есть количество валидных ответов по предложенным вопросам – 40.

Анкета, созданная в рамках данного исследования, состоит из четырех частей. Первая часть содержит вопросы для определения демографических характеристик студентов, участвующих в опросе. Вторая часть анкеты включает вопросы, позволяющие определить, пострадали ли сами участники или их родственники от глобальной вспышки Ковид-19. Третья часть – это вопросы по общим курсам отделений, на которых зачислены студенты, участвующие в опросе. Четвертая, заключительная, часть включает вопросы, относящиеся к урокам русского языка. Вопросы, направленные студентам в анкете, состоят из открытых вопросов множественного выбора и анкета не включает рейтинговые вопросы для выражения личного мнения; ответы в роде «согласен, не согласен».

По результатам анкеты, состоящей из 24 вопросов, были измерены факторы, влияющие на адаптацию и успешность студентов, проходящих факультативный курс по русскому языку в процессе обязательного дистанционного обучения в связи с пандемией на кафедре Гостиничного менеджмента Факультета туризма и кафедре Истории Факультета гуманитарных наук Университета Ван юзюнджю йыл.

Поскольку известная шкала по этой теме ранее не применялась, была создана оригинальная форма анкеты, состоящая из четырех частей. Данные, собранные в рамках исследования, проанализированы с использованием соответствующих статистических методов. В этом контексте использовалась версия V22.0 программы IBM SPSS Statistics Base для демографических показателей, описательных опций, связанных с используемой шкалой, и анализа различий. При статистическом анализе был принят следующий уровень значимости - $p < 0,05$.

В исследовании использовалась форма анкеты, которая репрезентирующая количественный метод. При анализе использовались методы описательной статистики, ответы на вопросы сведены в таблицу по частоте и процентному соотношению; были рассчитаны t-критерии для независимых выборок, частоты и процентные соотношения.

В ходе исследования ожидалось ответы на следующие вопросы:

1. Удовлетворены ли студенты решением о внезапном переходе на обязательное дистанционное обучение?

2. Насколько повлияло на участие студентов в занятиях и экзаменах инфицирование Ковид-19 самих студентов, членов их семей и родственников?

3. Какова степень адаптации студентов к процессу дистанционного обучения и успеваемости учащихся на общих курсах своих отделений, на которых они учатся?

4. Какова степень адаптации студентов к процессу дистанционного обучения и успеваемости учащихся на факультативных курсах по русскому языку?

5. Есть ли значимая разница между общими курсами отделений, на которых учатся студенты, и курсами русского языка в зависимости от их возраста, пола, отделений и курсов?

Данные, использованные в этом исследовании, соответствуют этическим правилам и принципам Комитета публикационной этики социальных и гуманитарных наук УВЮЙ (Дата решения Правления: 29.01.2021, номер решения: 2021 / 01-07).

4. Результаты исследования

В эту часть исследования включены результаты, полученные на основе ответов на анкету. В первой части указывается пол и возраст студентов, участвующих в анкете, отделения и курсы, на которых они учатся. Результаты по демографическим характеристикам студентов показаны в Таблице-1.

Таблица-1: По демографическим характеристикам выборочной группы

	Частота	Процент %
Пол		
Женский	23	57,5
Мужской	17	42,5
Отделение		
История	14	35,0
Гост. менеджмент	26	65,0
Степень обучения		
3-й курс	7	17,5
4-й курс	33	82,5
Возраст		
от 17- до 20 лет	4	10,0
от 21 - до 23 лет	22	55,0
от 24 - до 26 лет	12	30,0
от 27- до 30 лет	1	2,5
от 31 и старше	1	2,5

Анализ таблицы показывает, что 57,5% участников, то есть более половины из них – студентки, и 42,5% – студенты, 65% – студенты Факультета туризма, 82,5% студентов, то есть почти вся наша исследуемая группа, учатся на последнем (четвертом) курсе, 55% из них в возрасте от 21 до 23 лет, а 30% – в возрасте от 24 до 26 лет.

Таблица-2: Инфицирование Ковид-19

Таблица-2 важна с точки зрения определения степени, в которой инфекция Ковид -19 затронувшая студентов, членов их семей или родственников, повлияло на участие студентов в занятиях и экзаменах.

	Частота	Процент %
Заболел(а) Ковид -19		
Да	9	22,5
Нет	31	77,5
В семье Ковид -19		
Да	26	65,0
Нет	14	35,0
Студенты, чьи родственники умерли из-за Ковид -19		
Да	5	12,5
Нет	35	87,5

В соответствии с этой таблицей 77,5% участников-студентов, лично не болели на Ковид-19. Наротив, 65% членов их семей были инфицированы. Из таблицы видно, что количество студентов, потерявших родственников из-за Ковид-19, составляют 12,5%. Таким образом, можно сказать, что Ковид-19 напрямую не влияет на активное участие студентов в процессе дистанционного обучения и личное посещение занятий и экзаменов. Однако, учитывая их обязанности перед своими семьями, можно сказать, что время от времени студенты могли испытывать трудности, они были озабочены здоровьем своих родителей или членов семьи, то есть на этом этапе могли возникать временные сбои в дистанционном обучении. Можно, вероятно, сказать, что хотя студенты физически присутствовали на занятии, они могли быть вовлечены в процесс обучения только формально. Это свидетельствует о неизбежности того, что 12,5% студенческой

группы более остро столкнутся с аналогичными трудностями из-за смерти своих родственников.

Таблица- 3: По общим курсам отделений

Вопросы и ответы, указанные в этой таблице, важны с точки зрения предоставления информации об общих курсах отделений, на которых обучаются студенты.

	Частота	Процент %
В зависимости от появления первых случаев Ковид-19 в Турции, я доволен(-на) внезапным решением перейти на дистанционное обучение.		
Да	27	67,5
Нет	13	32,5
У меня было достаточное технологическое оборудование тогда, когда начался процесс пандемии.		
Да	5	12,5
Нет	35	87,5
Я смог(-ла) сразу же адаптироваться к процессу обязательного дистанционного обучения во время пандемии.		
Да	7	17,5
Нет	33	82,5
Я смог(-ла) быстро и хорошо общаться с преподавателями своего отделения во время пандемии.		
Да	24	60,0
Нет	16	40,0
Какова методика проведения курсов вашего отделения в период пандемии?		
Асинхронна	13	32,5
Синхронна	27	67,5
Есть ли какой-нибудь занятие, которое вы не могли посетить во время пандемии?		
Да	26	65,0
Нет	14	35,0
Что из нижеперечисленного является причиной того, что вы не могли посетить занятия во время пандемии?		
Отсутствие технологического устройства	15	37,5
Отключение электроэнергии	2	5,0
Отключение интернета	14	35,0
Проблемы со здоровьем	2	5,0
Семейные проблемы	1	2,5
Условия работы	6	15,0
Какой из следующих методов использовались для экзаменов по курсам вашего отделения во время пандемии?		
Домашнее задание	33	82,5
Проект	2	5,0
Онлайн-экзамен	5	12,5
Вы без проблем сдали промежуточные и выпускные экзамены во время пандемии?		
Да	18	45,0
Нет	22	55,0
С какими проблемами вы столкнулись на экзаменах во время пандемии?		
С отсутствием технологического устройства	19	47,5
С отключением электроэнергии	4	10,0
С отключением интернета	14	35,0
С проблемами со здоровьем	0	0
С условиями работы	3	7,5

Согласно данным Таблицы-3, решение о внезапном переходе на дистанционное обучение, в зависимости от

возникновения пандемии в Турции, студентами было принято положительно на уровне 67,5%. В связи с процессом пандемии потребность в технологическом оборудовании для системы дистанционного образования вышла на первый план. Соответственно, видно, что 87,5% студентов оказались неподготовленными к процессу дистанционного обучения из-за отсутствия необходимого технологического оборудования. Таким образом, было отмечено, что студенты, составляющие 82,5% из выборочной группы, испытывают трудности с адаптацией к процессу дистанционного обучения. Одним из наиболее важных шагов в переходе к процессу дистанционного обучения является информирование студентов и их научное руководство соответствующими лицами корпоративно. На этом этапе выяснилось, что у 60% студентов была здоровая и быстрая связь с руководителями своих отделений и другими преподавателями университета. Из приведенной выше таблицы видно, что 67,5% общих курсов отделений, на которых обучаются студенты, проводятся синхронно. 65% студентов ответили «да» на вопрос о том существуют ли занятия, которые они не могли посетить в процессе дистанционного обучения из-за пандемии. По этому вопросу доля студентов, посещающих все занятия, пройденные в течение семестра, была определена как 35%. Различаются причины, по которым студенты-участники опроса не посещают курсы, связанные с процессом дистанционного обучения. Согласно выше приведенной таблице; отсутствие технологического устройства занимает первое место при соотношении 37,5%, отключение интернета на 35% является второй по значимости причиной, уровень невозможности посещать занятия в размере 15% показывает, что условия работы учащихся не позволяют им посещать занятия, в то время как перебои с подачей электроэнергии и проблемы со здоровьем занимают четвертое место с их долей 5%, кроме того, был сделан вывод, что семейные проблемы составляют 2,5%. Подразумевается, что 82,5% экзаменов общих курсов отделений участвующих студентов проводились в качестве домашних заданий, 5% - в качестве проектных, 12,5% - в виде онлайн-экзаменов в рамках дистанционного обучения в период пандемии. Как видно из Таблицы-3, на промежуточных и выпускных экзаменах общих курсов отделений студентов, проводимых в процессе дистанционного обучения, примерно половина их, то есть 45%, столкнулись с некоторыми проблемами. 47,5% студентов, которых попросили указать на эти проблемы, в

качестве обоснования назвали отсутствие технологического оборудования, отключение интернета 35%, отключение электроэнергии 10% и условия работы 7,5%. Из представленных ответов видно, что нет студентов, которые не смогли участвовать в экзаменах из-за проблем со здоровьем.

Таблица- 4: По факультативным курсам по русскому языку

Вопросы и ответы указанные в этой таблице важны с точки зрения предоставления информации о факультативных курсах по русскому языку, на которых обучаются студенты и сравнения результатов с общими курсами своих отделений.

	Частота	Процент %
Могли вы посетить занятия факультативного курса по русскому языку, которое вы брали во время пандемии?		
Да	31	77,5
Нет	9	22,5
Было ли что-то сложное для вас на занятиях факультативного курса по русскому языку, который вы брали во время пандемии?		
Да	24	60,0
Нет	16	40,0
Вы без проблем сдали промежуточные и выпускные экзамены по факультативному курсу по русскому языку во время пандемии?		
Да	32	80,0
Нет	8	20,0
Успешно ли вы окончили факультативный курс по русскому языку во время пандемии?		
Да	35	87,5
Нет	5	12,5
Был ли факультативный курс по русскому языку эффективным для вас в процессе дистанционного обучения в период пандемии?		
Да	14	35,0
Нет	26	65,0
Какой из следующих форматов делает занятия русского языка более эффективными, которые вы брали как факультативные в период пандемии?		
Асинхронный	19	47,5
Синхронный	21	52,5
Какой из нижеперечисленных является для вас самой сложной задачей на факультативных курсах по русскому языку, которые вы брали во время пандемии?		
Рассказывание темы занятий	4	10,0
Ударение и произношение слов	19	47,5
Грамматические темы	3	7,5
Применение теоретических знаний	4	10,0
Перевод	4	10,0

Подготовка домашних заданий	2	5,0
Экзамены	4	10,0
Что является для вас самой сложной проблемой при подготовке домашних заданий и сдаче онлайн-экзаменов по факультативному курсу по русскому языку в процессе дистанционного образования в период пандемии?		
Подготовка домашних заданий почерком	9	22,5
Использование русской клавиатуры	18	45,0
Сложность проведения исследований на русском языке	4	10,0
Внеаудиторные мероприятия для закрепления знаний по предмету	9	22,5

Вопросы Таблицы-4 были подготовлены для студентов, изучающие факультативный курс по русскому языку. 77,5% студентов посещали занятия русского языка, и 60% из них отметили, что у них возникли трудности с занятиями русского языка в процессе дистанционного обучения. 80% студентов сдали промежуточные и выпускные экзамены по русскому языку без проблем, а 87,5% из них сообщили, что успешно окончили курс русского языка. Однако только 35% студентов сочли урок русского языка, который они посещали в ходе дистанционного обучения, эффективным, а остальные 65% - неэффективным. 47,5% студентов утверждают, что асинхронный формат курса русского языка эффективен, остальные 52,5% студентов, как можно предположить, согласились с тем, что синхронный формат курса-более эффективен. На это мнение влияет несколько факторов. В процессе дистанционного обучения, вызванного пандемией, наибольшая сложность для большинства студентов, то есть 47,5% , на курсе русского языка была связана с ударением и произношением слов, у 10% участвующих студентов мы видим трудности в изложении темы, у 10% - в применении теоритических знаний, а у 10% - в переводе текста и сдаче экзаменах. Из таблицы-4 видно, что сложности изучения предметов по грамматике на уровне 7,5% и подготовки домашних заданий - 5% занимают последние места для студентов. Промежуточные и выпускные экзамены по русскому языку проводятся в режиме онлайн. Студентам предлагается подготовить презентацию, давая исследовательские задания для закрепления своих знаний по предмету. По этой причине, мы видим, что 45% студентов сталкиваются с трудностями при использовании русской (кириллической) клавиатуры при подготовке домашних заданий и сдаче онлайн - экзаменов. Глядя на таблицу, можно понять, что у 22,5% студентов возникли проблемы с подготовкой домашних заданий почерком, а у 22,5% возникли трудности во внеаудиторных работах, направленных на закрепление знаний по предмету. Выяснилось, что у 10% студентов возникли проблемы с

изучением заданий по русскому языку в качестве промежуточных экзаменов.

5. Анализ различий данных

Перед проведением t-критерий и дисперсионного однофакторного анализа (ANOVA) проверено распределение дисперсий, которые были приняты в качестве предварительных условий, по равномерности. В результате получается, что все дисперсии распределены равномерно. В связи с этим учитывались значения Sig. (P).

Таблица-5: Результаты t-критерий по полам

Группы	Пол	N	X	SS	F	Sig. (P)
Общие курсы своих отделений	Женщина	23	1,7087	,34234	,061	,807
	Мужчина	17	1,8118	,33519		
Факультативный курс по русскому языку	Женщина	23	1,7880	,27550	2,155	,150
	Мужчина	17	1,6544	,37377		

Уровень статистической значимости: ,05

По результатам t-критерий по полам, не наблюдалось никаких значимых различий между общими курсами отделений, на которых студенты обучаются, и факультативными курсами по русскому языку с точки зрения анализа различий.

Таблица-6: Результаты t-критерий по отделениям

Группы	Отделение	N	X	SS	F	Sig. (P)
Общие курсы своих отделений	История	14	1,7286	,35826	,212	,648
	Гостиничный менеджмент	26	1,7654	,33460		
Факультативный курс по русскому языку	История	14	1,8125	,33523	,299	,588
	Гостиничный менеджмент	26	1,6875	,31474		

Уровень статистической значимости: ,05

По результатам t-критерий, не наблюдалось никаких значимых различий между общими курсами отделений, на которых студенты обучаются, и факультативными курсами по русскому языку с точки зрения анализа различий.

Таблица-7: Результаты t-критерий по курсам

Группы	Степень обучения	N	X	SS	F	Sig. (P)
Общие курсы своих отделений	3-й курс	7	1,7286	,19760	1,253	,270
	4-й курс	33	1,7576	,36403		

Факультативный курс по русскому языку	3-й курс	7	1,4464	,09835	8,342	,006
	4-й курс	33	1,7917	,32275		

Уровень статистической значимости: ,05

В Таблице-7, с точки зрения анализа различий, были учтены курсы отделений, на которых обучаются студенты. По результатам t-критерий, статически значимой разницы в уровне курсов отделений отсутствует. Однако, глядя на курс по русскому языку, было обнаружено, что существует на курсах достоверная разница (0,006) при уровне значимости $p < 0,05$. Когда мы смотрим на ступень обучения, на которой возникает разница (значение X), видим, что среднее значение для 4-ого курса выше (1,7917), чем для 3-го курса (1,4464). Таким образом, можно сказать, что существует дифференциация на 4-ом курсе по русскому языку.

Таблица-8: Дисперсионный анализ (ANOVA) по возрастам

<i>Группы</i>	<i>Группы по возрастам</i>	<i>n</i>	<i>N</i>	<i>X</i>	<i>SS</i>	<i>F</i>	<i>Sig. (P)</i>
Общие курсы своих отделений	от 17 - до 20 лет	4	2,0750	,41932	1,192		,331
	от 21 - до 23 лет	22	1,6864	,36423			
	от 24 - до 26 лет	12	1,7583	,23916			
	от 27 - до 30 лет	1	1,7000	.			
	от 31 и старше	1	1,9000	.			
Факультативный курс по русскому языку	от 17 - до 20 лет	4	1,5938	,35904	,533		,712
	от 21 - до 23 лет	22	1,7159	,26777			
	от 24 - до 26 лет	12	1,8125	,42137			
	от 27 - до 30 лет	1	1,5000	.			
	от 31 и старше	1	1,8750	.			

Уровень статистической значимости: ,05

Когда рассмотрены результаты однофакторного теста ANOVA с точки зрения анализа различий, не было обнаружено значимых различий на уровне значимости $p < 0,05$ между общими курсами отделений студентов и факультативными курсами по русскому языку в зависимости от возраста участников.

Выводы и рекомендации

В этом исследовании была предпринята попытка определить факторы, влияющие на адаптацию и успешность студентов отделения Гостиничного менеджмента Факультета туризма, и отделения Истории Факультета Гуманитарных наук Университета Ван юзюнджю йыл, которые брали факультативный курс по русскому языку в период пандемии Ковид-19, поразившей мир. Кроме того, было исследовано отличаются ли общие курсы отделений, на которых обучаются студенты, и факультативные курсы по русскому языку друг от друга в период пандемии по демографическим характеристикам. В этом контексте данное исследование раскрывает важные выводы об опыте учащихся в процессе обязательного дистанционного обучения в дни глобальной эпидемии и вносит свой вклад в литературу по различным областям.

В опросе, в котором приняли участие 23 девушки и 17 юношей, было отмечено, что большинство студентов были в возрасте от 21 до 26 лет. Большое количество студентов, принявших участие в опросе - студенты Факультета туризма. Среди других - шесть студентов учатся на третьем курсе отделения Истории Факультета гуманитарных наук и один студент – на третьем курсе отделения Гостиничного менеджмента Факультета туризма. 33 студента заявили, что они учатся на последнем курсе. 9 из них- студенты отделения Истории, а другие 13- студенты отделения Гостиничного менеджмента. Остальные 11 студентов - выпускники отделения Гостиничного менеджмента Факультета туризма весеннего семестра 2019-2020 учебного года. Занятия факультативного курса по русскому языку было проведено асинхронно в соответствующем семестре предыдущего учебного года, материалы курса было поделено со студентами через систему ALMS в форматах doc., pdf и ppt. В осеннем семестре 2020-2021 учебного года занятия факультативного курса по русскому языку иногда синхронизировались по программе Perculus через систему ALMS, а иногда - по программе Teamlink. Все экзамены по русскому языку проведены синхронно через систему ALMS в режиме онлайн на платформе дистанционного обучения YUZEM.

Большинство студентов сами лично не болели Ковид-19, однако более половины семей выборочной группы были инфицированы. Количество студентов, которые потеряли своих родственников из-за Ковид-19 - пять. Процесс болезни, может быть, увеличил ответственность студентов, которые физически не находятся в образовательной среде, по отношению к своим

семьям. При этом выяснилось, что эта ответственность не повлияла на их учебу, хотя глобальный процесс инфекции и болезни членов семей привели к ухудшению психологии студентов (см. Табл.-2, вопрос 7).

Учитывая общие курсы отделений, на которых они учились, более половины студентов довольны внезапным переходом на дистанционное обучение. Причину этого можно объяснить возможностью продолжить обучение на дому, несмотря на прекращение очного обучения, а также отсутствием потери срока обучения. Студенты не сразу адаптировались к процессу дистанционного обучения. Эта ситуация связана с отсутствием достаточного технологического оборудования и влияет на процесс дистанционного обучения почти во всей выборочной группе (см. Табл.-3, вопросы 3-4).

Большинство студентов отмечают, что у них нет проблем в общении с преподавателями и сотрудниками кафедры. Потому что сотрудники университета, факультета и кафедры напрямую общались со студентами не только с веб-страницы университета, но и с помощью SMS, электронной почты, различных мобильных приложений и социальных сетей, и информировали их.

Большое количество студентов отметило, что общие курсы их отделений проводятся в синхронном формате. По данным вышеуказанной таблицы, 26 студентов вообще не могли посещать занятия. Эту ситуацию можно объяснить тем, что студенты не имели достаточного технологического оборудования на момент начала пандемии и не могли адаптироваться к процессу дистанционного обучения (см. Таблицу-3, вопросы 2-3). Основной причиной, по которым студенты не посещают общие курсы своих отделений, было названо отсутствие технологических устройств и отключение интернета, что является наиболее важным фактором, влияющим на участие студентов в занятиях. Самым низким фактором, влияющим на участие студентов на занятиях – это проблемы со здоровьем. Почти все участники выборочной группы отметили, что домашнее задание исползовалось на общих курсах отделений как тип экзамена, однако 22 студента заявили, что у них возникли трудности в процессе экзамена. Эта ситуация снова объясняется отсутствием технологических устройств и отключениями интернета. Оказалось, что нет студентов, у которых было проблемы на экзаменах в звайсимости от здоровья (см. Табл.-3, вопросы 6-7).

Практически все студенты посещали факультативные курсы по русскому языку. Однако более половины студентов

заявили, что у них возникли трудности на занятиях русского языка в процессе дистанционного обучения. Только 8 студентов отметили, что у них возникли проблемы на экзаменах по русскому языку. Экзамены по русскому языку проводились онлайн в синхронном формате, в том числе в период начала пандемии. Таким образом, это был первым экзаменом по русскому языку, который сдали студенты. Однако только 5 студентов выразили, что не сдали курс русского языка. 26 студентов считают, что занятия русского языка для них не эффективны в процессе дистанционного обучения. По мнению студентов, синхронные занятия более эффективны, чем асинхронные. Хотя у них не было никаких проблем на экзаменах, студенты, считавшие занятия русского неэффективными по сравнению с очными занятиями, испытывали наибольшие трудности с акцентом и произношением слов. Ударение слов и произношение можно исправить, вмешиваясь в учебную среду. Однако эта ситуация может превратиться в проблему в процессе дистанционного обучения из-за проблем с задержками аудио и видео, продолжительностью занятий и способностью преподавать в соответствии с учебной программой. Как видно, эта ситуация показывает, что четыре языковых навыка (говорение, чтение-письмо, понимание и аудирование) тесно связаны с акцентом и произношением. Почти половина студентов отметили, что им сложнее всего использовать русскую клавиатуру при подготовке домашних заданий и сдаче онлайн-экзаменов. А подготовка домашнего задания почерком и внеаудиторные мероприятия для закрепления знаний по предмету показаны среди других трудностей, с которыми сталкиваются студенты. Это серьезный фактор, влияющий на адаптацию студентов к процессу дистанционного обучения и масштаб их успешности. Потому что учащимся, которые не привыкли пользоваться технологическими устройствами и русской клавиатурой в аудитории, приходилось соревноваться со временем и с друзьями в процессе дистанционного обучения. Несмотря на свои знания, студентов беспокоило неумение пользоваться русской клавиатурой.

По данным пола, возраста и различия отделений, не было обнаружено значительных различий между общими курсами отделений, на которых учатся студенты, и факультативными курсами по русскому языку. Было отмечено, что не было значимой разницы между ступенями обучения студентов. Но, можно говорить о существовании значимой разницы (0,006) на занятиях русского языка при уровне значимости $p < 0,05$. Другими словами,

можно сказать, что четверокурсники, которые берут факультативный курс по русскому языку, быстрее адаптируются к процессу дистанционного обучения, чем третьекурсники, берущие факультативный курс по русскому языку. Причину этого можно объяснить тем, что учащиеся четвертого курса имели возможность посещать очные курсы в прошлом и владели четырьмя языковыми навыками при переходе на дистанционное обучение, а студенты третьего курса познакомились с русским языком напрямую в процессе дистанционного обучения, никогда не сталкиваясь с моделью очного обучения. Влияние данной ситуации на их успех можно объяснить тем, что им было сложно адаптироваться к русскому языку, который является для них новым с точки зрения алфавита, произношения и грамматики.

Преподаватели сталкиваются со следующими общими проблемами: например, разница в продолжительности обучений очного и дистанционного, невозможность преподавать предметы курса в соответствии с Болонским принципом, несоответствие инфраструктуры, технические сбои, прерывания связи из-за отключений интернета, невозможность давать срочную обратную связь по вопросам и ответам, невозможность следовать за телодвижением студентов, невозможность исправлять ошибки каждого студента. При отсутствии физической среды, нормально сталкиваться со множеством недостатков. Поэтому в первую очередь необходимо исправлять эти недостатки, следует уделять больше внимания разработке программного обеспечения для интерактивных занятий. Технические проблемы могут быть решены путем создания общей сети образовательного контента для использования в высших учебных заведениях (по всей стране), такая как система ЕВА⁸, используемая Министерством национального образования. Улучшение услуг интернет-провайдера может повышать качество процесса дистанционного обучения. Кроме того, подготовка диссертаций, относящиеся к модели обязательного дистанционного образования во время процесса пандемии, в программах магистратуры и докторантуры может внести вклад в науку.

В качестве целевой популяции данного исследования были выбраны только студенты, изучавшие факультативный курс по русскому языку на отделении Гостиничного менеджмента Факультета туризма и на отделении Истории Факультета гуманитарных наук УВЮЙ в учебных годах 2019-2020 и 2020-

⁸ ЕВА (Eğitim Bilişim Ağı – ОИС – Образовательная информационная сеть)

2021. Поэтому количество студентов и объём выборки исследования были ограничены до 40 человек. Нет сомнений в том, что более полные результаты будут получены, если совокупность исследования будет определена как все заведения высших образований по всей стране и выборка исследования будет увеличена в правильной пропорции. Увеличение объёма выборки также потребует анализа надёжности, В этом случае анализы частоты и различий обязательно дадут разные результаты. С этой точки зрения считается, что данное исследование внесет вклад в литературу и даст идеи для тех, кто с этого момента будет проводить исследования по этой теме, и таким образом, новые исследования повысят эффективность дистанционного образования.

Список используемой литературы

- Afşar, B. ve Büyükdöğən, B. (2020, Ekim). Covid-19 Pandemisi Döneminde İİBF ve SBBF Öğrencilerinin Uzaktan Eğitim Hakkındaki Değerlendirmeleri. *Karatay Sosyal Araştırmalar Dergisi*, (5), 161-182.
- Altuntaş, E.Y., Başaran, M., Özeke, B. ve Yılmaz, H. (2020). Covid-19 Pandemisi Sürecinde Üniversite Öğrencilerinin Yükseköğretim Kurumlarının Uzaktan Eğitime Yönelik Stratejilerine ve Öğrenme Deneyimlerine İlişkin Algı Düzeyleri. *Uluslararası Halkla İlişkiler ve Reklam Çalışmaları Dergisi*, 3(2), 8-23.
- Dolmacı, M., Dolmacı, A. (2020a). Eş Zamanlı Uzaktan Eğitimle Yabancı Dil Öğretiminde Öğretim Elemanlarının Görüşü: Bir Covid-19 Örneği, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 18(2), 706-732.
- Dolmacı, M., Dolmacı, A. (2020b). Yabancı Dil Hazırlık Sınıfındaki Üniversite Öğrencilerinin Eş Zamanlı Uzaktan Eğitim ile İlgili Görüşleri. *Milli Eğitim*, 49(1), 657-684.
- Seçkin, Z., Elçi, A. & Doğan, O. (2020). COVID-19 Pandemi Döneminde Üniversite Öğrencilerinin Öğrenme Sürecine İlişkin Algılarına Yönelik Nitel Bir Araştırma. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 22(39), 187-205.
- Sözen, N. (2020). Covid 19 Sürecinde Uzaktan Eğitim Uygulamaları Üzerine Bir İnceleme. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi (ASEAD)*, 7(12), 302-319.
- Şen, G., Kızılcalıoğlu, Ö. (2020). Covid-19 Pandemi Sürecinde Üniversite Öğrencilerinin ve Akademisyenlerin Uzaktan Öğretime Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi. *Uluslararası 3B*

- Yazıcı Teknolojileri ve Dijital Endüstri Teknolojisi Dergisi*, 4(3), 239-252.
- Telli Yamamoto, G., Altun, D. (2020). Coronavirüs ve Çevrimiçi (Online) Eğitimin Önlenemeyen Yükselişi. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 25-34.
- Tümen Akyıldız, S. (2020). Pandemi döneminde yapılan uzaktan eğitim çalışmalarıyla ilgili İngilizce öğretmenlerinin görüşleri (bir odak grup tartışması). *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (21), 679-696. DOI: 10.29000/rumelide.835811.
- WHO (2020). <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (Erişim Tarihi: 11.01.2021).
- VYYÜ (2020a). <https://www.yyu.edu.tr/images/files/VanYYUKOVKOMKararlari-1.pdf> (Erişim Tarihi: 11.01.2021).
- YÖK (2020a). Yükseköğretim Kurulu Başkanı Prof. Dr. M. A. Yekta Saraç'ın Basın Açıklaması <https://covid19.yok.gov.tr/alinan-kararlar/18.03.2020> (Erişim Tarihi: 09.01.2021).
- VYYÜ (2020b). <http://covid19.yyu.edu.tr/uzaktan-ogretim.html> (Erişim Tarihi: 10.01.2021).
- YÖK (2020b). <https://covid19.yok.gov.tr/alinan-kararlar/26.03.2020> basın açıklaması (Erişim Tarihi: 09.01.2021).
- VYYÜ (2020c). <http://covid19.yyu.edu.tr/genel-faaliyetler.html> (Erişim Tarihi: 12.01.2021).
- VYYÜ (2020d). https://www.yyu.edu.tr/images/files/VAN_YYU_2019-2020_EGITIM_OGRETIM_YILI_BAHAR_YARIYILI_SINAVLARI.pdf (Erişim Tarihi: 12.01.2021).