

## KARAÇAMDA ÇAP ARTIMI İLE HACIM ARTIMI ARASINDAKİ MÜNASEBETLER ÜZERİNDE ARASTIRMALAR<sup>1)</sup>

Yazar

Dr. İlhan GÜLEN

(İ. Ü. Orman Fakültesi Orman Hasılat ve İktisadi Enstitüsü çalışmalarından)

### GİRİŞ

Her iktisadi cüzütam gibi orman işletmeleri de tabiat, kapital, emek ve müteşebbis olmak üzere dört istihsal faktörünü kombine etmek suretiyle istihsalde bulunurlar. Orman İşletmelerini diğer bir çok işletmelerden ayıran hususiyetlerin birisi de istihsal faaliyetleri neticesi meydana gelen mahsul ile bir istihsal faktörü olarak istihsale iştirak eden odun serveti sermayesinin birbirinden ayrılmasının çok güç olmasıdır. Yani ormancılıkta sermaye ve mahsul aynı görünüşe sahiptir, kolayca tefrik edilemez. Mevcut sermayenin ne kadarının mahsul olduğu, ancak hesaplamalarla tesbit edilebilir.

Cemiyetin orman mahsullerine olan ihtiyacı her gün biraz daha artmakta ve bununla müteradif olarak orman mahsullerine ve bilhassa odun ham maddesine olan talep çoğalmaktadır. Bu talep artışının tevlit ettiği baskın dolayısı ile sermayenin azalması tehlikesi belirmektedir. Bu ise modern ormancılık prensipleri ile uzlaştırılamayacak bir neticedir. Zira ormancılıkta devamlılık esasıdır. Halbuki sermayenin azaltılması yani mahsul olarak alınması kısa bir devrede ihtiyaçların giderilmesini temin edebilmekle beraber uzun devrede istihsalın mevcut seviyeyi de altına düşmesine sebep olur.

<sup>1)</sup> Bu yazı, Doktora çalışmasından Orman Fakültesi dergisi için özet olarak, hazırlanmıştır.

Bu bakımından, Ormancılıkta mevcut ağaç serveti sermayesinin envanteri kadar ve hattâ daha önemli olarak bu sermayenin artış miktarı, artış enerjisini tesbit etmek de önemlidir. Ancak bu tesbitlere dayanılarak ormandan alınan odun mahsulünün sermayeyi azaltıp azaltmadığını anlayabiliriz.

Mevzu, önemi dolayısıle ormancılık áleminde büyük ölçüde ilgi çekmiş nisbi ve mutlak artımı tâyin için muhtelif formül ve metodlar ortaya atılmıştır. Bu metod ve formüller tetkik edilirse görülürki, her formül ve metod iki noktayı daha iyi telif edebilmek için yapılmış, yeni bir gayretin neticesinden başka birşey değildir. Telif edil'meye çalışılan noktalardan biri, doğruluk diğeri de az külfet sarfı ile netice alabilemektedir. Fakat bugüne kadar her iki talebi de yerine getirebilen yani hem külfetsiz olup kesik ve dikili ağaçlara kolayca tatbik edilebilen ve diğer taraftan da kullananların bekledikleri doğruluk ve hassasiyet derecesini temin edebilen bir metod bulunamamıştır. Bu boşluğun memleketimizde de hissedilmiş olacağı mülâhazası ile karaçamda çap artımı ile hacim artımı arasındaki münasbetlerin tesbiti araştırma konusu olarak seçilmişdir. Bu çalışmada istinad edilen ana fikir, asıl gayenin, pratikte kullanılabilcek derecede az külfetli metodların sıhhat derecelerini istenen bir seviyeye yükseltmek, olması gerektidir.

Böylece yeni bir metod bulmak veya hiç olmazsa mevcut metodların sıhhat derecelerini artırmak üzere yapılan bir çalışmada karaçamın ağaç türü olarak seçilmesi iki sebepten ileri gelmiştir. Birincisi karaçam yerli ve önemli bir ağaç türüdür ve binaenaleyh bu türde bulunacak neticelerin pratik önemi nisbi olarak diğerlerine nazaran fazla olabilir, ikinci olarakta ışık ağacı olması dolayısıle, halkaları pek genç yaşlarda bile fazla dar değildir ve ölçme tekniği bakımından kolaylık arzetmekte ve sıhhatlî çalışmayı mümkün kılmaktadır.

#### Araştırma materyali :

Çalışmalarımıza esas teşkil eden karaçam türü doğu karadeniz min-takası hariç Türkiyede geniş bir yayılışa sahiptir. Dursunbey (Alaçam) ormanları da bu yayılış içinde zenginlik ve orijinaliteleri ile temayüz etmişlerdir (37) bu sebepten çalışmalarımıza esas teşkil eden 31 adet deneme ağacının Gölcük bölgesinin Ayıdere serisi 43 bölgeminden alınmıştır. Mezkur bölge denizden 850 m. yükseklikte olup kuzey - doğu marazlı, mikaşist anataş üzerindedir. Meşcere yaşı 109 kapaklı 0,77 hektardaki serveti  $351,5 \text{ m}^3$  tür. Ayrıca Orman Fakültesinin yanında yetişirilmiş karaçam meşceresinden kesilip gövde analizleri Enstitümüzce yapılmış 72 adet küçük yaşı deneme ağacı ile kabuk kalınlığının çapla olan münase-

betini tesbit için Dursunbeyden 1947 yılında Prof. Dr. Fehm Fırat ve Doç. Dr. Muharrem Miraboğlu tarafından kesilmiş bulunan 274 deneme ağacından da istifade edilmiştir.

Bir santimetredeki yıllık halka adedinin çap sınıflarındaki değişimi mevzuundaki tesbitler için Orman Umum Müdürlüğü Arşivlerinden Dursunbeyde kesilen 372 adet deneme ağacına ait kıymetler kullanılmıştır.

Çalışmanın esas ağırlığını taşıyan tarafımdan 43a bölgesinde kesilen deneme ağaçlarının gövde analizleri aşağıdaki şekilde yapılmıştır.

#### 1 — Ağaçlar 1952 senesi eylülünde kesilmiştir.

2 — Kesilen ağaçların işletmece kıymetlendirilebilmeleri için kütükten sonra 1 ci seksiyon 2 m. lik ( $1,30$  yüksekliği bu seksiyonun ortası olmak üzere) diğer seksiyonlar ağacın kerestelik boyunu sonuna kadar  $4,1$  m. lik olmak ve geriye kalan gövde kısmı tepeye kadar ikişer metrelik olmak üzere teşkil edilmiştir.

3 — Kesitler rendenelerek birbirine dik azamî ve asgarî çaplar istikametinde beşer senelik periyotlara göre işaretlenmiş ve ölçülmüştür.

4 — Son santimetredeki halka adedi her dört istikamette tesbit edilmiş ve ortalaması alınmıştır.

5 — Hacim hesapları  $4,1$  m. ve  $2$  m. lik seksiyonlarda orta yüzey formülü ile, kütüklerde silindir ve uç parçalar için koni olarak yürütülmüştür.

#### I — MUTLAK ARTIM :

Bilindiği gibi, ağaçlarda büyümeye çap, boy ve şekil emsalinden ibaret olan hacim elemanlarının zamana tâbi olarak daha büyük değerler alması ile meydana gelir. Bahsedilen mevzuua göre çap büyümeli veya kalınlaşma, boy büyümeli, şekil emsali değişmesi tâbirleri kullanılmakta, bunların muhassaları olarak da hacmin büyümeli veya sadece büyümeye tâbiri ile hacim çoğalması ifade edilmektedir.

Gerek hacim elemanlarında ve gerekse hacmin kendisinde iki zaman arasındaki değer farkına da artım adı verilir.

Büyüümeye ile artım arasındaki en karakteristik ayrılık büyümeyenin bir yokunmasına mukabil artımın bir fark ifade etmesidir. Bu sebepten büyümeye eğrileri umumiyetle bir S eğrisi artım eğrileri ise bir çan eğrisi şeklinde gözükürler.

### a) Çap artımı ve kalınlaşma :

Ağaçlarda çap artımı ve kalınlaşmanın tetkiki daima 1,30 kesidinde yapılmaktadır. Bunun tâbiî bir neticesi olarak da ağacın 1,30 boyaya erişinceye kadar olan çap inkişafını bu tetkiklerle görmeye imkân yoktur. Umumiyetle gençlikte süratle inkişaf eden ışık ve yarı gölge ağaçlarında yıllık halka genişliklerinin azamisi ağaç daha 1,30 yüksekliğine varmadan meydana gelmiştir. Ekli 1 No. lu tabloda üzerinde çalışılan ağaçlardaki her bir yaşı kademesine ait çap ve çap artım ortalamaları ve minimum ve maximum değerler gösterilmiştir. Bu cetvelin tetkikinden ilk devrelerde aynı yaşı ağaçların çap artımları arasındaki büyük farkın yaşı büyükçe azaldığı neticesine varıyoruz.

5 senelik periyotlarda asgarî, ortalama ve azamî çap ve çap artımlarını gösterir Tablo. 1

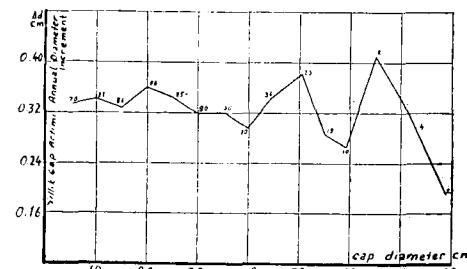
Yaş kademesi	Min. çap artım em.	Max. çap artım em.	Ort. çap artım em.	Max/Min çap artımı %	Yaş	Min. çap em.	Max. çap em.	Ort. çap em.	Max/Min çap em.
5 — 10	0,4	8,3	2,41	20,75	10	0,4	8,3	2,3	20,75
10 — 15	1,6	6,8	3,63	4,20	15	0,3	13,0	5,1	43,33
15 — 20	0,6	5,3	1,90	8,83	20	1,1	15,6	6,7	14,18
20 — 25	0,6	5,6	2,16	9,33	25	2,0	18,3	8,7	9,15
25 — 30	0,5	5,1	2,01	10,20	30	2,7	19,8	9,7	7,33
30 — 35	0,5	3,9	1,79	7,80	35	3,2	23,7	11,3	7,41
35 — 40	0,7	3,0	1,73	4,28	40	5,0	25,7	13,1	5,14
40 — 45	0,4	3,8	1,90	9,50	45	5,7	27,3	15,0	4,78
45 — 50	0,6	3,2	1,85	5,33	50	6,6	28,6	16,0	4,33
50 — 55	0,6	3,6	1,74	6,00	55	7,2	29,9	18,5	4,15
55 — 60	0,4	4,5	1,72	11,25	60	7,8	31,2	20,0	4,00
60 — 65	0,4	3,3	1,74	8,25	65	9,0	33,8	21,3	3,75
65 — 70	0,3	3,5	1,79	11,67	70	9,9	35,9	23,2	3,63
70 — 75	0,3	3,6	1,81	12,00	75	10,7	38,1	24,9	3,56
75 — 80	0,3	3,0	1,68	10,00	80	11,9	40,7	26,5	3,42
80 — 85	0,3	2,9	1,51	9,67	85	12,4	42,7	28,1	3,44
85 — 90	0,3	2,7	1,43	9,00	90	12,7	44,2	29,6	3,48
90 — 95	0,4	2,6	1,46	6,51	95	13,7	45,9	30,5	3,35
95 — 100	0,5	2,9	1,54	5,80	100	15,1	48,1	32,3	3,19
100 — 105	0,5	2,7	1,52	5,40	105	16,7	49,7	33,8	2,97
105 — 110	0,3	2,6	1,57	8,66	110	18,2	51,1	34,3	2,81
110 — 115	0,2	2,8	1,57	14,00	115	18,4	45,7	34,2	2,48
115 — 120	0,2	3,5	1,56	17,50	120	18,6	51,4	36,4	2,76
120 — 125	0,4	4,2	1,66	10,50	125	19,0	50,7	37,6	2,68
125 — 130	0,4	3,1	1,54	7,75	130	19,6	56,8	40,0	2,89
130 — 135	0,3	2,9	1,62	9,66	135	20,2	55,2	40,6	2,73
135 — 140	0,5	3,1	1,40	6,20	140	20,7	62,6	43,0	3,02
140 — 145	0,5	2,3	1,26	4,60	145	21,3	57,5	44,3	2,68

145 — 150	0,3	2,2	1,28	7,33	150	22,3	69,0	46,0	3,11
150 — 155	0,6	2,8	1,39	4,66	155	22,9	59,3	46,9	2,59
155 — 160	0,8	2,5	1,32	3,13	160	23,8	73,2	50,4	3,07
160 — 165	0,6	2,6	1,35	4,33	165	25,5	65,3	47,9	2,56
165 — 170	0,3	2,9	1,57	9,66	170	27,7	76,2	49,8	2,75
170 — 175	1,4	2,5	1,90	1,79	175	29,8	69,2	45,8	2,32
175 — 180	0,9	2,0	1,60	2,22	180	30,7	78,8	53,6	2,57
180 — 185	1,3	2,0	1,77	2,31	185	33,0	72,6	49,1	2,27
185 — 190	1,0	2,0	1,37	2,00	190	32,0	74,1	50,5	2,24
190 — 195	0,8	1,5	1,02	1,87	195	33,0	75,0	51,6	2,22
195 — 200	0,7	1,2	0,90	1,71	200	33,8	76,2	52,5	2,21
200 — 205	0,6	1,6	0,90	2,66	205	34,5	77,8	53,4	2,21
205 — 210	0,5	1,2	0,85	2,40	210	35,1	79,0	54,2	2,22
210 — 215	0,4	1,0	0,70	2,50	215	61,5	79,6	70,6	1,29

Çap artımına tesir eden diğer faktörler şunlardır :

- 1 — Ağacın yettiği meşererin sıklık derecesi,
- 2 — Ağacın yettiği meşererin yaşı karakteristiği (tek veya karışık yaşı oluþu),
- 3 — Ağaç türü,
- 4 — Yetişme muhiti faktörleri a) iklim b) toprak.

Bu faktörlerden bugün için sadece sıklık faktörüne müdahale edilebilmektedir. Bu araştırmada işgal sahasının genişletilmesine karaçamın oldukça kuvvetli bir çap artımı inkişafı ile reaksiyon gösterdiği kanaatina varılmıştır. Çap artımı, çapa göre çap artımlarını gösteren grafikte görüldüğü gibi bâriz bir düşme göstermemektedir. Bunun sebebi aynı çaptaki ağaçların yaşıları arasında geniş farklılıkların bulunabilmesidir.



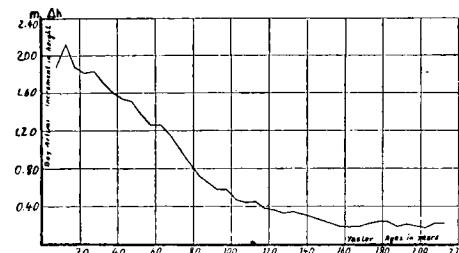
Şekil. 1 Çapa göre çap artımları

Figure. 1 Diameter increments against  
D. B. H.

### b) Boy artımı :

Hacim elemanlarının ikincisi boydur. Deneme ağaçları üzerindeki testbitlerimize göre boy artımı 10 - 15 yaşı kademesinde azamidir. 150 yaşından sonra boy artımı 5 santimetrenin altına düşmektedir. Karaçam-

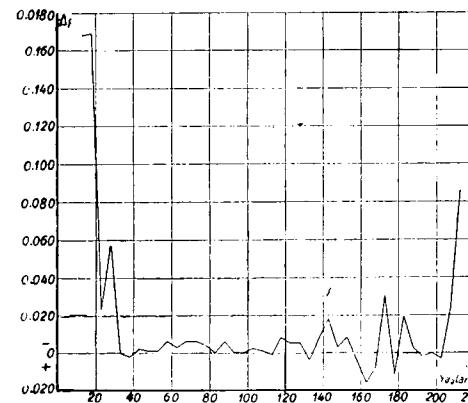
larda yaşlı ağaçlarda müşahade edilen yayvan tepe durumunun sebebi bu olduğu kanaatine varılmıştır.



Şekil. 2 5 yıllık periyotlarda mutlak boy artımları

Figure. 2 Periodic increments in height against Age-classes

c) Gövde analizleri yolu ile hacimlerini tespit ettiğimiz deneme ağaçlarından elde edilen malümata göre yaşın artması ile gövde şekil emsalı 25 - 30 yaş kademesine kadar çok süratli daha sonraları ise 3 No. lu grafikte görüldüğü gibi yavaş bir şekilde düşmektedir.



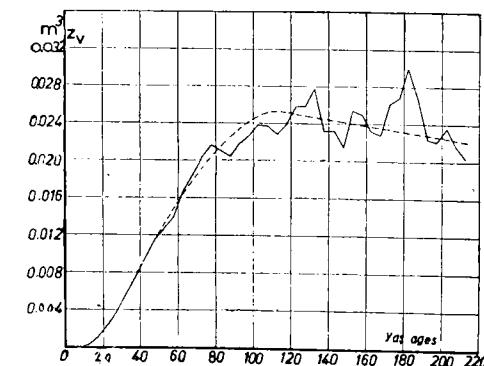
Şekil. 3 Yaşı kademelerine göre periodik şekil değişmesi eğrisi

Figure. 3 Periodic form factor changes against age-classes

#### d) Hacim Artımı :

Tek ağaçta cari hacim artımı çap ve boy artımı ile şekil değişmesinin bir neticesi olarak meydana gelmekle beraber yaşa göre değişmesi bir eğri halinde tespit edildiğinde bu eğri çap ve boy artımlarının seyrine paralel bir durum göstermez. Zira çap ve boy artımları genç yaşlarda bir azamiye vardiktan sonra müteakiben bir düşme gösterdikleri halde, hacim artımı gayet ufak bir değerden başlayıp daha geç yaşlarda azamiye ulaşır. Bu değeri bir müddet muhafaza eder ve sonradan yavaş, yavaş düşer. Bunun sebebi genç yaşlarda çap ve boy artımının yüksek oluşuna rağmen artan hacim miktarının küçük bir sahada vuku bulması yani kemmiyetler esasen küçük olduğu için, farklıların (artım) da, küçük kalmasıdır. Deneme ağaçları üzerindeki tespitlerimize göre cari hacim artı-

mının karaçamda münferit ağaçlarda 100 yaş civarında azamiyevardığı görülmüştür.



Şekil. 4 Yıllık hacimi artım eğrisi

Figure. 4 Curve of annual volume increment on ages

#### II. RÖLATİF ARTIM :

Rölatif artım, mutlak artım ile bu artımı meydana getiren miktar arasındaki bağıntı olup yüzde ile ifade edilir ve artım enerjisini ifade eder (12). Normal olarak artım yüzdesi bir sene için rölatif artımı gösterir. Ancak yıllık mutlak artımı tâyin teknik güçlükler arzettiği için periodik mutlak artımlar tespit edilir ve artım yüzdeleri bu değerlere istinaden hesaplanır. Böylece olağanüstü yıllara ait neticeler ortalama içinde tahaffif edilmiş olur.

Artım yüzdesini hesaplamak için muhtelif faiz formüllerinden faydalansılabilir. Tabii bir oluş mahiyeti arzeden hacim artımının mürekkep faiz veya basit faiz esasına göre teşekkül ettiği kaziyesine istinat edilmesi halinde farklı formüller ortaya çıkar. Buna göre, artım yüzdesi tâyini metodlarına şu formüller esas teşkil etmiştir.

1 — Basit faiz (iç yüzde) :  $k$  periyot başındaki değer,

$K$  periyot sonundaki değer,  $n$  periyot seneleri olduğuna göre :

$$P_1 = \frac{K-k}{k} \cdot \frac{100}{n}$$

2 — Diskont faiz (Dış yüzde) : Burada artım bâliğ değere nisbet edilmektedir. Buna göre :

$$P_2 = \frac{K-k}{k} \cdot \frac{100}{n}$$

3 — Presselerin yaklaşık formülü : Bu formülde artımı meydana getiren kapital olarak periyot ortasındaki değer alınmaktadır :

$$P_3 = \frac{K-k}{K+k} \cdot \frac{200}{n}$$

4 — Mürekkep faiz (Leipnitz) formülü : Kapital, periyot başında kapitaldır. Fakat her yıl meydana gelen artımın kapitale ilâve edildiği ve gelecek yıllarda bununda kapitalın bir parçası olarak faiz getirdiği kabul edilmektedir.

$$P_4 = 100 \left( \sqrt{\frac{K}{k}} - 1 \right)$$

5 — Bir periyot için, bu metodlara göre bulunan ortalama artım yüzdesleri birbirinden farklıdır. Eğer muayyen bir periyot meselâ 10 yıl için artım yüzdesinin hakiki ortalama değerini tesbit etmek mevzubahis ise bu muhtelif yıllarda farklı artım yüzdeslerinin ağırlıklı ortalamalarının alınmasını icap ettirir. Burada vezin olarak her yıl için o artımı meydana getiren kapital değeri alınacaktır. Buna göre n yıllık bir periyot esnasında yıllık ortalama artımın hakiki değerini tesbit için şu formül kullanılır :

$$P_5 = 100 \frac{\sum_i^n z_i}{\sum_i^n K_i}$$

$z_i$ , periyot içindeki herhangi bir yılın cari artımı

$K_i$ , aynı yılın başında kapital değeri,

Zikredilen formüllerin verdikleri neticelerin mukavesesini Sven petrini'nin aşağıdaki misalinde görmek mümkündür (31) :

100 m<sup>3</sup> lük bir hacmin 10 senede 150 m<sup>3</sup> olduğunu farzedelim; bu periyodik artım yıllara göre, sabit yıllık artım, artan yıllık artım dizisi ve azalan yıllık artım dizisi şeklinde vukubulmuştur.

Misal No.	A Y L A R									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
II	0,5	1,5	2,5	3,5	4,5	5,5	6,5	7,5	8,5	9,5
III	9,5	8,5	7,5	6,5	5,5	4,5	3,5	2,5	1,5	0,5

Yukarıda görülen muhtelif formüller bu misallere tatbik edilirse şu neticeler elde edilir :

Misal No.	Basit faiz	Diskont faiz	Pressler	Mürekkep faiz	Aritmetik Ort.	Ağırlıklı Ort.
I	5.00	3.330	4.000	4.138	4.140	4.080
II	5.00	3.300	4.000	4.138	4.158	4.380
III	5.00	3.000	4.000	4.138	4.177	3.820

Hakiki durumu sadece ağırlıklı ortalama ifade edebilmektedir. Zira azalan artım dizisinde en büyük artımlar periyodun ilk yıllarda yapılmış ve kapitale ilâve edilmişdir. Ortalama kapital yüksektir. Bundan dolayı (payda büyük) periyodun ortalama artım yüzdesi diğer dizilere nazaran düşük olmalıdır.

Basit faiz metodu her üç seride de yüksek bir ortalama değer vermektedir. Diskont faiz neticeleri ise artan ve sabit artım dizilerinde çok, eksilen dizide ise daha az olmak üzere düşük netice vermektedir. Pressler formülü artım dizisi sabit ve artan dizide küçük, eksilen dizide ise büyük netice vermektedir.

Mürekkep faiz metodunun verdiği neticeler, dizinin sabit ve artan dizi olması halinde, hakiki ortalamaya en yakın neticelerdir.

Yukarıda alınan misaller pratikte rastlananlara nazaran biraz mübâlgâlıdır. Çünkü ağaç ve meşçelerde yükselen ve az çok sabit sayılabilen artım dizilerine rastlanmakla beraber bu derece süratle düşen artım dizilerine rastlamak ihtimali çok azdır. 4 No. lu grafikte görüldüğü üzere yıllık hacim artımları grafiğin çok süratli yükselmesine mukabil, düşme yavaştır. Tek ağaçtaki bu hususiyet meşçerede daha da bârizdir.

Bu çalışmanın hazırlanmasında her yıla ait cari artımları tam olarak ölçüp o yılın artım yüzdesini tesbit ettikten sonra vezinli ortalamayı hesaplamak imkânı bulunamadığı için, mürekkep faiz formülünün verdiği neticeler hakiki ortalama değerler olarak kabul edilmiş ve mukayeseler ona göre yapılmıştır.

A) Hacim artım yüzdesini tâyin için kullanılan metodlar.

Bu metodlar iki ana gruba ayrılabilirler.

Birinci gruptakiler periyot başında ve periyot sonundaki hacmin sihatlı bir şekilde tâyin edilmesini icabettiren metodlardır. Verdikleri neticeler bakımından tatminkâr olmakla beraber, ekseriya ağacın kesilmesini icabettirdiklerinden külfetli ve pahalıdır.

İkinci gruptakiler ise yalnızca çapın periyot baş ve sonundaki değerini tâyin ile hacim artım yüzdesine hesaplamaya yarayan metodlardır.

Sıhhat bakımından değerlerini artırmak üzere üzerinde çokca durulan bu metodlardır.

1 — Periyot baş ve sonundaki hacmin tâyin edilmesini icabettiren metodlar.

a) Mürekkep faiz formülü :  $P_v = 100 \left( \sqrt[n]{\frac{V}{v}} - 1 \right)$  logaritma kullanma külfeti dolayısı ile ormancılıkta taammüm etmemiştir.

$$b) \text{ Presseler formülü } P_v = \frac{200}{n} \frac{V-v}{V+v}$$

1857 de Presseler tarafından verilmiştir. Neticeleri mürekkep faiz formülüne nazaran küçüktür.  $P$  büyükçe mürekkep faiz formülünün verdiği netice ile Presseler formülünün verdiği netice arasındaki fark çokmaktadır.

$$c) \text{ Kunze formülü } P_v = \frac{200(V-v)}{V(n-1) + v(n+1)}$$

Kunze formülünden görüldüğü gibi Presler formülünün

$$P_v = \frac{200(V-v)}{n(V+v) - (V-v)}$$

paydasını  $(V-v)$  kadar azaltmakla neticeyi büyütmek yoluna gitmiştir. Bu formülün verdiği değerler Presseler formülünün verdiği değerlerden büyük ve mürekkep faiz formülünün verdiği değerlerden küçüktür.

$$d) \text{ Merker formülü : } P_v = \frac{50(V-v)(V+v)}{n V \cdot v}$$

Bu formülde periyot başındaki hacimla sonunda hacmin geometrik ortalaması alınmış ve mutlak hacim artımı buna nisbet edilmiştir. Pratikte çok kullanılmamaktadır. Presselere nazaran daha büyük netice vermesi gereklidir.

2 — Yalnız çap artımını tâyin ile hacim artım yüzdesi tespite yarıyan metodlar.

Hacim artım yüzdesi  $P_v = P_s + P_h \mp P_f$  dır. Hacim artım yüzdesine en fazla nisbette iştirak eden çap artım yüzdesidir. Bu sebepten pratikte çap artım yüzdesine istinad ettirilmiş metodlar üzerinde fazlaca durulmuştur.

a) Pressler formülü :

Presseler bazı hususî şartlar muvacehesinde hacmin tâyinin icap etmediğini göstermiş ve 5 kademe ayırmıştır.

$$P_v = 2 P_d \quad \text{I. kademe}$$

$$P_v = 2 \frac{1}{3} P_d \quad \text{II. } \rightarrow$$

$$P_v = 2 \frac{2}{3} P_d \quad \text{III. } \rightarrow$$

$$P_v = 3 P_d \quad \text{IV. } \rightarrow$$

$$P_v = 3 \frac{1}{3} P_d \quad \text{V. } \rightarrow$$

b) Schneider formülü :

Schneider 1853 te olgun ağaçlarda hacim artım yüzdesini şu basit formülle hesaplanabileceğini ileri sürmüştür :

$$P_v = \frac{400}{n \cdot d} \quad n = 1 \text{ cm deki halka adedi}$$

$d$  = kabuksuz çap

$$P_v = 2 P_d + P_h \mp P_f \quad P_h = 0$$

$P_f = 0$  olduğu takdirde

$$P_v = 2 P_d$$

$$P_v = 200 \frac{\Delta d}{d} \quad d = 2r \text{ olduğu için}$$

$$P_v = 400 \frac{\Delta r}{d} \quad \text{olarak yazılabilir.}$$

$r$  = bir yıllık halkanın genişliğidir. Bir santimetre içinde  $n$  adet yıllık halka olduğuna göre, bir yıllık halkanın genişliği  $r = \frac{1}{n}$  olarak gösterilebilir. Bu diğer formülde yerine konursa

$$P_v = 400 \frac{1}{n}, \quad P_v = \frac{400}{n \cdot d} \quad \text{elde edilir.}$$

Stotzer :  $P_h = P_d$  olduğuna göre formülüün

$$P_v = 2 P_d + P_d = 3 P_d, \quad P_v = 300 \frac{\Delta d}{d} = 600 \frac{\Delta r}{d}$$

$$P_v = \frac{600}{n \cdot d} \quad \text{halini alacağını } P_h = 2 P_d \quad \text{olduğu takdirde } P_v = \frac{800}{n \cdot d}$$

olacağını ve formülüün  $P_v = \frac{K}{n \cdot d}$  genel şeklärini ortaya koymuştur.

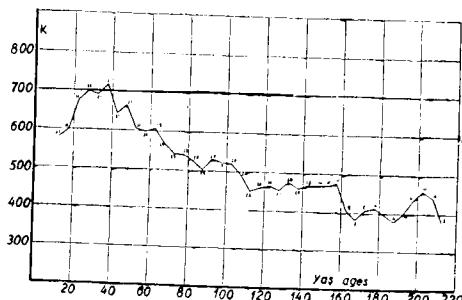
**1) Schneider sabitesinin değişmesine tesir eden faktörler :** Mürekkep faiz formülüün verdiği neticelerin periyodik yıllık hacim artımı yüzdesinin hakikî değerine en yakın değerler olarak kabul edileceği zikredilmiştir. Şu hale göre  $P_v = \frac{K}{n \cdot d}$  formülüünde  $P_v$  yerine periyodon mürekkep faiz formülüne göre bulunmuş olan hacim artım yüzdesi konulacak olursa  $K = P_v \cdot n \cdot d$  olarak K sabitesinin değeri hesaplanmış olur.

$P_v$  yerine  $P_g + P_h \mp P_f$  yazılır ve  $P_g = \frac{400}{n \cdot d}$  olarak alınırsa

$K = 400 + nd (P_h \mp P_f)$  neticesine varılır. K yi tâbi değişken olarak kabul edelim, diğer müstakil değişkenler de zamanın birer fonksiyonudurlar. Öyle ki n ve d zamana bağlı olarak büyüdüğü halde  $P_v$  küçülmektedir. Ancak bunların topyekûn tesirleri ile K nin da zamana tâbi olarak küçüldüğü görülmektedir.

Bu araştırmada K sabitesinin değişmesine ait şu neticeler tesbit edildi.

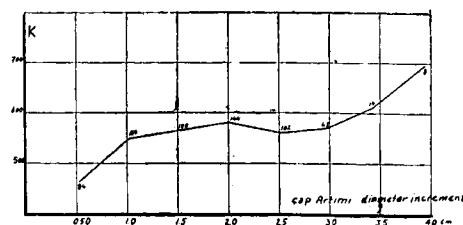
**1 — Schneider sabiteleri münferit ağaçlarda yaşın artması ile umumiyetle küçülmektedir (Şekil No. 5).**



Şekil. 5 K. Sabitesinin yaşa göre seyri  
Figure. 5 Graph showing K factor against age - classes

**2 — Schneider sabitesi, münferit ağaçlarda, çap büyündükçe küçülmektedir.**

**3 — Schneider sabitesi çap artımının büyümemesle büyümekte, bir santimetredeki yıllık halka adedinin artması ile küçülmektedir (Şekil No. 6).**

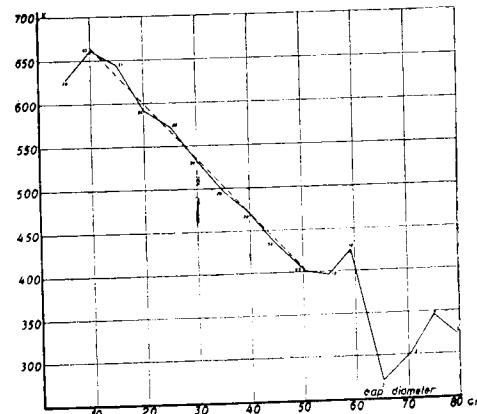


Şekil. 6 Periodik çap artımı ortalama değerlerine göre K sabitesi eğrisi.  
Figure. 6 Graph showing K factor against average diameter increments

**4 — Schneider sabitesi ( $P_h \pm P_f$ ) neticesine tâbi olarak değişmektedir.** Burada  $P_h$  daima ve büyütücü yönde müessir olmakta  $P_f$  ise + veya — değerler aldığına göre büyütücü veya küçültücü yönde tesir etmektedir.

**2) Schneider sabitesinin amprik olarak tâyinine ait bir teklîf :**

Yukarıda verilen izahat K emsalinin  $n \cdot d (P_h \pm p_f)$  değişkenlerine tâbi olduğunu göstermektedir.  $(p_h \pm p_f)$  yi bir ağaçta ölçerek tesbite imkân yoktur. Buna mukabil üzerinde çalıştığımız ağaçlardaki ortalama tesbitlerimize göre 10-15 cm. çaplar arasında d ile k arasında doğrusal bir münasebet vardır. (Şekil No. 7), 50 cm. çaptan sonra da  $k = 400$  olarak



Şekil. 7 Çapa göre K sabitesinin seyri  
Figure. 7 Graph showing K factor against D. B. H.

kabul edilebilir. Üzerinde çalıştığımız ağaçlara göre k doğrusunun denklemi En küçük kareler metodu ile,  $K = 740 - 6,4 d$  olarak bulunmuştur. Buna göre Schneider formülü :

$$P_v = \frac{740 - 6,4 d}{n \cdot d}$$

olarak tâdil ve k sabitesini çapa tâbi olarak ihtiva eder şekilde teklif edilmiştir. 50 cm. den sonra  $P_v = P_g$  olduğundan formül  $P_v = \frac{400}{n \cdot d}$  oiarak kullanılabilir.

### c) Gevorkianz formülü :

Bu formül de çap artım yüzdesini tesbit etmek suretile hacim artımına geçmeyi mümkün kıلان bir basit faiz formülüdür :

$$P_v = \frac{228}{n} \frac{D-d}{d}$$

Hanzlik, daha sonra bu sabit katsayıyı bir emsalle tebdil ederek formülü şu hale getirdi.

$$P_v = \frac{F}{n} \frac{D-d}{d}$$

Bu formül, bir artım burgusu ve kompasla tesbit edilecek basit elemanlara istinat ettiğinden, kullanışlı bir formüldür.

### 1) Gevorkianz sabitesine tesir eden faktörler :

$$P_v = \frac{F}{n} \frac{D-d}{d} \quad P_v = F \frac{D-d}{n} \quad \text{bu formülde}$$

$F = 200 + z$  dir.  $F$  nin bu değeri formülde yerine konulursa,

$$P_v = (200 + z) \frac{D-d}{n} \quad P_v = 2 P_d + 0,0 z P_d \text{ yazılabilir. Buradan da}$$

$$2 P_d + P_h \pm P_f = 2 P_d + 0,0 z P_d \text{ yazılabilir.}$$

$$z = 100 \frac{P_h \mp P_f}{P_d} \quad \text{yukardaki yerine konursa,}$$

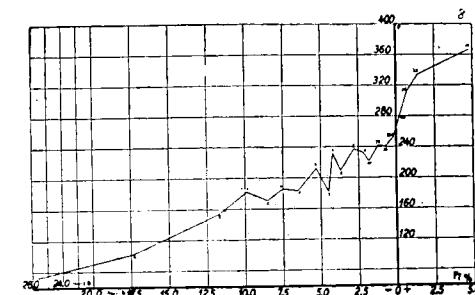
$$F = 200 + 100 \frac{P_h \mp P_f}{P_d} \quad \text{neticesi çıkar.}$$

$\frac{P_h \mp P_f}{P_d}$  değişkenleri  $F$  nin değerini tesbit etmektedir. Bu değişkenler yaşın fonksiyonudurlar.  $P_v = P_g$  yani  $P_v = P_g + P_h \pm P_f$  formülün-

de  $P_h \pm P_f = 0$  olduğu takdirde  $F = 200$  olacaktır. Bu takdirde boy ve şekil değişmesi yüzdeleri yok veya ikisinin yekunu 0 demektir.

Bu araştırmada Gevorkianz sabitesinin değişmesine ait şu neticeler tesbit edildi :

- 1 — Gevorkianz sabitesi yaş ve çapa göre evvelâ büyümekte, 15 cm. çap ve 30 yaşında azamî olduktan sonra yaşa ve çapa tâbi olarak küçülmektedir.
- 2 — Boy artım yüzdesinin genç yaşlarda daha büyük kıymetler göstermesinin Gevorkianz sabitesini büyütücü yönde tesir ettiği kanaatina varılmıştır.
- 3 — Şekil emsali değişmesi yüzdesinin cebrik değeri büyükçe  $F$  emsali büyümektedir (Şekil No. 8).



Şekil. 8  $F$  emsalinin şekil emsali değişmesi yüzdelerine göre seyri

Figure. 8 Graph showing  $F$  factor against percentages of breast height cylindrical stem from factor

- 4 — Çap artım yüzdesi büyükçe  $F$  emsali küçülmektedir.

Bu neticeler göre bütün çap kademeleri için Gevorkianz formülünün ortalama değer taşıyan bir tek emsal ile kullanılması doğru görülmemektedir. Mamafih üzerinde çalışan ağaçlarda bütün çap kademelerinin ortalaması olarak  $F$  emsali için 254 ortalama değeri bulunmuştur.

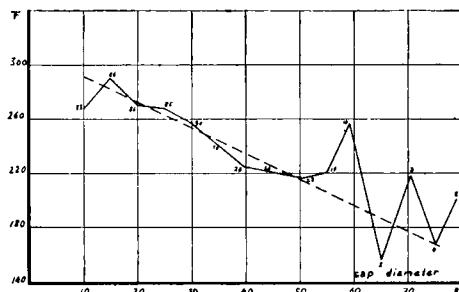
### 2) Gevorkianz sabitesinin çap kademelerine göre empirik olarak tesbitine ait bir teklif :

15 santimetreden küçük çaplı ağaçların hacim artım yüzdelerini tâyin etmenin pratik bir önemi olmadığı kabul edilir ve grafiğe ait (Şekil No. 9) son noktaların dağıtık oluşu bu noktalardaki ağaç adetlerinin azlığına atfedilirse  $F$  emsali çapa göre doğrusal bir inkişaf göstermektedir denilebilir. Bu doğrunun En küçük kareler metodu ile denklemi bulunarak

$$P_v = \frac{285 - 1,23 d}{n} (D.. d) \quad \text{neticesine varılmıştır.}$$

Bu, tâdil edilmiş Gevorkianz formülü ile bulunacak neticelerin or-

talama F ile alınacak neticelere nazaran hakikata daha yakın olacağı beklenir.



Şekil. 9 F Sabitesinin çapa göre seyri  
Figure. 9 Graph Showing F factor  
against D. B. H.

#### d) Hacim artım yüzdesi tablosu metodu :

Çapla mutlak çap artımını sıhhatlı bir şekilde tesbit edip çap artım yüzdesinden muhtelif emsallerle hacim artım yüzdesine intikal eden formüller yanında aynı neticeyi grafik metodlarla ve sonunda tablolardan yardım ile sağlamak da düşünülebilir.

Çok sayıda ağaçta tatbik edildikleri takdirde menfi ve müsbet cihetten yapılan hataların karşılaşmasile doğruya yakın bir neticenin elde edilmesi mümkün görülmektedir. Çap ve çap artımı aynı olan ağaçların hacim artım yüzdesleri arasındaki fark çap büyündükçe ( $P_h + P_f$ ) değişimleri azalacağından küçülür. Bu bakımından büyük çaplarda metodun ortalama hatası cüz'ü olacaktır. Bu mülâhaza göz önünde tutularak Dursunbey karaçam mintakasından alınmış, mevcut materyale istinaden hacim artım yüzdesi tablosu yapılmıştır.

#### Tablonun yapılışı :

Gövde analizi metodu ile çapları, çap artımları tesbit ve hacim artım yüzdesleri mürekkep faiz formülü ile hesaplanan ağaçlar 5'er cm. lik çap kademe lere ve her çap çap kademesi içinde de 0,5 cm. lik periyodik çap artımı kademe lere ayrılmışlardır. Bütün çap kademe lerde tasnif bittikten sonra her artım kademesindeki d,  $\Delta d$  ve  $P_m$  değerlerinin aritmetik ortalamaları bulunmuştur. Çap ve çap artım kademe leriin hakiki ortalama değerleri kesirli olarak çıktıgı için bunlar grafik metodla harmonize edilmişlerdir.

Apsis ekseninde çaplar, ordine ekseninde hacim artım yüzdesleri gösterilmek ve çap artım kademe lere göre sınıflandırılmak üzere çizilen kıymetler tekrar apsite çap artımları ordine ekseninde çap artım yüzdesleri gösterilmek üzere ve 5 cm. lik çap kademe leri orta değerlerine göre

sınıflandırılarak çizilmiş ve sonra bu grafik üzerinde her cm. lik çap kademe lere ait eğriler geçirilmiştir. Bu nihaî grafikten de yıllık çap artımları ve çaplara göre hacim artım yüzdesleri tablosu çıkarılmıştır.

#### B) Metodların mukayesesı :

Hacim artım yüzdesini tâyin etmeye yarayan formüllerin verdikleri neticelerin birbirine nazaran durumu, çalışılan ağaçlarda testbi edilerek cetvel halinde verilmiştir. Muhtelif formüllere göre her yaşı kademesinin aritmetik ortalama kıymetleri tesbit edilip eğrileri çizilmiş bu eğriler tesviye edilerek eğrilerden ekli tabloda görülen, her çap kademesine ait dengeye getirilmiş ortalama kıymetlerle mukayeseler yapılmıştır.

Pressler formülüne göre bulunan ( $P_g + P_h \pm P_f$ ) neticeleri kontrol maksadile konulmuştur. Mürekkep faiz formülünün verdiği neticeler, hakiki periyodik ağırlıklı ortalama hacim artım yüzdesine en yakın değerler olarak kabul edilmek suretile diğer formüllerin neticeleri bu değerlerle mukayese edilmiştir. Aradaki farklar her formül için küçük yaşlarda fazla yaşı ilerledikçe çok olarak görülmektedir (Tablo No. 2).

#### C) Kabuk faktörü :

Hacim artım yüzdesi tablosunun yapılmasına esas teşkil eden malumat tamamen gövde analizi neticelerinden alındığı için mevzubahs edilen çaplar kabuksuz çaplardır. Buna göre bu çaplara tekabül eden kabuklu çaplar kabuk faktörü yardımı ile hesaplanabilir.

$$c = \frac{D}{d}$$

formülünde 274 adet deneme ağaçına göre bulduğumuz netice olarak  $c = 1,1389029$  tesbit edilmiştir.

Yaşlar	Mürekkep faiz %	Kunze %	Fark + -	Presle %	Fark + -	Gevor- kiantz %	Fark + -	P <sub>g</sub> + P <sub>h</sub> +P <sub>f</sub> %	Fark + -
5—10	76,67	47,09	29,58	38,12	38,55	—	—	—	—
10—15	51,89	34,63	17,26	29,52	22,37	87,66	35,77	45,00	6,89
15—20	29,65	24,63	5,02	21,93	7,72	46,26	16,61	27,12	2,48
20—25	19,84	18,09	1,75	16,59	3,25	21,98	2,14	17,71	2,13
25—30	14,60	13,90	0,70	13,00	1,60	12,48	2,12	13,00	1,60
30—35	11,40	11,25	0,15	10,65	0,75	8,98	2,42	10,51	0,89
35—40	9,82	9,48	0,34	9,05	0,77	7,58	2,24	9,10	0,72
40—45	8,39	8,12	0,27	7,80	0,59	6,67	1,72	7,90	0,49
45—50	7,19	6,99	0,20	6,75	0,44	5,87	1,32	6,97	0,22
50—55	6,10	6,03	0,07	5,85	0,25	4,98	1,12	6,07	0,03
55—60	5,32	5,28	0,04	5,14	0,16	4,43	0,89	5,35	0,03
60—65	4,85	4,76	0,09	4,65	0,20	4,08	0,77	4,75	0,10
65—70	4,44	4,34	0,10	4,25	0,19	3,78	0,66	4,20	0,24
70—75	4,04	3,93	0,11	3,85	0,19	3,58	0,46	3,75	0,29
75—80	3,59	3,52	0,07	3,46	0,13	3,28	0,31	3,38	0,21
80—85	3,21	3,20	0,01	3,15	0,06	2,96	0,2	3,10	0,11
85—90	2,88	2,87	0,01	2,83	0,05	2,77	0,11	2,8	0,03
90—95	2,68	2,64	0,04	2,61	0,07	2,56	0,12	2,65	0,03
95—100	2,53	2,48	0,05	2,45	0,05	2,50	0,03	2,45	0,08
100—105	2,42	2,41	0,01	2,38	0,04	2,40	0,02	2,27	0,15
105—110	2,30	2,30	—	2,28	0,02	2,32	0,02	2,21	0,09
110—115	2,20	2,17	0,03	2,15	0,05	2,25	0,05	2,14	0,06
115—120	2,08	2,05	0,03	2,03	0,05	2,16	0,08	2,04	0,04
120—125	1,96	1,94	0,02	1,92	0,04	2,08	0,12	1,94	0,02
125—130	1,84	1,84	—	1,82	0,02	1,97	0,13	1,80	0,04
130—135	1,72	1,71	0,01	1,70	0,02	1,89	0,17	1,70	0,02
135—140	1,59	1,58	0,01	1,57	0,02	1,73	0,14	1,60	0,01
140—145	1,51	1,50	0,01	1,49	0,02	1,58	0,07	1,50	0,01
145—150	1,41	1,40	0,01	1,39	0,02	1,55	0,14	1,41	—
150—155	1,35	1,34	0,01	1,33	0,02	1,43	0,08	1,36	0,01
155—160	1,31	1,30	0,01	1,29	0,02	1,36	0,05	1,31	—
160—165	1,28	1,28	—	1,27	0,01	1,33	0,05	1,27	0,01
165—170	1,25	1,25	—	1,24	0,01	1,28	0,03	1,25	—
170—175	1,21	1,21	—	1,20	0,01	1,24	0,03	1,20	0,01
175—180	1,17	1,17	—	1,16	0,01	1,18	0,01	1,17	—
180—185	1,13	1,12	0,01	1,12	0,01	1,15	0,02	1,13	—
185—190	1,10	1,10	—	1,09	0,01	1,11	0,01	1,10	—
190—195	1,07	1,07	—	1,06	0,01	1,05	0,02	1,07	—
195—200	1,03	1,03	—	1,02	0,01	0,98	0,05	1,03	—
200—205	1,00	1,00	—	1,00	—	0,96	0,04	1,00	—
205—210	0,96	0,96	—	0,96	—	0,88	0,08	0,96	—
210—215	0,95	0,95	—	0,95	—	0,83	0,12	0,95	—

## STUDIES ON RELATIONS BETWEEN DIAMETER GROWTH AND VOLUME GROWTH OF P. INGRA ARNOLD

### SUMMARY

One of the characteristics of forestry enterprises which are economical establishments is the difficulty in making a definite distinction between the product and the capital invested to produce it. Furthermore, the future productivity of the enterprise is endangered when and if the capital instead of the product itself is mistakenly utilized. In view of this, it is just as important as and even more important than making an inventory of the wood volume in the forestry to determine the increment of the capital and the energy of growth. This subject, because of its importance, has attracted plenty of attention in the field of forestry and various formulas and methods have been developed in order to determine the relative and absolute volume increments; and so that the required degree of accuracy and practicability in the determination of the said increment may be reached, a great deal of attempts have been made and as a result, quite a few methods have been suggested. However, this goal has not yet been reached.

As the importance of having the most accurate and the most practical formula to be used for the purpose is also realized in our country, we have chosen, as our subject, the relations between diameter and volume growths in black pine (*P. nigra Arnold*). We would also like to indicate here that the main purpose of our research is to improve the accuracy of the methods which have so far proved to be practical rather than building up new formula. The reason why black pine is selected for the study is firstly because it is a native and important species in our country, and in the second place it is suitable for the technique of measuring.

The thirty one sample trees used in this research have been cut down at Dursunbey Black Pine Forest and they have been subjected to stem

analysis. Five year periods have been marked and measured on cross-sections. In volume computations, Huber's, cylinder and cone formulas have been used for sections, stumpages and tip pieces, respectively.

The results of our research are as follows :

1) The first chapter of the research paper deals with the absolute increments. Diameter, height and volume increments and form factor changes against age and diameter classes have been shown through graphs, and it has been observed that these graphs are in accordance with general laws of growth.

According to the average results obtained from the sample trees, the diameter increment reaches its maximum before the trees reach the height of 1,30 meters; the height increment is at its maximum in the 10-15 age classes; the form factor changes indicate a big negative value in early ages, but this negative value shows a speedy algebraic increase up to the 30-35 age classes.

2) The second chapter of the research paper is on the relative increments, and after reviewing the studies so far made in this respect, the present methods and formulas have been classified into two groups.

3) The theoretical and mathematical foundations of various methods requiring the determination of the volume at the beginning and at the end of the period have been analyzed, and in order to facilitate the use of the Leibnitz (compound interest) formula a table is given to show the percentage of volume increment according to  $\frac{V}{v}$  ratio for five and ten year periods.

4) We have studied, as the second group of methods, those which determine the volume growth from the diameter growth. The variations of the K Factor in the Schneider Formula which is used on a large scale in forestry practice, with the variables of n, d, ph and pf shown in the formula  $K = 400 + n \cdot d (P_h \mp P_f)$  have also been studied and the following results have been obtained :

1°. On individual trees the Schneider K Factors generally decrease as the age advances.

2°. These factors, again on individual trees, decrease as the diameter increases.

3°. Schneider K factors increase parallel to the diameter increments and decrease as the number of the year-rings in a centimeter increase.

4°. Schneider K factors change in relation to the results of  $(P_h \mp P_f)$ .  $P_h$  has at all times an increasing effect; but because of its plus or minus values, the effect of  $P_f$  is either increasing or decreasing.

5. Taking into consideration the results obtained from the sample trees, it has been decided that the K factor changes with the diametric variations and that this relation can be expressed as a linear equation which, through the use of the «method of least squares» has been established as shown below :

$$K = 740 - 6,4 d$$

When the diameters greater than 50 centimeters are being considered K becomes equal to 400 and as a result  $P_v$  can be considered as equal to  $P_g$ . In view of this, the Schneider formula can be used as follows up to the diameters of 50 centimeters :

$$P_v = \frac{740 - 6,4 d}{n \cdot d}$$

For diameters from 50 centimeters upwards the following formula can be applied :

$$P_v = \frac{400}{n \cdot d}$$

We are also in the opinion that the results obtained in this way will be more realistic than those based on estimated K factors. It is recommendable that as many trees of average quality as possible should be used in establishing the equation « $K = a - bx$ ».

From the sample trees, the average value of the K factor has been determined to be 554.

6. The Georkantz formula which again determines the volume growth from the diameter growth, and is not yet well known in Turkey, has also been included in our studies. The relation between the F Factor shown in the general form of the formula  $P_v = \frac{F D - d}{n}$  and the factors

in the formula  $F = 200 + 100 \frac{P_h \mp P_f}{P_d}$  have been studied, and with the use of the data obtained from the sample trees, the following results have been reached :

1°. The Georkantz factor increases with the age and diameter, and after having reached its peak point at 30 years of age or a diameter

of 15 centimeters it commences to decrease, with increases of age and diameter.

2°. The F factor increases as the algebraic value of the percentage of the from factor changes increases.

3°. The F factor decreases as the percentage of the diameter increment increases.

7. In view of the above results and considerations we do not believe it proper to use the Gevorkiantz formula with a single average F value for all the diameter classes.

The linear relation between the diameter and the F factor has been established, through the use of the «method of least Squares» as show below :

$$F = 285 - 1,23 d$$

The average value of the F factor on the sample trees has been determined to be 254.

8. We have also prepared, using the graphical method, a table which gives the percentage of volume increment agaist the diameters and diameter increments.

9. As the data obtained from the stem analysis have been used in the preparation of the table, the diameters in question are those inside the bark diameters.

If it is wished to use the outside bark diameters, relations between these and the inside bark diameters are expressed in the bark factor, which has been determined to be

$$C = \frac{D}{d} = 1,1389029.$$

10. The various formulas of increment percentage have been applied to the sample trees and the comparison of the results has been submitted in the form of another table.

## LITERATÜR

- 1 — Baule : Vom Zuwachs prozent, Forstw. Cbl. 1906.
- 2 — Bruce, D. — Schumacher, F. X. : Forest Mensuration.
- 3 — Busse, J. : Zuwachsprozent Tafeln, Hannover, 1931
- 4 — Busse, J. : Zuwachsprozent Tafeln, Forst. Jahrbuch. Tharant, 1933.
- 5 — Burger, Hans : Untersuchungen Über das hohenwachstum verschiedener Holzarten, Mitteilungen der Zweizerische Cbl. f. d. g. versuch — wesen, 1926.
- 6 — Chapman H. Herman — Meyer H. Walter : Forest Mensuration.
- 7 — Chaude, Pierre : Traide Pratique et teorique des estimations et expertises Forestieres, Paris.
- 8 — Düzgüneş, Orhan : İstatistik metodlar, Ankara, 1942.
- 9 — Diker, Mazhar : Ağaç ve odun ölçme bilgisi, 1946.
- 10 — Erkin, Kemal : Cari ve orta tecessümün seyirleri üzerinde matematik münkaşalar, Orman ve Av, 1944.
- 11 — Erkin, Kemal : Seben imittakası sarıçamları üzerinde hacim, şekilemsali ve genel olarak hasilat araştırmaları (Doktora tezi).
- 12 — Fırat, Fehim : Dendrometri, İstanbul, 1947.
- 13 — » » : Ağaç ve odun ölçme kılavuzu.
- 14 — » » : Hasılât bilgisi (Roto).
- 15 — » » : Ormancılık İşletme Ekonomisi (Roto).
- 16 — Gevorkiantz, S. R. : A New growth percent formüla, Jour. of For., 1927.
- 17 — Gascard, F. : Kesilmiş gövdelerin artım yüzdelerinin tayıni için uygun bir meted, Schweiz. Zeitsch. f. Forstw., 1937.
- 18 — Harold C. Belyea : Forest Mensuration.
- 19 — Hanzlik, E. J. : More About growth percent, Jour. of For., 1927.
- 20 — Hudczek, F. : Tafeln zur Graphischen Ermittlung des Massenzuwachs prozent, Forstarchiv, 1932.
- 21 — Huffel, G. : Economie Forestière, Paris.
- 22 — Irmak, Asaf : Ekoloji (Roto).
- 23 — Jerram, M. R. K. : Elementary Forest Mensuration.
- 24 — Jaroschenko, G. : Zur frage der Wachstumswelle der Waldbäume, Forstwissenschaftliches, Cbl. 1936.
- 25 — Kunze, M. F. : Über den Zusammenhang Zivilischen Durchmesser und Volum Zuwachsprozent Bei der Fichte, Thüringer Forstliche Jahrbuch, 1900.
- 26 — Levakovic, A. : Über Einige Probleme in der Zuwachsprozentlehre, Cbl. f. d. g. F., 1923.

- 27 — Loetsch, F. : Massen Zuwachsermittlung durch bohrspanproben zur anwendung mathematisch - Statistischer met-hoden, Zeitschr. f. Weltforstwirtschaft., 1953.
- 28 — Meyer, H. Arthur : Über den Verlauf des starke zuwachs als Funk-sion des durchmessers, Schw. Zeits, for. Forst., 1932.
- 29 — Merker, G. : Über Zuwachsprozent formeln., Cbl. f. d. g. F., 1924.
- 30 — » : Forstmathematische miscellen, Cbl. f. d. g. F., 1911.
- 31 — Muller, Udo : Lehrbuch der Holzmesskunde, 1923.
- 32 — Petrini, Sven : The Calculation of the increment Percent with the method of Compound interest.
- 33 — » » : Intérêt simple ou intérêts composés dans le calcul de la croissance. Bull. of the royal School of for Sweden.
- 34 — Pardé, L. : Traité Pratique d'Amenagement des Forêts.
- 35 — Prodan, M. : Messung der Waldbestände, 1951.
- 36 — » : Die Bestimmung des Massenzuwachs von Bes-tänden mit Hilfe des Massenzuwacns Prozent. F. Cbl., 1949.
- 37 — » : Der Stärkezuwachs in Plenterwald Beständen Schweizerische Zeitschrift, F. forstw., 1947.
- 38 — Pamay, Besalet : Dursunbey Alaçam orman mıntakasındaki yangın sahalarının ağaçlandırılması imkânları ve buna ait denemeler, Orman Fakültesi Dergisi, 1953.
- 39 — Rudolf, O. Paul : A Comparation of Several of Growth Percent Met-hods of Predicting growth., Jour. of Forestry, 1930.
- 40 — Recknagel, A. B. : Simplified Growth Determination with increment Borer, Jour. of Forestry, 1939.
- 41 — Speidel, G. : Die Schneiderische Konstante, Förstwi. Cbl., 1949.
- 42 — Schüpfer, V. : Zuwashsermittlung Am Baum und Beständ. Forstwt Cbl., 1914.
- 43 — Schwappach, A. : Holzmesskunde, Berlin, 1903.
- 44 — Sayman, H. Hamit : Tatbiki yüksek matematik, İstanbul, 1947.
- 45 — Sevim, Mehmet : Alaçam (Dursunbey) ormanında ekolojik ve pedo-lojik araştırmalar, Orman Fakültesi Dergisi, 1951.
- 46 — Tischendorf, W. : Zur Frage der Zuwachisprozent ermittlung. Forstw. Cbl., 1933.
- 47 — » : Lehrbuch der Holzmassenermittlung, 1927.
- 48 — Taraschkiewitsch, A. : Kesilmiş gövdelerde hacim artımının tayıni için yeni bir metod, Tharander Forst. Jahr., 1931.
- 49 — Weise, W. : Leitfaden für Vorlesungen aus dem gebiete der Ertragsregelung. 1904.
- 50 — Weck, J. : Forstliche Zuwacks - und Ertragskunde, 1948.