

Bu makaleye atıfta bulunmak için/To cite this article:

RACHID, M. BAKIRCI, S. (2021). A New Approach to Literature Criticism in Arab Literature. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 25 (3), 127-141.

نظرة جديدة في نقد الأدب العربي

Mahieddin RACHID (*)

Selami BAKIRCI (**)

ملخص

لا يمكن فقه الأدب وتاريخه من دون نقده وتحليله، لذا يعتبر النقد من مستلزمات الأدب، يصقل المواهب الانسانية ويدفع بها نحو التقدم ويسمو بالأدب، والنقد الأدبي العربي مثل بقية العلوم الأخرى خضع للتطور واختلفت حركة النقد لاختلاف مناهج النقاد العرب، والنقد كان مساو للأدب يلازمه منذ النشأة، والشاعر لا يكون لسان زمانه حتى يوجد معه الناقد الذي هو عقل زمانه، ووجود الناقد في عصر ما سبب ازدهار الأدب وفقدانه دليل انحطاط الأدب.

صفات الناقد وما يجب عليه تحصيله كثيرة تكاد لا تنضب، كل طائفة تنفرد بذكر ما يلائم نظرتها للنقد أو خطتها في التأليف، ولم تحظ صفات الناقد بفقرة مستقلة في أبحاث الأدباء، بل تحدثوا عنها في ثنايا كتبهم دون أن يخصصوها بعنوان معين، ومعظم الباحثين عند الحديث عن الناقد خلطوا بين صفات الناقد وما يجب على الناقد تحصيله قبل ممارسة النقد، وقد أردت في هذه المقالة أن أوضح الفرق بين الأمرين، وأجعلها تحت عنوان واحد وفي فقرة مستقلة، وأصنفها تصنيفاً يسهل على المبتدئ والدارس الاستفادة منها، وقد أسهبت في تعريف النقد لأضع بين يدي القارئ النظرات المختلفة للنقد في نظر الأدباء.

وقد لفت نظري أن الباحثين في الأدب العربي في تركيا يحجمون عن الدراسة في مجال النقد العربي ربما لصعوبته ويكتفون بتحليل آراء الأدباء وأهم توجهاته، لهذا السبب أردت أن أكتب في النقد وخاصة صفات الناقد ليسهل على الباحث الخوض في هذا المجال، ولم أهمل التوصيات للمبتدئ في النقد، كما أنني أشرت إلى مصادر عديدة كي يسهل الرجوع إليها.

كلمات مفتاحية: النقد، الأدب العربي، الناقد، النقد الأدبي.


Arap Edebiyatında Edebî Eleştiriyeye Yeni Bir Bakış


Öz: Şiir ve nesir gibi edebi materyalin ve genel anlamıyla edebiyat tarihinin eleştirisi olmadan bahse konu edebiyatı daha iyi anlamının ve onunla ilgili güncel bir değerlendirmenin olmayacağı açıktır. Bundan dolayı edebî tenkit, edebiyat çalışmaları içerisinde olmazsa olmazlar arasında yer alır. Zira edebî tenkit alanındaki bilgi, edebiyat alanında araştırma ve inceleme yapmak isteyenlerin ilmi yeteneğini geliştireceği gibi edebî zevkinin de gelişmesine katkıda bulunacak önemli bir disiplin haline gelmiştir. Aynı şekilde, özellikle döneminin edebî ürünlerini akıl süzgecinden geçiren bir “eleştirmen” (en-nâkıd) bulunmadığı sürece, ne şair ne de edip zamanının dili olamazlar. Dolayısıyla güçlü eleştirmenler, buldukları dönemin edebiyatının kalkınmasını sağlayan etkin bir faktör olduğu gibi, aynı şekilde eleştirmenin bulunmaması da edebiyatın gerilemesine neden olan faktörler arasında sayılır.

* Öğr. Gör., Atatürk Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu (e-posta: eras27708@gmail.com)

 ORCID ID. <https://orcid.org/0000-0002-0104-588X>

** Prof. Dr., Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arap Dili ve Edebiyatı Bölümü (e-posta:

sbakirci@atauni.edu.tr)  ORCID ID. <https://orcid.org/0000-0003-1186-5379>

Bu makale araştırma ve yayın etiğine uygun hazırlanmıştır  iThenticate FOR AUTHORS & RESEARCHERS intihal incelemesinden geçirilmiştir.

Arap Edebiyatında edebî eleştiri ilk dönemlerden itibaren yapılagelmiştir. Sosyal, siyasi ve ilmi gelişmelere paralel olarak edebî eleştiri de önemli bir gelişme seyri izlemiş ve bu alanla ilgili önemli eserler verilmiştir. Şekil, üslup, metot ve istulah (terim) olarak farklı merhalelerden geçen tenkit, bu alanla ilgi eserlerde farklı görüntüler vermektedir. Mesela, söz konusu eserlerde eleştiri metotları tamamen farklı olduğu gibi, eleştirmenlerin özellikleri, eleştiride izlenecek hususlar, konuyla ilgili eserlerin mukaddimelerinde, ya bir başlık açılmadan bahsedilmiş, ya da konular içerisinde dağınık bir şekilde dile getirilmiştir. Diğer taraftan özellikle Arap Edebiyatı alanında araştırma ve inceleme yapılırken bir eleştirmende bulunması gereken hususların, eleştirinin metodu ve eleştiride izlenecek yolun sağlıklı bir şekilde bilinmesi konu açısından oldukça önemlidir. İşte bu makalede bu konuları tek bir başlık altında toplamak ve madde madde ortaya koymaya çalıştık.

Eleştirinin tanımını yaparak başladığımız makalede, “tenkid” kelimesinin istilahî anlamının daha iyi kavranabilmesi için sözlük anlamının ayrıntılı olarak verilmesinin faydalı olacağını düşündük. Böylece özellikle klasik dönem eleştirmenlerinin eleştiri konusuna yaklaşımlarındaki farkları okuyucuya sunmaya çalıştık. Bu arada özellikle eleştirmenlerin sahip olması gereken özellikleri üzerinde durduk. Bunun araştırmacılar için, edebî tenkit konusunda kısa fakat öz bir çerçeveye plan oluşturacağını ve aynı şekilde maddeler halinde özet bir bilgi vereceğini umuyoruz.

Anahtar Kelimeler: Eleştiri, Arap edebiyatı, eleştirmen, edebî eleştiri

A New Approach to Literature Criticism in Arab Literature

Abstract: *It is not possible to understand literature and its history without criticizing and analyzing it. Therefore, criticism is considered as one of the requirements of literature that polishes human talents and pushes them towards progress and elevates literature. Further, the poet will not be the tongue of his time until there is with him the critic who is the mind of his time, and the presence of the critic in a certain era caused the flourishing of literature and its loss, evidence of the decline of literature. The characteristics of the critic did not receive a separate item in the research of writers, but rather they talked about it in the folds of their books without assigning them to a specific title.*

Most researchers when talking about the critic confused the characteristics of the critic with what the critic should achieve before practicing criticism. Herein, I planned to clarify the difference between the two matters, and I put them under one heading and in a separate paragraph, and I have elaborated in defining criticism to put in the hands of the reader the different views of criticism in the eyes of writers. It caught my attention that researchers in Arabic literature in Turkey refrain from studying in the field of Arab criticism, perhaps because of its difficulty.

They are satisfied with analyzing the opinions of the writers and their most important orientations. For this reason, I wanted to write about criticism, especially the characteristics of the critic, to make it easier for researchers to delve into this field, and I did not neglect the recommendations of the novice in criticism. Additionally, I have referred to many sources for easy reference

Keywords: Criticism, Arabic literature, critic, literary criticism

Makale Geliş Tarihi: 03.05.2021

Makale Kabul Tarihi: 24.09.2021

DOI: 10.53487/ataunisobil.932284

I. GİRİŞ

Edebî tenkidin, şiir veya nesir gibi edebî ürünlerin gelişmesinde önemli bir rolü olduğu bilinmektedir. Özellikle şiir açısından çok önemli olan tenkit, şiire sağlamlık (*tecvîd*) ve güzellik (*tehzîb*) kazandıran bir özelliğe sahiptir. Tenkitçilerin şairleri ve eserlerini incelemesi ve bir değerlendirmeye tabi tutmaları sonucu edebî ürünler daha sağlam ve daha mevsûk hale gelmiş olur. Bunun için Arap Edebiyatının daha ilk dönemlerinden itibaren edebî tenkidin etkin bir şekilde yapıldığı ve edebiyat içerisinde önemli bir yer tuttuğu görülür. Örneğin Muhelhil b. Yemût'un Ebû Nuvâs'ı; İbn 'Ammâr'ın Ebû Temmâm'ı; Bişr b. Temîmî'nin el-Buhtûrî'yi eleştirmesi; genel olarak ise el-Âmidî ve el-Curcânî'nin tenkitleri bu kabildendir. Bunun için Mustafa Sâdık er-Râfî'î, Arap şiirin olması gereken yerde olmamasının veya geri kalmasının sebebini tenkitin geri kalmasına bağlamakta ve önemli sayılabilecek bir formül ortaya koymaktadır. O da: "Bir şâirle birlikte, zamanının aklı sayılabilecek bir tenkitçi olmadığı sürece o şâir zamanının lisânı olamaz" (Er-Rafi'î, t.y: III, 324-325.) şeklindeki sözüdür. Buna göre, bir edebî ürünün olgunluk ve güvenilirlik derecesini elde etmesi için mutlaka tenkit süzgecinden geçmesi gerekmektedir.

Edebî tenkit Câhiliye döneminde, herhangi bir ilke ve kurala bağlı kalmadan yine şâirler veya dinleyiciler tarafından beğenilip beğenilmeme gibi fitrî bir zevke dayanan daha tabii ve daha basit bir şekilde yapılırken İslâmiyet ve daha sonra Emevîlerle birlikte asrın edebî zevki ve düşünce yapısının gelişmesine paralel olarak bir takım prensipler üzerinde yapılmaya başlanmıştır. Emevîlerin son dönemlerinden itibaren ise nahiv ve dil kuralları üzerinde gelişerek edebiyat alanında kendine ait yerini almıştır.

Arap Edebiyatının altın çağı olan Abbâsiler dönemiyle birlikte yeni bir döneme giren edebî tenkit, üslup, mânâ ve şekil bakımından eskiye nazaran yeni bir görünüm kazanmıştır. Özellikle dil ve nahiv ilimlerinin kâide ve kurallarının tam anlamıyla tespit konusunda edebî tenkit, yönlendirici bir unsur olmuş, ayrıca metotlu ve kurallara dayalı telif hareketinin gelişmesi alanında telif hareketinin başarıyla devamını sağlamıştır. Bu bağlamda el-Esma'î, Kudâme b. Ca'fer, İbn Kuteybe gibi ilk tenkitçilerin tespit ettiği kıstaslarla edebi materyalin doğrusunun yanlışıdan ayrılarak günümüze aktarılmasında önemli görev üstlenmiştir.

Edebî tenkit alanında ilk eser sayılan *Tabakātu's-şu'arâ* adlı eserin müellifi İbn Sellâm el-Cumahî (öl.231/845), eserinin mukaddimesinde metodunu zevk ve fitrata dayandığını belirterek (İbn Sellâm,1982:2) şairleri edebî sanatlarına göre tasnif ederken tenkit metodunda tarihi gerçekleri de dikkate almıştır. (Mendûr, t.y:12)

Tenkit üzerindeki telif çalışmaları h. III. asrın sonlarından itibaren özellikle h. IV. asırda oldukça gelişmiştir. Bunların başında ise *el-Bedi'* adlı eseriyle gelen İbnu'l-Mutezz (öl. 298/910), tenkidin tanımı, doğuşu ve ıstılahlarını ele almaya çalışmıştır.

İbnu'l-Mutezz'in adı geçen eserini Kudâme b. Ca'fer'in *Nakdu's-şi'r* adlı eseri ile Ebu'l-Kâsım el-Âmidî'nin *el-Muvâzene beyne Ebî Temmâm ve'l-Buhturî* adlı eseri takip etmiştir. Kudâme b. Ca'fer, mantık esaslarını ölçü olarak tenkit konularını ele aldığı

eserinde, belağata dayalı tenkit esaslarını tespit etmeye çalışmıştır. (Mendûr, t.y:67) Buna karşılık Ebu'l-Kâsım el-Âmidî, *bedî'* ekolünü ihdas ederek kendinden sonraki tenkitçilerin takip edecekleri bir metot getirmiştir.

Özellikle h. IV. asırdan itibaren edebî tenkit alanında pek çok müellifin önemli eserler verdiği görülmektedir. *Kitâbu's-sinâ'ateyn* adlı eseriyle Ebû Hilâl el-'Askerî (öl. 400/1009), *el-'Umde* adlı eseriyle İbn Reşik el-Kayrevânî (öl. 456/1064), *Sırru'l-fesâha* adlı eseriyle İbn Sinân el-Hafâcî (öl. 466/1073), *Delâilu'l-i'câz* ve *Esrâru'l-belâğa* adlı iki eseriyle Abdulkâhir el-Curcânî (öl. 471/1078) ve *el-Meşelu's-sâir fî edebi'l-kâtib ve'ş-şâ'ir* adlı eseriyle İbnu'l-Eşîr (öl. 637/1239) klasik dönemin edebi tenkit alanında eser veren önemli şahsiyetleri olduğu görülür. Özellikle İbnu'l-Eşîr, bu alanda en önemli eser veren şahsiyetlerin başında gelmektedir.

İlk dönemlerde tenkit, daha kesin hükümlerle belirtilmiş ve tenkitçi kendisini bir yargıç gibi görmüştür. Kararların kesin bir dille “*şu iyi*” veya “*şu kötüdür*” gibi ifadelerle kayıtlandırıldığı görülür. Edebiyatçılar bu tür tenkitlere *Hükmi tenkit*; edebî ürünleri açıklamaya ve aydınlatmaya dayanan edebî tenkit türüne ise *Tefsîri tenkit* demişlerdir. Tenkitçileri daha çok bu son eleştiri metodunu kullanmışlardır. Ancak bunun yanında her iki metodun birlikte kullanıldığı veya daha başka metotlarla da eleştirilerin yapıldığı olmuştur. (Bakırcı, 1997: 253)

H. V. asırdan şiirlerini derleyen ediplerden Bâharzî (öl. 467/10075), 'Îmâduddin el-İsfahânî (öl. 597/1201), Yâkût el-Hamavî (öl. 626/1229) ve İbn Hallikân (öl. 681/1282) gibi edipler bir taraftan edebi materyali eserlerine kaydederlerken bir taraftan da bu edebi malzemenin krtiğini yaparak önemli görevi ifa etmişlerdir. Örneğin Bâharzî, yer yer verdiği şiirler hakkında kendi görüşlerini belirtmekle birlikte, şâirlerin fihristini verirken bunların I., II. ve III. derecede olanlarının bulunduğunu, şâirleri ayrıca bir tasnife tabi tutmasa da değerli şiirleri bulunanları belirtmekten geri durmamıştır. (Bâharzî, 1985: I.50)

I. مقدمة

يُعد النص الأدبي مصدراً للتأمل والجدل غير المنتهين، ويتنافس النقاد في تقديم قراءات وتفسيرات مقنعة للنص كما يراها كل منهم من منظوره، ومعرفة المعنى الحقيقي للنص والمراد منه وبيان قيمته الفنية أمرٌ يحتاج للعمل، فمن يقوى عليه؟ وما هي صفات الناقد وما الذي يجب عليه فعله؟

قبل البدء بالحديث عن صفات الناقد لا بد لنا من الوقوف على تعريف النقد، وإن معظم الذين عرفوا النقد لم يذكروا الذوق الأدبي في تعريف النقد، لذا حاولت إحصاء تعريفاتهم للوقوف عليها، وهذا سبب تفصيلي لتعريف النقد.

ورد في تاج العروس أن المسيب بن علس مر بمجلس بني قيس بن ثعلبة فاستنشدوه فأنشدوهم وطرفة بن العبد حاضر، وهو غلام، وعندما وصل:

وقد أتتأسى الهَمَّ عندَ الخِضَارِهِ بِنَاحِ عَلَيْهِ الصَّيِّعَرِيَّةُ مُكَدِّمِ

قال طرفة: "استنوق الجمل"، وذلك لأن الصيعرية من سمات النوق دون الفحول فغضب المسيب وقال: من هذا الغلام؟ فقالوا: طرفة بن العبد (الزبيدي، د.ت: 316/12)

واحتكم امرئ القيس وعلقمة بن عبدة إلى أم جندب زوجة امرئ القيس، فأنشداها بيتين في وصف الفرس، قال امرؤ القيس:

فيللسوط أهوبٌ وللساق دِرَّةٌ وللزجر منه وقع أخرج مُهْدِب

وقال علقمة :

فأذركهُنَّ ثابِتًا من عِنَابِهِ يُمِرُّ كَمَرِ الرَّاحِ المُنْحَلِبِ

فقال لزوجها: علقمة أشعرُ منك؛ لأنك أجهدت فرسك بسوطك وساقك، أمّا هو فقد أدرك فرسه الهدف دون أن يضربه سوطاً أو تبعه ساقاً. (ابن قتيبة، 1423هـ: 212/1)

مثالان يعتبران توطئة لمعرفة النقد، فما النقد وما تعريفه؟

II. تعريف النقد لغة

وردت كلمة النقد في المعاجم بعدة معانٍ، فقد وردت بمعنى:

1. النظر والتأمل الطويل في الشيء: تقول العرب: ما زال فلان ينقد الشيء إذا لم يزل ينظر إليه، ونقد الرجل الشيء بنظره ينقده نُقْداً، ونقد إليه: اختلس النظر نحوه. (ابن سيده، 2000: 316/6. وابن فارس، 1979: 468/5. والزمخشري، 1998: 297/2. والفارابي، 1987: 545/2)

2. النقر أو الضرب : ونقد الشيء ينقده نُقْداً: إذا نقره بإصبعه، ونقد الطائر الفخ: ضربه بمنقاره، ونقدته الحجة: لدغته. (ابن سيده، 2000: 316/6. والزمخشري، 1998: 297/2.)

3. التمييز بين الرديء والجيد: نقد الدراهم وانتقدها أخرج منها الزيفَ، وكشف عن حاله في جودته أو غير ذلك. (ابن فارس، 1979: 467/5. والرازي، 1999: 317. والزمخشري، 1998: 297/2. والفارابي، 1987: 544/2.)

4. العيب والتجريح: ومنه حديث أبي الدرداء: "إن نقدت الناس نقدوك وإن تركتهم تركوك. (ابن منظور، 1414: 426/3)

وما ورد في لسان العرب بمعنى العيب أو التجريح فيه نظر، لأنَّ هذا المعنى اشتقه ابن منظور من حديث أبي الدرداء: "إن نقدت الناس نقدوك وإن تركتهم لم يتركوك"، والحديث له ألفاظ مختلفة فقد ورد "إن نافذتم نافذوك" أي إن حاكمته. ولفظ "إن نافرت الناس نافروك"، فهذا الاضطراب في الروايات تجعلنا نضع إشارة استفهام على صحة ذلك. والذي يجعلنا نشكك في صحتها أن المعاجم التي سبقت ابن منظور لم يذكرها العيب والتجريح من معاني النقد. انظر تحريج الحديث في (الطبراني المعجم الكبير، د.ت: 126/8. وابن الأثير، 1979: 92/5. وابن عساکر، 1995: 17/24)

5. الكشف: قال ابن فارس: ن ق د هو أصل صحيح، يدل على إبراز شيء وبروزه، من ذلك: النقد في الحافر، وهو نقشه، والنقد في الصخر: تكشّره، وذلك يكون بتكشّف ليطه عنه. (ابن سيده، 2000: 316/6. وابن فارس، 1979: 467/5)

6. الإعطاء: نقدت له الدراهم، أي أعطيته، قَالَ اللَّيْثُ: النَّقْدُ: تَمْيِيزُ الدَّرَاهِمِ وَإِعْطَاؤُكُهَا إِنْسَانًا. (الرازي، 1999: 317. والرَّيْدِي، د.ت: 230/9. والفارابي، 1987: 544/2).

7. خلاف النَّسِيبَةِ (ابن سيده، 2000: 316/6) فالنقد هو دفع النقود فوراً والنسيئة هي تأخير الدفع.

فالناظر في هذه المعاني يحسبها مختلفة، لكن عند تأملها وترتيبها يجدها تدور على محور واحد، وهو تمييز الجيد من الرديء من خلال عدة أطوار، وكذلك الدرهم يتم تمييز جوده من رديفه على مراحل، فالنقاد للدرهم يطيل النظر إليه أولاً، ثم يقوم بمرحلة النقر والضرب عليه ليميز الجيد ويمدحه، وليعيب الرديء ويجرحه، ثم يكشف عن جودته أو رداءته، ثم يقدمه لصاحبه ويصبح جاهزاً للتعامل بين الناس آخذاً اسم النقد الجاهز الذي يدفع عند شراء الشيء دون تأخير.

وقد تطورت اللفظة، فدخلت الأدب وخاصة الشعر، يقول الزمخشري: "ومن المجاز ... نقد الكلام. وهو من نقدة الشعر ونقاده، ويقال انتقد الشعر على قائله". (الزمخشري، 1998: 297/2) ويقول الصَّاحِبُ بن عَبَّاد:

رُبَّ شِعْرٍ نَقَدْتَهُ مِثْلَمَا يَنْقُدُ رَأْسَ الصَّبَّارِفِ الدِّينَارَا (ابن رشيق القيرواني، 1981: 105/2)

وربما نُصِيبُ إن قلنا إنَّ نقاد الشعر استوحوا فكرة النقد من الصيرفي، لأن نقد الشعر يتم بنفس المراحل التي مر بها نقد الدرهم والدينار، ومن هنا جاءت تسمية النقد.

ومن المتعارف عليه أن فقرة المعجم لكلمة ما جامدة لا روح فيها، تساق كما وردت في المعاجم دون تدخل الباحث في شيء، لذا حاولت أن أثبت الروح في فقرة المعجم من خلال إيجاد الرابط بين معاني كلمة النقد المختلفة التي وردت في المعاجم، وهي محاولة قد أكون أخفقت في الوصول إلى الرابط، لكن الغاية من هذه المحاولة هي دعوة الباحثين عند تأصيلهم لكلمة ما لغويًا أن يحاولوا إيجاد الرابط بين معاني الكلمة إن كانت مختلفة، وهو باب جديد في الأدب.

III. النقد اصطلاحاً

تبينت التعريفات واختلفت بحسب الرؤية للنقد، ويمكن تقسيم الرؤى إلى ثلاث، عملية النقد، وماهية النقد، والمنهج المتبع في النقد.

أولاً. عملية النقد:

ويقصد بعملية النقد المراحل التي يمر بها النقد، وهي المعايينة والدراسة والتحليل والموازنة والتمييز ثم إطلاق الحكم على النص، وقد حدث اختلاف أيضاً في تعريف النقد لأصحاب هذه الرؤية، فبعضهم نظر إلى مرحلة واحدة من مراحل عملية النقد واعتبرها أهم المراحل، وركز عليها، وبعضهم نظر إلى مرحلتين، وبعضهم جمع كل المراحل:

1. الذين اكتفوا بمرحلة واحدة قالوا:

. النقد هو "إيضاح الجيد والرديء في النصوص الأدبية" (أبو كريشة، 1996: 62) وقد اكتفى هذا التعريف بمرحلة التمييز.

. وقال آخر: "النقد هو الحكم" (عتيق، 1972: 264) وهذا التعريف اكتفى بمرحلة الحكم على النص الأدبي، وقد نسى هذه المرحلة بالتقدير الصحيح، وقد ذكر أحمد الشايب تعريف المحدثين للنقد بأنه التقدير، ولم يحكم عليه فقال: "هو عندهم التقدير الصحيح لأي أثر فني وبيان قيمته في ذاته ودرجته بالنسبة إلى سواه" (الشايب، 1994: 116) وتعتب أحمد نتوف هذا التعريف فقال: "تعريف النقد بأنه التقدير

الصحيح للنص الأدبي إنما يقتصر على النقد الذي يوفق صاحبه إلى الصواب في أحكامه النقدية، والذي لا يوفق إلى الصواب لا يسمى نقداً" (نتوف، 2010: 13) وهذا تعقيب فيه نظر لأن الأمر نسبي ففي نظري قد يكون غير موفق أما في نظرك قد يكون موفقاً، وإذا أردنا أن نوافق قول نتوف فيمكن أن نسميه نقداً غير صائب لأن الناقد الذي لم يوفق للصواب قد قام بعملية النقد وأتمها لكنه لم يوفق للصواب.

وعلى كل حال فالحكم أو التقدير الصحيح هي أهم مرحلة بنظر أصحاب هذه الرؤية، لذا اكتفوا بتعريف النقد بمرحلة واحدة.

2. والذين جمعوا بين مرحلتين قالوا:

النقد: "هو توضيح وترتيب ما في الكتابات من الأفكار والآراء والأساليب، ثم الحكم على ذلك" (ضيف. أ، 1921: 96) هنا جمع بين الدراسة والحكم وأهم التمييز، وآخر يقول: "النقد فن دراسة النصوص والتميز بين الأساليب المختلفة" (مندور، 1996: 14) فقد جمع بين الدراسة والتميز وترك الحكم على النص للقارئ. وآخر يقول: "تحليل القطع الأدبية وتقدير ما لها من قيمة فنية" (ضيف. ش، د.ت: 9) ونرى في هذا التعريف التحليل والتقدير، والتقدير يشبه الحكم.

3. والذين جمعوا كل المراحل قالوا:

. النقد: "تعبير عن موقف كلي متكامل في النظرة إلى الفن عامة، أو إلى الشعر خاصة، يبدأ بالتذوق؛ أي: القدرة على

التمييز، وتعبير منها إلى التفسير والتعليل والتحليل والتقييم، خطوات لا تُغني إحداهما عن الأخرى" (عباس، 1983: 5)

ولعل كلمة التعبير في هذا التعريف أطف من كلمة الحكم، لأن الناقد قد يخطئ أو يصيب، فهو يعبر عن رأيه فقط دون القطع في النتيجة التي وصل إليها، أما كلمة الحكم في التعريفات الأخرى فهي توحى لك بأنه هو الصواب وأنه ملزم للآخرين.

. وتعريف آخر: "النقد الأدبي هو معاينة النص وفحصه بتدبر، وتمييزه وبيان خصائصه والحكم عليه" ثم يوضح تعريفه فيقول: "أي هو النظر في الإنتاج الأدبي ودراسته بتمعن وتأني وتدبر، ومداومة النظر، وتمييزه، وبيان خصائصه وبلورتها، والحكم عليه حكماً معللاً يقبله المتلقي" (زرقات، 2019: 12)

. ورجح أحمد الشايب التعريف التالي: "النقد هو دراسة الأشياء وتفسيرها وتحليلها وموازنتها بغيرها، المشاهدة لها أو المقابلة، ثم الحكم عليها ببيان قيمتها ودرجاتها" وقال: "هو أنسب المعاني وأليقها بالمراد من كلمة النقد في الاصطلاح الحديث من ناحية، وفي اصطلاح أكثر المتقدمين من ناحية أخرى" (الشايب، 1994: 116) وسبب ترجيحه لهذا التعريف هو أن كتب النقد قديماً هي عبارة عن عرض ودراسة ثم تفسير وموازنة ثم أحكام ونصائح.

هذه أهم التعريفات لأصحاب الرؤية الأولى.

ثانياً. ماهية النقد:

أصحاب هذه الرؤية اختلفوا في ماهية النقد: هل هو علم له قواعده وأسس يجب على كل ناقد اتباعها؟ أو هو ذوق لا تنطبق عليه القواعد أو المعايير، أو هو صناعة؟ وهذا الاختلاف طبيعي لأن كل طائفة نظرت إلى ماهية النقد من جهة، وقد جمع الرافعي النظرات المختلفة لأصحاب هذه الرؤية في تعريف واحد، وفصله حسب الزاوية التي نظرت إليه كل فرقة فقال: "إذا كان من نقد الشعر علم؛ فهو علم تشريح الأفكار، وإذا كان منه فن؛ فهو فن درس العاطفة؛ وإذا كان منه صناعة؛ فهو صناعة إظهار الجمال البياني في اللغة" (الرافعي، 2000: 220) وقد وُفق الرافعي في هذا التعريف فجاء مستوفياً جامعاً مختصراً.

ثالثاً. المنهج المتبع في النقد.

ذكر علي جواد الطاهر عند دراسته لتطورات النقد في الغرب عدة تعريفات للنقد التي تعبر عن اتجاهات النقد السائدة عند الغرب والتي أصبحت فيما بعد مناهج للنقد عند الغرب والعرب، وخلاصة قوله: أن هناك صراع بين قطبين في تعريف النقد هما الحكم والتفسير وبين قطبين آخرين هما الذاتية والموضوعية، فالذين عرفوا النقد بأنه الحكم اعتنوا بالنص دون النظر إلى العوامل الخارجية التي أثرت بالنص، وتولد عن هذا الاتجاه المنهج البنيوي

والذين عرفوا النقد بأنه التفسير أو التحليل اهتموا بالعوامل المؤثرة في النص وصلة النص بصاحبه ومحيطه وعصره... ويرادفه السياقي والتاريخي، وتولد عن هذا الاتجاه المنهج التاريخي.

أما الذاتية: ويعني أن الناقد ينطلق من ذاته في الإعراب عن موقفه من النص فيستحسن تبعاً لإحساسه الشخصي أو يستقبح ولا تحمه القواعد والقوانين وخبرات التاريخ وعلم الاجتماع... وحكمه في ذلك فردي.

وأما الموضوعية فهي نقيضة الذاتية وهي أن يزاول الناقد مهمته بتجرد وكأنه غريب عن النص فلا دخل لإحساساته الشخصية وما يجبه هو في النص وما لا يجبه.. (الطاهر، 1979: 339)

وقد اكتفيت بذكر بعض الأمثلة على التعريفات الكثيرة التي يمكن تصنيفها تحت الترتيب الذي ذكرته، وتركت للقارئ أن يختار تعريف النقد المناسب لرؤيته، ويمكن عزو اختلاف تعريف النقد إلى تطور مصطلح النقد منذ النشأة حتى يومنا هذا، فقد أطلقت كلمة النقد على النقد اللحظي الانطباعي في العصر الجاهلي، ثم غلب الطابع التفاضلي بعد ابن سلام وابن قتيبة، ثم أضيف إليه الطابع الفلسفي بعد ابن المعتز (ت: 247 هـ)، ثم الطابع المقارن على يد الأمدى (ت: 371 هـ)، ثم الطابع البلاغي عند عبد القاهر الجرجاني (ت: 471 هـ)، ثم مرحلة الجمود، ثم الثورة الحديثة في النقد حيث كثرت فيه المناهج وتوسعت فيه المجالات، وصار النقد العربي أكثر وعياً، وتعددت المناهج التي اتكأ عليها هذا النقد، ومنها المنهج الواقعي والبنيوي والأيدولوجي والتكاملي والنفسي وغيرها. (الأحمد، الحركة، 2021: 11)

هذه هي الرؤى الثلاث لتعريف النقد، ونلاحظ أنّ هناك تداخل بين التعريفات وهذا طبيعي، كما نلاحظ أن معظم التعاريف لم تذكر التدقيق الذي يعد أهم عنصر في النقد، لهذا السبب يمكن أن أقدم تعريفاً متوازناً لعله يضاف إلى جملة التعاريف وهو التدقيق السليم للنص الأدبي وبيان قيمته.

لماذا التدقيق؟ لأنه عماد النقد وأساسه، ومن متطلباته الامتثال بكل صفات الناقد وواجباته تجاه النقد، ومن متطلباته اتمام عملية النقد على أكمل وجه، من دراسة وتمعن وتحليل وتمييز وموازنة، وخرج بقيد السليم من لا يملك الذوق السليم. أما بيان القيمة فهي بمثابة الحكم، ولا يكتمل الحكم إلا بتعليقه، فالتدقيق الأدبي السليم على نحو ما وضعناه حري أن يوصل الناقد للحكم الصحيح على النص الأدبي.

وغرض النقد هو تقدير العمل الأدبي وبيان قيمته، وما الذي أضافه إلى التراث الأدبي، ومدى تأثيره في خط سير الأدب، وتصوير سمات صاحب العمل الأدبي

ومن أهم فوائد أنه وسيلة من الوسائل التي تعين على فهم قضية الإعجاز القرآني، فمن خلال أدوات النقد نعرف كيف ارتفع الأسلوب القرآني إلى مستوى الإعجاز، ويفيد الأدباء بالاطلاع على أخطاء الأدباء الذين سبقوهم، ويظهر المغمورين من الأدباء من خلال دراسة أعمالهم، ويفيد النقاد المبتدئين بصقل الذوق لديهم وينمي فيه القدرة على التفريق بين دقائق الامور في الأدب، ويفيد القراء بعدة أمور منها أنه يساعدهم على فهم نواحي الجمال والقوة أو عكس ذلك، فيصقل مواهبهم، ويقوم بدور الوسيط بين القارئ والأديب. (بدوي، 1996: 108)

IV. صفات الناقد

عند الحديث عن صفات الناقد نواجه سؤالاً، وهو من يحقُّ له أن ينقد الأدب؟ والجواب: إنَّ التَّأقِدَ الأوَّلَ للنَّصِّ هو صاحبه، فهو يعيد النَّظَرَ فيه، ويجوِّده، وقصائد الحوليات أكبر مثال على ذلك. وبعد أن يرضى الأديب عن نصِّه، ينشره، فيصبح مُلكَ المتلقِّي، وهنا يأتي في الدرجة الثانية الناقد، العالم بالأدب، المتحقق بالصفات والشروط التي سنذكرها.

إن معظم الباحثين عند الحديث عن الناقد خلطوا بين صفات الناقد وما يجب على الناقد تحصيله قبل ممارسة النقد، ولا ضير على القارئ المتمرس في النقد، لكن المبتدئ يحتاج إلى من يفرق له بينهما ليكون على بينة، لذا قمت بالتفريق بينهما، وأرجو أن أكون قد وفقت لذلك.

الناقد يرى بمواهبه وما عليه من صفات ما لا يراه حتى الشاعر والأديب، والناقد وسيط بين الشاعر والقارئ، فالقراء يلتفتون لقول الناقد ويعتمدون حكمه في النقد، ولذلك وجب على الناقد أن يتصف بصفات خاصة تجعله مؤهلاً للاتصاف بصفة الناقد لممارسة النقد، وهذه الصفات منها فطرية وهيبية، ومنها كسبية، ومنها فطرية تحتاج للدربة والممارسة، ولدقة عمل الناقد وأهميته تكلم القدماء والمحدثين عن صفات الناقد:

يقول الجاحظ: "طلبت علم الشعر عند الأصمعي فوجدته لا يحسن إلا غريبه، فرجعت إلى الأخصف فوجدته لا يتقن إلا إعرابه، فعطفت على أبي عبيدة فوجدته لا ينقل إلا ما اتصل بالأخبار وتعلَّق بالأيام والأنساب، فلم أظفر بما أردت إلا عند أدباء الكتاب: كالحسن بن وهب، ومحمد بن عبد الملك الزيات" (ابن رشيقي القيرواني، 1981: 105/2)

وهذا النص يدل على أن النقاد طائفة مختلفة عن علماء اللغة أو النحو أو الأنساب أو التاريخ (مندور، 1996: 220) "وهم أهل الحدافة بكل علم وصناعة وتفضُّلون من سواهم ممن نقصت قريحته، وقلت دريته" (الأمدي، 1994: 411/1)

ويقول العسكري صاحب كتاب المصون في الأدب (ت: 382 هـ): "نقد الشعر ... صنعة برأسها، ولا تراه إلا لمن صححت طباعهم، واتقدت قرائحهم، وتنبهت فطنهم، وراضوا الكلام، ورووا وميزوا" (العسكري، 1984: 5)

ويقول عبد القاهر الجرجاني: "وهذا موضع في غاية اللطف، لا يبين إلا إذا كان المتصنِّح للكلام حساساً، يعرف وحي طبع الشعر، وخفي حركته" (الجرجاني، أسرار البلاغة، 2001: 219) ويقول أيضاً: "أنت لا تستطيع أن تُنَبِّه السامع لها، وتحديث له علماً بما، حتى يكون مُهَيِّئاً لإدراكها، وتكون فيه طبيعة قابلة لها، ويكون له ذوق وقريحة يجِدُّ لهما في نفسه إحساساً بأنَّ من شأن هذه الوجوه والفروق أن تُعْرَضَ فيها المزية على الجملة، ومن إذا تصنَّح الكلام وتدبَّر الشعر فرَّق بين موقع شيءٍ منها وشيءٍ" (الجرجاني، دلائل الإعجاز، 1992: 547)

ووصف ابن طباطبا الناقد بالفهم الثاقب فقال "وعيار الشعر أن يُورَدَ على الفهم الثاقب فما قبله واصطفاه فهو واف، وما تجَّه ونفاه فهو ناقص" (ابن طباطبا، د.ت: 19)

هذه بعض أقوال القدماء في الناقد، وقد اطلع المحدثون على هذه الأقوال وصاغوها بأسلوبهم وأضافوا عليها، وقد صنفت أقوالهم إلى صفات فطرية، وكسبية، وفطرية تحتاج للدربة والممارسة:

فالصفات الفطرية: هي أن يكون يَقِظَ الذَّهْنِ مرناً، لديه استعداد عقلي خاص يؤهله لأن يهيم ذهنه للنقد، سريع الخاطر، مبدعاً، قوي الفهم للأساسيات، قادراً على المشاركة العاطفية مع الأديب، والبراءة من المؤثرات التي تفسد عليه أحكامه.

والصفات الكسبية: تحصيل الثقافة الأدبية العلمية، والتتُّرس بالأدب، ومعرفة أطواره التاريخية، وصلاته بالفنون الأخرى، وحسن فهمه وتعتمقه إلى أبعد غاية مع القدرة على تحليل الأعمال الفنية وإدراك قيمتها الذاتية، ليتيسر له الإنصاف والحكم الصحيح.

والصفات الفطرية التي تحتاج إلى درية: أن يكون ناقد النظر، لديه ذوق أدبي ونقدي مهذب والذوق "ملكة لا غنى لأي ناقد عنها لأنها تمكنه من التعرف على مواطن الجمال أو القبح" (سلام، 2002: 14) والذوق عبارة عن ملكة فطرية تتقوى بمخالطة أهل الأدب والنقاد، والتوسع في علوم اللغة، وتوسيع العاطفة، وتدريب العقل لما له دور مهم في إيضاح الحقائق، والاقناع بحجج الناقد استحساناً أو رفضاً. (بدوي، 1996: 81. الشايب، 1994: 117. ضيف. أ، 1921: 96. الطاهر، 1979: 342. عبد القادر، د.ت: 156. عتيق، 1972: 272).

وكلما كان رصيد الناقد من هذه الصفات عالياً اقترب من الشاعر وأصاب في النقد. (الطاهر، 1979: 343)

V. ما يجب على الناقد تحصيله

إذا نظرنا إلى كتب النقد لم نجد فقرة اختصت بالحديث عن واجبات الناقد حتى أنهم ذكروها مبعثرة تارة ومختلطة بصفات الناقد تارة أخرى فرأيت من الواجب أن تجمع في فقرة وتصنف تصنيفاً سهلاً وهذا ما عمدت إليه.

تترتب على الناقد واجبات قبل عملية النقد، وواجبات أثناء عملية النقد، وواجبات أثناء الحكم على النص. وهذه الواجبات تتطلب زمناً كي يصل إليها الناقد.

أولاً. قبل عملية النقد، وتمثل في أمرين: ثقافة الناقد التي يجب تحصيلها، وتحديد المنهج الذي سينهجه.

1. ثقافة الناقد:

الأديب يسعى للإبداع في استخراج صورة أدبية قد يغوص لأعماق المعاني ويسكبها بأجى صورة من الألفاظ، والناقد يقوم بتحليل الصور والنصوص الأدبية التي أبدعها الأديب، وهذه النصوص تختلف درجة قوتها، لذا يجب أن يكون الناقد بقوة الأديب كي يفهم ما يقول الأديب، حتى أنّ علي جواد الطاهر جعله شاعراً (الطاهر، 1979: 343) أي يجب أن يصل لمستوى الشاعر ليفهم عنه، فإن لم يكن الناقد بقوة الأديب لا يعرف ما عاناه الأديب في نسج هذا النص الذي يزينه له، ويقرّ حسنه أو قبحه.

ولا يكون بقوة الأديب إلا إذا أتقن جملة من العلوم، أهمها علوم الآلة للغة العربية، كالنحو والصرف والبلاغة والعروض، فلا يهمل حتى الجزئيات في هذه العلوم، ويجب عليه أن يكون وثيق الصلة بمعاجم اللّغة وأن يقف على دلالة الألفاظ على المعاني من الحقيقة والحجاز ويعلم جميع المعاني للفظ وجميع الألفاظ لمعنى ما، وأن يكون ملمّاً بتاريخ الأدب، ولا بد من علمه بالأدب ومعرفة أطواره التاريخية، وصلاته بالفنون الأخرى، وأن يكون على علم واسع بكتب النقد وتاريخه، وأصوله وتشعباته، دون أن يتأثر بأحكامهم. (بدوي، 1996: 83. الشايب، 1994: 117. ضيف. أ، 1921: 96. الطاهر، 1979: 343)

ولا تكفي معرفة هذه العلوم، بل لا بد من التمرس والتدريب وكثرة الدراسة للأدب والنقد، لأنه يُعين على معرفة الفروق بين الجيد والأجود ليصل إلى حكم صائب في نقده، يقول ابن سلام: "وإن كثرة المدارس تُعدي على العلم به، فكذلك الشّعر يعلمه أهل العلم به" (ابن سلام، د.ت: 6)

ويقول الأمدى " وأنصُّ على الجيد وأفضله على الرديء، وأتبرُّ الرديء وأردله وأذكر من علل الجميع ما ينتهي إليه التلخيص.... وهو علة ما لا يُعرف إلا بالدربة ودائم التجربة وطول الملائسة" (الأمدى، 1994: 411)

وكثرة الدراسة ودوام التجربة والمخالطة لعلوم الأدب وممارسة كلام العرب تنمي ملكة النقد والذوق الأدبي لدى الناقد، وقد أخذ هذا الموضوع حيزاً من الدراسات لا حاجة لذكره هنا (بدوي، 1996: 85. الشايب، 1994: 119. مندور، 1996: 119)

ويرى محمد النويهي أن على الناقد أن يحصل قدرًا من علوم الأحياء والدراسات الإنسانية - الأنثروبولوجية (النويهي، 1949: 73) وهذا يعتبر من المكملات إذ أن ثقافة الناقد كلما اتسعت وازدادت كان الحكم على النص أقرب للصواب.

2. أن يحدد لدراسته طريقة خاصة في الفهم (ضيف. أ، 1921: 96) ومنهجها في دراسته يسير عليه، وهذا ما صنعه الأمدي (الأمدي، 1994: 6/1) إذ وضَّح المنهج الذي سينهجه، ولا شك أن تحديد المنهج يساعد القارئ المبتدئ على فهم عملية النقد.

ثانياً. أثناء عملية النقد، وفي هذه المرحلة يجب على الناقد عدة أمور:

1. توثيق النص: أي أن يتحقق من صحة نسبة النص لصاحبه وهذه أهم خطوة يجب أن يقوم الناقد بفعلها، وقد قام ابن سلام بهذه الخطوة ونبه على أن هناك أشعار نسبت لغير قائلها في مقدمة كتابه (ابن سَلَام، د.ت: 46/1)

2. أن يكون موضوعياً متجرداً: بمعنى أن ينسى الناقد نفسه بين صفحات الكتاب، ويتخلى عن أدواقه الخاصة ويتعد عن أهوائه وميوله، وأن يضع نفسه في الظروف التي أحاطت بالكاتب (ضيف. أ، 1921: 9) - وطبعاً هذا يستلزم أن يحيط الناقد بسيرة الأديب - ثم يرجع إلى نفسه وذوقه الشخصي ليحكم على الأديب.

ثالثاً. مرحلة الحكم على النص

وهي أهم المراحل، لأن الناقد وصل إلى نهاية المطاف، وعليه إصدار الحكم على النص.

ويجب على الناقد في هذه المرحلة عدة أمور:

1. أن لا يتسرع في الحكم على الأديب بالإحسان أو الإساءة، بل يشبعه درساً بتمحص وإمعان ثم يحكم، يقول ابن شرف القيرواني (ت: 460 هـ): "أول ما عليه تعتمد، وإياه تعتقد، أن لا تستعجل باستحسان ولا باستقبح حتى تُنعم النظر، وتستخدم الفكر، واعلم أن العجلة في كل شيء موطئ زلوق" (ابن شرف القيرواني، 1983: 38)

2. عدم التأثر بأحكام الآخرين، وعدم تقليدهم، يقول العميدي (ت: 433 هـ): "أما من رزق من المعرفة ما يستطيع أن يميز به بين غث الكلام وسمينه... فالأولى به ألا ينظر إلى أحد إلا بعين الاستحقاق" (العميدي، 1961: 20)

3. اجتناب التشدد في الأحكام النقدية، وقد ساق مُنْذُور مثلاً يبين فيه تعنت الأمدي في حكمه على أبي تمام. (الأمدي، 1994: 227)

4. الابتعاد عن التعميم في الأحكام، فلا ينبغي أن يقول أحسن بيت أو أشعر بيت وما شاكله، لأن هذا التعميم يستلزم الإحاطة بشعر الأوائل والأواخر وهذا شبه مستحيل، يقول القاضي الجرجاني: "وليس لك أن تلزمي تمييز ذلك وإفراذه والتنبيه عليه بأعيانه كما فعله كثير ممن استهدف للألسن، ولم يحتز من جنابة التهجم؛ فقال: معنى فرد، وبيت بديع، ولم يُسَبِّح فلان إلى كذا، وانفرد فلان بكذا لأنني لم أدع الإحاطة بشعر الأوائل والأواخر" (القاضي الجرجاني، د.ت: 160)

4. العدالة والإنصاف بأن يُصدر أحكامه بكل شفافية ونزاهة، بعيداً عن الهوى والتعصب، وعدم التحامل على أحد، وكذا عدم المحاباة والتعصب لمبدع حتى تغدو أخطاؤه صواباً، وقد أخذ على الصولي أنه كان متعصباً لأبي تمام، ويهاجم بعنف كل من يزعم أن أبا تمام مخطئ، يقول الصولي: "ومنزلة عائب أبي تمام... منزلة حقيرة يسان عن ذكرها الذم ويرتفع عنها الوهد" (الصولي، 1980: 37) ومثال التحامل ساقه الأمدي نقلاً عن صاحب أبي تمام في دعبل حيث قال: "أما احتجاجكم بدعبل فغير مقبول ولا معول عليه؛ لأن دعبلًا كان يشنأ أبا تمام وبحسده، وذلك مشهور معلوم منه؛ فلا يقبل قول شاعر في شاعر" (الأمدي، 1994: 22/1)

5. التزام الأدب: حيث يجب أن يكون الثَّقد بعيداً عن الإساءة للآخرين بالألفاظ الخارجة عن الأدب؛ فيجب عليه أن يوجّه الثَّقد للفكرة دون إيذاء المخالفين في الرأي، حتى وإن كانوا مُحططين.

6. أن يبتعد الناقد عن الآلية التي "تعني أن يلتزم النقاد منهجية معينة في النقد الأدبي يؤدي إلى نوع من الآلية في عمله، فيضع الأعمال الأدبية التي يدرسها إلى مقاييس ثابتة وجامدة". (الأحمد، الوعي النقدي، 2021: 230) إن اتباع الناقد لهذه الآلية يؤدي إلى التكرار والرتابة اللذين يقودان إلى تعطلّ الذوق الجمالي لدى الناقد.

7. عدم السطحية في تناول العمل الأدبي والتي تعني اقتصار الناقد على جوانب واضحة فيه كنوع الأدب ولغته وتطوره، وعدم الالتفات إلى النواحي الجمالية فيه يضعف الأداء النقدي للناقد.

8. وبعد نقد النص لا بد من تحليل الحكم وتفصيله، وما الذي حمله على هذا الحكم، وقد جعل الأمدى تحليل السبب من منهجه يقول: "وأص على الجيد وأفضله على الرديء، وأثبِّت الرديء وأردله، وأذكر من علل الجميع ما ينتهي إليه التلخيص، وتحيط به العبارة" (الأمدى، 1994: 411/1)

ويقول عبد القاهر الجرجاني: "...بل لا تكون من معرفتها في شيء حتى تُفصّل القول وتحصل، وتضع اليد على الخصائص التي تعرض في نظم الكلم، وتعدها واحدة واحدة، وتسميها شيئاً شيئاً" (الجرجاني، دلائل الإعجاز، 1992: 37)

وينفي المرزوقي النقدَ العَرَّ المُعلَّل، ويعتبره لا شيء، يقول: "إن ما يختاره الناقد الحادق قد يتفق فيه ما لو سئل عن سبب اختياره إياه، وعن الدلالة عليه، لم يمكنه الجواب إلا أن يقول: هكذا قضيتُ طبعي، أو أرجع إلى غيري ممن له الدربة والعلم بمثله، فإنه يحكم بمثل حكمي، وليس كذلك ما يسترذله النقد أو ينفية الاختيار، لأنه لا شيء من ذلك إلا ويمكن التنبيه على الخلل فيه أو يمكن البرهان على رداءته" (المرزوقي، 1995: 105/1)

صفات الناقد وما يجب عليه تحصيله كثيرة تكاد لا تنضب، كل طائفة تنفرد بذكر ما يلائم نظرتها للنقد أو خطتها في التأليف، وخلاصة رأي نقاد العرب أن الذوق طبع لا بد منه للناقد، وذكاء يستطيع أن يحلل العمل الأدبي، وثقافة ومخالطة للنصوص الأدبية تمد هذا الذكاء بأسباب الحكم، يستطيع بعدها أن يضع كل نص في مكانه من مراتب الجودة والإبداع. (بدوي، 1996: 84)

هذا هو رأي الباحثين سقته لك كي تكون على بصيرة من صفات الناقد وتفرق بينها وبين ما يجب عليه تحصيله، وهناك من الباحثين من استخدم صيغة يجب على الناقد أن.. ومنهم من استخدم "الأولى به أن يتصف ب..."

لكن هذه الصفات والشروط التي وضعها الباحثون نعم قد تمتع المتطفلين وغير المختصين عن الخوض في النقد، لكن قد تجعل المبتدئ محجماً عن الخوض في بحر النقد، لذا يمكن أن نرخص للمبتدئين في الاتصاف بهذه الصفات بشرط أن لا يدعي الصحة في حكمه، وإنما من باب الممارسة والدربة.

ويمكن تقديم توصيات للمبتدئين كي يبدؤوا بعملية النقد، وهي:

1. القراءة الكثيرة للنصوص الأدبية وخاصة الشعر.

2. قراءة كتب النقد وخاصة النقد التطبيقي لأن فيه أمثلة تطبيقية كثيرة.

3. معرفة علوم الآلة للغة العربية كالنحو والصرف والبلاغة والعروض.

4. الاستعانة بكتب المعاجم لفهم الألفاظ الغريبة.

5. عدم القطع في الحكم، لأن المبتدئ قد يكون حكمه ناقصاً أو غاب عنه أشياء.

VI. خاتمة

النقد هو التذوق السليم للنص الأدبي وبيان قيمته، وهو مرتبط بالأدب ازدهاراً ومخطأً، وصفات الناقد وما يجب عليه تحصيله - التي ذكرها الباحثون - كثيرة تكاد لا تنضب، كل طائفة تنفرد بذكر ما يلائم نظرتها للنقد أو خطتها في التأليف، وهذه الصفات مبعثرة في ثنايا كتب الأدباء، ولم توضع تحت عنوان مستقل، ولم يفرقوا بين صفات الناقد وواجباته، وصفات الناقد منها ما هو فطري ومنها ما هو كسبي، أما الواجبات فهي أن يحصل الناقد ثقافة كبيرة في علوم اللغة العربية وأن يوثق النص قبل البدء بالنقد، وعند الحكم لا يتسرع ولا يتأثر بأحكام الآخرين، وأن يكون عادلاً في حكمه، وأن لا يتشدد في الأحكام، وأن لا يعمم، وأن يلتزم الأدب، ولا ينسى تعليل الحكم الذي أطلقه. فإذا تحسّل لدى الناقد كثير من هذه المعطيات، ووجد لديه هذا الحس النقدي النبيل، وتبنت من صحة وجود ما يُنقَد، حينها لا مانع من الشروع في النقد.

المصادر العربية

- الأمدي، أ. (1994). الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري تحقيق: أحمد صقر وعبد الله المحارب. دار مكتبة الخانجي.
- الأحمد، م. (2021). الحركة النقدية العربية حول الرواية السورية (الأردن ولبنان وفلسطين نموذجاً)، دار صون جاغ.
- الأحمد: م. الوعي النقدي العربي بالمكونات السردية في الرواية السورية (النقد الروائي الفلسطيني نموذجاً) مجلة كلية الإلهيات في جامعة جومشخانة. بدوي، أ. (1996) أسس النقد الأدبي عند العرب. دار نضضة مصر للطباعة والنشر.
- ابن الأثير، م. (1979). النهاية في غريب الحديث والأثر. تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي. المكتبة العلمية.
- ابن رشيق، أ. (1981). العمامة في محاسن الشعر وآدابه. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. دار الجليل.
- ابن سيده، ع. (2000). المحكم والمحيط الأعظم. تحقيق: عبد الحميد هندراوي. دار الكتب العلمية.
- ابن طباطبا، م. عيار الشعر. تحقيق: عبد العزيز بن ناصر المانع. دار مكتبة الخانجي.
- ابن عساکر، ع. (1995). تاريخ دمشق. تحقيق: عمرو بن غرامة العمري. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ابن فارس، أ. (1979). معجم مقاييس اللغة. تحقيق: عبد السلام هارون. دار الفكر.
- ابن قتيبة، ع. (1423) الشعر والشعراء. دار الحديث.
- ابن منظور، م. (1414). لسان العرب. دار صادر - بيروت.
- أبو كريشة، ط. (1996). أصول النقد الأدبي. مكتبة لبنان.
- الجرجاني، عبد. (2001). أسرار البلاغة في علم البيان. تحقيق: عبد الحميد هندراوي. دار الكتب العلمية.
- الجرجاني، عبد. (1992). دلائل الإعجاز في علم المعاني. تحقيق: محمود محمد شاكر. مطبعة المدني بالقاهرة - دار المدني بجدة.
- الجرجاني، علي. (د.ت) الوساطة بين المتنبي وخصومه. تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم. دار مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- الجمحي، م. (د.ت) طبقات فحول الشعراء. تحقيق: محمود محمد شاكر. دار المدني.

- الجوهري، إ. (1987). *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*. تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار. دار العلم للملايين.
- الرازي، م. (1999). *مختار الصحاح*. تحقيق: يوسف الشيخ محمد. المكتبة العصرية - الدار النموذجية.
- الرافعي، م. (2000). *وحي القلم*. دار الكتب العلمية.
- الزبيدي، م. (د.ت). *تاج العروس من جواهر القاموس*. تحقيق: مجموعة من المحققين. دار الهداية.
- زراقت، ع. (2019). *النقد الأدبي مفهومه ومساره التاريخي ومناهجه*. سلسلة مصطلحات معاصرة رقم 22. دار العتبة العباسية المقدسة.
- الزحشري، م. (1998). *أساس البلاغة*. تحقيق: محمد باسل عيون السود. دار الكتب العلمية.
- سلام، م. (2002). *تاريخ النقد الأدبي والبلاغة حتى القرن الرابع الهجري*. دار منشأة المعارف.
- الشايب، أ. (1994). *أصول النقد الأدبي*. مكتبة النهضة المصرية.
- الصولي، م. (1980). *أخبار أبي تمام*. تحقيق: خليل محمود عساكر ومحمد عبده عزام ونظير الإسلام الهندي. دار الآفاق الجديدة.
- عباس، إ. (1983). *تاريخ النقد الأدبي عند العرب*. دار الثقافة.
- عبد القادر، ح. (د.ت). *دراسات في علم النفس الأدبي*. دار المطبعة النموذجية.
- عتيق، ع. (1972). *في النقد الأدبي*. دار النهضة العربية.
- العسكري، ا. (1984). *المصون في الأدب*. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. مطبعة حكومة الكويت.
- العميدي، م. (1961). *الإبانة عن سرقات المتنبي لفظاً ومعنى*. تحقيق: إبراهيم الدسوقي البساطي. دار المعارف.
- ضيف، أ. (1921). *مقدمة لدراسة بلاغة العرب*. مكتبة العرب. فجالة - مطبعة السفور.
- ضيف، ش. (د.ت). *النقد*. دار المعارف.
- الطاهر، ع. (1979). *مقدمة في النقد الأدبي*. المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- الطبراني، س. (د.ت). *المعجم الكبير*. تحقيق: حمدي بن عبد المجيد. دار النشر: مكتبة ابن تيمية.
- قطب، س. (2003). *النقد الأدبي أصوله ومناهجه*. دار الشروق.
- القيرواني، ابن شرف. (1983). *رسائل الانتقاد في نقد الشعر والشعراء*. تحقيق: حسن حسني عبد الوهاب. دار الكتاب الجديد.
- المرزوقي، أ. (1951). *شرح ديوان الحماسة*. تحقيق: أحمد أمين وعبد السلام هارون. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر.
- مندور، م. (1996). *النقد المنهجي عند العرب*. دار تحضة مصر.
- نتوف، أ. (2010). *النقد التطبيقي عند العرب في القرنين الرابع والخامس الهجريين*. دار النوادر.
- النويهي، م. (1949). *ثقافة الناقد الأدبي*. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر.

Türkçe Kaynaklar

- Bâhârî, E. (1985). *Dumyetu'l-kasr ve 'usretu ehli'l-'asr*. Sâmî Mekkî el-'Ânî.
- İbn Sellâm, M. (1982). *Tabakâtu 'ş-şu'arâ'*. Joseph Hell.
- Mendûr, M. (t.y.) *en-Nakdu'l-menhecî 'inde'l-'Arab*. Dâru Nahdati Mışr.

er-Rafî' I, M. (1321). *Vaḥyu 'l-kalem*. Dâru'l-Kalem.

Bakırcı, S. (1997). IV. Abbâsî Döneminde Edebî Çevre. [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Atatürk Üniversitesi.