

## STRATEJİK PLANLAMA ALANINDA YAPILAN LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İNCELENMESİ

### ANALYZING MASTER DISSERTATIONS IN TERMS OF STRATEGIC PLANINIG

Osman AKTAN \*

**ÖZ:** Bu araştırmada, ülkemizde kamu kurumlarında stratejik plan hazırlama zorunluluğunun başladığı 2003 yılından 2014 Ocak ayına kadar, Stratejik Planlama alanında YÖK Tez Merkezi'ne ulaştırılmış lisansüstü tezlerinin; yayın tarihi, lisansüstü düzey, üniversite, enstitü, anabilim dalı, araştırmacının cinsiyeti, danışmanın ünvanı, yöntem, evren ve örneklem, kullanılan veri toplama araçları açısından dağılımı incelenmiştir. Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden iç içe geçmiş çoklu durum deseni kullanılarak yapılandırılmıştır. Araştırmanın çalışma evrenini, 2003 yılından 2014 yılı Ocak ayına kadar stratejik planlama alanında YÖK Tez Merkezi'nde yayınlanan yüz seksen lisansüstü tez oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma grubunun tamamına ulaşılması düşünülen çalışmada kısıtlama nedeniyle, çalışma grubu ölçüt örnekleme yöntemi ile seçilen yüz elli lisansüstü tezdendir. Çalışma grubunu oluşturan lisansüstü tezler, belirlenen ölçütlere göre incelenmiş, verilerin çözümlenmesinde frekans analizi kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda en çok lisansüstü tezin Sosyal Bilimler Enstitüsünde hazırlandığı, cinsiyet açısından erkek yazarların daha fazla tez yayınladığı, ağırlıklı olarak tezlerin profesörlerin danışmanlığında ve nitel araştırma yöntemi ile hazırlandığı tespit edilmiştir. Araştırmada elde edilen bulguların stratejik planlama alanında yapılan çalışmalarını kapsamlı olarak ele alması açısından alinyazına katkı sağlaması düşünülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Stratejik Planlama, Yüksek Lisans ve Doktora Tezleri, Analiz

**ABSTRACT:** In this research, master theses in strategic planing, that is obligatory in our country in government agency from 2003 to 2014 January, were analyzed. These theses in YÖK Thesis Centre were analyzed from the point of issue date, master level, university, institute, departments, sex of researchers, title of counsel, method, universe - sampling and data gathering tools. In research, interpenetrating multiple design from qualitative research method was used. Research's study universe is one hundred eighty master theses in strategic planing that are published in YÖK Thesis Centre from 2003 to 2014 January. Although it is thought that all studying group will be reached, because of restrictions research's studying group is one hundred fifty master theses that are choosed by criterion sampling method. Theses were analyzed according to the stated criterions and frequency analyze was used in analyses data. As a result of analyzes, master theses were mostly done in Social Sciences Institute, men published mostly theses, theses were done mostly by counsultation of professor and by qualitative research method. Because study was done in wide range, it is thought that findings will contribute to literature.

**Key Words:** Strategic planing, master, dissertations, analysis

\*Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Doktora; Düzce İl Millî Eğitim Müdürlüğü. karakteregitimi@gmail.com

## GİRİŞ

Yönetimin en önemli işlevlerinden birisi olan planlama, amaçların ve bu amaçların elde edilmesi için gerekli olan etkinliklerin belirlenmesi sürecidir. Planlama, planı ortaya çıkarmak için sarf edilen gayretleri ve bir süreci ifade eder. Yönetimin en temel işlevi olmakla birlikte üzerinde en az durulan işlevlerden birisi olan planlama, ne, ne zaman, nasıl, nerede, kim tarafından, neden, hangi maliyetle ve hangi sürede sorularına cevap vermeyi amaçlar (Can, 2002: 67). Planlama en az maliyetle, tespit edilen zamanda, tespit edilen amaç ve hedeflere ulaşmak için gerekli kararları almak ve uygulamaya koymaktır. Planlamada gelecek mümkün olduğu kadar isabetli tespit edilmeye çalışılır (Coşkun, 2006:120).

Hızlı gelişen ve değişen bir dünyada değişim ve yenilikler hayatın bir parçası haline gelmiştir. Gelecekteki belirsizliklerin önlenmesi, karşılaşılabilecek sorunların minimize edilmesi adına yapılacak çalışmalar ya da atılacak adımlar plan yapma zorunluluğunu getirmektedir. Karar verme yükümlülüğü altına girmiş bireylerin plan ve planlama yapmadan yola çıkmaları, işlerini tesadüfe bırakmaları ömürlerinin fazla olmayacağını göstermektedir. (Çetin, 2012: 23). Örgütlerde yönetim fonksiyonları altı başlık altında incelenmektedir. Bunlar; planlama, örgütlenme, kumanda ve liderlik, koordinasyon, kontrol, yetiştirme ve geliştirmedir. Bunların başında ise planlama gelmektedir. Çünkü her faaliyet önce dikkatli bir şekilde yapılacak planlama ile başlamaktadır. Her planlama, yapılacak faaliyetlerin erişmek veya ulaşmak istediği arzu edilen durumu gerçekleştirmeye yöneliktir (Eren, 1998: 117).

Strateji kavramı Türkçeye Latince'den geçmiştir. Strateji kelimesi Latince'de "stratum" yani yol, çizgi, nehir yatağı anlamına gelmektedir (Ereş, 2004, s.22). Kelime eski Yunanlı General Strategos'un isminden gelmektedir ve Yunancada Strategos "Generallik Sanatı" anlamına gelmektedir. (Dedeoğlu, 2003, s.25). Strateji kelimesi ilk olarak askeri alanda kullanılmaya başlanmıştı ve strateji bilimsel bir alan olarak gelişmesini askeri alanda taşıdığı öneme borçludur (Eren, 2000, s.1). Askeri bir kavram olarak strateji bir savaşta zafere ulaşabilmek için askeri gücün şartlara uygun şekilde kullanılması ve yerleştirilmesi bilimi ve sanatıdır (Ereş, 2004, s.22). Strateji kavramı askeri alanın yanında iş dünyasında kullanılırken belirlenmiş bir amacın gerçekleştirilmesi anlamında kullanılmaktadır (Eren, 2000, s.65). Strateji kelimesinin sözlük anlamı ise "bir amaca varmak için eylem birliği sağlama ve düzenleme sanatıdır" (Çoban ve Karakaya, 2010, s.344). Ayrıca strateji Türkçe de sürdürme, götürme, gönderme anlamında da kullanılmaktadır (Balcı, Çanakçı ve Tan, 2012, s.386). Günümüz rekabet ortamlarında iş ve işin alt sistemleri birbirine bağlı ilişkiler içerisinde karmaşık bir sistemi oluşturmaktadır. Stratejistler sistemin parçaları arasındaki ilişkileri tanımak ve anlamak zorundadırlar. Buda iyi bir analiz sürecini ve stratejik düşünebilmeyi gerektirir (Wittmann and Router, 2008: 3). Stratejik düşünebilme, stratejik yönetimin ön koşuludur. Stratejik analiz stratejik yönetim sürecinin hem başlama noktasıdır ve hem de verilecek uzun dönemli kararların altyapısını oluşturur (Dinçer, 2003: 39). Stratejik yönetim; kuruma ait kültürün belirlenmesini, kısa, orta ve uzun vadeli amaç ve hedeflerin oluşturulmasını, kuruluşun amaçlamakta olduğu geleceğe götüreceği stratejilerin seçilmesini, kuruluşun genel yapısının seçilmiş olan stratejilere göre geliştirilmesini, kuruluş stratejilerinin hayata geçirilerek belirlenmiş olan amaç ve hedeflerine ulaşılmasının sağlanmasını, stratejilerin hayata geçiş verimliliğinin değerlendirilmesi ve kuruluşun sürekli olarak gelişim göstermesinin sağlanmasını amaçlamaktadır (Dinçer, 2009: 21). Stratejik yönetimi, örgütün amaçlarını gerçekleştirmek ve uzun dönemde yaşamını sürdürebilmesi adına, sahip olduğu kaynaklarını etkili ve verimli olarak kullanma süreci olarak tanımlamak mümkündür (Ülgen ve Mirze, 2007: 25).

Birbiri ile zaman zaman karıştırılabilen stratejik yönetim ve stratejik planlama kavramları aslında eş anlamlı değil farklı anlam içeren kavramlardır. Stratejik yönetim, stratejik plan süreci için belirlenen stratejilerin uygulanabilmesi için alınabilecek tedbirlerin uygunluğu ile başlamaktadır. Stratejik planlama ise örgütün amaçlarını şekillendiren eylemlere ulaşmak için disiplinli bir çabadır (Durna ve Eren, 2002, s.7). Aslında stratejik planlama, örgütteki tüm paydaşların katılımını ve örgüt yönetiminin teşvikini içeren sonuca yönelik çabaların bütünüdür (Küçüksüleymanoğlu, 2008, s.403).

Stratejik planlama kavramı yönetim bilimindeki yerini 1960'lı yıllardan sonra almıştır. Hızlı değişim süreci ve artan rekabet ortamı örgütleri, bu değişimleri hesaba katarak gelişen şartlara göre tedbir almaya ve diğerlerine karşı avantaj elde ederek rekabet gücünü artırma ihtiyacını doğurmuştur. Bu ihtiyaç stratejik planlamayı örgütler açısından vazgeçilmez bir kavram haline sokmuştur (Özdemir, 1999: 37). Stratejik planlama ilk olarak özel sektör kuruluşlarında 1950'li yıllarda ortaya çıkmıştır. 1954 yılında Drucker'ın yazdığı "Yönetim Pratikleri" (The Practice of Management) kitabında belirttiği "Amaçlarla Yönetim", stratejik planlamanın ilk teorik temelini oluşturmaktadır. Drucker söz konusu eserinde yöneticilerin tüm mesailerini günlük işlere ayırdıklarını ve kuruluşun ana amacını gerçekleştirecek hedeflere yoğunlaşmadıklarını belirtmektedir. Buna ek olarak Drucker, amaçları gerçekleştirmek üzere belirlenecek hedeflerin sadece üst yöneticilerle değil kuruluşun tüm yöneticilerinin katılımı ile belirlenmesi gerektiğini ifade etmektedir (Yıldırım,2012;s.10) 1980'lerde stratejik planlama yeni yeni kamu kurumları tarafından kullanılmaya başlamıştır. 1980'lere gelindiğinde stratejik

planlama örgütün dört duvarı dışında neler olup bittiğini araştırmaya başladı. Uzmanlar stratejik planlamayı örgütle çevresi arasındaki ilişkileri algılayabilecek şekilde yeniden düzenlemeye başladılar. Stratejik planlama, ticari ilişkilerde rekabet avantajını hesaplama ve kazanmayla ilgilenmeye başladı. Buna karşın kamu ve kar amacı gütmeyen kuruluşlarda stratejik planlama çalışmaları çevreyi değerlendirip, böylece hedef kitlenin ihtiyaçlarını tespit ve bunları tatmin etme yolları üzerine yoğunlaştı (Can, 1996, s.15). Kamu kuruluşları için stratejik planlama özel sektöre göre daha yeni bir uygulamadır. Kamuda stratejik planlama literatürü 1980'li yıllarda gelişmeye başlamıştır. 1993 yılında çıkarılan "Hükümet Performansı Sonuçları Kanunu" (Government Performance Results Act-GPRA) ile kamu kuruluşları için stratejik planlama ABD'de resmi olarak kabul görmüş ve uygulaması yasal olarak zorunlu bir yönetim aracı haline gelmiştir (Erkan, 2008,s.1).

Stratejik planlama bir örgütteki ortaklarının geleceklerini hayal etmeleri ve bu geleceğe ulaşmak için gerekli olan işlem ve uygulamaları kapsayan bir süreçtir. Stratejik planlama örgüte gelecekte ne yapacağını belirlemesini sağlamaktadır. Stratejik plan ile örgüt gelecekte neler yapacağına karar verir ve önceliklerini belirleyebilir. Ayrıca, stratejik planlama örgütün kıt kaynakları nasıl verimli ve akılcı bir şekilde kullanabilmesini sağlar (Küçükşüeymanoğlu, 2008, s.404). Yani örgütün geleceğe bakma ve olası sonuçları saptama sürecidir (Nartgün, 2000, s.227). Stratejik planlama eski deneyimleri anlayan, yeni fırsatları fark etmeyi ve öncelikleri belirlemeyi sağlayan bir süreçtir (Allison, 2005, s.7).

Stratejik planlamanın en dikkat çekici önemi bizi sistematik ve planlı düşünmeye sevk etmesidir. Günlük kararlar alınarak faaliyetini sürdüren kuruluşlar, olumsuz herhangi bir durumda yok olma tehlikesine maruz kalırlar. Oysa ki stratejik planlama yapan kuruluşlar her türlü yeniliğe ve ortaya çıkabilecek olumlu veya olumsuz değişime karşı kendilerini hazırladıklarından bu tür etkilerden zarar görmezler. Stratejik planlama, kuruluşun halen bulunmakta olduğu konumdan ileride bulunmayı istediği durum arasındaki yolu tarif eder. Kuruluşun amaç ve hedefleri ile bu amaç ve hedeflere ulaşması aşamasında gerekli olacak olan yöntemlerin belirlenmesini gerektirir. Yani, uzun vadede işleyen ve gelecek odaklı bir bakış açısı taşır (MEB, 2009a: 11, 205). Stratejik planlama, diğer tüm planlardan daha kapsamlı, daha uzun süreli, daha esnek, daha dinamik ve amaca odaklı olan, eyleme yönelik dolayısıyla proaktif bir planlama türüdür (Karaman, 2011,s.31)

Toplumsal, kültürel, siyasal, ekonomik ve teknolojik alanda olan değişim ve gelişimler eğitim kurumlarını da etkilemektedir. Bunun sonucu olarak eğitim kurumları bu değişimlere ayak uydurabilmek için yeni yaklaşımları benimseyip hayata geçirmelidir. Eğitim kurumları beklentileri karşılayabilmek için iyi bir planlamaya ve bu plana uygulamaya geçirmeye ihtiyacı vardır. Eğitim kurumları gelişebilmek için ve çevre uyum sağlayabilmek için dışa dönük ve açık stratejiler geliştirmelidir. Dünyada olan gelişmeler Türkiye'yi de etkilemiş ve kamu sektöründe yeniden yapılanma oluşturulmuştur. Stratejik yönetim anlayışı benimsenmiştir. Bu yaklaşımın benimsenip kullanılması amacıyla stratejik planlama kamu kurumlarında 2003 yılından itibaren öncelikle pilot olarak sonra tüm kurumlarda kullanılması zorunlu olarak yasallaştırılmıştır. (Türk ve Ünsal, 2007, s,1). 2003 yılında yürürlüğe giren 5018 sayılı Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 9.maddesinde "kalkınma planları, programlar, ilgili mevzuat ve benimsedikleri temel ilkeler çerçevesinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, performanslarını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçmek ve uygulamanın izlemesini yapmak amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlama görevi verilmiştir. Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeleri ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini; stratejik planlarına, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar." denilerek kamu kurumları için stratejik plan hazırlamanın yasal zorunluluğu ifade edilmiştir (Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 2003).

Bilimsel araştırma sonuçları tüm bilim alanlarındaki, politika ve uygulamaları etkilemesi açısından büyük bir öneme sahiptir. Bu sonuçlar uygulamalar için ampirik bir temel oluşturur ve mesleki faaliyetler için, uygulayıcılara rehber olarak da kullanılır. Eğitim alanındaki araştırma sonuçları ise, ders kitapları, ansiklopediler ve el kitapları şeklinde yayınlanan çalışmalar açısından önemli bir içerik kaynağını oluşturur ve herhangi bir öğretim alanında üretilmiş bilgi olarak da kendisini gösterebilir (Dunkin, 1996, s.87). Eğitim ve öğretim uygulamalarını şekillendirmede önemli bir rolü bulunan eğitim araştırmalarının sayısında son on yılda büyük bir artış olduğu gözlenmektedir. Yayınlanan bu çalışmalardan bazıları eğitim reformlarının temelini oluştururken, bir kısım da literatürü gözden geçirilme yoluyla önceki yapılan araştırma sonuçlarının güvenilirliğini test etmektedir (Onwuegbuzie & Daniel, 2003; Odom, Brantlinger, Gersten, Horner, Thompson & Harris, 2005).

Günümüz Türkiye'sinde her eğitim kademesinde olduğu gibi, lisansüstü eğitim alanında da sayısal göstergeler sürekli olarak artmaktadır. Gerek sosyal bilimler; gerekse diğer bilim alanlarındaki enstitülerde yapılan binlerce tez bulunmasına rağmen, bu tezlere üretilen bilginin etki değeri olarak kabul edilebilecek bir gösterge olan bilimsel atıf sayıları yeterli düzeyde değildir (Demir, 2008). Bu durum her bir alandaki bilimsel üretim süreçlerinde olduğu gibi, tezler yoluyla üretilen bilgilerin de bilimsel ölçütler açısından ele alınarak kontrol edilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır (Karadağ, 2009). Yurt içinde ve yurt dışında lisansüstü tezlerin incelenmesini konu edinen araştırmalarda, eğitim alanındaki araştırmaların ağırlıklı olduğu söylenebilir.(Taymaz:1985, Balcı:1990, Coorough ve Nelson:1997, Erkuş:1999, Altıparmak ve Nakiboğlu:2001,

Altın:2004, Yıldız:2004, Güldal, Bakioğlu ve Öztuna:2005,Ramazan, Öztuna ve Dibek:2005,Costa:2007, Ramazan ve Balat:2007, Ramazan, Güven ve Efe:2007, Şimşek, Özdamar, Becit, Kılıçer, Akbulut ve Yıldırım:2007, Altinkurt:2007, Juodaityė ve Aušra: 2008, Tavşancıl:2008,Kolaç:2008,Karadağ:2009, Üstündağ:2009, Girmen, Kaya ve Bayrak :2010, Saraçoğlu ve Dursun:2010) Araştırmalarda yönetim, stratejik planlama alanlarda yapılan tezlerin incelenmesi ile ilgili araştırmalar ulaşılabilenler aşağıda özetlenmiştir. Semerciöz ve Dikmenli'nin (2007) 1995-2004 yılları arasında İstanbul'daki dört büyük üniversitede yönetim alanında yazılan doktora tezlerini değerlendirdiği çalışmada, yazılan 185 tezdten 124'ünün nicel olduğu, bu tezlerin %41.90'ında betimleyici istatistik, %53.20'sinde anlam çıkartıcı istatistik kullanıldığı belirlenmiştir. Çalışmada anlam çıkartıcı istatistiklerin daha fazla kullanıldığı gözlenirse de, betimleyici istatistiklerin de azımsanmayacak düzeyde olduğu belirlenmiştir. Araştırmada çıkan bir diğer sonuç da, çok değişkenli istatistiklerin kullanım oranının çok düşük (%4.80) olmasıdır.

Arı, Armutlu, Tosunoğlu ve Toy (2009), doküman çözümlemesi yoluyla yaptıkları çalışmada yönetim ve pazarlama alanlarında nicel yöntemle yapılan yüksek lisans tezlerine ilişkin metodolojik açıdan bir durum saptaması yapmışlardır. Bu amaçla 1990-2005 yılları arasında Gazi Üniversitesi İşletme Bölümü'nde yönetim ve pazarlama alanlarında nicel yöntemler kullanılarak tamamlanan toplam 106 tez, araştırma süreci açısından değerlendirilmiştir. Söz konusu tezler, araştırma yöntemi yazını dikkate alınarak hazırlanan 'tez değerlendirme ölçeği' kullanılarak incelenmiştir. Bu doğrultuda tezler öncelikle araştırma amacı, araştırma deseni, veri toplama aracı ve veri çözümleme yöntemleri açısından incelenmiş, sonrasında tezlerde karşılan sorunlar belirlenmiştir.

Yurt içinde ve yurt dışında yapılan çalışmalar incelendiğinde, yönetim, stratejik planlama alanlarında yapılan çalışmaların yeterli olmadığı, yapılan çalışmalarda lisansüstü tezlerin benzer olarak, üniversite, bilim dalı, cinsiyet, araştırma konusu, araştırma yöntem ve teknikleri bakımından incelendiği ifade edilebilir. Herhangi bir araştırmacının bilimsel olabilmesi için araştırılan konunun bütün gerçekliği ile ortaya konması beklenmektedir (Ekiz, 2003, 35). Bu araştırmada da Stratejik Planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerle ilgili bir durum değerlendirmesi yaparak var olan durumun ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda "Stratejik Planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin; yayın tarihi, lisansüstü düzey, üniversite, enstitü, anabilim dalı, araştırmacının cinsiyeti, danışmanın ünvanı, yöntem, evren ve örneklem, kullanılan veri toplama araçları açısından dağılımı nedir?" sorusuna cevap aranmaktadır.

### **Sınırlılıklar**

Bu çalışma; Türkiye'de Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile tüm kamu kurumlarında stratejik plan hazırlamanın zorunlu olmaya başladığı 2003 yılından 2014 Ocak ayına kadar tamamlanıp, YÖK Tez Merkezi'ne ulaştırılmış, "stratejik plan, stratejik planlama" anahtar sözcükleri ile taraması yapılmış lisansüstü tezler ile sınırlıdır.

### **YÖNTEM**

#### **Araştırma Modeli**

Bu çalışma betimsel bir çalışma olup araştırmada, tarama modeli kullanılmıştır. Var olan kayıt ve belgeleri inceleyerek veri toplamaya belgesel tarama denir (Karasar, 2008, s.183). Araştırmada stratejik planlama alanındaki lisansüstü tezler belirlenen ölçütler çerçevesinde incelenmiştir. Araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nitel araştırma, gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, alguların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma olarak tanımlanabilir. Diğer bir deyişle nitel araştırma, kuram oluşturmayı ve anlamayı ön plana alan bir yaklaşımdır (Yıldırım ve Şimşek 2008, 39). Bu çalışma nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseninin, iç içe geçmiş çoklu durum deseni kullanılarak yapılandırılmıştır. İç içe geçmiş çoklu durum çalışmasında, ele alınan veya araştırmaya dâhil edilen her bir durum, kendi içinde çeşitli alt birimlere ayrılarak çalışılabilir (Yıldırım ve Şimşek 2008, 292). Bu araştırmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Ölçüt örnekleme yöntemindeki temel anlayış, önceden belirlenmiş bir dizi ölçütü karşılayan bütün durumların çalışılmasıdır. Sözü edilen ölçüt ya da ölçütler araştırmacı tarafından oluşturulabilir ya da daha önceden hazırlanmış bir ölçüt listesi kullanılabilir (Yıldırım ve Şimşek 2008, 112).

#### **Veri Kaynağı ve Çalışma Grubunun Belirlenmesi**

Araştırmacının veri kaynağını Türkiye'de Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile tüm kamu kurumlarında stratejik plan hazırlamanın zorunlu olmaya başladığı 2003 yılından 2014 Ocak ayına kadar tamamlanıp, YÖK Tez Merkezi'ne ulaştırılmış, "stratejik plan, stratejik planlama" anahtar sözcükleri ile taraması yapılmış 180 lisansüstü tezi oluşturmaktadır. Araştırmacının çalışma grubu ise YÖK Tez Merkezi'nde "stratejik plan, stratejik planlama" anahtar sözcükleri ile taraması yapılmış, YÖK Tez Merkezi'nde tez yayınlama izni bulunan 116 lisansüstü tez, YÖK Tez Merkezi'nde tez yayınlama izni bulunmadığı için tez

yazarına ulaşılarak elde edilen 34 lisansüstü tez olmak üzere toplam 150 lisansüstü tezdendir. Çalışma grubunu oluşturan lisansüstü tezlerin yıllara ve türüne göre dağılımı Çizelge 1’de verilmiştir.

**Çizelge 1. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı**

Yıl	f	%
2003	11	7,3
2004	15	10
2005	3	2
2006	10	6,6
2007	24	16
2008	13	7
2009	18	12
2010	17	11,4
2011	10	6,6
2012	17	11,4
2013	12	8
<b>Toplam</b>	<b>150</b>	<b>%100</b>

#### Verilerin Toplanması ve Analizi

Çalışmada veri toplama yöntemi olarak doküman inceleme tekniği kullanılmıştır. Doküman incelemenin birinci aşamasında çalışma grubunda yer alan lisansüstü tezlerinde tez yayınlama izin formu bulunan 116 lisansüstü tez YÖK Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı’nın web sitesinden pdf formatında indirilmiştir. YÖK Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı’nın web sitesinde tez yayınlama izin formu bulunmayan 34 lisansüstü tez ise yazarlarına danışmanları aracılığı ile elde edilmiştir.

Çalışma grubunu oluşturan lisansüstü tezlerin analizinde doküman inceleme tekniği kullanılmıştır. Lisansüstü tezler; inceleme ölçütleri olarak belirlenen tarih, lisansüstü düzey, üniversite, enstitü, anabilim dalı, araştırmacının cinsiyeti, danışmanın ünvanı, yöntem, evren ve örneklem, kullanılan veri toplama araçları açısından analiz edilerek ölçütlerin frekans dağılımlarına yer verilmiştir. Araştırmamız kapsamında geçerlik ve güvenilirliği sağlamak amacıyla, aşağıdaki işlem basamakları uygulanmıştır:

#### Geçerlik Çalışmaları:

##### 1)İç geçerlik (İnandırıcılık) çalışmaları:

**a)Uzun süreli etkileşim:** Araştırma kapsamında incelenen lisansüstü tezler, okundu. Her okumada ayrıntılı olarak veriler işlendi. Daha sonra her lisansüstü tez için tekrar tekrar geri bildirimlerde bulunarak verilere son şekilleri verildi.

**b)Derinlik odaklı veri toplama:** Lisansüstü ayrıntılı olarak incelendi. Lisansüstü tezler belirlene inceleme ölçütleri doğrultusunda kodlandı. Elde edilen kodlama listelerinden ikinci ve üçüncü incelemelerle son veri seti elde edildi.

**c) Çeşitleme:** Lisansüstü tezlerin incelenmesinde belli bir üniversite, enstitü, anabilim dalı yâda bilim dalı kısıtlaması konulmamış, tüm üniversite, enstitü, anabilim dalı ve bilim dallarında yayınlanan lisansüstü tezler ayrıntılı olarak incelenmiştir.

**d) Uzman İncelemesi:** Lisansüstü tezlerin incelenmesi sırasında elde edilen kodlama listesi uzman görüşüne sunulmuş, uzman görüşüne göre veriler üzerinde gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Uzman görüşüne göre veri seti üzerinde son düzeltmeler yapıldıktan sonra, verilerin analiz ve yorumlanmasına geçilmiştir.

**e) Katılımcı teyidi:** Lisansüstü tezlerin incelenmesinde öznel varsayımlardan kaynaklanacak hataları önlemek ve belirlenen ölçütleri doğru tespit etmek amacıyla, yapılan araştırma sonuçları ile karşılaştırmalar yapılmış, elde edilen veri seti ile ilgili uzman teyidi alınmıştır.

##### 2)Dış geçerlik (Aktarılabirlik) çalışmaları:

**a) Ayrıntılı betimleme:** Araştırma kapsamında elde edilen ham veriler, ölçütlere göre betimlenerek kodlanmıştır. Kodlama yapılırken ham verilere sadık kalınmıştır. Bu amaçla her lisansüstü tez için, lisansüstü tezlerin ilgili bölümleri ayrıntılı olarak okunarak kodlama listesi oluşturulmuştur. Bu amaçla uygun olan ölçütler, incelenen lisansüstü tezlerden doğrudan alıntılar kullanılarak, veriler betimlenmiştir.

**b) Amaçlı örnekleme:** Araştırmamızda lisansüstü tezlerin özelliklerini ortaya koymak amacıyla, amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada ölçüt olarak belirlenen özellikleri karşılayan tüm lisansüstü tezler ayrıntılı inceleme yapılmıştır.

#### **Güvenirlilik Çalışmaları:**

##### **1)İç güvenirlilik (Tutarlık) çalışmaları:**

**Tutarlık incelemesi:** Araştırmada tutarlık incelemesini sağlamak için, her lisansüstü tez için birinci, ikinci ve üçüncü incelemeler sonucunda elde edilen veriler karşılaştırılmıştır. Elde edilen verilerde tutarlılık olduğu tespit edilmiştir.

##### **2)Dış güvenirlilik (Teyit edilebilirlik) çalışmaları:**

**Teyit incelemesi:** Araştırma kapsamında elde edilen ham veriler, analiz aşamasına yapılan tablolar, sınıflandırmalar, ulaşılan yargılar, alınan notlar gerektiğinde bir incelemeye tabi tutulmak amacıyla saklanmıştır.

### **BULGULAR VE YORUMLAR**

Araştırmanın amacını gerçekleştirmeye yönelik olarak yapılan doküman analizleri sonucunda, çalışma grubunu oluşturan lisansüstü tezlerle ilgili bulgulara aşağıda yer verilmiş ve yorumlanmıştır. Bulgulara araştırma amacında belirtilen sıra doğrultusunda aşağıda yer verilecektir.

#### **Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Yayın Tarihe Göre Dağılımı İle İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, yayın tarihine göre frekans dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-2’de verilmiştir.

**Çizelge 2. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı**

<b>Yıl</b>	<b>YL (f)</b>	<b>D (f)</b>	<b>Toplam (f)</b>
2003	9	2	11
2004	11	4	15
2005	3	0	3
2006	10	0	10
2007	23	1	24
2008	12	1	13
2009	18	0	18
2010	16	1	17
2011	9	1	10
2012	14	3	17
2013	10	2	12
<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

Çizelge 2’de verildiği gibi 2003-2014 yılına kadar stratejik planlama alanında 135 yüksek lisans (f=135), doktora tezi (f=15) olmak üzere toplam (f=150) lisansüstü tez çalışması yapılmıştır. Yüksek lisans düzeyinde en fazla lisansüstü tez 2007 (f=23) yılında, en az lisansüstü tez çalışması ise 2005 (f=3) yılında yapılmıştır. Doktora tezi olarak en fazla tez çalışması 2004 (f=4) yılında, en az doktora tezi ise 2007, 2008, 2010, 2011 (f=1) yıllarında yapılmıştır. 2005, 2006 ve 2009 yıllarında hiç doktora tezi yapılmamıştır. Toplam olarak en fazla lisansüstü tez çalışması 2007 (f=24) yılında, en az lisansüstü tez çalışması ise 2005 (f=3) yılında yapılmıştır.

#### **Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Lisansüstü Düzeye Göre Dağılımı ile İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, lisansüstü düzeye göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-3'te verilmiştir.

**Çizelge 3. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin düzeye göre dağılımı**

Lisansüstü Eğitim Düzeyi	f	%
Yüksek Lisans	135	90
Doktora	15	10
<b>Toplam</b>	<b>150</b>	<b>100</b>

Çizelge 3'te verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayımlanan tezlerin % 90 'ı (f=135) yüksek lisans, % 10'u (f=15) ise doktora düzeyindedir. Yüksek lisans düzeyinde hazırlanan tezler, doktora düzeyindeki tezlerin yaklaşık olarak dokuz katıdır. Bu da, stratejik planlama alanında daha çok yüksek lisans düzeyinde araştırma yapıldığını göstermektedir.

#### **Stratejik Planlama Alanında Yayımlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Dağılımı İle İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, üniversitelere göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-4'te verilmiştir.

**Çizelge 4. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin üniversitelere ve lisansüstü düzeylerine dağılımı göre dağılımı**

Üniversite	Yüksek Lisans (f)	Doktora (f)	Toplam (f)
Abant İzzet Baysal	4		4
Adnan Menderes	1		1
Afyon Kocatepe	1	1	2
Anadolu	2	2	
Ankara	5	1	6
Atılım	1		1
Beykent	3		3
Boğaziçi	1		1
Celal Bayar	2		2
Çağ	2		2
Çukurova	2	1	3
Dicle	1		1
Dokuz Eylül	4	2	6
Dumlupınar	1		1
Ege	1		1
Fırat	1		1
Galatasaray	2		2
Gazi	8		8
Gaziantep	1		1
Gaziosmanpaşa	1		1
Hacettepe	3		3
İnönü	2		2
İstanbul	2	2	4
İstanbul Aydın	1		1
İstanbul Teknik	10		10
Kadir Has	2		2
Karamanoğlu M.Bey	1		1
Karaharp Okulu	1	1	
Kocaeli	5		5
Maltepe	2		2

Marmara	11		11
Mersin	2		2
Mimar Sinan	4	1	5
Muğla	1		1
Necmettin Erbakan	1		1
Ortadoğu Teknik	3		3
Osmanгази	3		3
Onsekiz Mart	4		4
Sabancı	1		1
Pamukkale	2		2
Polis Akademisi	1		1
Sakarya	5	1	6
Süleyman Demirel	5	1	6
Selçuk	3	1	4
TOBB	2		2
Uludağ	4		4
Yeditepe	7		7
Yıldız Teknik	5		5
Zonguldak K.Elmas	1	1	2
<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

Çizelge 4'te verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin üniversitelere dağılımına baktığımızda en fazla yüksek lisans tezi yayınlayan üniversite Marmara Üniversitesi (f=11) olurken, onu sırasıyla İstanbul Teknik (f=10), Gazi (f=8) ve Yeditepe (f=7) üniversitelerinin takip ettiği görülmektedir. En fazla doktora tezi yayınlayan üniversiteler aynı sayıda (f=2) Anadolu, Dokuz Eylül ve İstanbul üniversiteleridir.

#### **Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Enstitülere ve Lisansüstü Düzeylerine Dağılımı İle İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, enstitülere göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-5'te verilmiştir.

#### **Çizelge 5. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin enstitülere ve lisansüstü düzeylerine dağılımı göre dağılımı**

<b>Enstitü</b>	<b>Yüksek Lisans (f)</b>	<b>Doktora (f)</b>	<b>Toplam (f)</b>
Bilişim	1		1
Eğitim Bilimleri	8	1	9
Fen Bilimleri	25	1	26
Güvenlik Bilimleri	1		1
Sağlık Bilimleri	1		1
Savunma Bilimleri		1	1
Sosyal Bilimler	98	12	110
Türkiyat Araştırmaları	1		1
<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

Çizelge 5'te verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin enstitülere dağılımına baktığımızda en fazla yüksek lisans tezi yayınlayan enstitü Sosyal Bilimler (f=98) olurken, onu sırasıyla Fen Bilimleri (f=25), ve Eğitim Bilimleri (f=8) enstitülerinin takip ettiği görülmektedir. En az yüksek lisans tezi yayınlayan enstitüler aynı sayıda (f=1) Bilişim, Güvenlik Bilimleri, Sağlık Bilimleri ve Türkiyat Araştırmaları enstitüleridir. En fazla doktora tezi yayınlayan enstitü Sosyal Bilimler (f=12) olurken, En az doktora tezi yayınlayan enstitüler aynı sayıda (f=1) Eğitim Bilimleri, Fen Bilimleri ve Savunma Bilimleri enstitüleridir.

#### **Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Üniversite, Enstitü ve Lisansüstü Düzeylere Dağılımı İle İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, üniversite, enstitü ve lisansüstü düzeylere göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-6'da verilmiştir.

#### **Çizelge 6. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin üniversite, enstitü ve lisansüstü düzeylerine dağılımı göre dağılımı**



Üniversite	Enstitü	YL (f)	D (f)	Toplam (f)
Abant İzzet Baysal	Sosyal Bilimler	4		4
Adnan Menderes	Sosyal Bilimler	1		1
Afyon Kocatepe	Sosyal Bilimler	1	1	2
Anadolu	Eğitim Bilimleri		1	1
Anadolu	Sosyal Bilimler		1	1
Ankara	Eğitim Bilimleri	3		3
Ankara	Sağlık Bilimleri	1		1
Ankara	Sosyal Bilimler	1	1	2
Atılım	Sosyal Bilimler	1		1
Beykent	Sosyal Bilimler	3		3
Boğaziçi	Sosyal Bilimler	1		1
Celal Bayar	Sosyal Bilimler	2		2
Çağ	Sosyal Bilimler	2		2
Çukurova	Sosyal Bilimler	2	1	3
Dicle	Sosyal Bilimler	1		1
Dokuz Eylül	Sosyal Bilimler	4	2	6
Dumlupınar	Sosyal Bilimler	1		1
Ege	Sosyal Bilimler	1		1
Fırat	Eğitim Bilimleri	1		1
Galatasaray	Fen Bilimleri	2		2
Gazi	Bilişim	1		1
Gazi	Eğitim Bilimleri	1		1
Gazi	Fen Bilimleri	1		1
Gazi	Sosyal Bilimleri	5		5
Gaziantep	Sosyal Bilimler	1		1
Gaziosmanpaşa	Sosyal Bilimler	1		1
Hacettepe	Sosyal Bilimler			3
İnönü	Eğitim Bilimleri	2		2
İstanbul	Sosyal Bilimler	2	2	4
İstanbul Aydın	Sosyal Bilimler	1		1
İstanbul Teknik	Fen Bilimleri	10		10
Kadir Has	Fen Bilimleri	2		2
Karamanoğlu M.Bey	Sosyal Bilimler	1		1
Kara Harp Okulu	Savunma Bilimleri		1	1
Kocaeli	Fen Bilimleri	1		1
Kocaeli	Sosyal Bilimler			4
Maltepe	Sosyal Bilimler	2		2
Marmara	Sosyal Bilimler	10		10
Marmara	Türkiyat Araştırmaları	1		1
Mersin	Sosyal Bilimler	2		2
Mimar Sinan	Fen Bilimleri	4	1	5
Muğla	Sosyal Bilimler	1		1
Necmettin Erbakan	Sosyal Bilimler	1		1
Ortadoğu Teknik	Fen Bilimleri	2		2
Ortadoğu Teknik	Sosyal Bilimler	1		1
Osman Gazi	Sosyal Bilimler	3		3
Onsekiz Mart	Eğitim Bilimleri	1		1
Onsekiz Mart	Sosyal Bilimler	3		3
Pamukkale	Sosyal Bilimler	2		2
Polis Akademisi	Güvenlik Bilimleri	1		1
Sabancı	Sosyal Bilimler	1		1
Sakarya	Fen Bilimleri		1	1
Sakarya	Sosyal Bilimler	4	1	5
Süleyman Demirel	Fen Bilimleri		1	1
Süleyman Demirel	Sosyal Bilimler	4	1	5
Selçuk	Sosyal Bilimler	3	1	4
TOBB	Sosyal Bilimler	2		2
Uludağ	Sosyal Bilimler	4		4
Yeditepe	Sosyal Bilimler	7		7

Yıldız Teknik	Fen Bilimleri	3		2
Yıldız Teknik	Sosyal Bilimler	2		2
Zonguldak K.Elmas	Sosyal Bilimler	1	1	2
<b>Toplam</b>		<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

Çizelge 6'da verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin 49 üniversite ve 8 enstitüde yayınlandığı görülmektedir. Aynı üniversitede farklı enstitülerde de stratejik planlama alanında lisansüstü tezler yapıldığı görülmektedir. görülmektedir. Aynı üniversitede 2 farklı enstitüde stratejik planlama alanında lisansüstü tezler yayınlayan üniversiteler; Anadolu, Marmara, Onsekiz Mart, Sakarya, Süleyman Demirel ve Yıldız Teknik üniversiteleridir. Ankara Üniversitesi stratejik planlama alanında 3 enstitüde lisansüstü tez yayınlarken, Gazi Üniversitesi 4 farklı enstitüde lisansüstü tez yayınlamıştır. Sadece Fen ve Sosyal Bilimler enstitülerinde hem yüksek lisans hem de doktora tezi yayınlanmıştır. Diğer enstitülerde sadece bir lisansüstü düzeyde tez yayınlanmıştır.

### **Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Anabilim Dallarına Dağılımı İle İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, anabilim dallarına göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-7'de verilmiştir.

#### **Çizelge 7. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin anabilim dallarına göre dağılımı**

<b>Anabilim Dalı</b>	<b>Yüksek Lisans (f)</b>	<b>Doktora (f)</b>	<b>Toplam (f)</b>
Beden Eğitimi ve Spor	1		1
Bilgi ve Belge Yönetimi	1		1
Bilim ve Teknoloji Politikası Çalış.	1		1
Büro Yönetimi ve Eğitimi	1		1
Deniz Ulaştırma Mühendisliği	1		1
Disiplinlerarası	1		1
Eğitim Bilimleri	7	1	8
Eğitim Yönetimi ve Denetimi	5		5
Eğitim Yönetimi ve politikası	2		2
Eğitim Yönetimi Teftiş Planlaması ve Eko.	1		1
Ekonometri	2		2
Endüstri Mühendisliği	10		10
Güvenlik Stratejileri ve Yönetimi	1		1
Halkla İlişkiler ve Tanıtım	3		3
İktisat	2	1	3
İletişim Bilimleri	1		1
İnşaat Mühendisliği	3		3
İşletme	35	6	41
İşletme mühendisliği	1		1
İşletme Yönetimi	2		2
Kamu Ekonomisi	1		1
Kamu Hukuku	1		1
Kamu Yönetimi	23	2	25
Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi	1		1
Maliye	8		8
Mimarlık	2		2
Savunma Yönetimi		1	1
Sivil Havacılık Yönetimi		1	1
Siyaset Bilimi ve Kamu yönetimi	5		5
Şehir ve Bölge Planlama	5	1	6
Temel İslam Bilimleri		1	1
Turizm	1		1
Turizm İşletmeciliği	1	1	2
Uluslararası İktisat	1		1
Uluslararası Ticaret	1		1
Yapı Mühendisliği	1		1
Yönetim Bilişim Sistemleri	1		1

Yöneylem Araştırmaları

1

1

<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>
---------------	------------	-----------	------------

Çizelge 6'da verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin 38 anabilim dalında yayımlandığı görülmektedir. Yalnızca yüksek lisans düzeyinde tez yayınlayan anabilim dalı sayısı 29, yalnızca doktora düzeyinde tez yayınlayan anabilim dalı sayısı 3, hem yüksek lisans hem de doktora düzeyinde tez yayınlayan anabilim dalı sayısı ise 6'dır. Lisansüstü tezlerin anabilim dallarına dağılımına baktığımızda en fazla yüksek lisans tezi yayınlayan anabilim dalları işletme (f=35), kamu yönetimi (f=23), endüstri mühendisliği (f=10) ve maliye (f=8) anabilim dallarıdır. En fazla doktora tezi yayınlayan anabilim dalları işletme (f=6), kamu yönetimi (f=2), diğer doktora tezi yayınlanan anabilim dalları aynı sayıda (f=1) tez yayınlamışlardır.

### Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Araştırmacının Cinsiyetine Göre ve Lisansüstü Düzeylere Göre Dağılımı İle İlgili Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, araştırmacının cinsiyetine ve lisansüstü tezlerin düzeyine göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-8'de verilmiştir

#### Çizelge 8. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin araştırmacının cinsiyetine ve lisansüstü düzeylere göre dağılımı

Cinsiyet	Yüksek Lisans (f)	Doktora (f)	Toplam (f)
Erkek	80	12	92
Kadın	55	3	58
<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

Çizelge 8'de verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin araştırmacının cinsiyetine ve lisansüstü düzeyine göre dağılımına bakıldığında, yüksek lisans tezi yayınlayan erkek araştırmacı sayısı (f=80) iken, yüksek lisans tezi yayınlayan kadın araştırmacı sayısı (f=55)'tir. Doktora lisans tezi yayınlayan erkek araştırmacı sayısı (f=12) iken, doktora tezi yayınlayan kadın araştırmacı sayısı (f=3)'tür. Hem yüksek lisans hem de doktora tezlerinde erkek araştırmacı sayısı (f=92), kadın araştırmacı sayısından (f=58) daha fazladır.

### Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Danışmanın Ünvanına Göre ve Lisansüstü Düzeylere Göre Dağılımı İle İlgili Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, danışmanın ünvanı ve lisansüstü tezlerin düzeyine göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-9'da verilmiştir.

#### Çizelge 9. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin danışmanın ünvanı ve lisansüstü düzeylere göre dağılımı

Danışman Ünvanı	Yüksek Lisans (f)	Doktora (f)	Toplam (f)
Doktor	4		4
Yardımcı Doçent Doktor	45	2	47
Doçent Doktor	43	5	48
Profesör	43	8	51
<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

Çizelge 9'da verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin danışmanın ünvanına ve lisansüstü düzeylerine göre dağılımına bakıldığında en fazla yüksek lisans tezi danışmanlığını yardımcı doçent doktor (f=45) ünvanlılar yaparken, en az yüksek lisans tezi danışmanlığını ise doktor (f=4) ünvanlıların yaptığı görülmektedir. En fazla doktora tezi danışmanlığını profesör (f=8) ünvanlılar yaparken, en az doktora tezi danışmanlığını ise yardımcı doçent doktor (f=2) ünvanlıların yaptığı görülmektedir. Genel toplamda ise en fazla danışmanlığı profesör (f=51) ünvanlılar yaparken, onları sırasıyla doçent doktor (f=48), yardımcı doçent doktor (f=47) ve doktor (f=4) ünvanlıların takip ettiği görülmektedir.

### Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Araştırma Desenine ve Lisansüstü Düzeylere Göre Dağılımı İle İlgili Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen lisansüstü tezlerde araştırma deseninin net olarak verilmediği tezlerde araştırmada kullanılan veri toplama araçlarından yararlanılarak araştırma deseni belirlenmiştir. Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, araştırma desenleri ve lisansüstü tezlerin düzeyine göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-10’da verilmiş, bulgular doğrudan alıntılarla desteklenmiştir.

**Çizelge 10. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin araştırma desenlerine ve lisansüstü düzeylere göre dağılımı**

Araştırma Deseni	Yüksek Lisans (f)	Doktora (f)	Toplam (f)
Nicel	27	4	31
Nitel	92	7	99
Karma (Nitel-Nicel)	16	4	20
<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

Çizelge 10’da verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin araştırma desenlerine ve lisansüstü düzeylerine göre dağılımına bakıldığında yüksek lisans tezlerinde en fazla (f=92) nitel araştırma deseni, doktora tezlerinde de (f=7) nitel araştırma deseninin kullanıldığı görülmektedir. Hem yüksek lisans hem de doktora tezlerinde en fazla kullanılan araştırma desenleri sırasıyla nitel araştırma deseni (f=99), nicel araştırma deseni (f=31) ve karma (nitel-nicel) araştırma desenleri (f=20) izlemektedir. Aşağıda stratejik planlama alanında yayınlanmış olan lisansüstü tezlerin araştırma desenleri ile ilgili doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

*“Bu araştırma nitel yaklaşıma göre durum çalışması yönteminde desenlenmiştir (Araştırma Deseni; Nitel, Dökmeci, 2010, s.110)”*

*“İlköğretim ve ortaöğretim okulu yöneticilerinin stratejik planlamaya yönelik tutumlarını ölçmek amacıyla hazırlanan “Stratejik Planlama Tutum Ölçeği: Açımlayıcı ve Doğrulamaya Faktör Analizi*

*Çalışması” belediyelerde uygulanmakta olan stratejik plan çalışmalarına ilişkin yönetici ve çalışanların tutumlarını da ölçmek üzere araştırma amacına yönelik bir şekilde uyarlandıktan sonra mevcut ölçek üzerinde bazı değişiklikler yapılarak araştırmada kullanılmıştır (Araştırma Deseni; Nicel, Acat, 2009, s.72)”*

*“Nicel ve nitel boyutla durum saptanmıştır. Araştırmanın nicel boyutunda çalışma evrenine ulaşılarak anket uygulanmış ikinci boyutunda ise il milli eğitim müdürlüğü yöneticileriyle görüşme planlanmıştır. (Araştırma Deseni; Karma, Bayram, 2009, s.47)”*

### **Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Araştırmanın Evren ve Örneklem ile Lisansüstü Düzeylere Göre Dağılımı İle İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, araştırmanın evren ve örneklemi ile lisansüstü tezlerin düzeyine göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-11’de verilmiş, bulgular doğrudan alıntılarla desteklenmiştir.

Çizelge 11’de verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin evren ve örneklemi ile lisansüstü düzeylerinin dağılımına bakıldığında, yüksek lisans tezlerinde evren ve örneklem olarak en çok belediye (f=38), işletme (f=15), kamu kurumu (f=10), ve üniversite (f=8) yer almaktadır. Doktora tezlerinde evren ve örneklem olarak en çok aynı sayıda (f=2) belediye, il, işletme ve kamu kurumu yer almıştır. Aşağıda stratejik planlama alanında yayınlanmış olan lisansüstü tezlerin araştırmanın evren ve örneklemi ile ilgili doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

*“Araştırmanın evreni, 2002-2003 öğretim yılında Bursa ili Nilüfer ilçesindeki Canaydın ilköğretim Okulu’nda görev yapan 5 yönetici ile 60 öğretmen; ayrıca bu okulda öğrenim gören 1361 öğrenci ve 1361 öğrenci velisidir.(Evren ve Örneklem; Yönetici, Öğretmen, Öğrenci ve Veli, Küçükşuleymanoglu,2004, s.53)”*

*“Bu araştırmanın evrenini Çanakkale Belediyesi’nin belediye başkanı, meclis üyeleri başkan yardımcıları, müdürleri, şefleri, memurları ve işçileri oluşturmaktadır (Evren ve Örneklem; Belediye, Kurtuluş ,2011, s.75)”*

“Reklam ajanslarında stratejik planlamanın kullanımı ve stratejik planlamacılar üzerine gerçekleştirilen bu araştırmada evren, Türkiye Reklamcılar Derneği'ne kayıtlı ve bünyesinde stratejik planlama departmanı bulunan reklam ajansları olarak belirlenmiştir (Evren ve Örneklem; Reklam Ajansı, Aslan, 2008, s.89)

**Çizelge 11. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin araştırmanın evren ve örneklemini ile lisansüstü düzeylere göre dağılımı**

Araştırmanın Evren ve Örneklemini	Yüksek Lisans (f)	Doktora (f)	Toplam (f)
Akademik Personel	1		1
Akademik Personel ve Öğrenci	1		1
Alinyazın	1	1	2
Bakanlık	3		3
Banka	2		2
Belediye	38	2	40
Bölüm	1		1
Bütçe Dönemi	1		1
Çok Uluslu Şirket	1		1
Enerji Kaynakları	1		1
Firma	4		4
İl	7	2	9
İl Özel İdaresi	3	1	4
İl Özel İdaresi ve Belediye	2	1	3
İlçe	1		1
İnşaat Projesi	1		1
İşletme	15	2	17
Kamu Kurumu	10	2	12
Kentsel Alan	2		2
Kıyı Bandı	1		1
Kitap		1	1
Kobi	4		4
Okul	1		1
Okul Çalışanı	2	1	3
Öğretmen	1		1
Yönetici, Öğretmen, Öğrenci ve Veli	2		2
Program	1		1
Reklam ajansı	1		1
Sektör	4		4
Spor Federasyonları	1		1
Şirket	5		5
Tarihi Karakterler	1		1
Ticaret Odası	1		1
Uzman		1	1
Üniversite	8		8
Yönetici	3		3
Yönetici ve Öğretmen	3	1	4
Yönetici ve Diğer Personel	1		1
<b>Toplam</b>	<b>135</b>	<b>15</b>	<b>150</b>

**Stratejik Planlama Alanında Yayınlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin Kullanılan Veri Toplama Araçları ve Lisansüstü Düzeylere Göre Dağılımı İle İlgili Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen, stratejik planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin, kullanılan veri toplama araçları ve lisansüstü tezlerin düzeyine göre dağılımı ile ilgili bulgular aşağıda Çizelge-12’de verilmiş, bulgular doğrudan alıntılarla desteklenmiştir.

Çizelge12’de verildiği gibi, stratejik planlama alanında yayınlanan tezlerin kullanılan veri toplama araçları ve lisansüstü tezlerin düzeyine göre dağılımına bakıldığında, yüksek lisans tezlerinde (f=153), doktora tezlerinde (f=22) veri toplama aracı olmak üzere toplam (f=175) veri toplama aracı kullanılmıştır. Veri toplama aracı sayısının (f=175), incelenen lisansüstü tez sayısından (f=150) olmasının nedeni, bazı lisansüstü tezlerinde

birden fazla veri toplama aracının kullanılmasıdır. En çok kullanılan veri toplama araçları sırasıyla doküman inceleme (f=76), anket (f=39), görüşme formu (f=27), gözlem formu (f=9) veri toplama aracıdır. Doktora tezlerinde en çok kullanılan veri toplama araçları sırasıyla anket (f=7), doküman inceleme (f=7) ve görüşme formu (f=4 ) veri toplama aracıdır. Aşağıda stratejik planlama alanında yayınlanmış olan lisansüstü tezlerde kullanılan veri toplama araçları ile ilgili doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

**Çizelge 12. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin kullanılan veri araçları ve düzeylere göre dağılımı**

Veri Toplama Aracı	Yüksek Lisans (f)	Doktora (f)	Toplam (f)
Anket	39	7	46
Arama Konferansı	1		1
Biçimsel Mülakat	1		1
Beyin Fırtınası	2		2
Çalıştay	1		1
Doküman İnceleme	76	7	83
Gazete Haberleri	1	0	1
Gezi	1		1
Görüşme Formu	27	4	31
Gözlem Formu	9	1	10
Model Geliştirme	6	1	7
Mülakat	3	1	4
Senaryo	1		1
Simülasyon	1		1
Q-Sort	1		1
Toplantı	1		1
Tutum Ölçeği	3	1	4
Yarı Yapılandırılmış Mülakat	1		1
Yazılım Geliştirme	1		1
<b>Toplam</b>	<b>153</b>	<b>22</b>	<b>175</b>

*“Üniversitelerin stratejik planlarının incelenmesinde tarama tekniği ve belge -doküman inceleme tekniği kullanılmıştır(Veri Toplama Aracı; Doküman İnceleme, Karaman, 2011, s.68)”*

*“Bu araştırmada, demografik bilgileri elde etmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanmış kişisel bilgi formu ve stratejik planlama ve uygulama süreçlerine ilişkin görüşleri belirlemek için “Okul Yöneticilerin Stratejik Planlama ve Uygulama Süreçlerine İlişkin Görüşlerini Belirleme Anketi” isimli anket kullanılmıştır(Veri Toplama Aracı; Anket, Ayrancı, 2013, s.59).”*

*“Veri toplama aracı olarak gözlem, doküman inceleme ve görüşme formu kullanılmıştır (Veri Toplama Aracı; Görüşme Formu, Akman, 2009, s.159).”*

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada Türkiye’de Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile tüm kamu kurumlarında stratejik plan hazırlamanın zorunlu olmaya başladığı 2003 yılından 2014 Ocak ayına kadar tamamlanıp, YÖK Tez Merkezi’ne ulaştırılmış, “stratejik plan, stratejik planlama” anahtar sözcükleri ile taraması yapılmış Stratejik Planlama alanında yapılan lisansüstü tezlerin; yayın tarihi, lisansüstü düzey, üniversite, enstitü, anabilim dalı, araştırmacının cinsiyeti, danışmanın ünvanı, yöntem, evren ve örneklem, kullanılan veri toplama araçları açısından dağılımı incelenmiştir. Çalışmanın veri kaynağını oluşturan yayınlanmış yüksek lisansüstü tez içinden ölçüt örnekleme ile çalışma grubunu oluşturan yüz elli lisansüstü tez ile ilgili veriler frekans analizi kullanılarak çözümlenmiş ve yorumlanmıştır.

Araştırma kapsamında stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımına baktığımızda en fazla lisansüstü tezin 2007 yılında, en az lisansüstü tezin ise 2005 yılında yayınlandığı tespit edilmiştir. 2005, 2006 ve 2009 yıllarında stratejik planlama alanında doktora tezi yayınlanmamıştır. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin düzeye göre dağılımını incelediğimizde yayınlanmış yüksek lisans tezleri doktora tezlerinin yedi katıdır. Araştırmacıların daha çok yüksek lisans düzeyinde araştırma yaptıkları belirlenmiştir. Stratejik planlama alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin üniversitelere ve lisansüstü düzeylerine dağılımı göre dağılımına göre Marmara Üniversitesi, İstanbul

Teknik Gazi Üniversitesi ve Yeditepe Üniversitesi en fazla lisansüstü tez yayınlayan üniversiteler olduğu tespit edilmiştir. Kurtoğlu ve Seferoğlu (2012), tarafından BÖTE alanında yapılmış olan tezlerin yöntem ve içerik açısından incelenmesi ve Uygun (2012) tarafından eğitim tarihi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin analizi ve Ergin vd.(2014) tarafından yapılan araştırmalarda, tezlerin üniversitelere göre dağılımında Marmara Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi en fazla tez yayınlanan üniversiteler arasındadır. Belirtilen üniversitelerin kuruluş olarak ülkemizin eski üniversiteleri olmaları nedeniyle, yayınlanan sayılarının fazla olduğu söylenebilir.

Stratejik planlama alanında yayınlanan lisansüstü tezlerin 49 üniversite ve 8 enstitüde yayımlandığı görülmektedir. Stratejik planlama alanında yayınlanan lisansüstü tezlerin enstitülere dağılımına baktığımızda en fazla lisansüstü tezi yayınlayan enstitüler sırasıyla Sosyal Bilimler, Fen Bilimleri ve Eğitim Bilimleri Enstitüsüdür. Tebiş ve Okay (2013) tarafından, Türkiye’de müzik sanatı ve eğitiminde keman ve viyola konulu lisansüstü tezlerin konu ve yöntem olarak incelenmesi konulu araştırmada en fazla lisansüstü tezin Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde yapıldığı tespit edilmiştir. Bu durumda çoğu üniversitelerde Sosyal Bilimler Enstitüsü olmasından kaynaklanmaktadır. Aynı üniversitede farklı enstitülerde de stratejik planlama alanında lisansüstü tezler yayımlandığı belirlenmiştir. Aynı üniversitede 2 farklı enstitüde stratejik planlama alanında lisansüstü tezler yayınlayan üniversiteler; Anadolu, Marmara, Onsekiz Mart, Sakarya, Süleyman Demirel ve Yıldız Teknik üniversiteleridir. Ankara Üniversitesi stratejik planlama alanında 3 enstitüde lisansüstü tez yayınlarken, Gazi Üniversitesi 4 farklı enstitüde lisansüstü tez yayınlamıştır. Sadece Fen ve Sosyal Bilimler enstitülerinde hem yüksek lisans hem de doktora tezi yayınlanmıştır. Diğer enstitülerde sadece bir lisansüstü düzeyde tez yayınlanmıştır.

Stratejik plan alanında yüksek lisans düzeyinde tez yayınlayan anabilim dalı sayısı 29, yalnızca doktora düzeyinde tez yayınlayan anabilim dalı sayısı 3, hem yüksek lisans hem de doktora düzeyinde tez yayınlayan anabilim dalı sayısı ise 6 olarak tespit edilmiştir. Lisansüstü tezlerin anabilim dallarına dağılımına baktığımızda en fazla lisansüstü tezi yayınlayan anabilim dalları işletme, kamu yönetimi, endüstri mühendisliği ve maliye anabilim dallarıdır. Stratejik plan alanında yayınlanan lisansüstü tezlerde hem yüksek lisans hem de doktora tezlerinde erkek yazarların kadın yazarlardan daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Danışmanlık açısından lisansüstü tezler incelendiğinde en fazla lisansüstü tezi danışmanlığını profesör ünvanlılar yaparken, en az lisansüstü tezi danışmanlığını ise doktor ünvanlıların yaptığı tespit edilmiştir. Stratejik plan alanında yayınlanan lisansüstü tezlerin araştırma desenine göre incelendiğinde en fazla nitel araştırma deseni kullanıldığı belirlenmiştir. Araştırmalarda evren ve örneklem olarak en çok belediye, işletme, kamu kurumu ve üniversite yer almıştır. Yapılan lisansüstü tezlerde genellikle bu kurumlar tarafından yapılan kurum stratejik planlar değerlendirilmiş yada kurumlar için yeni stratejik plan modelleri geliştirilmiştir. Yayınlanan lisansüstü tezlerde en fazla kullanılan veri toplama araçları sırasıyla doküman inceleme, anket, görüşme formu ve gözlem formudur. Uygun (2012) tarafından eğitim tarihi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin analizi isimli çalışmada, doküman inceleme, görüşme ve anket incelenen tezlerde en fazla kullanılan veri toplama araçları olması araştırmamızdaki bulguları destekler niteliktedir.

Planlamayı genel anlamda “önceden belirlenmiş hedeflerin gerçekleştirilmesine dönük olarak kaynakların harekete geçirilmesi ve etkin kullanımı suretiyle sonuç almaya yönelik, bilgi temeline sahip bir çaba” olarak tanımlamak mümkündür (Yılmaz, 1999: 85). Ülkemizde kamu kaynaklarının daha etkin verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla 2003 yılından itibaren tüm kamu kurumlarında stratejik plan hazırlanmaktadır. Yapılan araştırmalarda daha çok kurumların yaptıkları stratejik planlar incelenmiştir. Stratejik planların içeriğinde ne olduğundan çok, nasıl uygulandığı ve hangi sonuçların alındığının incelenmesi, planlama noktasında kurumların gerçekçi bir değerlendirme ile kendi mevcut durumlarını görmelerini sağlayarak gelişimlerine katkı sağlayacaktır. İncelenen lisansüstü tezlerde, bir bilimsel araştırmanın izlenmesi gereken aşamalarda ve bilimsel araştırma yöntem ve tekniklerde birlik olmadığı göz önüne alınarak, araştırmacılara araştırma yöntemleri konusunda destek sağlayacak eğitimlerin verilmesi önerilmektedir.

## KAYNAKÇA

- Acat, A.(2009). *Belediyelerce Yürütülen Stratejik Planlama Uygulamalarına İlişkin Çalışan Tutumları: (Ankara Büyükşehir Belediyesi Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Akman, N.(2009). *Belediyelerde Stratejik Planlama Sürecinde Karşılaşılan Sorunlar Ve Çözüm Önerileri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.
- Allison, M. (2005). *Strategic Planning For Nonprofit Organizations: A Practical Guide And Workbook (2nd Edition)*. New Jersey: John Wiley&Sons.
- Altın, N. (2004). *Eğitim Programları Ve Öğretim Alanında Yapılan Yüksek Lisans Tezlerinin Analizi (Ankara, Gazi Ve Hacettepe Üniversitesi)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Altınkurt, L. (2007). *Sanat Eğitimi İle İlgili Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi*. Milli Eğitim Dergisi, 173, 105-113.
- Altıparmak, M.ve Nakiboğlu, M. (2001) *Fen Bilimleri Eğitimi Lisansüstü Tez Çalışmalarında Uygulanan Nitel Ve Nicel Yöntemler*. Buca Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayısı, 17, 355-358.
- Arı, S. G., Armutlu, C., Tosunoğlu, G. N., & Toy, B. Y. (2009). *Nicel Araştırmalarda Metodoloji Sorunları: Yüksek Lisans Tezleri Üzerine Bir Araştırma*. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi, 64(4).
- Aslan, Ş.(2008). *Stratejik Planlama Kavramı Ve Reklam Ajanslarında Kullanımı: Türkiye'deki Reklam Ajanslarında Çalışan Stratejik Planlama Uzmanları Ve Stratejik Planlamanın Uygulanışı Üzerine Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Ayrancı, G.(2013). *Okul Yöneticilerinin Stratejik Planlama Ve Uygulama Süreçlerine İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi (Kadıköy İlçesi Örneği)*.Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Balcı, A. (1990). *Türkiye'de Eğitim Araştırmalarının Durumu: A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Örneği*. Eğitim Bilimleri Birinci Ulusal Kongresi'nde sunulmuş bildiri. Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Balcı, A., Çanakçı, H. ve Tan, Ç. (2012). *Elazığ İli İlköğretim Okullarında Hazırlanan Stratejik Planlarla İlgili Okul Yöneticisi Ve Öğretmen Görüşleri*. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 39, 385-394.
- Bayram. A.(2009). *Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nde Stratejik Planlamanın Uygulanmasına İlişkin İlköğretim Müfettişi, Yönetici Ve Diğer Çalışanların Görüşleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Can, T.(1996). *Kamu Kuruluşları İçin Stratejik Planlama*.Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Can, H. (2002). *Organizasyon Ve Yönetim*. Ankara: Siyasal Kitapevi.
- Coorough, C., & Jack, N. (1997). *The Dissertation İn Education From 1950 To 1990*. Educational Research Quarterly, 20(4), 3-14.
- Costa, F. A. (2007). *Educational Technologies: Analysis Of Master Dissertations Carried Out İn Portugal. Sísifo*. Educational Sciences Journal, 3, 7-24. 13 Mayıs 2014 tarihinde <http://sisifo.fpce.ul.pt/pdfs/sisifo03ENGA1.pdf> adresinden alınmıştır.



Çetin, H.(2012). *Eğitim Kurumlarında Stratejik Planlama Bilinç Düzeyi Ve Stratejik Yönetimde Karşılaşılan Sorunlar: Denizli İlinde Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta

Çoban, B. ve Karakaya, Y.E. (2010). *Geleceği Planlamada Stratejik Yönetim Ve SWOT Analizi: Kavramsal Yaklaşımlar*. e-Journal of New World Sciences Academy,5, 342-352.

Coşkun, B. (2006), *Türkiye’de Kamu Yönetiminde Yeniden Yapılanma Tarihsel Geçmiş ve Genel Bir Değerlendirme*. Türk İdare Dergisi, Sayı 448.

Dedeoğlu, B. (2003). *Uluslararası güvenlik ve strateji*. İstanbul: Derin Yayınları.

Dökmeci, Y.(2010).*İlköğretim Okullarında Stratejik Planlama (Uşak İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.

Dunkin, M. J. (1996). *Types Of Errors İn Synthesizing Research İn Education*. Review of Educational Research, 66(2), 87-97.

Demir, R. (2008). *Üniversitelerin Bugünü Ve Yarını*. Ankara: Palme Yayıncılık.

Dinçer, T. (2009). *Stratejik Planların İzlenebilirliği Çerçevesinde Balanced Scorecard* Maliye Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı, Maliye Uzmanlığı Yeterlilik Tezi, Ankara.

Durna, U. ve Eren, V.(2002). *Kamu Sektöründe Stratejik Yönetim*. Amme İdaresi Dergisi, 35(1), 55-75.

Ekiz, D. (2003). *Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metotlarına Giriş*. Anı Yayıncılık, Ankara.

Eren, E. (1998). *Yönetim Ve Organizasyon*.İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.

Eren, E. (2000). *İşletmelerde Stratejik Planlama*. İstanbul: Beta Basım Yayıncılık.

Ereş, F. (2004). *Eğitim Yönetiminde Stratejik Planlama*. Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi. 15, 21-29.

Ergin, B., Yılmaz, E. ve Tepeli, K.(2014).*Okulöncesi Eğitimde Çağdaş yaklaşımlara İlişkin Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi*. Ejer Congress 2014 Bildiri Özetleri, s.552, Ankara: Anı Yayıncılık

Erkan, V.(2008). *Kamu Kuruluşlarında Stratejik Planlama: Türkiye Uygulaması ve Kuruluşlarda Başarıyı Etkileyen Faktörler*. Ankara: Türkiye İstatistik Kurumu Matbaası.

Erkuş, A. (1999, Nisan). *Üç Üniversitedeki Lisansüstü Tez Çalışmalarının Psikometrik Açından Durumu*. IV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi’nde sunulmuş bildiri. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

Girmen, P., Kaya, M. F., ve Bayrak, E. (2010, Mayıs). *Türkçe Eğitimi Alanında Yaşanan Sorunların Lisansüstü Tezlere Dayalı Olarak Belirlenmesi*. 9.Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu’nda sunulmuş bildiri. Fırat Üniversitesi, Elazığ. 5 Mayıs 2014 tarihinde <http://usos2010.firat.edu.tr/bildiriler/pdfs/201.pdf> adresinde alınmıştır.

Gürdal, A., Bakioğlu, A., ve Öztuna, A. (2005). *Fen Bilgisi Eğitimi Lisansüstü Tezlerinin İncelenmesi*. Buca Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayı. (17), 53–58.

Juodaitytė, A., & Kazlauskienė, A. (2008). *Research Methods Applied İn Doctoral Dissertations İn Education Science (1995-2005): Theoretical And Empirical Analysis Vocational Education*. Research & Reality, 15, 36-45.

Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, (2003). *Stratejik Planlama Ve Performans Esaslı Bütçeleme. Madde 9*. <http://www.tbmm.gov.tr/kanunlar/k5018.html> adresinden 14.04.2014 tarihinde alınmıştır.

Karadağ, E. (2009). *Türkiye’de Eğitim Bilimleri Alanında Yapılmış Doktora Tezlerinin Tematik Ve Metodolojik Açından İncelenmesi: Bir Durum Çalışması*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi, İstanbul.

Karaman, A.E.(2011). *Üniversitelerin Stratejik Planlarındaki Swot Analizleri*.Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya

Karasar, N. (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar, İlkeler, Teknikler*. (18.basım.) Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Kolaç, E. (2008, Mayıs). *İlk Okuma Yazma Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Değerlendirilmesi*. VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Çanakkale. 11 Mayıs 2014 tarihinde [http://turkoloji.cu.edu.tr/YENI%20TURK%20DILI/emine\\_kolac\\_lisansustu\\_calismalar.pdf](http://turkoloji.cu.edu.tr/YENI%20TURK%20DILI/emine_kolac_lisansustu_calismalar.pdf) adresinden alınmıştır.

Kurtoğlu, M. ve Seferoğlu, S.(2012).*BÖTE Alanında Yapılmış Olan Tezlerin Yöntem ve İçerik Açısından İncelenmesi*. Eğitim Araştırmaları Kongresi(EAB-2012),4-7 Mayıs 2012, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.

Kurtuluş, H.(2011). *Belediyelerde Stratejik Planlamanın Uygulanabilirliği: Çanakkale Belediyesi Örneği*.Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.

Küçüksüleymanoğlu, R. (2004).İlköğretim Okullarında Stratejik Planlama Çalışması (Bursa İli Canaydın İlköğretim Okulu Örneği).Yayınlanmamış Doktora Tezi. Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Küçüksüleymanoğlu, R. (2008). *Stratejik Planlama Süreci*. Kastamonu Eğitim Dergisi, 16(2), 403-412. MEB.(2009). *Strateji Geliştirme Başkanlığı 2010 - 2014 Stratejik Planı*. Ankara: MEB Yayınları.

Nartgün, S. (2000). *Stratejik Planlama Ve Eğitim Yönetiminde Çağdaş Yaklaşımlar, Uygulama Ve Sorunlar*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Odom, S. L., Brantlinger, E., Gersten, R., Horner, R. H., Thompson, B., & Harris, K.R. (2005). *Research In Special Education: Scientific Methods And Evidence-Based Practices*. Council for Exiceptional Children, 71(2), 137-148.

Onwuegbuzie, A. J., & Daniel L.G. (2003). *Typology Of Analytical And Interpretational Errors In Quantitative And Qualitative Educational Research*. Current Issues in Education [On-line], 6(2). <http://cie.ed.asu.edu/volume6/number2/>

Özdemir, B.(1999). *Stratejik Yönetim Ve Stratejik Planlamanın Türk Kamu Yönetiminde Uygulanabilirliği*.Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara

Ramazan, O., Öztuna, A., ve Dibek, E. (2005). *Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezlerinde Yapılan Hatalar*. II. Lisansüstü Eğitim Sempozyumu Bildiriler Kitabı, 24-34.,

Ramazan, O., ve Balat, G. U. (2007). *Çeşitli Üniversitelerde Okul Öncesi Dönem Ve Eğitimi İle İlgili Yapılmış Olan Yüksek Lisans Tezlerinin Konu Alanı Açısından İncelenmesi*. III. Lisansüstü Eğitim Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

Ramazan, O., Güven, G., ve Efe, K. (2007, Ekim). *Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalında Yapılmış Olan Yüksek Lisans Tezlerinin Konu Alanı Ve Araştırma Modeli Açısından İncelenmesi*. III. Lisansüstü Eğitim Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

Saraçoğlu, A., ve S., Dursun, F., (2010). *Türkiye'deki Eğitim Programları Ve Öğretimi Alanındaki Lisansüstü Tezlerinin İncelenmesi*. Birinci Ulusal Eğitim Programları ve Öğretimi Kongresi'nde sunulmuş bildiri. Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir. 6 Mayıs 2014 tarihinde <http://ab.org.tr/ab09/bildiri/130.pdf> adresinden alınmıştır.

Semerciöz, F., ve Dikmenli, O. (2005). *Yönetim Alanında Yapılan Doktora Tezleri Üzerine Bir Araştırma: 1995-2004 Arasındaki Durum*. 13. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiriler Kitabı, 79-81.

Şimşek, A., Özdamar, N., Becit, G., Kılıçer, K., Akbulut, Y., & Yıldırım, Y. (2007). *Türkiye'deki Eğitim Teknolojisi Araştırmalarında Güncel Eğilimler*. I. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri

Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale. 11 Mayıs 2014 tarihinde [http://www.sosyalbil.selcuk.edu.tr/sos\\_mak/makaleler](http://www.sosyalbil.selcuk.edu.tr/sos_mak/makaleler) adresinden alınmıştır.

Tavşancıl, E. (2008). *Lisansüstü Tez Çalışmalarının Yöntem Bölümünün İçerik Çözümlemesi*. I. Ulusal Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Kongresi Bildiriler Kitabı. No: 237, 107-122. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları

Taymaz, H. (1985). *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi'nde Yapılan Doktora Tezleri*. Eğitim ve Bilim, 10 (56), 27-31.

Tebiş, C. ve Okay, H.(2013). *Türkiye'de Müzik Sanatı Ve Eğitiminde Keman Ve Viyola Konulu Lisansüstü Tezlerin Konu Ve Yöntem Olarak İncelenmesi*. International Journal of New Trends in Arts, Sports & Science Education - 2013, volume 2, issue 2.

Türk, E. ve Ünsal, N. (2009). *Milli Eğitim Bakanlığı Üst Düzey Yöneticilerin Stratejik Planlama Konusundaki Görüşleri*. Milli Eğitim Dergisi, 181, 222- 239.

Uygun, S.(2012). *Eğitim Tarihi Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Analizi*. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı: 33 Yıl:2012/2 (263-282 s.).

Ülgen, H. ve Mirze, S. K. (2007). *İşletmelerde Stratejik Yönetim*. (4. basım). İstanbul: Arıkan Basım Yayım ve Dağıtım.

Üstündağ, D. A. (2009) *Türkiye'de Bilgisayar Ve Öğretim Teknolojileri Alanında Yapılan Yüksek Lisans Tezlerinin İçerik Ve Yöntem Açısından Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.

Wittmann, R. G. and Router, M. P. (2008). *Strategic Planning How To Deliver Maximum Value Through Effective Business Strategy*. London and Philadelphia: Kogan Page.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Nitel Araştırma Yöntemleri*. (6.Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yıldırım, M.F. (2012). *Kamu Kuruluşlarında Stratejik Planlama Bağlamında Katılımcılık Ve Merkezi İdarelerde Katılımcılık Üzerine Bir Araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Yılmaz, C.(1999). *Piyasa Ekonomilerinde Ulusal Planlama Ve Çeşitli Planlama Yaklaşımları*. Amme İdaresi Dergisi, 1(32), 85-101

Yıldız, A. (2004). *Türkiye'deki Yetişkin Eğitimi Araştırmalarına Toplu Bakış*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 37(1), 78-97.