
SERİ

B

CİLT

56

SAYI

2

2006

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ

ORMAN FAKÜLTESİ

DERGİSİ



F.1

EĞİTİM KURUMLARINDA ÖĞRENCİ ALT KÜLTÜRÜNÜN ALGILAMALARI
ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA:
K.T.Ü ORMAN FAKÜLTESİ ÖRNEĞİ

Öğr. Gör. İlker AKYÜZ¹⁾
Yrd. Doç. Dr. Kemal ÜÇÜNCÜ¹⁾
Yrd. Doç. Dr. Kadri Cemil AKYÜZ¹⁾

Kısa Özet

Üniversiteler biçimsel eğitim sürecinin son basamağını oluşturan kurumlar olarak, eğitim ve öğretim sürecinde önemli bir yere sahiptir. Çalışmanın amacı eğitim örgütlerinde varsayımlar, inançlar, değerler, normlar, semboller ve uygulamalardan oluşan örgüt kültürünün önemini vurgulamak ve bir akademik örgütte alt kültür grubu olan öğrencilerin örgütsel yaşama yönelik algılamalarını belirlemektir. Genel olarak K.T.Ü Orman Fakültesi bünyesinde yer alan Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği, ve Peyzaj Mimarlığı öğrencilerinin algılamalarında farklılıklar bulunmuştur. Öğrenciler örgütsel işleyiş, semboller boyutlarında olumlu algılamalara sahip iken, güç mesafesi ve iletişim boyutlarında olumsuz algılamalara sahiptir.

Anahtar Kelimeler: Örgüt Kültürü, öğrenci kültürü, öğrenci algılamaları, akademik kültür

AN INVESTIGATION ON THE PERCEPTIONS OF STUDENT SUB-CULTURE IN
EDUCATIONAL INSTITUTIONS : A CASES STUDY OF THE FACULTY OF
FORESTRY KARADENİZ TECHNICAL UNIVERSITY

Abstract

Universities are the societies constituting the last step of the formal educational process, and they take place in the educational process importantly. The aim of this study is to emphasize the importance of organizational culture that comprises assumptions, beliefs, values, norms, symbols and practices in the educational institutions and to determine to perceptions of student a subculture of the academic organizations about the organizational life.

As a result of this study; generally, differences were found in perceptions of the students in Forest Engineering, Forest Industry Engineering and Landscape Architecture Departments included in the Faculty of Forestry. While the students had positive perceptions about the organizational construction, they had negative perceptions about the power distance and communication.

Key words: Organizational culture, educational organizations, academic organizations, student subculture, student perceptions.

¹⁾ K.T.Ü Orman Fakültesi, Orman Endüstri Mühendisliği Bölümü

1. GİRİŞ

Başarılı olmak zorunda olan örgütlerin sürekli değişen ortamda ayakta kalabilmeleri varolan yapı ve stratejilerini hızla değişen koşullara uydurabildikleri, yanlışlarını düzelterek eksikliklerini giderebildikleri ölçüde mümkün olmaktadır. Böylesi bir süreç örgütleri yarınlara taşımak zorunda olan yöneticiler için her zamankinden çok daha fazla sorumluluk anlamına gelmektedir.

Bir kültürün şekillenmesini olanaklı kılmak için belirli bir insan grubu yeterli sürekliliğe ve ortak geçmişe sahip olmalıdır. Bu bazı örgütlerin ortak bir geçmişi olmadığı ve üyelerinde çok sık değişim olduğu için, bunların birleştirici bir kültürleri olmadığı anlamına gelmektedir. Diğer örgütlerin paylaşılmış uzun bir geçmişi olduğu için veya önemli yoğun deneyimleri (bir askeri birlikte olduğu gibi) paylaştıkları için, "kuvvetli" kültürleri olduğu farzedilebilir.

Örgütler, içinde buldukları, toplumun kültürel paradigmasının bir ürünüdür. Aynı zamanda, özel çevresi, farklı girdileri ve süreçlerine dayalı olarak her örgüt bir kültür üretir (MOREY/LUTHANS 1985).

Eğitim örgütleri doğrudan insana yönelik bir hizmet üretirler. Gerçekleştirilen faaliyetler, örgüt üyeleri arasında yoğun bir etkileşime dayanır ve örgüt kültürü bu etkileşim içinde oluşur. Örgüt kültürü analizinde kullanılacak yöntemlerden biri, örgüt üyelerinin örgütsel yaşamla ilgili temel algılarını belirlemektir.

Akademik örgütlerde kültür, öğretim üyeleri, öğrenci ve yönetim alt kültürünün etkileşimi ile üretilir ve bu örgütlerin kültürel özelliklerinin incelenmesi kültürün araştırma ve öğrenci yetiştirme süreçlerinin geliştirilmesindeki rolü nedeniyle önemlidir (ERDEM/İŞBAŞI 2001).

Çalışmanın ilk bölümünde örgüt kültürü, örgüt kavramı, eğitim örgütleri, Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi hakkında genel bilgiler verilmiştir. İkinci bölümde araştırmanın metodolojisi ve kullanılan istatistik analizler ortaya konulmuştur. Üçüncü bölümde elde edilen bulgular yansıtılmış, dördüncü bölümde ise sonuçlar ve öneriler sunulmuştur.

1.1.Örgüt Kültürü ve Örgüt Kavramı

Örgütün basit bir tanımını yapmanın birçok zorlukları vardır. İnsanlar; okullar, dernekler, kulüpler, şirketler, çeşitli kamu kurumları, siyasi partiler, hastaneler gibi çeşitli örgütlerle iç içe yaşarlar. Buna rağmen bir örgütü oluşturan unsurların belirlenmesi için yine de kolay olmamaktadır (SCHEIN 1976). Genel olarak örgüt denildiğinde, iki veya daha fazla insanın ortak bir amacı gerçekleştirmek için, davranışlarını biçimsel kurallara göre düzenlediği yapı anlaşılmaktadır. Bir örgütte meydana gelen olaylar karşılıklı davranışlardır. Örgütün yapısı bu karşılıklı davranışları tanımlar. Örgüt yapısının doğası ve karşılıklı davranışların özel nitelikteki süreçleri bir örgütten diğerine değişecektir. Bununla beraber her örgütte bireyler amaçlar için karşılıklı davranışlarda bulunurlar (ATAY 2001). Bu karşılıklı davranışların her zaman bir tip yapı ile tanımlanması mümkündür. Biçimsel örgütler için yapı birinci derecede önemli bir özellik olarak kabul edilir. Yine biçimsel örgütlerde yapılan her çeşit çalışmanın eşgüdümü ve ilişkilerin düzenlenmesi söz konusudur (ORGAN/CLAY 1982).

Örgütler ve çevreleri arasındaki ilişkiler karmaşık olup, herhangi bir örgütün kesin sınırlarını ve çevresinin boyutlarını tanımlamak çok güçtür. Örgütler çevreleri ile sürekli etkileşim içindedirler. Bu nedenle örgütlerin içinde buldukları çevrenin yapısı ve özellikleri önem kazanmaktadır (ÇULPHAN 1976). Örgütsel amaçlar, genel ve özel amaçlar olarak ikiye

ayrılabilir. Genel amaçlar örgüt türlerine göre değişmektedir. Özel işletmelerde kar amacı genel amaç olarak öncelik taşırken, eğitim, sağlık ve benzeri kamu kurumlarında topluma hizmet, genel amaç olarak ön plandadır (MORAN/WOKWEİN 1992).

Schein (1984) ise daha bütüncül bir yaklaşım benimseyerek örgüt kültürünü, "bir grubun kendi içinde bütünlüşme ve dış çevreye uyum sorunlarını çözerken yarattığı ve geliştirdiği; yeni üyelerine algılama, düşünme ve hissetme yolu olarak aktardığı varsayımlar ve inançlar bütünü" olarak tanımlamıştır (ERDEM/İŞBAŞI 2001).

Örgütün basit bir tanımını yapmak çok zordur. Örgüt kavramı birçok bilim dalına konu olmuş ve farklı bilim adamları tarafından farklı tanımları yapılmıştır. Psikoloji bilimi örgütü, birden fazla kişinin bilinçli olarak koordine edilmiş faaliyetleri veya güçlerinden oluşan, karmaşık bir sosyal sistem olarak tanımlarken; sosyolojik açıdan örgütler, küçük toplumlar olarak tanımlanmıştır. Antropoloji ise örgütleri, belli bir kişiliği ve bazı gereksinimleri olan bilişsel süreçlere sahip sistemler olarak tanımlar (BAKAN/BÜYÜKBEŞE/BEDESTENCİ 2004).

1.2. Eğitim Örgütleri ve Kültürel Özellikleri

Bireyin yaşamının en önemli bölümleri, eğitim örgütlerinden geçer. Bireyin davranışlarını düşüncelerini, hayat felsefesini eğitim örgütleri yani okullar belirlemektedir. Hızlı teknolojik gelişme, okulları kendilerini yenilemeye zorlamakta, amaçlarını yeniden gözden geçirmeye yönlendirmektedir (FINDIKÇI 1996). Günümüzde, başta teknolojik gelişmeler olmak üzere hemen her alanda yoğun ve hızlı bir değişim süreci yaşanmaktadır. Bu hızlı değişim, başta eğitim örgütleri olmak üzere tüm sistemleri diğerine ayak uymaya zorlamaktadır (ÇALIK URL1).

Bir sistem mantığı ile çalışan tüm örgütler gerçekleştirdikleri faaliyetlere bağlı olarak, girdileri-çıktıları, teknik ve beşeri süreçleri açısından birbirlerine göre farklılık gösterirler. Temel misyonu, davranış değiştirme ve kültürlenmeyi sağlamak olan eğitim örgütlerinin en önemli girdisi ve çıktısı insandır. Bu nedenle süreçlerinin işleminde bireysel boyut, kurumsal boyuttan daha önemlidir; biçimsel olmayan uygulamalar biçimsel uygulamalara göre daha yaygındır, sorunların çözümünde yetki kullanmaktan çok etkileme yöntemleri geçerlidir (ŞİŞMAN 1999). Okul kültürü, paylaşılan değerler, inançlar, ortak bir misyon, kahramanlar, adetler, gelenekler ve bir tarihten oluşur; üyelerin davranışlarını ve verimliliğini etkiler, okulun veliler ve toplum karşısındaki imajını belirler (LEIFESTE 1999). Önemli alt kültürleri, yöneticiler, öğretmenler ve öğrencilerdir; kültürel uygulamalar bu grupların arasındaki etkileşime bağlı olarak gelişir. Toplumun farklı kesimlerinden gelmiş, farklı eğitim yaşantısına sahip öğretmenler kendi içlerinde çeşitli alt kültürleri geliştirebilirler. Aynı şekilde öğrenciler de değişik özelliklere bağlı olarak küçük alt gruplar oluşturabilirler (ŞİŞMAN 1999).

1.3. Akademik Örgütlerde Kültürel Özellikler

Eğitim örgütlerinin temel özelliklerini içeren akademik örgütler amaçlarında farklılaşmaya bağlı olarak değişik özellikler de içermektedir. Akademik örgütlerde yöneticiler, öğretim elamanları ve öğrenciler, etkileri farklı alt kültürlerdir. Akademik işgücünün önemli bir bölümünü oluşturan öğretim üyeleri, kültürün varsayımları, değerleri ve uygulamalar açısından egemen alt kültür olarak düşünülebilir. Öğretim üyesi ve öğrencilerin bağımsız öğrenme yeteneği kazanmaları ve entelektüel sorgulamanın gelişmesi ile açıklanan araştırma kültürü, yaratıcılığa, yeniliğe ve hatta alışılmış kalıpları yıkmaya dayanır ve bunun için de farklılıklara ihtiyaç vardır.

Bu nedenle üniversitelerde akademik özgürlük en önemli değerdir. Üniversite öğrencileri farklı kültürel alanlardan etkilenen bir alt kültür grubudur. Öğrenci kültürü, daha az radikal, ancak tarihsel olarak karmaşık, diğer yandan sosyal değişime açık bir kültür olarak tanımlanmaktadır (RUI 1997). Üniversite dışındaki çevreden alınan, çoğu zaman da popüler kültürün motiflerini taşıyan öğrenci kültürü öncelikle bir gençlik kültürüdür. Çocukluğu geride bırakan, ancak tam yetişkin rollerini de üstlenemeyen, çeşitlilik gösteren ihtiyaçlarına bağlı olarak yaratıcılık ve inisiyatifini geliştiren genç grup, zaman zaman okul, sosyal yaşam ve kendisinden kaynaklanan duygusal zorlanmalar yaşayabilmekte ve sonuçları yine bu kaynaklara yönelebilmektedir (ERDEM/İŞBAŞI 2001).

1.4. Araştırma kapsamında yer alan Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi Hakkında Bilgiler

Ülkemizde ormancılık öğretimi kavramının ortaya çıkışı 19. yüzyılın ikinci yarısında gerçekleşebilmiştir. Ülkemizde ilk ormancılık yüksek öğretimi ise Fransız ormancı uzman Louis Tassy yönetiminde 17 Kasım 1857'de İstanbul'da açılan orman okulunda başlamıştır. Bu eğitim ve öğretim 11 Temmuz 1880 tarihinden itibaren ormancılık ve madencilik öğretiminin birlikte yapıldığı Orman ve Maadin Mektebi'nde, 1893 yılından itibaren Halkalı Ziraat Yüksek Okulu'nda, 1903 yılından itibaren Halkalı Ziraat ve Ormancılık Yüksek Okulu'nda, 1910 yılından itibaren ise Orman Yüksek Okulu'nda sürdürülmüştür. Bu yüksek öğretim Kurumu, 18 Haziran 1934 tarihinde Ankara Yüksek Ziraat Enstitüsü'ne bağlı Orman Fakültesi haline dönüştürülmüştür. 1948 yılında Ankara Yüksek Ziraat Enstitüsü'nün lağvedilmesi üzerine Orman Fakültesi, İstanbul Üniversitesi'ne bağlanmış ve İstanbul'a nakledilmiştir. İstanbul Üniversitesi'ne bağlanması ile gelişmesi daha da hızlanmış, bu köklü üniversitenin bünyesinde bilimsel ve akademik faaliyetlerini geniş ölçüde yaygınlaştırmış ve uluslar arası bilim dünyasındaki saygın yerini almıştır (URL3). Bu tarihten günümüze gelinceye dek ormancılık yüksek öğretimi sunan 9 fakülte kurulmuştur. Bunlardan yakın zamanda kurulan yedi tanesi yaklaşık aynı zaman diliminde açılarak pek çok konuda eğitim ve öğretime gerekli alt yapılarını kurmadan hazırlıksız bir şekilde başlamışlardır (TOKSOY/AYYILDIZ 2001). K.T.Ü Orman Fakültesi eğitim-öğretime 1971-1972 ders yılında başlamıştır. İlk öğretim yılından itibaren Orman Mühendisliği ve Orman Endüstri Mühendisliği Bölümlerinde öğretim sürdürülmüştür. Böylece Türkiye'nin ikinci, iki bölümlü öğretime açılan ilk Orman Fakültesi olmuştur. Daha sonra fakülte bünyesinde Peyzaj Mimarlığı Bölümü açılmıştır. Fakülte bünyesinde 2004-2005 eğitim öğretim yılında lisans düzeyinde toplam 996 öğrenci eğitim göstermektedir. Bu öğrencilerin 388'i (%38.9) Orman Endüstri Mühendisliği bölümünde, 423'ü (%42.4) Orman Mühendisliği Bölümünde ve 185'i (%18.7) Peyzaj Mimarlığı Bölümünde eğitim öğretim görmektedir (URL 2).

2. MATERYAL VE YÖNTEM

Araştırma materyali Karadeniz Teknik Üniversitesi (K.T.Ü) Orman Fakültesi lisans öğrencilerinden oluşmaktadır. Ankete katılan öğrencilerin sosyo-ekonomik özellikleri dışında eğitim örgütlerinde varsayımlar, inançlar, değerler, normlar, semboller ve uygulamalardan oluşan örgüt kültürünün önemini vurgulamak ve bir akademik örgütte alt kültür grubu olan öğrencilerin örgütsel yaşama yönelik algılamalarını belirlemek çalışmanın amaçlarındandır. Araştırma örneklemini, K.T.Ü Orman Fakültesi, Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Peyzaj Mimarlığı bölümü öğrencilerinden oluşmaktadır. Öğrencilerin fakülte kültürüne yönelik algılamalarını belirlemeyi amaçlayan araştırmanın verileri 2004-2005 eğitim-öğretim bahar yarısında toplanmıştır.

EĞİTİM KURUMLARINDA ÖĞRENCİ ALT SKÜLTÜRÜNÜN ALGILAMALARI ÜZERİNE 175 BİR ARAŞTIRMA

2004-2005 eğitim öğretim yılında K.T.Ü Orman Fakültesine kayıtlı 996 öğrenci mevcuttur. Araştırmanın örnek büyüklüğü

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{N \cdot D^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q} \quad (\text{SERİN/ AKYÜZ/ CINDIK/ AKYÜZ 2002}) \quad \text{formülünden}$$

yararlanılarak belirlenmiş olup bu sayı 88'dir.

- n : Örnek büyüklüğü
Z : Güven katsayısı (%95'lik güven katsayısı 1.96 alınmıştır.)
N : Ana kütle
P : Ölçmek istenilen özelliğin ana kütlede bulunma ihtimali (Çalışma çok amaçlı olduğundan bu oran %50 alınmıştır.)
Q : 1-P
D : Kabul edilen örnekleme hatası (%10 alınmıştır)

Orman Fakültesi bölümleri için uygulanacak anket sayısını belirlemek için ayrı ayrı hesaplamalar yapılmıştır. Buna göre ana kütle temsil edecek örnek büyüklüklerinin bölümlere dağılımları şu şekilde bulunmuştur. Orman Endüstri Mühendisliği bölümü için n=88, Orman Mühendisliği bölümü için n=79 ve Peyzaj Mimarlığı için n=64 şeklindedir.

Ancak daha güvenilir sonuçlar almak amacıyla ulaşılabilen tüm öğrencilere anket uygulanmaya çalışılmış yapılan çalışma sonucunda 471 kişiye ulaşılmıştır. Bölümlere göre dağılımlarda ise Orman Endüstri Mühendisliği için 308, Orman Mühendisliği için 107 ve Peyzaj mimarlığında ise 56 anket değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Değerlendirme dışında kalan anketler nedeniyle peyzaj mimarlığı bölümü için anket sayısı 56'ya düşmüştür. Anket formu ankete katılan öğrencilerin sosyo-ekonomik durumlarını ölçen birinci bölüm ve öğrencilerin algılamalarını ölçmek için geliştirilen 5'li likert ölçeğinde düzenlenmiş olan 30 ifadeyi içermektedir. Daha önceden yapılmış benzer çalışmalardan da yararlanılarak (ERDEM/İŞBAŞI ve ark.) hazırlanan anket formu ilk olarak belli bir grup öğrenci üzerinde deneyerek anlaşılabilirliği az olan sorular anket formundan çıkarılmıştır. Oluşturulan ifadeler, örgütsel yapı-işleyiş, güç mesafesi, iletişim-ilişkiler, semboller, aidiyet gibi temel örgüt kültürü değişkenlerine yöneliktir.

Hazırlanan anket formunda fakülte ile ilgili örgüt kültürüne ait algılamalar ölçeği için 1=Tam katılım, 2=Kısmen katılım, 3=Kararsızlık, 4=Kısmen red ve 5=Tam red derecelendirmeleri kullanılmıştır.

2.1. Ki-kare Testi (χ^2)

Çoğu araştırmalarda nitel değişkenler ile karşılaşılmaktadır. Cinsiyet, medeni durum, öğrenim durumu, göz rengi, saç rengi gibi değişkenlerin aldığı değerler sayısal olmayan değerlerdir. Bu tür değişkenleri sınıflara ayırarak ve her sınıfın içine düşen frekansları hesaplayarak tablolar düzenlenir. Nitel tesadüfi değişkenlerin olduğu durumlarda parametrik olmayan hipotez testleri arasında yer alan χ^2 testi uygulanır (SERİN 2004).

3. BULGULAR

Ankete katılan öğrencilerin bölüm ve sınıf dağılımları Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Ankete katılan cevaplayıcıların bölüm ve sınıflara göre dağılımları

Sınıf	Bölüm							
	Orman End. Müh.		Orman Müh.		Peyzaj Mimarlığı		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1.sınıf	76	24,7	42	39,3	14	25,0	132	28,0
2.sınıf	65	21,1	21	19,6	7	12,5	93	19,7
3.sınıf	57	18,5	3	2,8	23	41,1	83	17,6
4.sınıf	70	22,7	24	22,4	8	14,3	102	21,7
5.sınıf	25	8,1	14	13,1	4	7,1	43	9,1
6.sınıf	12	3,9	3	2,8	-	-	15	3,2
7.sınıf	3	1,0	-	-	-	-	3	0,6
Toplam	308	100	107	100	56	100	471	100

Araştırmaya katılanların %65,3'ü Orman Endüstri Mühendisliği, %22,7'si Orman Mühendisliği ve %12'si peyzaj mimarlığı bölümü öğrencilerinden oluşmaktadır. Cinsiyet dağılımlarına bakıldığında, deneklerin %76,4'ü bay iken %23,6'sı bayandır. Ankete katılan cevaplayıcıların %28,0'ı 1.sınıf, %19,7'si 2.sınıf, %17,6'sı 3. sınıf, %21,7'si 4.sınıf ve %13'ü ise beklemeli öğrencilerden oluşmaktadır. Cinsiyet dağılımlarının bölümlere göre dağılımları Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Ankete katılanların cinsiyet dağılımları

Sınıf	Bölüm							
	Orman End. Müh.		Orman Müh.		Peyzaj Mimarlığı		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bay	253	82,1	79	73,8	28	50	360	76,4
Bayan	55	17,9	28	26,2	28	50	111	23,6
Toplam	308	100	107	100	56	100	480	100

Tablo 2'ye göre ankete katılanların cinsiyet dağılımları bölümlere göre şu şekildedir: Orman endüstri mühendisliği bölümü cevaplayıcılarının %82,1'i bay, %17,9'u bayandır. Orman mühendisliği bölümü cevaplayıcılarında ise %73,8 bay iken bayanların oranı %26,2'dir. Peyzaj mimarlığında ise bu değerler %49,2 bay ve %50,8 bayan şeklindedir. Ayyıldız ve Toksoy (2002), tarafından yapılan bir çalışmada K.T.Ü Orman Fakültesi öğrencilerinin gelir ve harcama yapısı ortaya konulmuştur. Bu çalışmaya göre Orman Fakültesi öğrenci ailelerinin %14,6'sı köyde, %27,4'ü ilçe-kasabada ve %58'i de şehir merkezinde ikamet etmektedir şeklinde bulunmuştur (AYYILIZ/TOKSOY 2002).

EĞİTİM KURUMLARINDA ÖĞRENCİ ALT SKÜLTÜRÜNÜN ALGILAMALARI ÜZERİNE 177
BİR ARAŞTIRMA

Tablo 3'de Orman Endüstri Mühendisliği öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları verilmiştir.

Tablo 3. Orman Endüstri Mühendisliği öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları

İfadeler	Ağ. ort.	Sıra
Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendimi şanslı görüyorum.	2,205	1
Öğretim üyeleri hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yanadır.	2,244	2
Fakülte, açılış, kuruluş, kapanış gibi günlerde törenlere önem verilir.	2,397	3
Öğrenciliğim sona ersede kendimi KTÜ Orman Fakülteli olarak göreceğim.	2,480	4
Fakültenin yöneticileri dışarıdan gelen etki ve baskılara karşı fakülteyi korur.	2,552	5
Öğretim elemanları fakültemizle özdeşdir.	2,569	6
Fakülte bölümler arasında rekabet vardır.	2,580	7
Fakülteye yeni gelen öğrencilerle eski öğrenciler çabuk kaynaşırlar.	2,680	8
Öğretim üyelerinin öğrencilere yaklaşımı insancıdır.	2,746	9
Öğretim üyeleri iletişime her zaman açıktır.	2,746	10
Fakülte yönetimi öğrencileri, yönetmeliklere ve uygulamalara yönelik olarak zamanında ve doğru bilgilendirir.	2,771	11
Fakültenin geçmişine ilişkin anılar, öyküler, olaylar eski öğrenciler tarafından yenilere aktarılır.	2,792	12
Farklı sınıf öğrencileri arasında iletişim güçlüdür.	2,798	13
Fakültenin araştırma görevlileri öğrencilere içtenlikle yardımcı olurlar.	2,806	14
Fakültenin öğretim elemanları kendi aralarında işbirliği ve dayanışma içindedirler.	2,830	15
Fakültemizde yönetsel açıdan bölümler arasında yüksek uyum vardır.	2,879	16
İdari personel öğrencilerin taleplerini karşılamada olumlu bir tutum içindedir.	2,916	17
Öğrenciler kendi bölümleri dışındaki bölümlerin işleyiş ve uygulamalarını çok iyi bilirler.	3,018	18
Fakültenin yöneticileri sorunların giderilmesinde başarılıdır.	3,049	19
Fakültenin dışarıda (kampüste, kentte) olumlu bir imajı vardır.	3,064	20
Fakültenin eğitime yönelik hedefleri konusunda bilgi sahibiyiz.	3,078	21
Öğrenciler fakülteye yönelik sorunlarını veya düşüncelerini yöneticilere yeterli düzeyde aktarabilir.	3,101	22
Öğretim elemanları hatalara karşı toleranslı davranırlar.	3,129	23
Tüm öğretim elemanlarının öğrencilere karşı tutumları benzerdir.	3,153	24
Fakülte öğrenci-hoca personel arasında işbirliği ve dayanışma vardır.	3,173	25
Bu üniversitede Orman Fakültesi öğrencisi olmak bir ayrıcalıktır.	3,286	26
Fakülte, aile, toplum ve iş dünyasındaki beklentileri karşılamaktadır.	3,413	27
Derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici niteliktedir.	3,642	28
Üniversite çağına gelen yakınlarıma bu fakülteyi tercih etmeyi öneririm.	3,649	29
Öğrenciler hocalarını farklı sorunlarını iletcek kadar yakın görürler.	3,698	30

1= Tam katılım.....5= Tam red

Orman Endüstri Mühendisliği öğrencilerine ait bulgulara bakıldığında şu sonuçlar çıkarılabilir: Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendini şanslı görüyor olma 2,205 ortalama ile tam katılımın sağlandığı birinci yargıdır. Bunu sırasıyla 2,244 ortalama ile Öğretim üyelerinin hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yana olması, 2,397 ortalama ile fakültede, açılış, kuruluş, kapanış gibi günlerde törenlere önem verilmesi ve 2,480 ortalama ile öğrenciliğim sona erse de kendimi KTÜ Orman Fakülteli olarak görme yargıları takip etmektedir. Tam red cevabının alındığı yargıların ortalamalarına bakıldığında ise 3,698 ortalama ile öğrenciler hocalarını farklı sorunlarını iletcek kadar yakın görme, 3,649 ortalama ile üniversite çağına gelen yakınlarına bu fakülteyi tercih etmeyi önerme, 3,642 ortalama ile derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici nitelikte olduğunu belirten yargılar gelmektedir.

Tablo 4'de Orman Mühendisliği öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları verilmiştir.

Tablo 4. Orman Mühendisliği öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları

İfadeler	Ağ. ort.	Sıra
Öğretim üyeleri hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yanadır.	2,173	1
Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendimi şanslı görüyorum.	2,250	2
Öğretim elemanları fakültemizle özdeşdir.	2,313	3
Öğrenciliğim sona erse de kendimi KTÜ Orman Fakülteli olarak göreceğim.	2,394	4
Fakültede, açılış, kuruluş, kapanış gibi günlerde törenlere önem verilir.	2,441	5
Fakültenin yöneticileri dışarıdan gelen etki ve baskılara karşı fakülteyi korur.	2,485	6
Fakültenin geçmişine ilişkin anılar, öyküler, olaylar eski öğrenciler tarafından yenilere aktarılır.	2,528	7
Öğretim üyelerinin öğrencilere yaklaşımı insancıdır.	2,621	8
Öğretim üyeleri iletişime her zaman açıktır.	2,660	9
Fakültenin araştırma görevlileri öğrencilere içtenlikle yardımcı olurlar.	2,692	10
Fakültede bölümler arasında rekabet vardır.	2,730	11
Fakültenin dışarıda (kampüste, kentte) olumlu bir imajı vardır.	2,865	12
Fakülte yönetimi öğrencileri, yönetmeliklere ve uygulamalara yönelik olarak zamanında ve doğru bilgilendirir.	2,875	13
Fakültenin eğitime yönelik hedefleri konusunda bilgi sahibiyiz.	2,893	14
İdari personel öğrencilerin taleplerini karşılamada olumlu bir tutum içindedir.	2,932	15
Fakültemizde yönetsel açıdan bölümler arasında yüksek uyum vardır.	2,990	16
Farklı sınıf öğrencileri arasında iletişim güçlüdür.	3,019	17
Fakültenin yöneticileri sorunların giderilmesinde başarılıdır.	3,028	18
Bu üniversitede Orman Fakültesi öğrencisi olmak bir ayrıcalıktır.	3,028	19
Fakültenin öğretim elemanları kendi aralarında işbirliği ve dayanışma içindedirler.	3,076	20
Öğrenciler fakültedeki uygulamalara yönelik sorunlarını veya düşüncelerini yöneticilere yeterli düzeyde aktarabilir.	3,076	21
Fakültede öğrenci-hoca personel arasında işbirliği ve dayanışma vardır.	3,086	22
Tüm öğretim elemanlarının öğrencilere karşı tutumları benzerdir.	3,105	23
Öğretim elemanları hatalara karşı toleranslı davranırlar.	3,163	24
Fakülteye yeni gelen öğrencilerle eski öğrenciler çabuk kaynaşırlar.	3,208	25
Öğrenciler kendi bölümleri dışındaki bölümlerin işleyiş ve uygulamalarını çok iyi bilirler.	3,221	26
Öğrenciler hocalarını farklı sorunlarını iletcek kadar yakın görürler.	3,250	27
Derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici niteliktedir.	3,528	28
Fakülte, aile, toplum ve iş dünyasındaki beklentileri karşılamaktadır.	3,644	29
Üniversite çağına gelen yakınlarıma bu fakülteyi tercih etmeyi öneririm.	3,796	30

1= Tam katılım.....5= Tam red

Orman Mühendisliği öğrencilerine ait bulgulara bakıldığında şu sonuçlar çıkarılabilir: Öğretim üyeleri hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yanadır 2,173 ortalama ile tam katılımın sağlandığı birinci yargıdır. Bunu sırasıyla 2,250 ortalama ile Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendimi şanslı görme, 2,313 ortalama ile Öğretim elemanları fakültemizle özdeşdir ve 2,394 ortalama ile öğrenciliğim sona erse de kendimi KTÜ Orman Fakültesi olarak görme yargıları takip etmektedir.

Tam red cevabının alındığı yargıların ortalamalarına bakıldığında ise 3,796 ortalama ile Üniversite çağına gelen yakınlarıma bu fakülteyi tercih etmeyi öneririm. 3,644 ortalama ile Fakülte, aile, toplum ve iş dünyasındaki beklentileri karşılamaktadır. 3,528 ortalama ile derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici nitelikte olduğunu belirten yargılar gelmektedir.

Tablo 5'de Peyzaj Mimarlığı öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları verilmiştir.

Peyzaj Mimarlığı öğrencilerine ait bulgulara bakıldığında şu sonuçlar çıkarılabilir:

Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendimi şanslı görme 1,818 ortalama ile tam katılımın sağlandığı birinci yargıdır. Bunu sırasıyla 2,127 derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici nitelikte olması, 2,166 ortalama ile Öğretim üyelerinin hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yana olması, 2,222 ortalama ile fakültenin araştırma görevlileri öğrencilere içtenlikle yardımcı olurlar yargısı gelmektedir.

Tam red cevabının alındığı yargıların ortalamalarına bakıldığında ise 3,490 ortalama ile Üniversite çağına gelen yakınlarıma bu fakülteyi tercih etmeyi önerme ve bu üniversitede Orman Fakültesi öğrencisi olmak bir ayrıcalıktır yargıları ilk sırada yer almaktadır. 3,345 ortalama ile Öğrenciler kendi bölümleri dışındaki bölümlerin işleyiş ve uygulamalarını çok iyi bilirler. 3,236 ortalama ile tüm öğretim elemanlarının öğrencilere karşı tutumları benzerdir yargılardan diğerleridir.

Tablo 6'de Orman Fakültesi öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları verilmiştir.

Tüm Orman Fakültesi için ankete katılan öğrencilere ait bulgulara bakıldığında şu sonuçlar bulunmuştur.

Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendimi şanslı görme 2,167 ortalama ile tam katılımın sağlandığı birinci yargıdır. Bunu sırasıyla 2,217 ortalama ile Öğretim üyeleri hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yana olma, 2,424 ortalama ile Fakülte, kuruluş, kapanış gibi günlerde törenlere önem verilmesi, 2,478 ortalama ile Öğrenciliğim sona erse de kendimi KTÜ Orman Fakültesi olarak görme, 2,521 ortalama ile Öğretim elemanlarının fakülte ile özdeş olması yargısı gelmektedir.

Tablo 5. Peyzaj Mimarlığı öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları

İfadeler	Ağ.ort.	Sıra
Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendimi şanslı görüyorum.	1,818	1
Derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici niteliktedir.	2,127	2
Öğretim üyeleri hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yanadır.	2,166	3
Fakültenin araştırma görevlileri öğrencilere içtenlikle yardımcı olurlar.	2,222	4
Fakülte bölümü arasında rekabet vardır.	2,381	5
Farklı sınıf öğrencileri arasında iletişim güçlüdür.	2,381	6
Fakülteye yeni gelen öğrencilerle eski öğrenciler çabuk kaynaşırlar.	2,407	7
Fakültenin öğretim elemanları kendi aralarında işbirliği ve dayanışma içindedirler.	2,418	8
Öğretim üyeleri iletişime her zaman açıktır.	2,454	9
Fakülte, açılış, kuruluş, kapanış gibi günlerde törenlere önem verilir.	2,527	10
Fakülte yönetimi öğrencileri, yönetmeliklere ve uygulamalara yönelik olarak zamanında ve doğru bilgilendirir.	2,603	11
Öğrenciliğim sona erse de kendimi KTÜ Orman Fakültesi olarak göreceğim.	2,629	12
Öğretim elemanları fakültemizle özdeşir.	2,673	13
Fakültenin dışarıda (kampüste, kentte) olumlu bir imajı vardır.	2,740	14
Fakülte öğrenci-hoca personel arasında işbirliği ve dayanışma vardır.	2,796	15
Öğretim üyelerinin öğrencilere yaklaşımı insancıdır.	2,818	16
Fakültenin yöneticileri dışarıdan gelen etki ve baskılara karşı fakülteyi korur.	2,833	17
İdari personel öğrencilerin taleplerini karşılamada olumlu bir tutum içindedir.	2,945	18
Öğrenciler hocalarını farklı sorunlarını ileticek kadar yakın görürler.	2,963	19
Fakültenin geçmişine ilişkin anılar, öyküler, olaylar eski öğrenciler tarafından yenilere aktarılır.	2,963	20
Öğrenciler fakültedeki uygulamalara yönelik sorunlarını veya düşüncelerini yöneticilere yeterli düzeyde aktarabilir.	2,981	21
Fakültenin eğitime yönelik hedefleri konusunda bilgi sahibiyiz.	3,000	22
Fakültemizde yönetsel açıdan bölümler arasında yüksek uyum vardır.	3,074	23
Fakültenin yöneticileri sorunların giderilmesinde başarılıdır.	3,127	24
Fakülte, aile, toplum ve iş dünyasındaki beklentileri karşılamaktadır.	3,145	25
Öğretim elemanları hatalara karşı toleranslı davranırlar.	3,148	26
Tüm öğretim elemanlarının öğrencilere karşı tutumları benzerdir.	3,236	27
Öğrenciler kendi bölümleri dışındaki bölümlerin işleyiş ve uygulamalarını çok iyi bilirler.	3,345	28
Bu üniversitede Orman Fakültesi öğrencisi olmak bir ayrıcalıktır.	3,490	29
Üniversite çağına gelen yakınlarıma bu fakülteyi tercih etmeyi öneririm.	3,490	30

1= Tam katılım.....5= Tam red

EĞİTİM KURUMLARINDA ÖĞRENCİ ALT SKÜLTÜRÜNÜN ALGILAMALARI ÜZERİNE 181
BİR ARAŞTIRMA

Tam red cevabının alındığı yargıların ortalamalarına bakıldığında ise 3,664 ortalama ile Üniversite çağına gelen yakınlarıma bu fakülteyi tercih etmeyi önerme yargısı ilk sırada yer almaktadır. 3,500 ortalama ile Öğrenciler hocalarını farklı sorunlarını iletcek kadar yakın görme, 3,434 ortalama ile Fakülte, aile, toplum ve iş dünyasındaki beklentileri karşılama, 3,424 ortalama ile derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici nitelikte olması yargılardan diğerleridir.

Tablo 6. Orman Fakültesi tüm ankete katılan öğrencilerinin fakülte kültürüne ilişkin algılamalarının dağılımları

İfadeler	Ağ ort.	Sıra
Diğer üniversitelerin Orman Fakülteleri aynı bölümündeki öğrencileri ile rekabette kendimi şanslı görüyorum.	2,167	1
Öğretim üyeleri hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yanadır.	2,217	2
Fakültede, açılış, kuruluş, kapanış gibi günlerde törenlere önem verilir.	2,424	3
Öğrenciliğim sona ersede kendimi KTÜ Orman Fakültesi olarak göreceğim.	2,478	4
Öğretim elemanları fakültemizle özdeşdir.	2,521	5
Fakültenin yöneticileri dışarıdan gelen etki ve baskılara karşı fakülteyi korur.	2,571	6
Fakültede bölümler arasında rekabet vardır.	2,661	7
Öğretim üyeleri iletişime her zaman açıktır.	2,688	8
Fakültenin araştırma görevlileri öğrencilere içtenlikle yardımcı olurlar.	2,707	9
Öğretim üyelerinin öğrencilere yaklaşımı insancıdır.	2,725	10
Fakültenin geçmişine ilişkin anılar, öyküler, olaylar eski öğrenciler tarafından yenilere aktarılır.	2,751	11
Fakülte yönetimi öğrencileri, yönetmeliklere ve uygulamalara yönelik olarak zamanında ve doğru bilgilendirir.	2,776	12
Farklı sınıf öğrencileri arasında iletişim güçlüdür.	2,798	13
Fakültenin öğretim elemanları kendi aralarında işbirliği ve dayanışma içindedirler.	2,837	14
Fakülteye yeni gelen öğrencilerle eski öğrenciler çabuk kaynaşırlar.	2,844	15
İdari personel öğrencilerin taleplerini karşılamada olumlu bir tutum içindedir.	2,923	16
Fakültemizde yönetsel açıdan bölümler arasında yüksek uyum vardır.	2,930	17
Fakültenin dışarıda (kampüste, kentte) olumlu bir imajı vardır.	2,977	18
Fakültenin eğitime yönelik hedefleri konusunda bilgi sahibiyiz.	3,025	19
Fakültenin yöneticileri sorunların giderilmesinde başarılıdır.	3,054	20
Öğrenciler fakültedeki uygulamalara yönelik sorunlarını veya düşüncelerini yöneticilere yeterli düzeyde aktarabilir.	3,080	21
Fakültede öğrenci-hoca personel arasında işbirliği ve dayanışma vardır.	3,105	22
Öğrenciler kendi bölümleri dışındaki bölümlerin işleyiş ve uygulamalarını çok iyi bilirler.	3,108	23
Öğretim elemanları hatalara karşı toleranslı davranırlar.	3,140	24
Tüm öğretim elemanlarının öğrencilere karşı tutumları benzerdir.	3,152	25
Bu üniversitede Orman Fakültesi öğrencisi olmak bir ayrıcalıktır.	3,250	26
Derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici niteliktedir.	3,424	27
Fakülte, aile, toplum ve iş dünyasındaki beklentileri karşılamaktadır.	3,434	28
Öğrenciler hocalarını farklı sorunlarını iletcek kadar yakın görürler.	3,500	29
Üniversite çağına gelen yakınlarıma bu fakülteyi tercih etmeyi öneririm.	3,664	30

1= Tam katılım.....5= Tam red

3.1. Ki-Kare Testi (χ^2) sonuçları

Yapılan araştırma sonucunda, araştırma materyalini oluşturan 3 farklı bölümünde, bölümler arasında örgütsel algılamalar açısından farklılık olup olmadığını tespit etmek için ki-kare (χ^2) istatistik analizi kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. χ^2 testi sonuçlarına göre elde edilen bulgular

	Boyutlar	Ki-kare (χ^2)	Standart sapma		
			OEM	OM	Peyzaj
1	Örgütsel yapı /etkinlik	0,282	1,262	1,252	1,123
2	Güç mesafesi	0,966	1,164	1,202	1,224
3	Semboller	0,444	1,198	1,086	1,015
4	Örgütsel yapı /etkinlik	0,040	1,490	1,490	1,307
5	Örgütsel yapı /etkinlik	0,148	1,140	1,193	1,500
6	Örgütsel yapı /etkinlik	0,116	1,008	1,119	0,884
7	Örgütsel yapı /etkinlik	0,572	1,192	1,255	1,000
8	Güç mesafesi	0,245	1,215	1,256	1,102
9	İletişim/ilişki	0,144	1,324	1,239	1,192
10	Güç mesafesi	0,722	1,329	1,344	1,348
11	Semboller	0,048	1,388	1,379	1,170
12	İletişim/ilişki	0,564	1,288	1,370	1,182
13	İletişim/ilişki	0,046	1,251	1,386	1,178
14	Örgütsel yapı /etkinlik	0,001	0,987	1,058	1,133
15	İletişim/ilişki	0,066	1,237	1,332	1,055
16	İletişim/ilişki	0,052	1,203	1,262	1,192
17	Örgütsel yapı /etkinlik	0,018	1,122	1,266	1,079
18	Örgütsel yapı /etkinlik	0,468	1,371	1,428	1,216
19	İletişim/ilişki	0,136	1,213	1,212	1,064
20	Örgütsel yapı /etkinlik	0,665	1,245	1,257	1,139
21	İletişim/ilişki	0,054	1,228	1,327	1,090
22	Güç mesafesi	0,183	1,188	1,247	1,105
23	İletişim/ilişki	0,249	1,131	1,157	1,057
24	Güç mesafesi	0,373	1,159	1,247	1,122
25	Güç mesafesi	0,361	1,242	1,385	1,138
26	Örgütsel yapı /etkinlik	0,031	1,554	1,424	1,372
27	İletişim/ilişki	0,001	1,334	1,314	1,123
28	Örgütsel yapı /etkinlik	0,017	1,237	1,230	1,238
29	Güç mesafesi	0,002	1,244	1,391	1,246
30	Örgütsel yapı /etkinlik	0,174	1,428	1,464	1,345

Geliştirilen anket formu içerisindeki ifadeler, örgütsel yapı, işleyiş, güç mesafesi, iletişim ilişkiler, semboller, aidiyet gibi temel örgüt kültürü değişkenlerine (boyutlarına) yöneliktir.

Tablo 7’de ankete katılan farklı bölüm öğrencilerinin bir bütün olarak fakülte kültürüne yönelik boyutlar için yapılan analiz sonuçlarını içermektedir. Yapılan Ki-kare testi sonuçlarına göre; fakültenin yönetsel açıdan bölümler arasında yüksek uyum vardır yargısında bölümler arasında farklılıklar olduğu bulunmuştur. ($p<0.05$) Elde edilen frekans dağılımlarında ise bu yargı orman endüstri mühendisliğinde %11,3, orman mühendisliğinde %14,4 ve peyzaj mimarlığında ise %3,7 ile tam katılım ifadesi ile desteklenmiştir. Ki-kare sonuçlarına göre anlamlı farklılıklar bulunan diğer yargılar şu şekildedir. Öğrencilerin hocalarını farklı sorunlarını iletecek kadar yakın görmeleri ($p<0.05$) ifadesinde üç bölüm arasında farklılıklar olduğu görülmekte olup, frekans dağılımları bu ifade için orman endüstri mühendisliğinde tam katılım %3,9, orman mühendisliği için %12,5 ve peyzaj mimarlığı için % 10,9 olmaktadır. Eğitim görülen üniversitede orman fakültesi öğrencisi olmanın ayrıcalık olduğu fikrinde üç bölüm arasında farklılıklar olduğu görülmektedir. ($p<0.05$) Frekans dağılımlarında tam katılım oranları bu ifade için orman endüstri mühendisliğinde %20,3, orman mühendisliğinde %19,2 ve peyzaj mimarlığında ise %12,7’dir.

Öğrenciliğin sona ermesinden sonraki dönemlerde de kendini K.T.Ü Orman Fakültesi görme ifadesi için üç bölüm arasında farklılıklar bulunmuştur. ($p<0.05$) Orman endüstri mühendisliği için tam katılım oranı % 34,5, orman mühendisliği için % 42,3 ve peyzaj mimarlığı için % 20,4’dür.

Farklı sınıf öğrencileri arasında iletişimin güçlü olması, derslerin verilmiş şekli bilgi aktarmaktan çok düşünce ve beceri geliştirici nitelikte olması, fakülte öğretim elemanlarının kendi aralarında işbirliği ve dayanışma içinde olması ifadelerinde üç bölüm arasında farklılıklar bulunmuştur. ($p<0.05$) Frekanslara bakıldığında farklı sınıf öğrencileri arasında iletişimin güçlü bağlarla oluştuğu fikrine tam katılım orman endüstri mühendisliği bölümünde % 14,7, orman mühendisliği bölümü için % 15,4 ve peyzaj mimarlığı için %20 olarak bulunmuştur.

Yine anlamlı farklılıkların bulunduğu iki ifade ise, fakülte, aile toplum ve iş dünyasındaki beklentileri karşılamaktadır ifadesi ile fakültenin geçmişine ilişkin anılar, öyküler, olaylar eski öğrenciler tarafından yenilere aktarılır ifadesidir. ($p<0.05$)

Yargıların 4 farklı boyutta incelemesi doğrultusunda farklı üç bölüm ve tüm fakülte için sonuçları şu şekilde özetlenebilir.

Örgütsel ifadeleri içeren yargılarda algılamaların pozitif yönde olduğu yargılarda orman endüstri mühendisliği bölümünde diğer üniversitelerdeki orman fakülteleri öğrencilerine göre kendini şanslı görme %66,2 ile olumlu yönde sonuçlanmaktadır. Bu görüş orman mühendisliği öğrencilerinde %69,2 ve peyzaj mimarlığı bölümünde ise %80’lere ulaşmaktadır. Karadeniz Teknik Üniversitesinde Orman Fakültesi olmak ayrıcalıktır yargısına orman endüstri mühendisliğinde %35,9’luk olumlu algılama bulunurken olumsuzluk oranı %51,1 olmaktadır. Orman mühendisliğinde aynı yargı için olumlu algılama %42,3’lere yükselirken, peyzaj mimarlığı öğrencileri için bu oran %25,4 gibi daha düşük değer almaktadır. Fakülte öğretim elemanlarının kendi aralarında işbirliği ve dayanışma içerisinde olduğunu düşünme yargısı orman endüstri mühendisliği bölümünde %30 gibi düşük değerde olumlu algılanırken, orman mühendisliği için bu değer %27’de kalmıştır. Peyzaj mimarlığında ise bu yargıyı olumlu algılama diğer iki bölüme göre yüksek değerde bulunmuştur (%58,1)

İletişim ile ilgili ifadeler için alınan sonuçlara bakıldığında bölümler arasında yine farklılıklar olduğu gözlenmiştir. Farklı sınıf öğrencileri arasındaki iletişimin güçlü olduğu yargısında alınan olumlu algılamalar orman endüstri mühendisliği bölümü için %49,9, orman mühendisliği için %44,2 ve peyzaj mimarlığı için oldukça yüksek bir değer olan %70,9 olarak bulunmuştur. Fakülte araştırma görevlilerinin öğrencilere içtenlikle yardımcı olduğu yargısına ait olumlu algılamalarda bölümler arasındaki dağılımlar yine farklılıklar gözlenmektedir. Bu değerler orman endüstri mühendisliği için %50,9, orman mühendisliği için %52,9 ve peyzaj mimarlığı için ise yine yüksek algılama değeri sayılabilen %72,2 bulunmuştur. Fakülte yönetiminin öğrencileri yönetmelik ve uygulamalara yönelik doğru bilgilendirmeleri algılamasına olumsuz görüşlerin dağılımına bakıldığında orman endüstri mühendisliği bölümünde %34,8, orman mühendisliği için %40,3 ve peyzaj mimarlığı için %24,5 olarak bulunmuştur.

Güç mesafesi boyutlarını içeren yargılarda bölümler için elde edilen sonuçlar şu şekildedir. Öğretim üyelerinin hoca-öğrenci ilişkilerinde otoriteden yana olduğu görüşüne olumlu algılamalar orman endüstri mühendisliği bölümü için %68,0, orman mühendisliği için %72,1 ve peyzaj mimarlığı için %70,3 gibi yüksek değerlerde bulunmuştur. Öğretim üyelerinin her zaman iletişime açık oldukları yargısına olumlu değerler ise orman endüstri mühendisliği için %49,3, orman mühendisliği için %52,4 iken peyzaj mimarlığında bu oran %65,5 olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğrencilerin farklı sorunlarını ileticek kadar hocalarını yakın görme yargısı en düşük orman endüstri mühendisliği bölümünde bulunmuştur (%24,7)

Fakültede açılış, kuruluş, kapanış gibi günlerde törenlere verilen önem algılamalarında orman endüstri mühendisliği için %55,6, orman mühendisliği için %54,9 ve peyzaj mimarlığı için %49,1 gibi olumlu yaklaşımlar elde edilmiştir. Bunun yanında fakültenin geçmişine ilişkin anılar, öyküler, olaylar eski öğrenciler tarafından yenilere aktarılır yargısına ise orman endüstri mühendisliğinde %49,8, orman mühendisliğinde %57,6 ve peyzaj mimarlığında %45,5 oranlarında olumlu algılamalar bulunmuştur.

4. SONUÇLAR

Üniversiteler, toplumun değişik alt kültürlerinden gelen insanların oluşturduğu karmaşık yapıya sahip örgütlerdir. Öğretim elemanları, öğrenciler ve idari personelden oluşan bu örgütlerin kendine özgü bir kültürü vardır. Bir toplumun can damarı olan üniversiteler aynı zamanda toplumun dinamiğidir. Yaratıcı bir toplumun oluşması, nitelikli bireylerin yetişmesi, ülke geleceğinin, insan gücünün, ekonominin planlanması, bayındır bir ülkenin yaratılması, sağlam bir yapının oluşması üniversite eğitiminin niteliğine bağlıdır.

Bir örgüt kültürü, örgütte geçerli olduğu kabul edilen varsayımların, değerlerin, normların, sembollerin, uygulamaların tümünü kapsamaktadır. Örgütte yer alan alt kültür gruplarının etkisi, gücü ve algılamalarındaki farklılıklar sosyolojik bir olgudur ve kültür grupları arasında sinerji yaratması ve örgütün uzun dönemli performansının alt yapısını oluşturmaktadır. Eğitim örgütlerinde, güçlü bir kültürden beklenen, araştırma ve eğitim süreçliğinin etkinliğinin sağlanması yanında iletişimin olumlu yönde etkileşimini de oluşturmak olmalıdır.

Üniversiteler biçimsel eğitim sürecinin son basamağını oluşturan kurumlar olarak, eğitim ve öğretim sürecinde önemli bir yere sahiptir. Üniversitelerde örgüt kültürünün mevcut durumunun belirlenmesi ve bu durumun üniversite-fakülte yöneticileri tarafından bilinmesi, insan unsuru ağırlıkta olan bu örgütler için önemli olacaktır.

Üniversite çağına gelen tüm yakınlarına Orman Fakültesini tercih ettirme yargısı %61,4 ile en fazla olumsuz algılamaların başında gelmektedir. Bu durum fakültenin öğrencilerinin

okudukları bölüm itibariyle çok da memnun olmadıklarının bir göstergesidir. Fakülte öğrencilerinin hocalarını farklı sorunlarını iletecek kadar yakın görmedikleri tüm fakültede %59,0 oranında red edilmiştir. İletişimde öğretim elemanları ve öğrenciler arasında kopuk bir bağ olduğu bu yargıya verilen olumsuz cevaplardan anlaşılabilir. Olumsuz yargılardan biri de derslerin veriliş şekline kaynaklanmakta olup (%56,2), ders işlemede daha çok düşünce ve beceri geliştirici metotlar kullanılması gerekliliği öğrenciler tarafından istenilen hususlardan biri olmaktadır.

Güçlü bir örgüt kültürünün oluşumunda kurumun varlık süresi ve yöneticiler oldukça önemli bir etkiye sahiptir. Ancak unutulmamalıdır ki güçlü bir kültür her zaman iyi bir kültür olmayabilir. Güçlü bir örgüt kültürünün oluşması için; farklı görevli öğretim elemanları arasında yardımlaşma ve işbirliğinin artırılması, esnek çalışma ortamlarının hazırlanması, yöneticilerin dışardan gelebilecek etki ve baskılara karşı fakülteyi, bölümü ve öğrencileri korumada daha titiz davranmaları, fakülte ve bölüm tanıtımında daha etkili yöntemlere başvurulması, fakültenin eğitime yönelik hedeflerinin öğrencilere daha açık şekilde anlatılması önerilebilir.

KAYNAKLAR

ATAY, O., 2001: Örgüt Kültürü ve Süreci, Kahramanmaraş Sütçüimam Üniversitesi, Afşin Meslek Yüksekokulu İşletme Programı.URL.

AYYILDIZ, H., TOKSOY, D., 2002: Üniversite Öğrencilerinin Sosyal-Kültürel Özellikleri ve Gelir-Harcama Yapısı: Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi Örneği, Pazarlama Dünyası Dergisi, Sayı: 2002-06, 50-57, İstanbul.

BAKAN İ., BÜYÜKBEŞE T., BEDESTENCİ H.Ç., 2004: Örgüt Kültürü, Teorik ve Ampirik Yaklaşım, 1. Baskı, Aktüel Yayınları, İstanbul.

ÇALIK, T., Öğrenen Örgütler Olarak Eğitim Kurumları, URL1.http://www.paffactory.com. Gazi Üniversitesi,Gazi Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilimler Dergisi, 115-130.(16.01.2005)

ÇULPHAN, R., 1976: Çevresel Etkenler ve Örgütsel Değişim, Amme İdaresi Dergisi, Cilt: 9, Sayı. 4, Ankara.

ERDEM F., İŞBAŞI, J.Ö.,2001: Eğitim Kurumlarında Örgüt Kültürü ve Öğrenci Alt Kültürünün Algılamaları, Akdeniz Üniversitesi İ.İ.B.F Dergisi, (1), 33-57, Antalya.

FINDIKÇI, İ., 1996: Öğreten Okuldan Öğrenen Okula, Yeni Türkiye, Sayı:7, Yeni Türkiye, Eğitim Özel Sayısı.

LEİFESTE, K., 1999: A Study of the Process of Importing a Culture of Success, Texas Technology University, Digital Dessertations, Pub.no: AAT 995435.

MORAN, E.T., VOKWEIN, J.F., 1992: The Culturel Approach to the Formation of Organizational Climate Humman Relations, Vol: 45, No: 1.

MOREY, N., LUTHANS F.,1985: Refinin the Displacement of Culture and the use Scenes and Themes in Organizational Studiesi Academy of Management Rewiew, 10,(2).

ORGAN, D.W., CLAY, H., 1982: Organizational Behavior Business Publication, Inc, Texas.

RUI, Y., 1997: College Student Culture in Contemporary China: An Analysis International Education, 26.

SCHEIN, H.E., 1976: Örgütsel Psikoloji, İ.T.İ.A Yayınları, No: 167, Eskişehir.

SERİN, H., AKYÜZ, İ., CINDIK, H., AKYÜZ, K.C., 2002: İçel İli Küçük ve Orta Ölçekli Orman Ürünleri Sanayi İşletmelerinin Yapısı, Sorunları ve Çözüm Önerileri, Gazi Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, Cilt:2, No:1 ISSN 1303-2399, Kastamonu.

SERİN H.,2004: Organize Sanayi Bölgelerindeki Mobilya Sanayi İşletmelerinde Toplam Kalite Yönetimi, K.T.Ü Fen Bilimleri, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Trabzon.

ŞİŞMAN M., Örgüt Kültürü., 1999: Anadolu Üniversitesi Yayınları, No:32., Eskişehir.

TOKSOY, D., AYYILDIZ H., ÖZDEN, S., 2001: Türkiye’de Bazı Orman Mühendisliği Öğrencilerinin Sosyo-Ekonomik Özellikleri Üzerine Karşılaştırmalı Bir Analiz. İstanbul Orman Fakültesi Dergisi, Seri B, Cilt:51, Sayı:2, 53-67, İstanbul.

URL 2. <http://www.ktu.edu.tr/ogrencileri.com.tr> (20.01.2005).

URL 3. <http://www.orman.istanbul.edu.tr/tanitim/index.htm> (20.01.2005)