

الفخر النرجسي في الشعر الجاهلي (دراسة أسلوبية نقدية)

Câhiliye Şiirinde Narsisist Gurur (Eleştirel Usul Çalışması)

Narcissistic Pride in Pre-Islamic Poetry (Critical Usul/Method Study)

Bozan ALHAMAD

Dr. Öğr. Üyesi, Aksaray Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Temel İslam Bilimleri Bölümü Arap Dili ve Belagatı Anabilim Dalı, Aksaray, Türkiye

Assist. Prof., Aksaray University Faculty of Islamic Education Department of Basic Islamic Sciences Department of Arabic Language and Rhetorics, Aksaray, Turkey

bozan555@hotmail.com | <https://orcid.org/0000-0001-8446-8505>

📌 Makale Bilgisi / Article Information:

Makale Türü / Article Type: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received: 13.07.2020

Kabul Tarihi / Accepted: 05.02.2021

Yayın Tarihi / Published: 15.06.2021

📄 **Atf / Cite as:** Alhamad, Bozan. "Câhiliye Şiirinde Narsisist Gurur (Eleştirel Usul Çalışması)". *Mütefekkir* 8/15 (2021), 243-262. <https://doi.org/10.30523/mutefekkir.939298>

© **Telif / Copyright:** Published by Aksaray Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi / Aksaray University Faculty of Islamic Education, 68100, Aksaray, Turkey. Tüm Hakları saklıdır / All rights reserved.

🔍 **İntihal / Plagiarism:** Bu çalışma hakem değerlendirmesinden geçmiş, bir intihal yazılımı ile taranmıştır. İntihal yapılmadığı tespit edilmiştir. This article has gone through a peer review process and scanned via a plagiarism software. No plagiarism has been detected.

الملخص

إنَّ علاقة الشعر بالنفس الإنسانية علاقة وطيدة، فالشعر وسيلة للتعبير عمَّا يجيش في النفس الإنسانية من انفعالات وأحاسيس وعواطف وسلوكيات، والكلمات فيه مفاتيح أساسية لفهم شخصية قائلها، فالشخصية الحزينة تنشئ ألفاظاً وتعابير حزينة، والشخصية السعيدة تولِّد ألفاظاً وتعابير سعيدة، فالشخصية هي المحرك الأساسي للكلمات، وهي البنوع الوافر للأحاسيس والعواطف، والشعراء أبناء بيئاتهم، فكلمًا كانت البيئة راقية حضريَّة أخرج الشعراء كلامًا راقياً مُفعمًا بالمشاعر النبيلة المتزنة، وكلمًا كانت البيئة مُدنيَّة بدوية أخرج الشعراء كلامًا مُتدنيًا ينمُّ عن مشاعر قبيحةٍ مضطربة، وقد لعبت البيئة الجاهلية- بما تحويه من مفارقات طبقية- دورًا كبيرًا في بروز النرجسية في أشعار بعض الشعراء، نرجسية يسودها التفاخر بتعاطم (الأنا) وحب الذات وإلغاء دور الآخر في ساحات الصراع الميداني أو الكلامي، مُتجلبية في الإحساس بدنو مرتبة الشرف و النسب أو بروز النشوة بارتفاع الذات المجاعة العاشقة لجسد المرأة ومفاتها، أو الإحساس بتعالي الذات المغرورة الطامحة إلى التسلُّط والطموح. جاء البحث ليعبر عن الفخر في الشعر الجاهلي ولكن ليس الفخر الذي عرفته كُتب الأدب و داوين الشعر، إنما هو فخر من نوع خاصٍ امتزج مع الحال النَّفسية للشاعر ليخرج لنا فخرًا نرجسيًا يتماشى وذاته الشاعر المتعالية على غيرها بإحساس العظمة والرفعة.

الكلمات المفتاحية: الشعر الجاهلي، الفخر، السلوك، النرجسية، الحالة النفسية.

Câhiliye Şiirinde Narsisist Gurur (Eleştirel Usul Çalışması)

Öz

Şiirin insan ruhuyla ilişkisi yakın bir ilişkidir, bu nedenle şiir insan ruhunda kaynayan hisleri, gel-gitleri, duyguları ve davranışları ifade etmenin bir yoludur. Şiirde geçen kelimeler şairin kişiliğini anlamak için temel anahtarlardır. Öyle ki hüzünlü şahsiyet hüzünlü lafızlar ve tabirler oluştururken mutlu şahsiyet mutlu lafızlar ve tabirler meydana getirir. Çünkü şahsiyet kelimeleri için ana motor olduğu gibi duygu ve hisler için bereketli bir kaynaktır. Şairler yaşadıkları çevrenin çocuklarıdır ve çevre ne kadar zarif ve medeni olursa şair de dengeli, asil duygularla dolu söz ortaya koyar. Yine bu çevre ne kadar kalitesiz, yabani olursa şair de kötü ve zararlı duyguları yansıtan kalitesiz söz ortaya koyar. İslâm öncesi dönemdeki çevre, içerdiği sınıf farklılıkları sebebiyle bazı şairlerin şiirlerinde narsizmin ortaya çıkmasında büyük rol oynamıştır. Sözlü ya da yüz yüze mücadele alanlarında ego, kendini beğenmişlik, övünme ve diğerinin rolünü ortadan kaldırma, soy ve şeref mertebesi gözetmeksizin veyahut kadının bedenine ve onun cazibesine aşık, kendine kızan benliğin yükselişiyle coşkuyu ortaya çıkararak veya otoriterlik ve hırs peşinde olan kibirli bir benliğin aşkınlığı duygularıyla narsizmi ön plana çıkarır. Bu araştırma Câhiliye şiirindeki gururu ifade etmek için ortaya kondu. Ancak söz konusu bu gurur edebiyat kitaplarının ve şiir divanlarının tanımadığı gurur değildir. Daha ziyade, şairin aşkın benliğini başkalarına göre bir ihtişam ve yüce duygusuyla eşleştiren narsisist bir gururu bizim önümüze koyması için şairin psikolojik durumuyla birleştirilmiş özel bir türden gururdur.

Anahtar Kelimeler: Câhiliye Şiiri, Gurur, Davranış, Narsisizm, Psikolojik Durum.

Narcissistic Pride in Pre-Islamic Poetry (Critical Usul/Method Study)

Abstract

The relationship of poetry with the human soul is a close one, poetry is a means of expressing the emotions, feelings, behaviors that are simmering in the human soul, and words contain essential keys to understanding the personality of the one who says it. The sad personality creates sad words and expressions, and the happy personality generates happy words and expressions, the personality is the main source of the words. It is the abundant fountain of feelings and emotions. Poets are the sons of their environments, so the more sophisticated and cultured their environment is, the more it will produce poets full of noble and balanced feelings. Whenever the environment is Bedouin and low in quality the poets are going to use a lowly speech that expresses ugly and troubling feelings. The pre-Islamic environment - with its class paradoxes - has played a major role in the emergence of narcissism in the poetry of some poets. It is a narcissism that is dominated by boasting about ego and self-love and the elimination of the role of the other, narcissism characterized by a sense of low honor and lineage, or it is characterized by the greatness of lineage, honor, and authority. This study aims to express pride in pre-Islamic poetry; however, it does not mean the pride that was mentioned in literature books and poetry collections, rather it aims to clarify the pride that is of a special kind. The pride that mixes with the psychological state of the poet and emerged to us as narcissistic pride shows the same poet with a sense of grandeur and sublime.

Keywords: Pre-Islamic poetry, pride, behavior, narcissism, psychological state.

المقدمة

وصل مفهوم النرجسية (Narcissism) إلينا عبر أسطورة (نرسيس) ذلك الشاب اليوناني الوسيم الذي عَشَقَ نفسه عشقاً عظيماً، بعد أن سَلَبَ قلوب الفتيات، ومن تلك الفتيات العذارى اللواتي سَلَبَ قلوبهنَّ (إيكو) التي كانت تعشقه عشقاً جنونياً، ولكنّه لم يكن يبالي في حبّها ولم يكن يبادلها الحب، فماتت كمدماً وقهراً، فحكمت عليه آلهة الحساب والمجزأ أن يتعَدَّبَ كما عَدَّبَ عشيقاته، وذلك بأن يفتنَّ بالنظر إلى روعة صورته في الماء، فأصيب بالهزال، وتلاشى جسده تدريجياً، وهو يتحسّر لهفة وشوقاً على جمال صورته حتى مات وتحوّل إلى زهرة بيضاء جميلة ترنو منحنية إلى الماء،^١ فالنرجسية تعني حب الإنسان لذاته حبّاً مرضياً، يفرضي به إلى الوقوع في أخطاء كثيرة نتيجة الصراع النفسي الذي يعيشه في داخله ممّا يجعله يفرط في حبه لذاته ويلغي شعور المحبة والألفة تجاه غيره، وهذا الإفراط يزيد من تداوله وتكراره لضمير المتكلم (أنا)، فهو يحبُّ أن يتكلّم عن نفسه وعن صورته الإيجابية مستعملاً لهذا الضمير (أنا) بدافع تعزيز إيجابيات النفس وجلب انتباه الآخرين بالطرق المختلفة، فهو عبارة عن تعويض داخلي للنرجسية المتواجدة عند هذا الشخص.

وقد وصف فرويد النرجسية بأنّها مرحلة انتقالية لحب وشذوذ وانحراف ونمط لاختيار الموضوع، بل إنّها حب الذات المبالغ فيه الذي يتركز عليه الليبدو،^٢ كما جاء في دليل التشخيص الرابع لجمعية الطب النفسي الأمريكي أنّ النرجسية هي نمط سلوكي شامل يتسم بالإحساس بالعظمة والرغبة في اكتساب رغبة الآخرين والافتقار إلى الشعور الوجداني.^٣

وتعرّف الشخصية النرجسية بأنّها نمط ثابت من التعاطف والعظمة المبالغة فيها على مستوى السلوك والتخيل، فهي إحساس مبالغ فيه بأهمية الذات، ويغلب على الشخصية النرجسية الظنُّ بأنَّ شكلها وجاذبيتها هو الذي يشبع

^١ ينظر: مالك صقور، بين النرجسية والغرور وورم الأنا (دمشق، مجلة الموقف الأدبي، العدد: ٥٢٩، ٢٠١٥م)، ٦-٧.

^٢ سيجموند فرويد، ما فوق مبدأ اللذة، ترجمة: إسحاق رمزي (القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٦)، ١٤.

^٣ David Matsumoto, The Cambridge Dictionary of psychology (New York, Cambridge university press, 2009), 326.

رغباتها، فهي تركز على النقاط التي تظهرها بأجمل صورة وأفضل وجه.^٤ كما جاء في قاموس كمبردج أنها ميول الفرد المتضخم للذات والانشغال بمخالات النجاح والقوة والإحساس بالصدار والميل إلى استغلال الآخرين والتسلط عليهم.^٥

وتعدّ النرجسية كمصطلح أدبي تعبيراً عن الإعجاب المفرط بالذات حتى درجة العشق، وقد برزت في كثير من الآثار الأدبية، ولا سيما عند الشعراء المزهدين بأنفسهم شعراً، أو جمالاً أو شخصية، ومن هؤلاء الشعراء امرئ القيس والمنتبي، كما ظهرت في شخصية تاريخية مثل نيزون والإسكندر الأكبر وبوليوس قيصر، فهي الولوج بالذات وتضخيم الأنا،^٦ وقد هيأت الطبيعة البدوية في العصر الجاهلي ظهور شعراء أصحاب شخصيات متباينة الأهواء والسلوكيات، فمنهم من اتّسم بشخصية متزنة لا تعرف الزلل في القول ولا بالفعل، فتنظر إلى أشعاره تجدها مليئة بالحكمة والعفة والبطولة والشهامة والمروءة، وهذا عائد إلى حياته المستقرة نفسياً وجسمانياً، ومنهم من اتّسم بشخصية عانت إحساس الدونية بالانتماء القبلي، إما لعيب في شرفه أو للون في بشرته أو لأنه ابن جارية أو أمة، فأراد بشعره أن يزيل هذا النقص والعيب الذي لحق به من خلال توجيه الأنظار إلى أشياء خارقة لديه تغنيه - بظنه - عما نقصه، فأخذ يتفاخر ببطولته على أبناء جلدته، وأنه الحامي لعرض القبيلة والطارد لأعدائها، فشرفه سيفه، وعرضه رحمه، ونسبه نبلة، فعظمت لديه (الأنا) النرجسية، وطغت إلى أغلب فخره، ومنهم من اتّسم بشخصية عانت مرارة القهر الاجتماعي من مجتمع مُتعاملٍ ذي نظرة فوقية يرى أنّ الجاه والسلطان والمال أساس السيادة في الحياة، وأنّ الفقر والضعف لا مكان لهما في دستور القبيلة، فهما صفتا العبيد والرعاة والصعاليك المشردين مع الضباع والذوارق في البوادي والجبال، فتفتح عن ذلك ردة فعل عكسية جعلت هؤلاء العبيد والصعاليك يتعالون على سادات القبيلة بالقوة والشجاعة والإقدام والنهب والسلب من أموالهم دون إلحاق الأذى بهم، فأصبحوا ينشدون أشعاراً تملؤها بواعث الفخر بما يفعلونه من انجازات، فتعلت (الأنا) في أنفسهم و ازدادت حتى أصبحوا يصورون حوادث لا تمتّ للواقع في شيء، وطائفة ثالثة منهم اتّسمت بشخصياتهم إنا بتفكك أسري أدى إلى ضياع الأبناء وخروجهم عن طاعة الأبوين، وإجهاهم نحو الشكر والمجون والفحش والرذيلة، وإما بمرضي عضويّ أدى إلى زوال صفة الذكورية عنهم، فانحرفوا بأشعارهم نحو التّعزّل بأجساد النساء ووصف مفاتهنّ، لتعويض النقص الناتج لديهم، فأصبحوا يتفاخرون بذكر هُدى المرأة وخصرها وعجزتها وساقها وبياض جسدها، وكلّ ذلك ناتج عن اضطراب في شخصية الشاعر نفسياً أو جسدياً أو مجتمعيّاً، فخرجت إلينا أشعار يفتخر الشاعر فيها ببطولته ومغامراته القتالية أو الجنسية يمكن اعتبارها أشعار الفخر النرجسي.

١. الفخر في الشعر الجاهلي

إنّ الفخر غرض من أعراض الشعر غايته تغني الشاعر بنفسه أو بقومه، وقد ارتبط في العصر الجاهلي ارتباطاً وثيقاً بغرض المديح لما بينها من تشابه كبير من حيث الألفاظ والمعاني، فالفخر ضرب من ضروب المدح سواء أكان ذاتياً أم قبلياً، يذكر فيه الشاعر مناقبه أو مناقب قومه، متفاخراً ببطولتهم وانتصاراتهم وكثرة عددهم وتجددتهم للمستغيث وحفاظهم على العهد والشرف، وحمائيتهم للجار، بل إنّ بعض النقاد القدماء يرون أنّ الفخر هو المديح عينه إلا أنّه يختلف عنه في الغاية، فابن رشيق القيرواني يرى أنّ الافتخار هو المدح نفسه، إلا أن الشاعر يخصّ به نفسه وقومه، وكلّ ما حسن في المدح حسن في الافتخار، وكلّ ما قبح فيه قبح في الافتخار،^٧ وأنّ ابن الأثير الحلبي يرى أنّ الافتخار هو المديح بعينه إلا أنّ الشاعر بالمديح يمدح غيره، وبالافتخار يمدح نفسه أو قبيلته،^٨ وقد انقسم الفخر في الشعر الجاهلي إلى قسمين، قسم يتعلّق فيه الشاعر بأجداد قومه، مُشيداً بمنعتهم وعزّتهم، مُسجلاً مفاخرهم، مُباهياً بهم القبائل الأخرى، وهذا ما يمكن أن يطلق عليه اسم الفخر القبلي، أمّا الفخر الذاتي، ففيه يفتخر الشاعر بنفسه،

^٤ آمال جودة، النرجسية وعلاقتها بالعصية لدى عينة من طلبة جامعة الأقصى (غزة)، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد: ٢٠، العدد: ٢، (٢٠١٢م)، ٥٥٥.

^٥ Robert Michael Bagby, And others, *Dsm-Iv personality disorders and the five personality: Amulti-method examination of domain and facet-level predictions (USA, European Journal of personality, 19/4, 2005)*, 156.

^٦ محمد التوجي، المعجم المفصل في الأدب (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٢م)، ٨٥٢.

^٧ الحسن بن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت، دار الجليل، ١٩٨١م)، ٢/ ١٤٣.

^٨ نجم الدين بن الأثير الحلبي، جواهر الكنز، تحقيق: محمد سيد عثمان (بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠١٢م)، ٢٩٨.

قاصراً فخره عليها، غير مُلتفت لسواه، لكنَّ بعض الشعراء يعمد إلى المبالغة في فخره لذاته حتى تتملكه نرجسية تفقده السيطرة على حدود هذه المبالغة، فيلاحظ القارئ لقصائده سمات العظمة وحب الذات قد طغت على جميع ألفاظه ومعانيه.

١.١. نشأة الفخر في الشعر الجاهلي

بدأت نشأة الفخر في العصر الجاهلي نشأة عفوية، انطلاقاً من غلبة النزعة القبلية على هذا الغرض الشعري، وقد غدّى هذه النشأة عدة عوامل، أهمها:

١- الأسواق الأدبية: كانت تُقام في الجاهلية أسواق شعرية موسمية يُذكر فيها محاسن القبائل وفضائلها كسوق عكاظ وسوق وذي الحجاز، وكان الهدف من إقامة هذه الأسواق مناشدة الأشعار وتبادل الأخبار، فكانت مركزاً هاماً من مراكز التنافس والتفاخر بين الشعراء، كما حدث مع الشاعر حستان بن ثابت في ردّه على قرار النابغة الذبياني عندما أنشدته الخنساء شعراً بعد الأعرشي، فقال لها: لولا أنّ الأعرشي أنشدني قبلك وحكمت له لقلت أنّك أشعر الناس، فلم يرض حستان بهذا الرأي، فأخذته العصبية الجاهلية، وانبرى قائلاً: أنا والله أشعر منك ومنها،^٩ فأشدد شعراً يتفاخر فيه بقومه:^{١٠}

لَنَا الْجُنْدَانُ الْعُرِّيُّ يَلْمَعْنَ بِالضُّحَى
وَأَسْبَاقُنَا يَفْطُرْنَ مِنْ نَجْدَةِ دَمَا
وَلَدْنَا نَبِيَّ الْعَنْفَاءِ وَنَبِيَّ مُحَرَّرِي
فَأَكْرَمَ بِنَا حَالاً وَأَكْرَمَ بِنَا إِبْتِمَا

نجد أنّ ملامح الفخر واضحة جلية في بيتي حستان، فقومه هم القوم الكرام الذين كانت تنصب لهم أوعية ضخمة من الطعام ضحى يأكل منها الناس، وفي الوقت نفسه أسياهم تقطر دمًا لكثرة نجاتهم لغير.

٢- الحروب: إنَّ التاريخ العربي قبل الإسلام حافل بالحروب التي دارت رحاها لسنوات، تلك الحروب الضروس التي أكلت الأخضر واليابس كحرب (السوس) بين قبيلتي تغلب وبكر وحرب (داحس والغبراء) بين قبليتي عبس وذبيان التي راح يغديها ويشعل هيبها الشعراء بأشعارهم، حيث كان الشاعر ينبري للشاعر في مفاخرات لا تقل احتداماً عن تلك التي كانت تقاوم في الأسواق الأدبية؛ إلا أنّها أشد عاطفة وأكثر صدقاً، لأنّ أكثر الشعراء الذين نظّموا هذه الأشعار هم فرسان أشداء يطاعنون بالأسنة والرّماح كما يطاعنون بالأشعار والأراجيز في حلبات الصراع يروعون بما الخصوم، يثرون الحمية ويحرضون على الكرّ والفرّ، ويتفاخرون بالأجماد والانتصارات، ثم يُصبح ما يقولون مثلاً أعلى تقدّسه القبيلة غاية التقديس،^{١١} فيها هو المهلهل عددي بن ربيعة التغلبي فارس تغلب وشاعرها يتفاخر بقتله البكرين الذين قتلوا أخاه كليلاً، قال على نفسه إلا أنّ يأخذ بثأره منهم، وأنّ يقاتلهم أينما وجدهم، فيقول متفاخراً بإسرافه في سفك دماء بني بكر:^{١٢}

أَكْثَرْتُ قَتْلَ نَبِيِّ بَكْرِ بَرِّهِمْ
حَتَّى بَكَيتُ وَمَا يَبْكِي لَهُمْ أَحَدُ
أَلَيْتُ بِاللَّهِ لَا أَرْضَى بِقَتْلِهِمْ
حَتَّى أُهْرَجَ بَكْرًا أَيْنَمَا وَجَدُوا

وهو القائل أيضاً محرضاً أبناء عمومته من بني تغلب على قتال بكر، مفتخراً بعزهم وانتصاراتهم، وأنّه لن يتخلّى عن ثأره لأخيه حتى يبيد بكر عن بكرة أبيهم:^{١٣}

أَقُولُ لِنُغْلِبِ وَ الْعُرِّيُّ فِيهَا
تَتَابَعِ إِخْوَتِي وَ مَضُوا لِأَمْرٍ
حُذِ الْعَهْدِ الْأَكِيدَ عَلَيَّ عُمَرِي
وَهَجْرِي الْعَانِيَاتِ وَ شَرِبَ كَأْسِ
أَشِيرُوهَا لِدَلِكُمْ أَنْتِصَارُ
عَلَيْهِ تَتَابَعِ الْقَوْمِ الْحِسَارُ
بِتَرْكِي كَلَّ مَا حَوَتْ الدِّيَارُ
وَأُنْسِي جُبَّةً لِأَسْتَعَارُ

^٩ ينظر: عبد القادر بن عمر البغدادي، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب، ت: عبد السلام هارون (القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٩٧م)، ١١٠/٨-١١١.

^{١٠} حستان بن ثابت الأنصاري، الديوان (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٤م)، ٢١٩.

^{١١} غازي طليمات وآخرون، الأدب الجاهلي - قضاياها - أغراضه - أعلامه (بيروت، دار الفكر، ٢٠١١م)، ١٧٠.

^{١٢} المهلهل عددي بن ربيعة، الديوان (القاهرة، الدار العالمية، بلا تاريخ)، ٢٧.

^{١٣} المهلهل، الديوان، ٣٣-٣٤.

وَ كَسْتُ بِجَالِجِ دِرْعِي وَ سِنْفِي
إِلَى أَنْ يَخْلَعَ اللَّيْلُ التَّهَائِرَ
وَأَلَا أَنْ تَبِيدَ سَرَاةَ بَكْرٍ
فَلَا يَبْقَى لَهَا أَبَدًا أَثَارُ

فيردُّ عليه جستاس بن مرة البكري فارس قومه، متفاخرًا بقتله كليبًا سيد قومه وفارسهم الذي عقَّر ناقة البسوس خالة جستاس، لأنها كانت ترعى مع إبله، فلم يرضَ جستاسُ صنيعه، فاستلَّ سهمه وشكَّه في ظهر كليبٍ، فأرداه قتيلاً، فقال متفاخرًا بصنيعه هذا:^{١٤}

أَبْلِغْ مُهْلَهْلَ عَنْ بَكْرٍ مُعْلَعَةً
مَنْتَكَ نَفْسَكَ مِنْ عَمِّي أَمَانِيهَا
تَبْكِي كَلِيبًا وَقَدْ شَأَلْتَ نَعَامَتَهُ
حَقًّا وَتَضْمُرُ أَشْيَاءَ تُرْجِيهَا
فَإِضْبِرْ لِيكَرٍ فَإِنَّ الْحَرْبَ قَدْ لَفِيحَتْ
وَعَرَّ نَفْسَكَ عَمَّسَ لَا مِيَالِيهَا
فَقَدْ قَتَلْنَا كَلِيبًا لَمْ تُبَالِ بِهِ
بِنَابِ جَارٍ وَدُونَ الْقَتْلِ يَكْفِيهَا
نُحْمِي الذِّمَارَ وَنُحْمِي كُلَّ أَرْوَلَةٍ
حَقًّا وَنُدْفَعُ عَنْهَا مَنْ يُعَادِيهَا

٣- الغارات: كما كانت الحروب مواطن الفخار بين الشعراء الفرسان كذلك كانت الغارات مواطن الفخار بين الشعراء الصعاليك الذين عُرفوا بإغارتهم على قوافل التجار وقطيع أشراف الأقوام لأنهم يرون أنَّ في أموال هؤلاء حق لهم ويتوجَّب عليهم إعطاؤها لهم إما طواعية أو بالسلب والنهب، فهم يفتخرون بسلبهم قافلة تجارٍ أو نهب قطع سيد، فها هو الشاعر الصعلوك الشنفرى يتفاخر بإغارته على قومٍ في ليلة باردة شديدة البرودة، وكيف أصبح القوم يتسألون بينهم عندما هزَّت كلامهم هذا الذي جاء في هذه الليلة الظلماء ذئب أم ضبع أم صقر أم جن؟ لأنهم تيقنوا أنَّ الذي فعل هذه الفعلة ليس إنساناً لشدة سرعته في أخذ مراده منهم ثم الفرار، فيقول واصفاً هذه الحادثة:^{١٥}

وَلَيْلَةٌ نَحْسٍ يَصْطَلِي الْقَوْسُ رَجْمًا
وَأَصْبَحَ عَمِّي بِالْعَمِيصَاءِ جَالِسًا
وَأَقْطَعَهُ السَّلَاطِي جَمًّا يَتَنَبَّلُ
فَرَيْعَانِ مَسْوُولٍ وَأَخْرُ يُسْأَلُ
فَقُلْنَا أَدْرَبْتَ عَمَّسَ أُمِّ عَمَّسَ فَرْمَلُ
فَقُلْنَا قَطَاةَ رَيْعِ أُمِّ رَيْعِ أَجْدَلُ
فَإِنَّ بَأْسَكَ مِنْ جَنِّ الْأَتْرَاحِ طَارِقًا
وَإِنَّ بَأْسَكَ مِنْ جَنِّ الْأَتْرَاحِ طَارِقًا

لقد غلب على الفخر في الشعر الجاهلي النزعة القبلية والفردية انطلاقاً من وحي المناظرات والحروب والغارات حيث وجد الشاعر الجاهلي نفسه في خضم القتال الذي فرضته الأعراف والتقاليد الجاهلية، فهو ابن بيئته لا يمكن أن يشدَّ أو يخرج منها، ولأنَّ المجتمع الصحراوي الذي يعيش فيه مجتمع حافل بالمخاطر والحروب والتنازع من أجل البقاء، فكان لابدَّ من إعلاء شأن القبيلة والتفاخر بأمجادها وبطولاتهم، لذا فإنَّ الفخر لم يكن حكراً على فئة معينة من الشعراء دون غيرها؛ بل كان الحظ الشائع بين الشعراء، فلا تكاد تقرأ ديوان شاعر ما وإلا تجد فيه نصيب من الفخر، فازدهاره لم يكن ظفرة شعرية، وإنما كان فطرة إنسانية - عايشها الشاعر الجاهلي - تملك شعوره الإنساني وفكره، فكانت درجة المبالغة في الفخر ترتفع أحياناً في المناسبات الشعرية والحروب القبلية أكثر منها في أوقات السلم والاستقرار.

٢. أسباب ظهور الفخر النرجسي في الشعر الجاهلي

إنَّ السمة التي ميَّرت بعض الشعراء الجاهليين عن غيرهم من الشعراء هي افتخاره بذاته واعتزازه بنفسه أيما اعتزاز، غارساً في نفسه حبَّ الذات معظماً لها منبهراً بإمكاناتها، وهذا عائد لأمر عدَّة، أهمها:

١.١.٢. الإحساس بدنو المرتبة في الشرف أو النسب

إنَّ جُلَّ الشعراء في العصر الجاهلي يفتخرون إما بشرفهم الرفيع أو بنسبهم العالي لأنَّ هذين الأمرين المحور الذي تركزت عليه العصبية القبلية؛ بل الحياة الجاهلية من مشرقها إلى مغربها، فكان لزاماً على الشاعر أن يفتخر

^{١٤} عبد العزيز بنوي، ديوان بني بكر (القاهرة، دار الزهراء، ١٩٨٩م)، ٣٩٨-٣٩٩.

^{١٥} الشنفرى عمرو بن مالك، الديوان (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٩٦م)، ٧٠-٧١.

بهما في صورة تفوق العقل والمنطق رقابة حتى يثبت لخصمه أنه لا يمكن أن يصل منزلةً منه، وخصوصاً إذا كان الخصم من قبيلة علا شأنه وارتفعت مكانتها، كما فعل الشاعر عمرو بن كلثوم التغلبي عندما أنشد قصيدة يتفاخر بها بقتله الملك عمرو بن هند ملك المناذرة، لأنه أراد أن يهينه في أمته، فنسب عمرو بن كلثوم من أبيه لا يدانيه نسب، فأبوه كلثوم بن مالك سيد تغلب وحاميتها، وأجداده علقمة بن سيف وزهير وعتاب، ونسبه من أمة لا يصل إليه نسب، فخاله الشاعر الفارسي المهلهل (عدي بن ربيعة التغلبي) فارس تغلب وشاعرها، فيقول فيها:^{١٦}

أَبَا هِنْدٍ فَلَا تَعَجَّلَنَّ عَلَيْنَا وَأَنْظُرْنَا نَحْسِرَكَ الْيَسْتَمِينَا
بَأَنَّ نُورِدَ الزَّايِسَاتِ بَيْضًا وَنُضَابِرُهُنَّ حُمْرًا قَدْ رُوِينَا
وَرُتْنَا نَجْدَ عَلَقْمَةَ بِنِ سَيْفٍ أَبَاحَ لَنَا حُصُونَ الْمَجْدِ دِينَا
وَرَزْتُ مُهْلِهَلًا وَالْحَيَّرَ مِنْهُ زُهَيْرًا نِعَمَ دُخْرِ السَّادِرِينَا
وَعَتَابًا وَكُلْتُوْنَا حَيِّمًا حَيِّمٌ نَلْنَا تُرَاتِ الْأَكْرَمِينَا

غالبًا ما يتم إرجاع الفخر الرجسي عند بعض الشعراء إلى النسب المتواضع أو المجهول، فهو نقص مركب في حياتهم يعكس شعورًا أو لا شعوريًا في أشعارهم بالفخر بأنفسهم، وبهذا الفخر المركب تعويض لهم أو ما يمكن تسميته حسب رأي أدلر: أنه تعويض عن الشعور بالنقص،^{١٧} ومن هؤلاء الشعراء الذين علا صوت (الأنثى) الرجسي في أشعارهم بسبب نسبهم المتواضع عنزة بن شداد ذلك العبد الأسود، فهو ابن لأمة تنتمي إلى الطبقة الثالثة من النساء في المجتمع العربي الجاهلي بعد طبقة الحارث وطبقة السبايا، فالحرّة كانت معروفة الحسب والنسب، والسبيّة كانت وفقًا على رجل واحد، أما الأئمة فكانت شيئًا مُشاعًا، لذا كان الاعتراف بابن السبيّة أمرًا طبيعيًا مُسلّمًا به، بينما كان الاعتراف بابن الإماء أمرًا لا يقدره العربي ولا يجيزه،^{١٨} ولم ينتزع عنزة الاعتراف به إلا بطولته وشجاعته وإقدامه في ساحات القتال كما جاء في الروايات أنّ بعض أحياء العرب أغاروا على بني عيس فأصابوا منهم، فتبعهم العبيسون فلقوهم فقاتلوهم، وفيهم عنزة، فقال له أبوه: كُر يا عنزة - لما يعرف عنه شجاعته وشدة قتاله - فأجابته: العبد لا يحسن الكُر وإنما يحسن الحلاب والضُر، فقال أبوه: كُر وأنت حرّ، فقاتلهم حتى استنقذ ما في أيدي أعدائهم من الغنيمة، فاعترف أبوه به بعد هذه الحادثة،^{١٩} فأنشد يقول:^{٢٠}

أَنَا الْهَجْرِيْنَ عَنزَةَ مَكْلُ امْرِيْ يَحْمِي حُرَّة

ولم يكن افتقاد عنزة للنسب فقط يؤزقه؛ بل كان لونه الأسود يُشكل عقدة نفسية لا يمكن الخلاص منها، فقد ظلّ قومه يذكرونه بسواد لونه حتى بعدما حوّل هزيمتهم إلى نصر، فقد امتقت وجدان سيدهم قيس بن زهير أن يكون النصر على يد ذلك العبد الأسود، فقال بعد رجوعهم من إحدى الغارات: والله ما حمى الناس إلا ابن السوداء - يعني عنزة - وحين سمع عنزة قوله هذا، عرض به في قصيدة^{٢١} يقول فيها:^{٢٢}

إِنَّ الْمَيْتَةَ كَوَّمْتُمْ لِكُلِّ مُتَمَلِّثٍ مِثْلِي إِذَا تَرَلُّوا بِضُنْكَ الْمَسْنَلِ
إِنِّي امْرُؤٌ مِنْ خَيْرِ عَبَسٍ مَنْصِبًا شَطْرِي وَأَحْمِي سَائِرِي بِالْمَنْصَلِ

بل إنّ أشدّ من هذا صمود عبلة عنه بسبب لونه الأسود، فقد رفضته وتزوجت برجلٍ غيره لسواد بشرته، فيخاطبها قائلاً:^{٢٣}

لَعَلَّ عَبْلَةَ مُضْحِي وَهِيَ رَاضِيَةٌ عَلَي سَوَادِي وَتَحُو صَوْرَةَ الْعَصَبِ

فما كان من عنزة بعد هذا الصراع الذي عاشه مع قومه من جهة، ومع من أحبها وقدم لها الغالي قبل

١٦ عمرو بن كلثوم التغلبي، الديوان (بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٩١م)، ٧١-٨١.

١٧ حسن أحمد عيسى، الإبداع في الفن والعلم (الكويت، المجلس الوطني للغات والفنون والآداب، ١٩٧٩م)، ٥٣.

١٨ عبده بدوي، الشعراء السود وخصائصهم في الشعر العربي (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨م)، ٣٤.

١٩ ينظر: أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني، كتاب الأغاني (بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٤م)، ٣٨٧/٨؛ البغدادي، خزائن الأدب ولب لسان العرب، ١/ ١٢٨.

٢٠ عنزة بن شداد العبيسي، الديوان (بيروت، مطبعة الآداب، ١٨٩٣م)، ٩١.

٢١ ابن قتيبة عبدالله بن مسلم، الشعر والشعراء، تحقيق: أحمد محمد شاكر (القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٢م)، ٢٥٠/١.

٢٢ عنزة، الديوان، ٦٨.

٢٣ عنزة، الديوان، ١٦.

الرخيص حتى ترضى به على سواد لونه إلا أن يتعالى على قومه مفتخرًا بشجاعته وبطولته وسيفه ورحمه، فهؤلاء شرفه ونسبه كما يقول: ٢٤

وَأَنَا الْأَسْوَدُ وَالْعَبْدُ الَّذِي يَقْصِدُ الْحَيْلَ إِذَا التَّقَعُّ ارْتَفَع
نِسْبَتِي سَيْفِي وَرُحْمِي وَهَمَا يُؤْنِسَانِي كُلَّمَا اشْتَدَّ الْقَرْعُ

وما كان أن يعلو بنرجسيته الشعرية لو أنّ أباه شداد العبسي شريف قومه وأحد أسبادهم قد نسبه إليه، واعترف به كابن من أبناء إلا أنه تنكّر له وجعله عبداً من عبيده يرعى الإبل، وفي هذا يقول: ٢٥

يُنَادُونَنِي فِي السَّيْلَمِ يَا ابْنَ زَيْنَبَةَ وَعِنْدَ صِدَامِ الْحَيْلِ يَا ابْنَ الْأَطَايِبِ
سَيِّدُكُرْبِي قَوْمِي إِذَا الْحَيْلُ أَصْبَحَتْ تَجُولُ بِهَا الْفُرْسَانُ بَيْنَ الْمَضَارِبِ
فَإِنْ هُمْ نَسُونِي فَالْصَّوَارِمُ وَالْقَنَا تُنَدِّكُهُمْ فِعْلِي وَوَقَعَ مَضَارِيي
قَدْ كُنْتُ فِيهَا مَضَى أَرْعَى جَمَاهُمْ وَالْيَوْمَ أُحْمِي حِمَاهُمْ كَلَّمَا تُكْبُوا
لَعْنٌ يَعْبِيوَا سُودِي فَهَوَّ لِي نَسَبٌ يَوْمَ النَّزَالِ إِذَا مَا فَاتَنِي النَّسَبُ

إنّ القارئ لديوانه ربما لا يكاد يتجاوز قصيدة من قصائده إلا ويجد فيها صوت (الأنا) النرجسي قد طغى على فكرة القصيدة، فقد عدّ نفسه البطل الخارق الذي لا يجاره أحدٌ في نزالٍ أو سباق، فيقول: ٢٦

وَكَمْ دَاعٍ دَعَا فِي الْحَرْبِ بِاسْمِي وَنَادَانِي فَحُضْتُ حَشَا الْمُنَادِ
لَقَدْ عَادَيْتُ يَا ابْنَ الْعَمِّ كَيْتًا شَجَاعًا لَا يَمَلُّ مِنَ الطَّرَادِ
يُرْدُ جَوَابَهُ قَوْلًا وَفِعْلًا بِيضُ الْهِنْدِ وَالسَّمَرِ الصَّبَاغِ

فهو الفارس الذي إذا صاح أحدٌ باسمه ارتعد قلب خصمه، لأنهم يعرفون أنه البطل الشجاع الذي لا يملُّ النزال في ساحات القتال، فجوابه لمن دعاه بفعل السيف والرمح لا بالقول الذي لا يحرك جفنٌ مُنازله، فهو بهذا يعظّم إنجازاته ليبرر لنفسه فعالة النرجسية الكامنة في صدره، بل نجده في مواقف كثيرة يهشم صورة الآخر بطريقة فنيّة رائعة معبّرة عن علو شأنه، مُلمعًا حضور الفارس الآخر في ساحات النزال، واضعًا نفسه مع الذات وجهًا لوجه، منتزعًا النصر من غيره دون أن تلاحظ حركة ممانعة تقف أمامه، فقد عدّ نفسه الفارس المقدم خارق الفعال، ولا بدّ للآخرين أن يعظّموا ذاته وفعاله، يقول: ٢٧

هَزَمْتُ تَمِيمًا ثُمَّ جَنَدَلْتُ كَبَشْتَهُمْ وَحَدَّثْتُ وَسَيْفِي مِنْ دَمِ الْقَوْمِ أَحْمَرُ
بَنِي عَبَسَ سُدُودًا فِي الْقَبَائِلِ وَأَفْخَرُوا بِعَبْدِي لَهُ فُوقَ السَّمَائِينَ مِنْبَرُ
إِذَا مَا مُنَادِي الْحَيِّ نَادَى أَجْبِيَهُ وَحَيْلُ الْمَنَايَا بِالْجَمَاجِمِ تَعْتُرُ
سَلِّ الْمَشْرِقِ الْهِنْدَوَانِيَّ فِي يَدِي يُحَيِّرُكَ عَسِيَّ أَكْنِي أَنَا عَنَتُرُ

بل إنّه ليعطي ذاته وفعاله قيمة تحقق له الإعجاب والرفعة من قبل الآخرين ثم من نفسه، وإنّ الأفعال البطولية التي يقوم بها هدفها إرضاء المجتمع الذي يعيش فيه، وبالتالي علو نشوة التفاخر بفعاله حتى جعلته يرى الجبان الذي يهرب من لقاء العدو إذا ما حمل رمحهُ تجسّر على قراع الفوارس، وكأد رمحهُ أداة سحرية نزعَت الخوف من جوفه، وزرعت البأس والإقدام في قلبه، يقول: ٢٨

وَلَوْ أَرْسَلْتُ رُحْمِي مَعَ جَبَانٍ كَانَ يَحْيِيَّتِي يَلْقَى السَّبَاعَا
فَلَأُرْتُ الْأَرْضَ حَوْفًا مِنْ حُسَامِي وَحَضَمِي لَمْ يَجِدْ فِيهَا إِتْسَاعَا
إِذَا الْأَبْطَالُ قَرَّتْ حَوْفَ بَأْسِي تَرَى الْأَقْطَارَ بَاعَا أَوْ ذِرَاعَا

٢٤ عنزة، الديوان، ٥٠.

٢٥ عنزة، الديوان، ١٧.

٢٦ عنزة، الديوان، ٢٥.

٢٧ عنزة، الديوان، ٤٠.

٢٨ عنزة، الديوان، ٥٢.

لا يقف عنتره في إبراز (الأنا) النرجسية في شعره، فَبَقِيَ يتفاخر على قومه مذكِّراً إياهم بأنَّه صانع الأجداد لهم، وباني العزة والرفعة كلِّما أعباوا عليه نسبة وسواد لونه، فهو يرى أنَّ المجد يُبْنَى بالسيف والرمح وقتال الأعداء لا بالنسب والسيادة، وهذا راجع إلى عقدة النقص بالنسب لديه، حيث يقول: ٢٩

أَذْكُرُ قَوْمِي ظَلَمْتُهُمْ لِي وَبَعَيْتُهُمْ وَقَلَّةٌ
إِنْصَافِي عَلَى الشَّرْبِ وَالْبُعْدِ
بَنَيْتُ لَهُمْ بِالسَّيْفِ مَجْدًا مُشْتَبًا
فَلَمَّا تَنَاهَى مَجْدُهُمْ هَدَمُوا مَجْدِي
يَعْبُونَ كَوْنِي بِالسَّوَادِ وَإِنَّمَا فِعَالُهُمْ
بِالْحَبْثِ أَسْوَدٌ مِّنْ جِلْدِي
قَوَا دُرًّا جِرَانِي إِذَا غَبِثَ عَنْهُمْ
وَطَالَ الْمَدَى مَاذَا يُبْلِقُونَ مِنْ بَعْدِي

لا يتوانى عنتره عن التفاخر وتمجيد بطولاته وانتصاراته، فهو يرى أنَّ بني عيس قد نالهم الفخر بفعاله لا بكثرة عدتهم و عددهم، وأنَّه الباني لهم مجداً لا يدانيه مجد قبيلة أخرى، وعلى الرغم من هذا المجد الذي بناه عنتره بسيفه ورمحه إلا أنَّ عقدة اللون لا تغفك تلاحقه، فهي تطارده في كلِّ موضع ومناسبة، فكان لا بد له أن يمحو هذه الصورة المسببة التي لحقت به، فأخذ يتفاخر على قومه لا بلونه الأسود؛ بل بمخاله البيضاء وبشجاعته اللامتناهية، لكنَّ هذا التفاخر ازداد حدة حتى دفعه إلى تعظيم ذاته وتقديسها، فظنَّ أنَّه قد أزال ذكراً كلِّ من جاء قبله، فيقول: ٣٠

وَكُلُّوا سِنَانِي وَالْحَسَامُ وَهَمَّ سِنِي
كَمَا ذُكِرْتَ عَيْسٌ وَلَا نَالَهَا فَعُزِّي
بَنَيْتُ لَهُمْ بَيْتًا رَفِيعًا مِنَ الْعَالَا
تَنَحَّرَ لَهُ الْحَوَارِءُ وَالْقَرْعُ وَالْعَفْرُ
يَعْبِيُونَ كَوْنِي بِالسَّوَادِ جَهَالَةً
وَكُلُّوا سَوَادَ اللَّيْلِ مَا طَلَعَ النَّجْمُ
وَإِنْ كَانَ كَوْنِي أَسْوَدًا فَخَصَّ السَّائِلِي
بِيَابِضٍ وَمِنْ كَفِّي يُسْتَنْزَلُ الشَّطْرُ
تَحَوُّتْ بِكَرِي فِي السَّوْرَى ذَكَرَ مَنْ مَضَى
وَسُدَّتْ فَلَا زَيْدٌ يُقَالُ وَلَا عَمْرُو

ليس هذا فقط؛ بل إنَّه ليعظّم نرجسيته متفاخراً بذاته حين يقرئها بالموت فيؤحّد ذاته بالموت قوة و رهبة لكنَّه رغم هذا التوحّد يتعالى على الموت، فالموت يصبر على أخذ الأنفس، ربّما يؤجلها إلى فترة من الزمن إلا أنَّه غير صابر على أنفس الأبطال، فإنَّ ذاته المتعالية لتتجاوز في بعض الأحيان المستحيل، فهي تجسّد المجرّد وتشخصّه ثم تتعاطم عليه، فمثله إذا ما لقي الموت عمّم رأسه بالسيف، يقول: ٣١

أَنَا الْمَوْتُ إِلَّا أَنِّي صَابِرٌ
عَلَى أَنْفُسِ الْأَبْطَالِ وَالْمَوْتُ يَصْبِرُ
أَنَا الْأَسَدُ الْحَامِي جَمِي مَنْ يَلُودُ بِي
وَفِعْلِي لَهُ وَصَفٌ إِلَى السَّهْرِ يُدَكَّرُ
إِذَا مَا لَقَيْتُ الْمَوْتَ عَمَّمْتُ رَأْسَهُ
بِسَيْفٍ عَلَى شُرْبِ اللَّيْمِ يَتَجَوَّهُرُ

إذا كان عنتره قد أعلى من صوت (الأنا) النرجسي في شعره بسبب ظلم قومه له، فالأمر لا يختلف عنه لدى الشاعر عروة بن الورد حيث كان قومه يعيرونه بنسبه من أمه، فأمه كانت تهدية، وأبوه عبيسي، فبرى أنَّ العار قد لحق به من أخواله، وأنَّ المجد والرفعة وعلو المنزلة لا يمكن أن يصل إليها بسبب نسبه هذا، فيقول: ٣٢

مَا بِي مِنْ عَارٍ إِخَالٍ عَلِمْتُهُ سِوَى
أَنَّ أَخْوَالِي إِذَا نُسِبُوا تَهَدُّ
إِذَا مَا أَرَدْتَ الْمَجْدَ قَصَّرَ مَجْدُهُمْ
فَأَعْنِيَا عَلَيَّ أَنْ يُفَارِتَنِي الْمَجْدُ

فدنو النسب كان الدافع وراء خروج عروة بن الورد عن القبيلة وامتداده الصلعة حرفة له، فكان يفتخر بفعاله وصفاته أكثر من فخره بقبيلته، فتعاطم حبه لذاته وتمجيده لإنجازاته، فهو الفارس المستعدّ بعدته وعتاده لمقارعة الفرسان بسيفه الأبيض البتار، يقول: ٣٣

إِذَا قِيلَ يَا ابْنَ الْوَرْدِ أَقْدِمْ إِلَى الْوَعَى
أَجَبْتُ فَلَأَقْبَانِي كِمِئِي مُقَارِعُ

٢٩ عنتره، الديوان، ٣١.

٣٠ عنتره، الديوان، ٤٤.

٣١ عنتره، الديوان، ٤٠.

٣٢ عروة بن الورد، الديوان، تحقيق: أسماء أبو بكر محمد (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م)، ٥٦.

٣٣ عروة بن الورد، الديوان، ٨١.

بَكَتِي مِنَ الْمَأْثُورِ كَالْمَلْحِ لَوْنُهُ
حَدِيثٌ بِإِخْلَاصِ الدُّكُورَةِ قَاطِعٌ
فَأَتْرِكُهُ بِالْفَاعِ رَهْنَا بِتِلْكَ
تَعَاوَرُهُ فِيهَا الضَّبَاغُ الْخَوَامِغُ

فيري نفسه أنه فارس مقدم لا يجب أن يستوي هو وغيره ممن يهرعون إلى القتال، فهو أعلاهم مرتبة وأكثرهم إقداماً وأشدّهم صلابة على مصائب الزمان، فليس هو بالجازع ولا هو بالمشتكي.

ليس فقط عنتره بن شداد وعروة بن الورد هما من تعالوا بفخرهم على قومهم بسبب دنو نسبهم وأخذت النرجسية حيناً كبيراً في شعرهم؛ بل إننا لنلاحظ عدد من الشعراء نهبوا نهبهم في التعالي والتفاخر بسبب دنو نسبهم كالشغرفى والسليك بن السلطنة وتابط شرراً، وخفاف بن ندبة الذي قال عنه الأصمعي: خفاف بن ندبة وعنتره والزريقان بن بدر، هؤلاء أشعر الفرسان،^{٣٤} إلا أننا اكتفينا بشاعرين لبيان كيفية تعاطم الفخر النرجسي لديهما بسبب دنو نسبهما.

٢.٢. تعالي الإحساس بالذات الماجنة

إن الغزل أصدق الفنون الشعرية من العصر الجاهلي حتى العصر الحديث لأنه تعبير صادق عن عاطفة صادقة، لا تحكمه مطامع الكسب والتزلف إلى الملوك والأمراء، ولا تقييده مفاخرات بالفضائل والمحامد، ولا يوجهه تشفي من عدو أو هجاء من خصم، إنما توجهه العاطفة الجياشة والميل إلى الإفصاح عن التجربة الروحانية التي مرّ بها الشاعر، لكنّ بعض الشعراء حادّ عن هذا الطريق وسلك مسلك الغزل الصريح الفاحش الذي أساسه الاستمتاع بحسد المرأة الجميلة ومفاتنتها، فكان هذا الغزل تصوير حبّ عابث من طبيعته إعجاب الشاعر المؤقت بالجمال الجسدي حتى إذا ما قضى ممن تشبب بها وطراً انقلب إلى جميلة أخرى، وهكذا.

ومن هؤلاء الشعراء الذين نهبوا منهج الصراحة الجريئة في غزلهم امرئ القيس، فقد كانت ذاته ماجنة تطلب كل ما هو فاحش قبيح، وهذا عائد لأمرين كما تذكر الروايات، الأول: أنه كان محروم العاطفة، فقد ماتت أمه وهو صغير، وكان أبوه حجر الكندي مزواجاً، فقد تزوج بأكثر من امرأة، فشبّ امرؤ القيس يتيمًا ضائعاً فاقداً لحنان الأم،^{٣٥} فعمد إلى الغزل الفاحش ليروي ظمأه، ويعوض حنان الأمومة الذي افتقده، الثاني: أنه كان مهزوز الفحولة، فقد كان مصاباً بخلل جنسي في بنته، ومع تطوّر هذا الخلل الجنسي أصيب بمرض الجدري، فالعلاقة بين أمراض الجنس وأمراض الجلد مقررة علمياً، حتى أنه كان يتعرّق عرفاً تتنا له رائحة عرق الكلب،^{٣٦} وهذا ربماً يكون العامل الرئيس في جنوح امرئ القيس إلى الغزل الفاحش، فهو لم يستطع تحقيق رغباته الجنسية حقيقة، فأراد أن يظهر ليمن يقرأ شعره أنه الفحل الذي لا يشقّ له غبار في ساحات المصارعة الجنسية، ولا تشوبه شائبة ذكورية ولا يلحق به عيب عضوي، ومن تعظيم (الأنا) النرجسية في شعره إسراره في التحدّث عنهنّ، فقد صور نفسه أنه البطل الخارق الذي لا تمتدّ أبصار النساء إلا له؛ بل هرّ به كلفات يأتي إليهنّ في خدرهنّ يأخذ منهنّ غايته، وهنّ قابلات خاضعات، فها هو يفترخ بأنّه في يوم ما قد دخل خدر امرأة جميلة كأنها تمثال صنع بيد فنّان مبدع، ووجهه مشرق كمصباح متقد، وجيد لامع متوهج كجمر مشتعل، وأسنان بيضاء كلؤلؤ ناصع، فهي امرأة ناعمة لينة ليست بالسمينية المترهلة ولا بالضعيفة المتجلدة، لعوب تؤسر قلب الناظر إليها، عجزيتها لينة تشبه رملاً مع لبنه ليس بمنهال ولا متناثر، يلعب فوقها ولداها، وقد عراها من ثيابها، وهي راضية سعيدة لا متجافية متمنعة، يقول:^{٣٧}

وَيَا رَبِّ يَوْمَ قَدِ هَوْتُ وَتَلَيْتَ
بَانِسَةَ كَأَنَّهَا حَطُّ ثَمَالِ
يُضِيءُ الْفَرَاشُ وَجَهَّهَا لِضَجِيْعِهَا
كَمِضْبَاحِ زَيْتٍ فِي قَنَادِيلِ دَبَالِ
كَأَنَّ عَلَى لَبَائِحِهَا جَمْرَ مُصْطَلِ
أَصَابَ غَضِي جَزْلاً وَكَفَّ بِأَجْدَالِ
وَهَبَّتْ لَهُ رِيحٌ مُخْتَلِفِ الصُّوَا
صَبًا وَشِمَالًا فِي مَنَازِلِ قَقَالِ
مِثْلِكَ تَبِيضَاءِ الْعَوَارِضِ طَفْلَةَ
كُعُوبٍ تُنْسَبِنِي، إِذَا قُمْتُ، سِرِّيَالِي

^{٣٤} عبد الملك بن قريب الأصمعي، فحولة الشعراء (بيروت، دار الكتاب الجديد، ١٩٨٠م)، ١٤.

^{٣٥} ينظر: الطاهر أحمد مكي، امرؤ القيس حياته وشعره (القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٥م)، ١٩٥.

^{٣٦} مكي، امرؤ القيس حياته وشعره، ٩٢.

^{٣٧} امرؤ القيس، الديوان، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٤م)، ٢٩-٣٠.

إِذَا مَا الصَّجِيمِ ابْتَرَتْهَا مِنْ ثِيَابِهَا تَمِيلُ عَلَيْهِ هُوْنَةً غَيْرَ مِثَالِ
كَحَفِّفِ النَّفَا يَمْشِي الْوَلِيدَانِ فَوْقَهُ بِمَا احْتَسَبَا مِنْ لَيْنِ مَسٍّ وَتَشَهَّالِ
لَطِيفَةَ طَيِّ الكَشْحِ غَيْرُ مَفَاصِةٍ إِذَا انْقَلَبْتَ مُزْتَجِحَةً غَيْرَ مِثْقَالِ

من خلال المقطع السابق نجد أنَّ امرؤ القيس يتفاخر بأنَّه دخل خدر هذه الأنسة وأخذ منها ما يريد بعد أن عزاها من ثيابها، والمتأمل في مقطع امرؤ القيس يجد أنَّه يصنع خيالاً لا يتناسب مع واقع المرأة في ذلك المجتمع، وخصوصاً إذا كانت تلك المرأة متزوجة ولها ولدان، فكيف استطاع أن يعريها ثيابها أمام أبنائها؟ فهذا لا يكون إلا إذا كانت هذه المرأة بعيداً يدخل عليها الرجال حال امرؤ القيس، فهذا الخيال الذي رسمه امرؤ القيس يساهم مع لغته الشعرية في خلق عالم خارق نابع من روحه وفكره يساعده في تمكين الرضا بما يفعله دون الرجوع إلى العادات والأعراف، وحصوله على المأمول والمختلف الذي يعطيه تميزاً مرهوناً بالرفعة والسمو - ولاسيما إذا كان الذي قد حصل عليه امرؤ القيس يستعصي على كثير من الشعراء رسمه لأنَّ ذات امرؤ القيس ذات ظمى لا يتأتى لها الحصول عليه حقيقةً؛ بل تحمل به وتحصله لغة وخيالاً - ممَّا يحقق له جانباً فيأضاً يشبع فيه نرجسيته ويضفي عليه حالة من السمو والافتخار بالانتصار على واقعه، وتحصيل ما عجز الآخر عن تحقيقه، فتلك الصفات تمنحه الشعور بالسعادة والنشوة، وتشهد على تمييزه.

لا يقف التعالي بالإحساس بالذات الماحجة عند امرؤ القيس عند هذه القصة بل إنَّه يسرد قصصاً كثيرة في شعره يظهر مغامراته البطولية الخارقة كقصته مع عنيزة في (دارة جلجل) عندما جاء إلى الغدير فوجد فتيات الحي قد نزعن الثياب عن أجسادهنَّ ورحنَّ يلعبنَّ بالماء وهنَّ عاريات الأجساد، فأخذ الثياب وجلس عليها ورفض أن يعطيهنَّ إياها إلا بعد أن استعرض أجسادهنَّ واحدةً فواحدةً، ثم عقر ناقته وقدمها طعاماً لهنَّ، وعندما أردنَّ الرحيل ركب مع عنيزة على رحلها، تحرش بها، فهددته بأن ينزل هو أو تنزل هي، فلم يكثرث بما تقول وأصرَّ على الركوب معها يميل إليها كلما مال الهوج بما يقبلها ويأخذ غايته منها، فيخرج بذلك من غزل تستهويه النفوس وترغب به إلى غزل صريح فاحش تمجِّه النفوس وتفر منه، يقول: ٢٨

أَلَا رُبَّ يَوْمٍ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحٌ وَلَا سَيِّمًا يَوْمَ بَدَا تَ جُلْجُلِ
وَيَوْمَ عَقَّرْتِ اللَّعْدَارِي مَطِئَتِي فَيَا عَجَبًا مِنْ كَوْرِمَا الْمُتَحَمَّلِ
فَطَلَّ الْعَدَارِي يَرْتَمِينَ بِلَحْمِهِ وَشَحْمِ كَهْدَابِ اللَّيْمَقْسِ الْمُقْتَلِ
وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخُدْرَ خُدْرَ عُنَيْتَةٍ فَقَالَتْ لَكَ الْوَيْلَاتُ إِنَّكَ مُرْجَلِي
تَقُولُ وَقَدْ مَالَ الْعَيْبُطُ بِنَا مَعَا عَقَّرْتِ بَعِيرِي يَا امْرَأَ الْقَيْسِ قَانِئِلِ
فَقُلْتُ لَهَا سِيرِي وَأَرْحِي زَمَانَهُ وَلَا تُبْعِدِينِي مِنْ جَنَّاكَ الْمُعَلَّلِ
فَمِثْلُكَ حُبِّي قَدْ طَرَقْتُ وَمُضْرِعِ فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَاتِمِ مُحْوَلِ
إِذَا مَا بَكَى مِنْ خَلْفِهَا انْصَرَفَتْ لَهُ بِشِقِّي وَتَحْتِي شَبْهُهَا لَمْ يُحْوَلِ
وَيَوْمًا عَلَيَّ ظَهَرَ الْكَثِيبِ تَعَلَّدَتْ عَلَيَّ وَأَلَتْ خَلْفَهُ لَمْ تُغْلَلِ

لا يتوان امرؤ القيس عن التفاخر بمغامراته الجنسية إرضاء لذاته الماحجة تلك الذات التي تصوّر الواقع البدوي الجاهلي وكأنَّه واقع أفلاطوني، المرأة تخرج مع الرجل كما تشاء وكيفما تشاء، يعاشرها ويداعبها ثم يأخذ غايته منها فيتركها، هذا الحلم الرجسي سيطر على ذات الشاعر وفكره، فجعله يصوّر أشياء ما كان للواقع أن يختصنها أو يجمعها بها، وكل ذلك إشباع لرغباته ونوازعه المهدومة في واقع الحال لانعدام الذكورية لديه، ممَّا جعله يعظّم (الأنثى) النرجسية لديه ليوهم قارئ النص أنه الفحل الذي يحصل على مراده مهما كان السبيل ومهما كانت الوسيلة؛ بل إنَّه ليصوّر لنا مغامرة جريئة ثانية مع صاحبة من صويحاته الكثيرات، كتي لها ببيضة الخدر لجمال جسدها ودقة خصرها وري ساقها، فهي الفتاة السيدة التي لا يرام خباؤها لكثرة الحزاس عليه، إلا أنَّه استطاع أن يصل إلى مخدعها مفتاحاً الأوهال إليها، متخطياً قومها بالرغم من يقظتهم في ليلة مقمرة، تتوسط الثريا كبد السماء، تلمع بين النجوم لمعان اللؤلؤة وسط خرز على ثوب موشى، وصل إليها عندما كانت تنهتياً للنوم، وقد خلعت ملابسها، فلما دخل

عليها فجأة ارتعدت وأقسمت عليه أن يذهب من عندها خوفاً عليه من قومها إلا أنه أصرَّ على البقاء أو الخروج معه إلى مكان قصي من منازل قومها، فما كان منها إلا أن تطبعه وتخرج معه، فارتدت ثوباً طويلاً تجرّه وراءها لتمحو به آثار أقدامهما، وتطيبَّت ببطرٍ فوّاح يسلب العقول قبل القلوب، فكلمنا دعاها مالت عليه، فلمسها ووجدها ضامرة الخصر ممتلئة الساق، فيقول:^{٣٩}

وَبَيْضَةُ خَدْرٍ لَا يُرَامُ خِبَاؤُهَا
تَجَاوَزَتْ أَخْرَاسًا إِلَيْهَا وَمَعَشَرًا
إِذَا مَا الثَّرَيَا فِي السَّمَاءِ تَعَرَّضَتْ
فَعَجُنْتُ وَقَدْ نَضَّتْ لِنَوْمِ ثِيَابِهَا
فَقَالَتْ يَمِينَ اللَّهُ مَا لَكَ حِيلَةً
خَرَجْتُ بِهَا أَمَشِي بَجْرٍ وَرَاءَنَا
فَلَمَّا أَجْرْنَا سَاحَةَ الْحَيِّ وَانْتَحَى
هَضْرَتْ بَعُودِي رَأْسَهَا قَتَمَاتِلَتْ

ثم يتبع هذه القصة بقصة ثالثة يصعب التصديق بأنه تحدث على أرض الواقع، بل يتيقن المتأمل لنصته أنها من نسج الخيال، نسجها الشاعر إرضاء لنفسه الماجنة التي تعسر عليها تحقيق المراد في الحقيقة، لذا هرب إلى الخيال، لأنَّ في الخيال كلُّ مجال ممكن المنال، هذه القصة مع امرأة متزوجة اسمها سلمى، وقد ذهب إليها ليلاً متسللاً تسلل السرحان إلى طريدته، فدخل عليها بعدما نام أهلها، فجزعت من جرأته، وقالت له: قاتلك الله إنك فاضحي ألا ترى السُّمار يقبض، فيقسم لها أنه لن يبرح مكانه حتى ولو قطعوا جسده إرباً إرباً، فهو ما جاء إليها وتمحَّل تبعات الولوج إلى خبائها حتى يخرج دون تحقيق مراده، فبكلامه هذا اطمأنت وانقادت له، فتجاذبا هو الحديث ورقَّ كلامهما ثم راضاها فذلت، وأسرف في إرضائها حتى أذلها أيما إذلال، فسلب قلبها ونزع هواها، فأصبح معشوقها وأصبح زوجها مكروهاً لديها، فلما عرف الزوج ما بينهما اغتاظ غيظاً كأنه جملٌ شدُّ من خناقه بجبل يريد قتل امرئ القيس، ولكنه يعرف أنَّ القتال مع امرئ القيس خسارة لأنه لا يملك شيئاً مشرفياً كسيفه ولا نبلاً قوياً كنبله ولا ربحاً صلباً كرحمه، بل حتى لو قتله فإنه لن يسعد معها لأنَّ امرأ القيس قد شغف قلبها وسيطر على كيانها، فأصبحت تتلذذ بجمه له كتلذذ الناقة الجرباء بالقطران، كما أنها على يقين بأنَّ زوجها أجبن من أن يفعل شيئاً بامرئ القيس لأنه يقول ولا يفعل، فيقول:^{٤٠}

سَمَوْتُ إِلَيْهَا بَعْدَ مَا نَامَ أَهْلُهَا
فَقَالَتْ سَبَاكَ اللَّهُ إِنَّكَ فَاضِحِي
فَقُلْتُ يَمِينَ اللَّهُ أَيْرُخُ قَاعِدًا وَأَكُو
خَلْفَتْ لَهَا بِاللَّهِ حِلْمَةً فَاجِرٍ
فَلَمَّا تَنَازَعْنَا الْحَدِيثَ وَأَسْمَحَتْ
وَصَبْرْنَا إِلَى الْحُسْنَى وَرَقَّ كَلَامُنَا
فَأَصْبَحْتُ مَعشُوقًا وَأَصْبَحَ بَعْلُهَا
يُعْطُ غَطِيظَ الْبَكَرِ شُدَّ خِنَافُهُ
أَيْتُنُّلْنِي وَالْمَشْرُوقُ مُضَاجِعِي
وَأَيْسَ بِيذِي رُمِحَ فَيَطْعُنُنِي بِهِ
أَيْتُنُّلْنِي وَقَدْ شَغَفَتْ قُوَادَهَا

سَمَوْتُ حَبَابِ الْمَاءِ حَالًا عَلَى حَالِ
أَلَسْتُ تَرَى السُّمَارَ وَالنَّاسَ أَحْوَالِي
قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي
لَنَامُوا فَمَا إِنْ مِنْ حَدِيثٍ وَلَا صَالِ
هَضْرَتْ بَعْضُنْ ذِي شَمَارِيخٍ مَيَالِ
وَرُضْتُ فَذَلَّتْ صَعْبَةً أَيْجِي إِذْلالِ
عَلَيْهِ الْقَنَامُ سَيِّئِ الظَّنِّ وَالْبَالِ
لَيَتُنُّلْنِي وَالْمَرْءُ كَيْسَ يَتُنُّالِ
وَمَسْنُونَةٌ زُرُقُ كَأَنِّيَابِ أَعْوَالِ
وَأَيْسَ بِيذِي سَيْفٍ وَأَيْسَ بِنَبَالِ
كَمَا شَغَفَتْ الْمَهْنُوءَةَ الرَّجُلِ الطَّالِي

٣٩ امرؤ القيس، الديوان، ١٣-١٥.

٤٠ امرؤ القيس، الديوان، ٣١-٣٣.

وَقَدْ عَلِمْتَ سَلْمَى وَإِنْ كَانَ بَعْلُهَا بَأَنَّ الْقَتِي يَهْدِي وَأَيْسَرَ يَمْعَالِ

والأمر لا يختلف كثير عند الأعشى ميمون عما جاء به امرؤ القيس، فهو يرى المرأة جسداً يستحلّه الرجل متى شاء، فيعلّق يوسف خليف على مقدمة معلقته: (ودع هريرة)، قائلاً: تحوّل الموقف في مقدمته تحت وطأة النظرة الحسية الجريئة من صورته التقليدية التي ألفنا رؤيتها في المقدمات الجاهلية، صورة العاشق الذي يتتبع محبوبته الراحلة من خلال الدموع التي تملأ عينيه، وأحزانه التي تملأ نفسه إلى صورة الرجل الذي يتتبع صديقه له من خلال نظراته النهمة ونفسه الظائمة، فلم تعد المسألة مسألة عاشق ومحبوبة، وإنما أصبحت رجل وامرأة، أي فكرة (الرجولة والأنوثة) التي تلح على أعصاب الشاعر وتستبد به، وتنبئ الإطار الحسي الذي يعيش في أعماقه، والذي يحيط به مقدمته كلّها وهو إطار وضع الأعشى في داخله صورة جميلة رسمها لجسد صاحبه في محاولة بارعة منه لإظهار مفاتيحها ومحاسنها ومغرياتها،^{٤١} بيد أنّ الأعشى أسرف في تصوير الغزل الحسي، وربما فاق غيره من شعراء الجاهلية في تصوير العلاقة المادية بالمرأة، فهو كما يرى عصام السيوفي أبين من صور العلاقة الشيطانية وكشف أبعاد تشابكها في النفوس، وتداخلها في القلوب، وأثرها المخبل في الوجدان والعقل معاً،^{٤٢} وهذا عائد كما يرى يوسف بكار إلى ملازمة الأعشى للقيان ومجالستهنّ، فللقيان دور كبير في بروز الاتجاه الماجن الذي أفرق فيه الأعشى، كما لهنّ دور بارز في نشر الابتذال والإسفاف واللهو والعبث، فقد كان غزله يفيض بالشهوة العارمة، ويصدر عن حسية خمة، ويرسم صورة لطبقة القيان التي كان غارقاً فيها إلى أذنيه،^{٤٣} ويعلّل عبد العزيز نبوي بروز تلك النظرة المادية للمرأة لقد كان الأعشى يتتبع في بعض أشعاره مفاتيح المرأة تنبّهاً، وكأنّه يطلب الارتواء من موارد الخيال، بعد أن نضبت ينابيع الواقع، وحالت الأعراف الاجتماعية بينه وبين من أحبّ وعشق،^{٤٤} بهذه النظرة المادية المليئة بالشهوة يطغى فخره النرجسي على أكثر مواطن الغزل لديه، فيجرد المرأة من إنسانيتها ويحوّلها إلى شاة يجلّ اصطيادها، فهو الصياد التي تفوده شهوته العارمة إلى الانقضاض على فريسته مصرّاً على اصطيادها رغم وجود من يراها ويحميها، وبالرغم من أنّها امرأة متزوجة يحرم الاقتراب منها حسب الأعراف والتقاليد السائدة في ذلك المجتمع إلاّ أنّه يصرّ على ملاحظتها حتى ينال منها ويأخذ غايته، بل إنّّه يعظّم (الأنا) النرجسية لديه، فيفتخر بانتصاره على زوجها من خلال النبيل منها:^{٤٥}

قَدْ بَتَّ رَأْيِهَا وَشَاةٍ مَحَاذِرٍ حَمَلًا يَمْلَأُ بَعَيْنَيْهِ أَغْفَاكُهَا
فَطَلْتُ أَرْعَاهَا وَظَلَّ يَحْوِطُهَا حَتَّى دَنَوْتُ إِذَا الظَّلَامُ دَنَا كَمَا
فَرَوَيْتُ غَفْلَةً عَيْنِهِ عَنْ شَاتِيهِ فَأَصْبَتْ حَبَّةَ قَلْبِهَا وَطِحَاكُهَا
حَفِظَ النَّهَارَ وَبَاتَ عَنْهَا غَافِلًا فَخَلَّتْ لِبَصَابِحِ لَدْنِهِ وَخَلَا كَمَا

يصوّر الأعشى نفسه البطل المنتصر الذي يخوض غمار المغامرة المليئة بالمخاطر حتى يشبع غرائزه وشهوته، فالبطولة عنده بفتك ستر المرأة الحصان التي يذود عنها زوجها، والمتعة واللذة لا تكون إلا بركوب المخاطر والأهوال، وكلّما كانت المهمة صعبة كانت المتعة ألدّ وأشهى، فالأعشى في مغامرة تلك ليلاً إلى الخيال يستجده ويطلبه حتى يرسم للقارئ صورة ذكورية تُوهم أنّه فحلّ لا يقف في تحقيق مراده عائق حتى ولو كان العائق الزوج نفسه، فقد صوّره ضعيفاً مهزولاً لا يستطيع أن يقاوم شهوة الأعشى الجامحة.

وكثيراً ما يتفاخر الأعشى بنيله من النساء المتزوجات الممنعات، راسماً بذلك نوعاً خاصاً من البطولة النرجسية التي تحوّل المرأة إلى متعة رخيصة بعد أن كانت عفيفة شريفة حصاناً، ويحوّل الزوج إلى زوج مغفل ساذج مهزوم، وبهذه الصورة يجرّحه للقارئ وقد وصفه وصفاً نفسياً واسعاً، فيصوّره وقد ثارت في نفسه الظنون ورأته من أمر زوجته ما يريب، فاشتدّ به الحذر وغاله الجرع وقتلته الغيرة القاتلة،^{٤٦} ولم يتوقف الأعشى عن التباهي والتفاخر في غزله الفاحش، فقد صوّر لنا كيف تسلّل إلى خدر امرأة جميلة يفوح الطيب منها في جنح الظلام غير أنّها بالحراس من

٤١ يوسف خليف، دراسات في الشعر الجاهلي، ١٤٩-١٥٠.

٤٢ عصام السيوفي، المرأة في التراث العربي (بيروت، دار الفكر، ١٩٩١م)، ١٠٤.

٤٣ يوسف بكار، اتجاهات في الغزل في القرن الثاني الهجري (بيروت، دار الأندلس، ١٩٨٦م)، ٤٨.

٤٤ عبد العزيز نبوي، المرأة في شعر الأعشى (القاهرة، دار الصدر، ١٩٨٧م)، ١٧.

٤٥ الأعشى ميمون بن قيس، الديوان (بيروت، دار القلم، ١٩٩٣م)، ١٨٠.

٤٦ وهب رومية، قصيدة المدح حتى نهاية العصر الأموي بين الأصول والإحياء والتجديد (دمشق، وزارة الثقافة، ١٩٨١م)، ١١٩.

فرسان قومها، فاستمتع بها وأخذ غايتها منها، فأصبح سيدها وسيد زوجها، فيقول:٤٧

وَمِنْ لِكِّ مُعْجَبَةٍ بِالنَّبَا
بِ صَاكِّ الْعَبِيرِ بِأَجْسَادِهَا
تَسَدُّ يَتِيهَا عَادِي ظَلَمَةَ
وَعَفَلَةُ عَيْنٍ وَإِقَادِهَا
قَبْتُ الْخَلِيقَةَ مِنْ زَوْجِهَا
وَسَيِّدَ نَعْمٍ وَمُسْتَادِهَا

لقد أخذت النرجسية حيناً كبيراً في غزل امرئ القيس والأعشى، فأصبحتا يتفاخران بأتهما يستطيعان أن يأخذا ما يريدان من المرأة حتى ولو كان زوجها يجرسها، وكلّ هذا سببه تعالي الذات الماجنة في روحهما قبل شعرهما، ولم يكن الأمر خاصاً بامرئ القيس والأعشى؛ بل هناك بعض الشعراء نصح نصحهما في التفاخر بأخذ مراده من المرأة كثعلبة بن صعير المازني وسحيم عبد بني الحسحاس، إلا أننا اكتفينا بشاعرين لبيان كيفية تعاضم الفخر النرجسي لديهما بسبب تعالي الذات الماجنة.

٣.٢. تعالي الإحساس بالذات المغرورة

إنّ أفعال البطولة أضفت على الشعراء الفرسان حالة من الإعجاب بذاتهم والتفاخر بأنفسهم، فانعكست هذه الحال على شعرهم، مما أدى إلى طغيان (الأنا) النرجسية في أكثر نصوصهم الشعرية لا أنهم كانوا يعانون عقدة الدونية كعنترة بن شداد؛ بل لأنهم وجدوا في أنفسهم المثل الأعلى للبطولة والفروسية، فراحوا يتفاخرون ببطولاتهم فخرًا يتعلّى حدود المنطق في المنظور النقدي للشعر، فها هو الشاعر دريد بن الصُّمَّةَ عظيم (الأنا) النرجسية متفاخرًا بذاته، حيث يرى نفسه الفارس الذي لا نظير له في الوجود، فيقول:٤٨

قَطَعْتُ مِنَ الدَّهْرِ عُمُرًا طَوِيلًا
وَأَقْنَيْتُ جِيلاً وَأَبْقَيْتُ جِيلاً
وَشَبْتُ وَمَا آدَى رَأْسِي وَمَا
رَأَى الضُّعْفُ نَحْوَ جَنَابِي سَبِيلاً
وَلَا بَتَّ إِلَّا وَظَهَرُ الْجَوَادِ
مَقِيلِي إِذَا مَلََّ غَيْرِي المَقِيلَا
فَوَيْلٌ لِمَنْ نَبَاتَ فِي نَوْمِهِ
يَرَانِي أَهْرُ الحُسَامِ الصَّقِيلَا
وَوَيْلٌ لِمَنْ ظَنَّ فِي نَفْسِهِ
بِأَيِّ سَيْرَانِي طَرِيحًا قَتِيلَا
أَنَا نَائِيَاتِ الرِّزَانِ الَّتِي
تَذُلُّ العَزِيْزَ وَتُخْشِي النَّدِيلَا
وَفِي السَّلْمِ أُعْطِي عَطَاءَ جَنْزِيلاً
وَفِي الحَرْبِ أُطْعَمُ طَعْنًا وَيِيلاً
وَأَحْتَقِرُّ الجَمِيعَ يَوْمَ اللِّقَاءِ
وَعِنْدِي الكَثِيرُ أَرَاهُ القَلِيلَا
وَإِنْ جُرْتُ بِالْجَيْشِ وَقَتَّ الضُّحَى
تَرَكْتُ الأَرَاضِي تَصْبِرُ نَحِيلاً

لقد خرج دريد بن الصُّمَّةَ في قصيدته هذه عن المؤلف والمعناد في باب الفخر الاعتيادي الذي يعبر عن الحالة النفسية السليمة إلى فخرٍ امتلاً إحساساً مُتعالياً تشوبه مظاهر الغرور والكبرياء، هذا الإحساس جعله يرى نفسه البطل الذي لا تعركه نوائب الزمان مهما عمّر في البتّ، فقد اختار ألفاظه بعناية دقيقة ليزعج صورة الآخر في نفس القارئ حيث صوّره تصويراً مُستقبِحاً، وهذا كله ليرفع من شأن ذاته الطامحة، ويحطّ من قدر غيره، فالآخر في هذه القصيدة ضعيف لا يقوى على ردّ الأذى عن نفسه حتى في منامه، بل إنّ الشاعر سيطعمه الويل إذا ما تجرّأ ورأى في منامه أنّ ذاك الفارس الممام قد شاخ ولم يقدر على حمل السيف بيده، أو حدّثته نفسه بأن يراه يوماً ما قتيلاً في ساحات المعارك، لم يقف الشاعر عند هذا بل اطلق العنان لنفسه المغرورة التي أوقدت فيه حب الكبرياء والخيلاء فجعلته يرى في نفسه أنّه قد امتلك مفاتيح القضاء والقدر يذلّ بها من يشاء حتى ولو كان عزيز قومه، ويعرّ بها من يشاء حتى ولو كان عبد قومه، هذا التفاخر الذي أُشرب نرجسية جعله يحقر كلّ من وقف بوجهه في ساحات المعارك سواء أكان فارساً شجاعاً أم مقاتلاً جبناً، والمتأمل في أبيات القصيدة يرى أنّ الشاعر دريد في بيته الأخير قد أفرغ جميع ما يشعر به من غرور وكبرياء وأنفة، فراح يصوّر الجيش وكأنّه قطع من الماشي لا حول له ولا قوة أمام ضربات سيفه حتى إذا ما اقترب وقت الضحى على الزوال أنذر بزوال جيشه بكامله، هذا الفخر النرجسي طأل

٤٧ الأعشى، المديون، ٦٩.

٤٨ دريد بن الصمة، المديون، تحقيق: عمر عبد الرسول (القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠م)، ١٤١-١٤٢.

معظم الشعراء الفرسان، فالشاعر عامر بن الطفيل، وإن كان سيد قومه وابن سيدها إلا أن النرجسية قد دفعته إلى التفاخر بذاته، فيرى أن قبيلته قد جعلته سيداً عليها لا لأنه ابنها وابن سيدها فحسب؛ بل استحق هذه السيادة بطولته وفروسيته وفعاله التي لا نظير لها، فيقول:^{٤٩}

وَأَيُّ وَابْنٍ كُنْتُ ابْنَ سَيِّدِ عَامِرٍ وَفَارِسَهَا الْمَنْشُوبَ فِي مَكْلِ مَوْكِبٍ
فَمَا سَوَّدَنِي عَامِرٌ عَنْ قَرَابَةٍ أَبِي اللَّهِ أَنْ أَسْتَمُو بِأَيْمٍ وَلَا أَبِ
وَلَكِنِّي أَحْمِي حِمَاهَا وَأَتَّقِي أَذَاهَا وَأُرْمِي مَنْ رَمَاهَا بِمَنْكِبِ

لا يقف عامر بن الطفيل عند هذا الحد من التفاخر بنفسه؛ بل إنه راح يصف نفسه بأنه الفارس الحامي الذي تلتجأ إليه هوزان في محنتها، فيقول:^{٥٠}

لَقَدْ عَلِمْتُ عُثْبِيًا هَوَاؤُنَ أَنْتَنِي أَنَا الْفَارِسُ الْحَامِي حَقِيقَةً جَعْفَرٍ
وَقَدْ عَلِمَ الْمَرْزُوقُ أَنِّي أَكْثَرُهُ عَلَى جَمْعِهِمْ كَرَّ الْمَنِيحِ الْمَشْهُرِ
إِذَا لَزَزُوا مِنْ وَقَعِ الرِّسَاحِ زَجْرُهُ وَقُلْتُ لَهُ: إِرْجِعْ مُقْبِلًا غَيْرَ مُدِيرِ
وَأَتْبَأْتُهُ أَنَّ الْفِرَارَ حَزَابَةٌ عَلَى الْمَرَّةِ مَا لَمْ يُبَلِّ غُدْرًا قُبَيْعَدِرِ
أَلَسْتُ تَرَى أَرَوَاخَهُمْ فِي شُرْعَا وَأَنْتِ حِصَانٌ مَاجِدٌ الْعَرِيقِ فِاصِرِ
أَقُولُ لِنَفْسِي لَا يُجَادُ بِمِثْلِهَا أَقْلِي الْبِرَاحِ إِنْ نَسِيَ غَيْرُ مُقْصِرِ
فَلَوْ كَانَ جَمْعٌ مِثْلُنَا لَمْ تُبَالِهِمْ وَلَكِنْ أَتُنْنَا أُسْرَةٌ ذَاتُ مَقْصِرِ
فَجَاءُوا بِفَرَسَانِ الْعَرِيضَةِ كُلِّهَا وَأَكْلَسَ طُرًّا فِي لِبَاسِ السَّنَوْرِ

ليس فقط قبيلته هي من تعرف قدره وشجاعته؛ بل حتى فرسه (المرزوق) يعلم علم اليقين أنه الفارس الذي لا يهاب النزال، وربما هذا ما عُرف عن العرب أن الفرس هي أعلم بفارسها، ولكن أن يصور جبن فرسه أمام رابطة جأشه، فهذا لم تعهده العرب، لأن الفرس حيوان وإن تملكه شعور الخوف، ولكنه لا يصل إلى شعور الإنسان، فالشاعر استحوذت عليه (الأنا) النرجسية، فبدأ يصف جبن الفرس من لقاء الأعداء، وأنه الفارس الذي لا يهاب لقاءهم، بل إنه راح يخاطب الفرس مخاطبة القائد لجنديه طالباً منه الثبات في القتال، فالفرار من المعركة عار، والفرس الأصيل لا نفر من لقاء العدو، ولم يقف الشاعر عن مخاطبة الفرس فحسب؛ بل راح يخاطب نفسه طالباً منها التصبر والتجملد لأنها سوف تقابل جيشاً بعدته وعتاده، وهذا راجع إلى ذاته التي امتلأت نرجسية حتى جعلته تعالى على نفسه التي تعيش في جسده، وعلى الرغم من أن قبيلة هوزان فيها فرسان أشداء تفتخر القبيلة بهم وتحمي بحماهم كالطفيل بن مالك (أبي عامر بن الطفيل) وأبي براء عامر بن مالك (ملاعب الأسنة) عمه، وأبي جري ومالك الذين يدودون عن حمى القبيلة كل متعد إلا أنه يرى أن المصائب إذا ما تعاضمت على هوزان كان اسمه هو الاسم الذي يلهث به جميع أفراد القبيلة لحمايتهم ونجدتهم، فيقول:^{٥١}

فَأَنَا الْمُعْظَمُ وَابْنُ فَارِسٍ قُرْزَلٍ وَأَبُو بَرَاءٍ زَاتَنِي وَمَتَانِي
وَأَبُو جَرِيٍّ ذُو الْفِعَالِ وَمَالِكُ مَنَعَا الدَّمَارَ صَبَاحَ كُلِّ طِعَانِ
وَإِذَا تَعَاظَمَتِ الْأُمُورُ هَوَاؤُنَا كُنْتُ الْمُنُونَةَ بِاسْمِهِ وَالْبَابِي

فهو يضيف لذاته هالة عظيمة تجعله يعلو على كل فارس من فرسان قبيلته دون استثناء حتى أقرب الناس له وأبيه وعمه، فتأني نفسه في ساحات الفخر أن تتنازل عن كبريائها وعظمتها، فقد يتفخر بأهله وقبيلته ولكن إذا كان الفخار ضد قبيلة أخرى، فيراهم فوق كل القبائل وأشجع من كل الفرسان، ولكن عندما يكون الفخار بين أبناء القبيلة الواحدة تتحرك في نفسه (الأنا) النرجسية، وترفض أن يعلوها أحد مهما كانت صفته أو مهما كانت درجة قرابته.

^{٤٩} عامر بن الطفيل، الديوان (بيروت، دار صادر، ١٩٧٩م)، ١٣.

^{٥٠} عامر بن الطفيل، الديوان، ٦١-٦٥.

^{٥١} عامر بن الطفيل، الديوان، ٦١-٦٢.

إنَّ التصارع بين الأنفس المتعطشة لحب الذات وتقديسها جعلت بعض الشعراء يجاهر ببطولاته وشجاعته المملوءة غيرة وتشقياً مما جعله يزيل عن الخصم الآخر كل صفات الشجاعة والإقدام حتى ولو كان الآخر فارساً مضرب المثل بفروسته وشجاعته، كما فعل عامر بن الطفيل عندما أنشد قصيدة يصف فيها فرار عنزة بن شداد مضرب البطولة والشجاعة عند العرب، فهو فارس عبس وشاعرها، فيقول عامر في هذا الموقف:^{٩٢}

بَارِزٌ قَبْرٌ قَدِ تَرَكْتُ مُجَدَّلاً ضَحْمَ الدَّسِيعَةِ رَأْسِ حَيٍّ جَحْفَلٍ
وَتَرَكْتُ نِسْوَتَهُ كَهْنٌ تَفَجُّعٌ نَبْدَتَهُ أَضْلاً بِنُوحِ مُعْوَلٍ
مِنْ آلِ عَبْسٍ قَدِ شَفَيْتُ خِرَارِي وَغَنِمْتُ كُفْلَ غَنِيمَةٍ لَمْ تَضْهَلِ
وَنَجَا بِعَنْزَةِ الْأَعْرَى مِنَ الرَّدَى يَهْوِي عَلَى عَجَلٍ مُهْوِي الْأَجْدَلِ
وَتَرَكْتُ عَبْلَةَ فِي السَّمَاوِ لِفَيْتَةٍ نَأْتُوا عَلَى كُفْفِ الْخِيُولِ الْجَوْلِ

عامر في هذه الأبيات يريد أن يسلط الضوء على نفسه وينتزع صفة الفارس المقدم من فارس آخر لا ينقص عنه شيئاً في شجاعته وإقدامه؛ بل إنه ألحق به صفات لا يمكن لفارسي غير أن يتصف بها، وهذا راجع إلى النزعة النرجسية التي طغت على كيانه؛ بل حتى على ألفاظه، مما جعله يصف عنزة العبسي بالجبن والفرار من ساحات القتال خوفاً على نفسه من الموت، تاركاً وراءه محبوبته التي سلبت عقله ووجدانه وفؤاده، حتى أن اسمها اكتظت به ألفاظ ديوانه، فلا نجد قصيدة من قصائد عنزة إلا واسم عبلة فيها، فكيف له أن يفتر من لقاء أعدائه بني عامر قبيلة الشاعر عامر بن الطفيل؟ وهو القائل:^{٩٣}

سَلِي بَا عَبْلٌ عَنَا يَوْمَ رُزْنَا قَبَائِلَ عَامِرٍ وَبَنِي كِلَابِ
وَكَمْ مِنْ فَارِسٍ حَلَيْتُ مُلَقِي حَضَيْبِ الرَّاحَتَيْنِ بِلَا خِضَابِ
مُجْرِكُ رِجْلِهِ مُعَبِّاً وَفِيهِهِ سِنَانُ الرِّمْحِ يَلْمَعُ كَالشَّهَابِ
قَتَلْنَا مِنْهُمْ مَائَتِينَ حُرّاً وَأَلْعَا فِي الشِّعَابِ وَفِي الهِضَابِ

فنحن أمام قصيدتين لشاعرين فارسين عُرفا عند العرب بفروستهما، ولكننا لا نعرف أيهما كان صادقاً في قوله مثل فعالة، فعامر بن الطفيل يرى نفسه البطل الذي لا يقف أمامه أي مقاتل مهما كانت قوته، ومهما كانت عشرته، فمأهي إلا دقائق معدودة ويكون هذا الفارس المغوار مجدلاً أمامه كأنه جثة هامدة، تنوح عليه النائحات وتنفجج على موته الناديات؛ بل إنه قد شفى غليله من آل عبس، تلك القبيلة التي تضرب المثل بفارسها كعنزة وأخيه شيبوب وعروة بن الورد، حتى أنه أسقط النظرة العظيمة التي كانت تلتف حول شاعر عبس وفارسها عنزة حين صوره بصورة ذئبية يفتر من لقاء الأعداء مسرعاً بفروسه كسرعة الصقر في انفضاضه على فرسته لكي ينجو بنفسه تاركاً خلفه محبوبته، وعلى النقيض تماماً نجد أن عنزة يصور لنا قتاله مع قومه قبائل بني عامر وبني كلاب، وكيف أن الفارس المعادي بالرغم من حمله الرمح والسيف تضطرب قدامه لرؤية عنزة؟ وكيف قتل مع قومه الآلاف منهم؟ فكلا القصيدتين يشعُ منهما بريق (الأنا) النرجسية المتعالية بذاتها، المنقصة من ذات الآخر، كل ذلك سببه التفاخر، ففي هذا المجال يحو الشاعر عن نفسه وعن قبيلته كل عيب أو نقص، ويلصقه بأعدائه؛ بل إن عامر لشدة عُجبه بنفسه وشجاعته وقوته يرى أنه ابن الحرب التي منحته الشجاعة والبسالة، فهو الفارس الذي نال المراتب العليا في ساحاتها، فيقول:^{٩٤}

لَقَدْ تَعَلَّمُ الْحَرْبَ أَبِي ابْنَهُمَا وَأَتَى الْهَمَامُ بِهَا الْمُعَلِّمِ
وَأَتَى أَحْلَى عَلَى رَهْوَةِ مِنَ الْمَجَارِ فِي الشَّرَفِ الْأَعْظَمِ
وَأَتَى أَشْمِصُ بِالسَّارِعِي مَنَ فِي تَوْرَةِ الرَّوْحِ الْأَقْتَمِ
وَأَتَى أَكْرُ إِذَا أَحْجَمُوا بَأَكْرَمٍ مِنْ عَطْفَةِ الصَّيْعَمِ
وَأَضْرِبُ بِالسَّيْفِ يَوْمَ الْوَعَى أَقْدُ بِهِ حَلَقَ الْمُتَيْرِمِ

^{٩٢} عامر بن الطفيل، الديوان، ٩٢.

^{٩٣} عنزة، الديوان، ١٤.

^{٩٤} عامر بن الطفيل، الديوان، ١١٩-١٢١.

فَهَذَا عَتَادِي لَوْ أَنَّ الْفَتَى
وَقَدْ عَلِمَ الْحَيُّ مِنْ عَامِرٍ
مُعَمَّرٌ فِي غَيْرِ مَا مَهْمَرٍ
بِأَنَّ لَنَا زِيْرَةَ الْأَجْسَمِ
وَأَنَا الْمَصَالِيثُ يَوْمَ الْوَعَى
إِذَا مَا الْعَوَاوِيرُ تَمُّ تُقْلِمِ

لمحج عامر بن الطفيل في تعظيم الأنا لديه، ففي الأبيات الأربعة الأولى ذكر (الأنا) خمس مرات بقوله (أبي)، ليؤكد لمن يقرأ أبياته أنه البطل الأوحده الذي لا نظير له، فهو ابن المعارك التي لا تحييه، وهو الهمام المعلم، وهو المترعب على ذروة المجد إذا ما تفاخروا بعلو المنزلة، وهو الضارب رؤوس الفرسان المدرّعين حين اشتداد الوطيس، وهو المكركر الأسد إذا ما الفرسان جنبوا واحجموا عن الهجوم، بل نجده في البيتين الأخيرين يصهر ذات قومه مع ذاته فيتحذث بصيغة الجماعة (لنا- أنا) ولكن المراد ذاته، فمن شدة إعجابته بنفسه يرى جميع أبناء قومه قد أتحدا مع ذاته، فهو الحامي عنهم، وهو المدافع عن شرفهم وعرضهم.

وها هو زيد الخليل يتعالى متفاخراً بقوته وشجاعته واصفاً جبنَ عامر بن الطفيل عندما أغار على قوم زيد الخليل، فأخذ منهم امرأة اسمها هند، ولم يكن زيد في القوم، فعندما رجع قال له قومهم: أدرك عامر بن الطفيل فقد أغار علينا وأخذ امرأة منا، فذهب زيد وراءه فأدركه، فقال له: يا عامر خل الطعينة، فقال عامر: ما أنت؟ قال: أنا زيد الخليل، فقال عامر: ما تريد من قتالي فوالله لئن قتلتي لتطلبنك بنو عامر، فقال له زيد خل عنها، فقال: عامر: تخل عني وادع الطعينة، قال له: نعم، فأخذ زيد الطعينة،^{٥٥} وأنشد يقول:^{٥٦}

وَعَامِرٌ بِنَ طُعَيْلٍ قَدْ نَحَوْتُ لَهُ
لَمَّا أَحْسَسَ بِأَنَّ الْوَرْدَ مُدْرِكُهُ
صَادَرَ الثَّنَاةَ بِمَاضِي الْحَدِّ مُطْرِدٍ
وَصَارِقًا وَزَيْبُطُ الْجَأَشِ ذَا كَبْدِ
نَادَى إِلَيَّ بِسِلْمٍ بَعْدَمَا أَحَدْتُ
مِنْهُ الْمَنِيَّةُ بِالْحَيَزُومِ وَاللُّعْدِ
وَلَوْ تَصَبَّرَ لِي حَتَّى أُخَالِطُهُ
أَسْعَرْتَهُ طَعْنَةً كَالنَّارِ بِالزَّنْدِ

لقد أظهر زيد الخليل ضعف عامر بن الطفيل وجبنه أمام شجاعته، وكيف تنازل عن سبيه عندما رأى زيد قادماً إليه يريد فكاً السبية أو قتاله، فأدرك عامر بن الطفيل أنه ليس بندٍ لزيد على الرغم أن عامر في قصائده يتفاخر بأنه البطل الشجاع الذي لا يستطيع أن يقف أحد بوجهه، لكن زيد الخليل همش صورته التي رسمها في قصائده، وفي قصيدة أخرى نجده يتفاخر بإغارته على بني فزارة وأسره الحطيطية (جرول) وكعب بن زهير، فأعطاه كعب فرسه الكميث، فأطلق سراحه إلا أن الحطيطية لم يكن عنده شيء ليعطيه زيداً، فرفض إطلاق سراحه، وأنشد متفاخراً بهذا الموقف:^{٥٧}

أَقُولُ لِعَبْدِي جِرُولٍ إِذَا أَسْرْتَهُ
أَنَا الْقَارِئُ الْحَامِي الْحَقِيقَةُ وَالذِّي
أَتَيْتَنِي وَلَا يُعْمِرُكَ أَنَّكَ شَاعِرٌ
لَهُ الْمَكْرُمَاتُ وَاللُّهَامُ وَالْمَأَثِرُ
وَقَوْمِي رُؤُوسُ النَّاسِ وَالرُّؤَسُ قَائِدٌ
إِذَا الْحَرْبُ شَنَّتْهَا الْأَكْفُ الْمَسَاعِرُ
وَأَسْتُ إِذَا مَا الْمَوْتُ حُوذِرَ وَرُدُّهُ
وَأُنْرَعُ حَوْضَاهُ وَحَمَّجِ نَاطِرُ
بِوَقَافَةٍ يَخْشَى الْخُشُوفَ هَمِيْبًا
مُبَاعِدُنِي عَنْهَا مِنَ السُّقْتِ ضَامِرُ
وَلَكِنِّي أَعْمَشِي الْخُشُوفَ بِصَعْدَتِي
مُجَاهِرَةً، إِنَّ الْكَرِيمَ مُجَاهِرُ
وَأَزُوي سِنَانِي مِنْ دِمَائِ عَزِيْرَةِ
عَلَى أَهْلِهَا إِذْ لَا يُرْجَى الْأَنْصِرُ

زيد الخليل مثله مثل غيره من الشعراء الفرسان يعلي من ذاته ويحط من ذات الآخر، فها هو يتفاخر بفروسيته وشجاعته وكرمه إلا أن هذا الفخر قد خرج عن مضماره، فيرى أنه الفارس الشجاع الذي لا يهاب الموت ولا يخاف الخوض في ساحاته؛ بل يأمن من قتل المحارب إلا إذا كان فارساً قوياً عزيزاً في قومه، شريفاً في مقامه، والأمر لا يختلف عند الشاعر عمرو بن معد يكرب عما جاء به الشعراء الفرسان، فعلى الرغم من إشادته بشجاعة عنترة

^{٥٥} الأصفهاني، كتاب الأغاني، ١٧/١٦٩.

^{٥٦} زيد الخليل: الديوان، تحقيق: نوري القسي (بغداد، مطبعة النعمان، ١٩٦٨م)، ٥٠-٥١.

^{٥٧} زيد الخليل، الديوان، ٥٤-٥٦.

العبيسي وعامر بن الطفيل والسُّليك بن السلركة، وعتبة بن الحارث، فهم فرسان العرب المشهورون، إلا أنَّ (الأنا) النرجسية جعلته يرى نفسه فوقهم، فيقول: لو سرث بظعينة وحدي على مياه معدَّ كلِّها ما خفت أن أُغلب عليها ما لم يلقي خُرَّها أو عبداها، فأما الحُرَّان فعامر بن الطفيل سريع الطعن على الصوت، وعتيبة بن الحارث بن شهاب أول الخيل إذا أغارت وآخرها إذا آبت، وأما العبدان فأسود بني عبس، يعني: عنترة قليل الكبوة شديد الجلب، والسليك بن السلركة بعيد الغارة كالليث الضاري، وكلُّهم قد لقيت^{٥٨}، أي: أنه قد التقى معهم وحارهم وانتصر عليهم رغم شجاعتهم وقوتهم، فيقول متفاخرًا بقوته وشجاعته وإقدامه، فيقول:^{٥٩}

أَنَا أَبُو تَوْرٍ وَوَقَّافُ الرَّسْقِ
لَسْتُ بِمَأْفُونٍ وَلَا فِيَّ حَرْقٍ
وَأَسَدُ الْقَوْمِ إِذَا أَحْمَرَ الْحَدَقِ
إِذَا الرَّجَالُ عَصَّهِمْ نَابُ الْفَرْقِ
وَجَدْتَنِي بِالسَّيْفِ مَتَاكَ الْحَقِّ

إنَّ الذات المغرورة التي استحوذت على نفوس بعض الشعراء الفرسان جعلتهم يتعالون على غيرهم، فكلَّ فارس منهم أراد أن يجعل من نفسه البطل الخارق الذي لا يقهر، والآخر هو الضعيف الجبان الذي يخاف النزال، فعامر بن الطفيل همَّش صورة عنترة بن شداد ونال منها، وزيد الخيل اسقط الهالة العظيمة التي ركَّبها عامر بن الطفيل لنفسه، وعمرو بن معد يكرب نال منهم جميعًا على الرغم من إشادته بفروستهم، فهذا وإن دلَّ إنما يدلُّ على نفس مغرورة سيطرت على كيان ذاك الفارس المقدام، فنزعت منه رداء التواضع والحكمة وألبسته لباس الكبر والخيلاء.

الخاتمة

حاول البحث الوقوف على أهمِّ الأسباب التي أدَّت إلى ظهور الفخر النرجسي في الشعر الجاهلي كدنو المنزلة في الشرف والنسب كما هو الحال لدى عنترة بن شداد وعروة بن الورد، وتعالى الإحساس الذات الماجنة عند بعض الشعراء كأمير القيس والأعشى، وتعالى الإحساس بالذات المغرورة عند بعضهم الآخر كعامر بن الطفيل ودريد بن الصَّمَّة وزيد الخيل ومعد يكرب الزبيدي، فهؤلاء الشعراء نماذج أوردها البحث لبيان كيفية ظهور الفخر النرجسي في شعر الجاهليين، ثم أفضى البحث إلى مجموعة من النتائج، أهمُّها:

١- إنَّ الأسواق الأدبية والحروب والغارات من أهمِّ العوامل التي أشعلت فتيل التفاخر القبلي لدى الشعراء في العصر الجاهلي.

٢- إنَّ دنو المنزلة في الشرف والنسب ولَّد لدى بعض الشعراء الجاهليين - وخصوصًا الشعراء العبيد - عقدة (الأنا) النرجسية، فأخذوا يتفاخرون بشجاعتهم ومهارتهم في القتال علَّهم يزيلون عن أنفسهم هذه الصفة التي ما إنَّ ركنوا إلى السلم حتى تعود إليهم، فكانوا يتمنون أن يقضوا حياتهم كلِّها في ساحات القتال، فطعنة السيف وشكَّة الرمح أهون عليهم من طعنة في الشرف والنسب.

٣- إنَّ المجتمع الجاهلي مجتمع قبلي تحكمه العادات والأعراف والتقاليد، فكان عيب على الرجل في ذلك المجتمع أن يعاب في ذكوريته، وخصوصًا إذا كان ذا منزلة في قومه أو جماعته، حينئذ تشكَّل هذه الصفة عقدة نفسية تدفعه إلى تعرية المرأة من إنسانيتها حتى يشبع غزيرة الذات لديه سواء بالفعل أو بالقول كما فعل بعض الشعراء الجاهليين حين لجأوا إلى التفاخر بمغامراتهم مع النساء ليسدوا عقدة النقص لديهم.

٤- إنَّ تفاخر بعض الشعراء الجاهليين بالبطولة والشجاعة والفروسية صفة حميدة تحسب لهم ما لم يخرجوا عن الحد المألوف والمحمود فيه، فإذا ما خرج أحدهم عن الحد أصبح هذا الخروج صفة تنبأ عن حالة نفسية حوذيها الذات المغرورة المتعالية على كلِّ البشر حتى على أهله وعشيرته.

^{٥٨} الأصفهاني، كتاب الأغاني، ٣٩١/٨.

^{٥٩} عمر بن معد يكرب الزبيدي، الديوان (الرياض، مكتبة العبيكان، ١٩٩٤م)، ٥٨.

KAYNAKÇA

- Abdülmelik b. Kureyb el-Asmaî. *Fuhûletü's-su'arâ'*. Beyrut: Dârü'l-Kitâbi'l-Cedîd, 1980.
- Absî, Urve b. el-Verd. *ed-Dîvân*. thk. Esmâ Ebû Bekr Muhammed. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1992.
- A'sâ, Meymûn b. Kays. *ed-Dîvân*. Beyrut: Dârü'l-Kalem, 1993.
- Bağdâdî, Abdülkadir b. Ömer. *Hizânetü'l-edeb ve lübbü lübbâbi lisani'l-Arab*, thk. Abdüsselam Muhammed Hârun. Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, 1997.
- Bakkâr, Yusuf. *İtticâhât fi'l-gazeli fi'l-karni's-sânî'l-hicrî*. Beyrut: Dârü'l-Endelüs, 1986.
- Bedevi, Abde. *eş-Şu'arâu's-sûd ve hasâisuhum fi's-ş'iri'l-arabî*. Kahire: el-Hey'etü'l-Misriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1988.
- Cüde, Âmel. "en-Nercisiyye ve 'alâkatuhâ bi'l-asabiyye ledâ 'ayyine min talebeti câmiati el-aksâ". *Gazze: Mecelletu Câmi'ati'l-İslâmiyyeti li'd-Dirâsâti't-Terbeviyyeti ve'n-Nefsiyye*, 2/20, 2012.
- David Matsumoto, *The Cambridge Dictionary of psychology* (New York, Cambridge university press, 2009.
- Ensârî, Hassân b. Sâbit. *ed-Dîvân*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1994.
- Halîf, Yusuf. *Dirâsât fi's-ş'iri'l-Cahîlî*. Kahire: Dâru Garîb, 1981.
- İbn Kuteybe, Abdullâh b. Müslim. *eş-Şi'r ve's-su'arâ'*. thk. Ahmet Muhammed Şakir. Kahire: Dârü'l-Ma'ârif, 1982.
- İbn Reşîk, Ebû Alî el-Hasen b. Reşîk el-Ezdî el-Mesîlî el-Kayrevânî. *el-'Umde fi mehâsini's-ş'ir ve âdâbih*. thk. Muhammed Muhyiddîn Abdulhamid. Beyrut: Dârü'l-Cil, 1981.
- İbnü'l-Esîr, Necmeddîn Ahmed b. İsmâîl el-Halebî. *Cevherü'l-kenz*. thk. Muhammed Seyîd Osman. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2012.
- İmruülkays b. Hucr. *ed-Dîvân*. thk. Muhammad Ebû'l-Fazl İbrahim. Kahire: Dârü'l-Ma'ârif, 1984.
- İsa, Hasan Ahmed. *el-İbdâ'u fi'l-fenni ve'l-İlm*. Kuveyt: el-Meclisü'l-Vatanî li'l-Lugât ve'l-Funûn ve'l-Âdâb, 1979.
- İsfahanî, Ali b. Hüseyin b. Muhammed Ebû'l-Ferec. *Kitabu'l-eğânî*. Kahire: Dârü'l-Kütübi'l-Misriyye, 1369/1950.
- Mekkî, et-Tahir Ahmed. *İmruü'l-kays hayâtuhû ve ş'iruhû*. Kahire: Dârü'l-Ma'ârif, 1995.
- Mühelhil, Adî b. Rebîa. *ed-Dîvân*. Kahire: ed-Dârü'l-Âlemiyye, ts.
- Nebevî, Abdulaziz. *Dîvân Benî Bakır*. Kahire: Dârü'z-Zehra, 1989.
- Nebevî, Abdulaziz. *el-Mer'etu fi ş'iri'l-A'sâ*. Kahire: Dârü's-Sadr, 1987.
- Robert Michael Bagby, *And others, Dsm-Iv personality disorders and the five-factor model of personality: Amulti-method examination of domain and facet-level predictions*. USA: European Journal of Personality, 19/4, 2005.
- Rûmiyye, Vehb. *Kasîdetü'l-medh hattâ nihâyeti'l-asri'l-Emevî beyne'l-usûl ve'l-ihyâi ve't-tecdîd*. Dimaşk: Vizaretü's-Sekâfe, 1981.
- Sakûr, Mâlik. *Beyne'n-nercisiyye ve'l-gurûr ve veremi'l-ene*. Dimaşk: Mecelletü'l-Mevkifi'l-Edebî, 2015.
- Sigmund Freud, *Mâ fevka mebdai'l-lezze*, çev. İshak Ramzi, Kahire: Dârü'l-Maarif, 1966.
- Summe, Düreyd. *ed-Dîvân*. thk. Ömer Abdurresûl. Kahire: Dârü'l-Ma'ârif, 1980.
- Suyûfî, 'İsâm. *el-Mer'et fi't-turâsi'l-arabî fi'l-edebi'l-câhilî*. Beyrut: Dârü'l-Fikr, 1991.
- Şenferâ, Sâbit b. Mâlik. *ed-Dîvân*. Beyrut: Dârü'l-Kitabi'l-Arabî, 1996.
- Tağlibî, Amr b. Külsûm. *ed-Dîvân*. Beyrut: Dârü'l-Kitabi'l-Arabî, 1991.

Tufeyl, Âmir. *ed-Dîvân*. Beyrut: Dâru Sadır, 1979.

Tuleymât, Gâzî vd. *el-Edebü'l-câhilî (Kadâyâ-ağrâda-A'lâme-funûne)*. Beyrut: Dârü'l-Fikr, ts.

Tuncî, Muhammed. *el-Mu'cemü'l-mufassal fi'l-edeb*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1992.

Zeydü'l-Hayl, Zeyd b. el-Mühelhil. *ed-Dîvân*. Bağdat: Dâru'n-Nu'man, 1968.

Zübeydî, Amr b. Ma'dikerib. *ed-Dîvân*. Riyad: Matbaatü'l-Abikân, 1994.