



**Araştırma Makalesi**

**Künye:** Sevindik, B. & Kıyıcı, F. (2021). Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonası Sonuçlarının Bazı İller Açısından İncelenmesi (2005-2013 Yılları), Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 23(2).

## KAYAK ALP DİSİPLİNİ TÜRKİYE ŞAMPİYONASI SONUÇLARININ BAZI İLLER AÇISINDAN İNCELENMESİ (2005-2013 YILLARI)

**Buket SEVİNDİK<sup>1</sup>, Fatih KIYICI<sup>2</sup>**

### ÖZ

Bu araştırmanın amacı, 2005 -2013 yılları arasında Kayak Alp Disiplini branşında yarışan, bazı illerdeki sporcuların (Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars ve Kayseri) Türkiye Şampiyonasında almış oldukları derecelerinin analizini yapmaktır. Çalışmaya ait veriler (TKF) Türkiye Kayak Federasyonu resmi sitesi yarışma sonuçları kısmından alınmıştır. Yarışma sonuçları yıllara, illere, sporcu kategorilerine ve yarışmanın türüne göre analiz edilmiştir. Verilerin analizinde one way ANOVA testi, SPSS 15 paket programı kullanılmıştır.

Çalışmanın bulguları, 2005-2013 yılları arasında Türkiye Şampiyonasına katılan sporcu sayısında Bursa 0.9%, Erzurum 40.84%, Kars 75.71%, Kayseri 71.5% oranında azalma tespit edilirken, artış gösteren tek il 65,31% ile İstanbul ilinde tespit edildi ( $p<0.001$ ). İllerin yıllara göre ilk on derecede yer alan sporcu sayılarına bakıldığında, Bursa, Erzurum, Kars ve Kayseri' nin en yüksek sporcu sayısına 2006 sezonunda ulaştığı, İstanbul' un ise en yüksek sporcu sayısına 2011 yılında 71 sporcu ile ulaştığı görülmektedir. En fazla sporcu sayısı ise 2011 yılında 71 sporcu ile İstanbul iline aittir. Madalya sayılarına bakıldığında altın ve gümüş madalyada İstanbul ilk sırayı alırken, bronz madalyada Erzurum ilk sırayı almaktadır. Yarışma sonuçlarına bakıldığında çocuklar kategorisinde İstanbul' un bariz üstünlüğü varken, gençler ve büyükler kategorisinde Erzurum ve Bursa' nın üstünlüğü ortaya çıkmıştır.

Çalışma sonucunda, bu iller arasında kayak merkezi olmayan tek il olan İstanbul' un altyapıda diğer illerin önüne geçmesi planlı ve tüm yıla yayılan kayaklı-kayaksız çalışmalar olurken, sporcuların ilerleyen yıllarda sporu bırakması, yurtdışında okumaları sürdürülemeyen bir başarıyı ortaya çıkarmaktadır. Diğer illerde ise sporcuların özellikle gençler kategorisinden sonra daha başarılı olmalarının en önemli sebebi bu sporu bir meslek gibi görmeleridir.

**Anahtar Kelimeler:** Alp Disiplini, Kayak, Türkiye Şampiyonası

<sup>1</sup> Türkiye Cumhuriyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı, Erzurum.  
0000-0001-6662-4439

<sup>2</sup> Atatürk Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Erzurum.  
0000-0003-1982-3894

# THE ANALYSİNG OF THE RESULTS OF ALPİNE SKİİNG TURKEY CHAMPİONSHIP İN TERMS OF SOME CİTİES (2005-2013)

## ABSTRACT

The purpose of this study is to analyse the results of some skiers from some cities (Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars and Kayseri) in the Turkey Championship who competed in the branch of Alpine Skiing between 2005 and 2013. The data of this study was taken from the competition results section of official website of Turkish ski federation ([www.kayak.org.tr](http://www.kayak.org.tr)). Race results were analysed according to years, cities, athlete categories and the type of the race. SPSS 15 packet program was used while analysing the data.

There was a decrease in the number of athletes who attended to The Turkey Championship from Bursa 0.9%, Erzurum 40.84%, Kars 75.71%, Kayseri 71.5% while İstanbul was the only city that saw an increase by 65,31 percent. When looking at the numbers of athletes who were in the top ten , Bursa, Erzurum, Kars and Kayseri had the most athletes in 2006 season while İstanbul had the most in 2011 with 71 athletes. When looking at the numbers of medals İstanbul has the most gold and silver medals while Erzurum has the most bronze medals. According to the race results in children categories İstanbul, has a considerable superiority. In junior and senior categories Erzurum and bursa have the superiority.

İstanbul, which is the only city that does not have a ski resort among these cities has the superiority in substructure in comparison to other cities thanks to the planning and a full year of training with both skiing and not skiing. However, athletes' quitting sports in the following years and continuing their education abroad shows a nonsustaining success. In other cities, athletes' success especially after gençler category is because of their acceptance of sport as a profession.

**Keywords:** Alpine Discipline, Ski, Turkish Championship

## GİRİŞ

Tarihin kaydedilmediği zamanlarda kayağın insan yaşamının bir parçası olduğu bilinmektedir. Aynı şekilde, tarihte kayağın İskandinav ülkelerinde yaşayan insanların birtakım tahtalar ve geniş sopalardan bir şekilde imal ettikleri gereçlerden istifade ederek, karlar arasında kalan evlerine gidip geldikleri, yiyeceklerini taşıdıkları, ava çıktıkları kuvvetle tahmin edilmektedir (Küçükuşurlu, Sivaz, 2011).

Kayak, insanoğlunun M.Ö ki yıllarda savaşma, avlanma, taşıma, haberleşme gibi ihtiyaçları doğrultusunda rastlantıya dayalı olarak buldukları ve kullandıkları bir alettir. Önceleri tahtadan yapılan kayaklar günümüzde yerini tahta, plastik, çelik ve titanyum karışımı teknolojik karving kayaklara bırakmış, dünyada ve ülkemizde kabul gören ve giderek yaygınlaşan bir performans sporu olmasına neden olmuştur (<http://www.kayak.org.tr/tur/tarihce.asp>). 20. yüzyılın başlarında ilk kez Norveç'te tanınan kayak, Türkiye'de ancak 1914 yılında ulaşmış ve ilk kez 1939 senesinde performans sporu olarak Türkiye'de gelişmeye başlamıştır (Hachette, 1990).

Kayak sporu yapıldığı alanlara göre Alp Disiplini ve Kuzey Disiplini branşları olarak ikiye ayrılır. Bu disiplinler her spor branşında olduğu gibi kendi aralarında hem yapılış hem de sporcularda bulunması gereken fiziksel ve fizyolojik yönlerden birbirlerinden ayrılır.

Alp disiplini kayağı, ilk kez alplerde yapıldığı için adını buradan alır. Alp Disiplini kayağı yapılış biçimi bakımından birçok spor branşından zordur ve bu branşı yapan sporcuların anaerobik gücü daha ön planda olmak üzere, denge, koordinasyon, kuvvet, sürat, dayanıklılık, hareketlik gibi motorik özellikleri çok iyi olmak zorundadır (Kıyıcı, 2007).

Günümüzde ise yaygın olarak yapılan bir yarışma sporu olmanın dışında her yaş grubu için farklı özellikler barındıran yaşam boyu yapılabilecek bir egzersiz modeli haline gelmiştir. Türkiye'deki modern kayak sporunun temelleri, Türkiye'nin coğrafi konumunun sağladığı imkanlar nedeniyle, ardı ardına yükselen ve zirvelerden kar eksik olmayan dağlar, bunları birbirinden ayıran veya birbirine bağlayan vadiler, boğazlar ve geniş yaylalar, uzun süren kış mevsiminde kış sporları için bulunmaz fırsatlar sunmaktadır. Bunların yanı sıra Türkiye'nin sahip olduğu stratejik konum da Türkiye'de kayak sporunun temellerinin atılmasında önemli bir etken olmuştur.

Kayak sporunda başarıyı yakalayabilmek için sadece kışın kaymak yeterli değildir. Yaz aylarında özellikle buzullarda (Hintertuxer, Mölltaler, Pitztal, Kaprun v.b) olmak üzere giderek

artan indoor kayak tesislerini (Landgraaf-Hollanda, Druskininkai-Litvanya, v.b) kullanarak daha fazla gün/kayak antrenmanları yapılmalıdır.

Son yıllarda ülkemizde kış sporlarında yapılan uluslararası müsabakalar giderek artmaktadır. Ülkemizde 77 yıllık tarihe sahip olan kayak sporu (Alp Disiplini) uluslararası müsabakalarında ciddi bir başarı elde edilememiştir. Nedeni ülkemizde birçok kayak merkezimiz olmasına rağmen, kayak sporu (Alp Disiplini) turistik amaçlı gelişimde büyük ilerleme göstermiş olsa da, aynı gelişim sportif amaçlı olarak çok zayıf kalmıştır.

Bu çalışmanın amacı, ülkemizde alp disiplini branşında faaliyet gösteren beş büyük ilin (Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars ve Kayseri) 2005-2013 kış sezonunda katılmış oldukları en önemli yarışma olan Türkiye Şampiyonasında elde ettikleri sonuçların analiz edilerek yıllara göre karşılaştırmaktır.

## **YÖNTEM**

### **Araştırma Grubu**

Bu çalışmada gruplar, 2005-2013 yılları arasında Bursa, Erzurum, İstanbul, Kayseri ve Kars illeri adına Alp Disiplini Türkiye Kayak Şampiyonasına katılan lisanslı ferdi ve kulüp sporcuları tarafından oluşmaktadır.

### **Veri Toplama Araçları**

2005-2013 yılları arasında Alp Disiplini Türkiye Kayak Şampiyonası Büyük Slalom ve Slalom dalında ki resmi yarışma sonuçlarıdır. Sonuçlar Türkiye Kayak Federasyonu resmi web sayfasından alınmıştır.

### **Verilerin Analizi**

Verilerin analizinde SPSS istatistik programı (Statistical Analysis System, Version 15.0, 2002) kullanılmıştır. İllerin dağılımları farklılıkların önemlilikleri  $P < 0.05$  düzeyinde dikkate alınmıştır.

**BULGULAR****Tablo 1.** İllerin 2013 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
<b>BURSA</b>	Sayı	4	4	6	2	3	4	4	3	1	0	31
	% İl	8,0	8,0	12,0	4,0	6,0	8,0	8,0	6,0	2,0	0	
	% Sıralama	21,1	20,0	33,3	11,8	17,6	28,6	33,3	21,4	8,3	0	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	6	2	6	0	3	5	3	6	4	6	41
	% İl	9,7	3,2	9,7	0	4,8	8,1	4,8	9,7	6,5	9,7	
	% Sıralama	31,6	10,0	33,3	0	17,6	35,7	25,0	42,9	33,3	46,2	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	9	14	4	10	9	4	4	3	6	4	67
	% İl	8,7	13,5	3,8	9,6	8,7	3,8	3,8	2,9	5,8	3,8	
	% Sıralama	47,4	70,0	22,2	58,8	52,9	28,6	33,3	21,4	50,0	30,8	
<b>KARS</b>	Sayı	0	0	1	2	1	0	1	2	0	2	9
	% İl	0	0	10,0	20,0	10,0	0	10,0	20,0	0	20,0	
	% Sıralama	0	0	5,6	11,8	5,9	0	8,3	14,3	0	15,4	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	0	0	1	3	1	1	0	0	1	1	8
	% İl	0	0	6,2	18,8	6,2	6,2	0	0	6,2	6,2	
	% Sıralama	0	0	5,6	17,6	5,9	7,1	0	0	8,3	7,7	

2013 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 31' dir. Bu sporcuların 14' ü ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 41'dir. Bu sporcuların 14'ü ilk üç sıralamada yer alırken 27 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 67'dir. Bu sporcuların 27'si ilk üç sıralamada yer alırken 40 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 9' dur. Bu sporcuların 1'i ilk üç sıralamada yer alırken 8 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 8'dir. Bu sporcuların 1'i ilk üç sıralamada yer alırken 7 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2013 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.

**Tablo 2.** İllerin 2012 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
<b>BURSA</b>	Sayı	6	4	2	3	4	2	4	1	1	4	31
	% İl	13,6	9,1	4,5	6,8	9,1	4,5	9,1	2,3	2,3	9,1	
	% Sıralama	31,6	22,2	13,3	20,0	26,7	11,8	26,7	6,7	6,7	40,0	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	4	7	4	2	4	6	4	4	3	1	39
	% İl	7,4	13,0	7,4	3,7	7,4	11,1	7,4	7,4	5,6	1,9	
	% Sıralama	21,1	38,9	26,7	13,3	26,7	35,3	26,7	26,7	20,0	10,0	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	8	6	6	6	6	7	2	6	6	4	57
	% İl	9,8	7,3	7,3	7,3	7,3	8,5	2,4	7,3	7,3	4,9	
	% Sıralama	42,1	33,3	40,0	40,0	40,0	41,2	13,3	40,0	40,0	40,0	
<b>KARS</b>	Sayı	0	0	1	2	0	1	0	1	2	0	7
	% İl	0	0	7,7	15,4	0	7,7	0	7,7	15,4	0	
	% Sıralama	0	0	6,7	13,3	0	5,9	0	6,7	13,3	0	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	1	1	2	2	1	1	5	3	3	1	20
	% İl	2,9	2,9	5,7	5,7	2,9	2,9	14,3	8,6	8,6	2,9	
	% Sıralama	5,3	5,6	13,3	13,3	6,7	5,9	33,3	20,0	20,0	10,0	

2012 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 31'dir. Bu sporcuların 12'si ilk üç sıralamada yer alırken 19 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 39'dur. Bu sporcuların 15'i ilk üç sıralamada yer alırken 24 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 57'dir. Bu sporcuların 20'si ilk üç sıralamada yer alırken 37 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 7'dir. Bu sporcuların 1'i ilk üç sıralamada yer alırken 6 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 20'dir. Bu sporcuların 4'ü ilk üç sıralamada yer alırken 16 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2012 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.



**Tablo 3. İllerin 2011 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları**

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
<b>BURSA</b>	Sayı	5	3	4	1	4	3	3	1	1	1	26
	% İl	14,7	8,8	11,8	2,9	11,8	8,8	8,8	2,9	2,9	2,9	
	% Sıralama	26,3	15,8	21,1	6,2	22,2	21,4	21,4	6,7	7,1	7,1	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	2	3	6	2	3	3	4	4	5	4	36
	% İl	4,5	6,8	13,6	4,5	6,8	6,8	9,1	9,1	11,4	9,1	
	% Sıralama	10,5	15,8	31,6	12,5	16,7	21,4	28,6	26,7	35,7%	28,6	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	7	10	7	13	7	5	6	6	4	6	71
	% İl	7,8	11,1	7,8	14,4	7,8	5,6	6,7	6,7	4,4	6,7	
	% Sıralama	36,8	52,6	36,8	81,2	38,9	35,7	42,9	40,0	28,6	42,9	
<b>KARS</b>	Sayı	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3
	% İl	16,7	0	0	0	0	16,7	0	0	16,7	0	
	% Sıralama	5,3	0	0	0	0	7,1	0	0	7,1	0	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	4	3	2	0	4	2	1	4	3	3	26
	% İl	11,1	8,3	5,6	0	11,1	5,6	2,8	11,1	8,3	8,3	
	% Sıralama	21,1	15,8	10,5	0	22,2	14,3	7,1	26,7	21,4	21,4	

2011 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' dir. Bu sporcuların 12'si ilk üç sıralamada yer alırken 14 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 36' dır. Bu sporcuların 11'i ilk üç sıralamada yer alırken 15 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 71'dir. Bu sporcuların 24'ü ilk üç sıralamada yer alırken 47 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 3' tür. Bu sporcuların 1'i ilk üç sıralamada yer alırken 2 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' dır. Bu sporcuların 9'u ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2011 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.

**Tablo 4.** İllerin 2010 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
<b>BURSA</b>	Sayı	5	6	5	1	1	3	2	3	0	0	26
	% İl	14,7	17,6	14,7	2,9	2,9	8,8	5,9	8,8	0	0	
	% Sıralama	26,3	30,0	31,2	7,1	6,7	20,0	14,3	18,8	0	0	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	3	4	3	5	2	3	4	2	2	7	35
	% İl	5,0	6,7	5,0	8,3	3,3	5,0	6,7	3,3	3,3	11,7	
	% Sıralama	15,8	20,0	18,8	35,7	13,3	20,0	28,6	12,5	18,2	58,3	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	9	7	6	4	11	5	5	6	4	4	61
	% İl	10,2	8,0	6,8	4,5	12,5	5,7	5,7	6,8	4,5	4,5	
	% Sıralama	47,4	35,0	37,5	28,6	73,3	33,3	35,7	37,5	36,4	33,3	
<b>KARS</b>	Sayı	2	3	2	2	1	1	2	1	2	0	16
	% İl	9,1	13,6	9,1	9,1	4,5	4,5	9,1	4,5	9,1	0	
	% Sıralama	10,5	15,0	12,5	14,3	6,7	6,7	14,3	6,2	18,2	0	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	0	0	0	2	0	3	1	4	3	1	14
	% İl	0	0	0	6,7	0	10,0	3,3	13,3	10,0	3,3	
	% Sıralama	0	0	0	14,3	0	20,0	7,1	25,0	27,3	8,3	

2010 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' dir. Bu sporcuların 16' si ilk üç sıralamada yer alırken 10 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 35'dir. Bu sporcuların 10'u ilk üç sıralamada yer alırken 25 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 61'dir. Bu sporcuların 22'si ilk üç sıralamada yer alırken 39 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 16'dır. Bu sporcuların 7'si ilk üç sıralamada yer alırken 9 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 14'dır. Bu sporcular ilk üç sıralamada yer alamamışlardır. Sonuç olarak 2010 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.



**Tablo 5.** İllerin 2009 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
<b>BURSA</b>	Sayı	4	2	3	0	5	0	3	0	2	0	19
	% İl	13,3	6,7	10,0	0	16,7	0	10,0	0	6,7	0	
	% Sıralama	18,2	10,0	15,8	0	25,0	0	14,3	0	18,2	0	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	3	7	7	11	6	3	11	5	4	0	57
	% İl	4,5	10,6	10,6	16,7	9,1	4,5	16,7	7,6	6,1	0	
	% Sıralama	13,6	35,0	36,8	55,0	30,0	15,0	52,4	35,7	36,4	0	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	10	6	6	7	4	8	3	7	3	2	56
	% İl	13,2	7,9	7,9	9,2	5,3	10,5	3,9	9,2	3,9	2,6	
	% Sıralama	45,5	30,0	31,6	35,0	20,0	40,0	14,3	50,0	27,3	25,0	
<b>KARS</b>	Sayı	4	3	2	2	3	3	0	2	1	6	26
	% İl	14,3	10,7	7,1	7,1	10,7	10,7	0	7,1	3,6	21,4	
	% Sıralama	18,2	15,0	10,5	10,0	15,0	15,0	0	14,3	9,1	75,0	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	1	2	1	0	2	6	4	0	1	0	17
	% İl	5,6	11,1	5,6	0	11,1	33,3	22,2	0	5,6	0	
	% Sıralama	4,5	10,0	5,3	0	10,0	30,0	19,0	0	9,1	0	

2009 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 19'dur. Bu sporcuların 5' i ilk üç sıralamada yer alırken 14 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 57'dir. Bu sporcuların 17'si ilk üç sıralamada yer alırken 40 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 56' dır. Bu sporcuların 22'si ilk üç sıralamada yer alırken 34 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' sı. Bu sporcuların 9'u ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 17'dir. Bu sporcuların 4'ü ilk üç sıralamada yer alırken 13 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2009 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

**Tablo 6.** İllerin 2008 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
<b>BURSA</b>	Sayı	8	5	3	4	3	1	3	5	1	0	33
	% İl	19,0	11,9	7,1	9,5	7,1	2,4	7,1	11,9	2,4	0	
	% Sıralama	34,8	21,7	14,3	23,5	16,7	5,0	15,8	31,2	7,1	0	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	3	4	9	4	1	4	2	3	4	3	37
	% İl	5,4	7,1	16,1	7,1	1,8	7,1	3,6	5,4	7,1	5,4	
	% Sıralama	13,0	17,4	42,9	23,5	5,6	20,0	10,5	18,8	28,6	60,0	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	6	10	5	5	7	10	9	2	3	1	57
	% İl	9,1	15,2	7,6	7,6	10,6	15,2	13,6	3,0	4,5	1,5	
	% Sıralama	26,1	43,5	23,8	29,4	38,9	50,0	47,4	12,5	21,4	20,0	
<b>KARS</b>	Sayı	4	0	2	2	4	3	0	4	3	1	23
	% İl	14,3	0	7,1	7,1	14,3	10,7	0	14,3	10,7	3,6	
	% Sıralama	17,4	0	9,5	11,8	22,2	15,0	0	25,0	21,4	20,0	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	2	4	2	2	3	2	5	2	3	0	25
	% İl	5,9	11,8	5,9	5,9	8,8	5,9	14,7	5,9	8,8	0	
	% Sıralama	8,7	17,4	9,5	11,8	16,7	10,0	26,3	12,5	21,4	0	

2008 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 33'tür. Bu sporcuların 16'sı ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 37'dir. Bu sporcuların 16'sı ilk üç sıralamada yer alırken 21 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 57'dir. Bu sporcuların 21'i ilk üç sıralamada yer alırken 36 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 23'tür. Bu sporcuların 6'sı ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 25'tir. Bu sporcuların 8'i ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2008 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.

**Tablo 7. İllerin 2007 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları**

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
<b>BURSA</b>	Sayı	4	3	3	6	8	2	3	2	1	1	33
	% İl	9,1	6,8	6,8	13,6	18,2	4,5	6,8	4,5	2,3	2,3	
	% Sıralama	18,2	14,3	15,8	30,0	44,4	10,5	16,7	16,7	7,7	9,1	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	5	7	6	6	3	8	4	5	6	4	54
	% İl	7,4	10,3	8,8	8,8	4,4	11,8	5,9	7,4	8,8	5,9	
	% Sıralama	22,7	33,3	31,6	30,0	16,7	42,1	22,2	41,7	46,2	36,4	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	9	7	5	5	1	4	6	1	1	1	40
	% İl	18,4	14,3	10,2	10,2	2,0	8,2	12,2	2,0	2,0	2,0	
	% Sıralama	40,9	33,3	26,3	25,0	5,6	21,1	33,3	8,3	7,7	9,1	
<b>KARS</b>	Sayı	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	22
	% İl	8,0	8,0	8,0	4,0	8,0	8,0	8,0	12,0	12,0	12,0	
	% Sıralama	9,1	9,5	10,5	5,0	11,1	10,5	11,1	25,0	23,1	27,3	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	2	2	3	2	4	3	3	1	2	2	24
	% İl	7,1	7,1	10,7	7,1	14,3	10,7	10,7	3,6	7,1	7,1	
	% Sıralama	9,1	9,5	15,8	10,0	22,2	15,8	16,7	8,3	15,4	18,2	

2007 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 33'tür. Bu sporcuların 13'ü ilk üç sıralamada yer alırken 20 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 54' tür. Bu sporcuların 18'si ilk üç sıralamada yer alırken 36 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 40' dır. Bu sporcuların 21'i ilk üç sıralamada yer alırken 19 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 22' dir. Bu sporcuların 6'sı ilk üç sıralamada yer alırken 16 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 24' tür. Bu sporcuların 7'si ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2007 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

**Tablo 8.** İllerin 2006 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
<b>BURSA</b>	Sayı	7	2	4	6	3	4	3	4	3	1	37
	% İl	13,2	3,8	7,5	11,3	5,7	7,5	5,7	7,5	5,7	1,9	
	% Sıralama	33,3	9,1	19,0	27,3	15,0	20,0	16,7	25,0	15,8	6,7	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	4	4	7	5	6	7	6	8	9	6	62
	% İl	3,8	3,8	6,7	4,8	5,7	6,7	5,7	7,6	8,6	5,7	
	% Sıralama	19,0	18,2	33,3	22,7	30,0	35,0	33,3	50,0	47,4	40,0	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	5	5	7	5	6	2	5	0	2	4	41
	% İl	7,9	7,9	11,1	7,9	9,5	3,2	7,9	0	3,2	6,3	
	% Sıralama	23,8	22,7	33,3	22,7	30,0	10,0	27,8	0	10,5	26,7	
<b>KARS</b>	Sayı	3	6	1	4	2	3	1	2	3	2	27
	% İl	7,3	14,6	2,4	9,8	4,9	7,3	2,4	4,9	7,3	4,9	
	% Sıralama	14,3	27,3	4,8	18,2	10,0	15,0	5,6	12,5	15,8	13,3	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	2	5	2	2	3	4	3	2	2	2	27
	% İl	3,6	8,9	3,6	3,6	5,4	7,1	5,4	3,6	3,6	3,6	
	% Sıralama	9,5	22,7	9,5	9,1	15,0	20,0	16,7	12,5	10,5	13,3	

2006 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 37'dir. Bu sporcuların 13'ü ilk üç sıralamada yer alırken 24 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 62'dir. Bu sporcuların 15'i ilk üç sıralamada yer alırken 47 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 41'dir. Bu sporcuların 17'si ilk üç sıralamada yer alırken 24 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 27'dir. Bu sporcuların 10'u ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 27'dir. Bu sporcuların 9'u ilk üç sıralamada yer alırken 18 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2006 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

**Tablo 9.** İllerin 2005 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

		SIRALAMA										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
<b>BURSA</b>	Sayı	2	2	3	2	1	0	2	2	1	2	17
	% İl	7,4	7,4	11,1	7,4	3,7	0	7,4	7,4	3,7	7,4	
	% Sıralama	28,6	25,0	30,0	22,2	11,1	0	20,0	25,0	11,1	22,2	
<b>ERZURUM</b>	Sayı	1	0	2	3	3	2	3	2	4	3	23
	% İl	2,9	0	5,7	8,6	8,6	5,7	8,6	5,7	11,4	8,6	
	% Sıralama	14,3	0	20,0	33,3	33,3	25,0	30,0	25,0	44,4	33,3	
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	1	3	2	0	3	3	0	1	0	1	14
	% İl	4,3	13,0	8,7	0	13,0	13,0	0	4,3	0	4,3	
	% Sıralama	14,3	37,5	20,0	0	33,3	37,5	0	12,5	0	11,1	
<b>KARS</b>	Sayı	2	1	2	3	1	2	3	0	1	1	16
	% İl	9,1	4,5	9,1	13,6	4,5	9,1	13,6	0	4,5	4,5	
	% Sıralama	28,6	12,5	20,0	33,3	1	25,0	30,0	0	11,1	11,1	
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	17
	% İl	3,7	7,4	3,7	3,7	3,7	3,7	7,4	11,1	11,1	7,4	
	% Sıralama	14,3	25,0	10,0	11,1	11,1	12,5	20,0	37,5	33,3	22,2	

2005 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 17'dir. Bu sporcuların 7'si ilk üç sıralamada yer alırken 10 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 23'tür. Bu sporcuların 3'ü ilk üç sıralamada yer alırken 20 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 14'dür. Bu sporcuların 6'si ilk üç sıralamada yer alırken 8 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 16'dir. Bu sporcuların 5'i ilk üç sıralamada yer alırken 11 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 17'dir. Bu sporcuların 4'ü ilk üç sıralamada yer alırken 13 sporcu ise 4-

10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2005 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

**Tablo 10.** 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Bronz Madalya Sayıları

	YIL	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
<b>BURSA</b>	Sayı	3	4	3	3	3	5	4	2	6	33
	% İl	9,1	12,1	9,1	9,1	9,1	15,2	12,1	6,1	18,2	100,0
	% Sıralama	30,0	19,0	15,8	14,3	15,8	31,2	21,1	13,3	33,3	20,9
<b>ERZURUM</b>	Sayı	2	7	6	9	7	3	6	4	6	50
	% İl	4,0	14,0	12,0	18,0	14,0	6,0	12,0	8,0	12,0	100,0
	% Sıralama	20,0	33,3	31,6	42,9	36,8	18,8	31,6	26,7	33,3	31,6
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	2	7	5	5	6	6	7	6	4	48
	% İl	4,2	14,6	10,4	10,4	12,5	12,5	14,6	12,5	8,3	100,0
	% Sıralama	20,0	33,3	26,3	23,8	31,6	37,5	36,8	40,0	22,2	30,4
<b>KARS</b>	Sayı	2	1	2	2	2	2	0	1	1	13
	% İl	15,4	7,7	15,4	15,4	15,4	15,4	0	7,7	7,7	100,0
	% Sıralama	20,0	4,8	10,5	9,5	10,5	12,5	0	6,7	5,6	8,2
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	1	2	3	2	1	0	2	2	1	14
	% İl	7,1	14,3	21,4	14,3	7,1	0	14,3	14,3	7,1	100,0
	% Sıralama	10,0	9,5	15,8	9,5	5,3	0	10,5	13,3	5,6	8,9

2005-2013 yıllarında illerin kazandıkları Bronz Madalya sayılarına bakıldığında ilk sırayı Erzurum ili alırken, ikinci sırayı İstanbul, üçüncü sırayı Bursa, dördüncü sırayı Kayseri ve son sırayı Kars ili almaktadır.



**Tablo 11.** 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Gümüş Madalya Sayıları

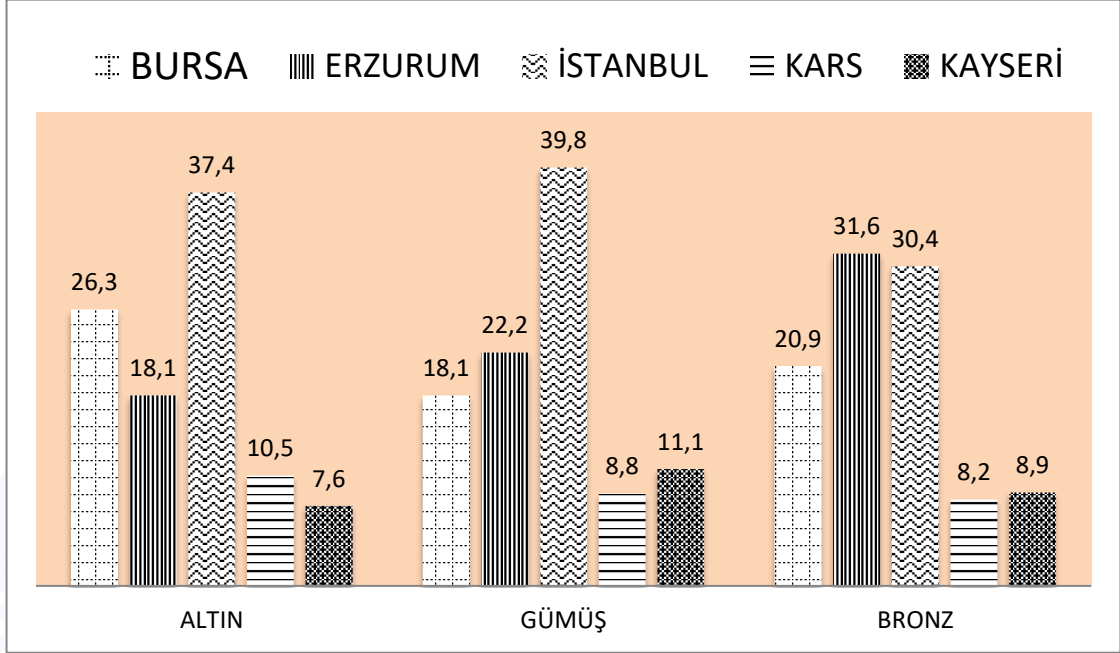
	YIL	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
<b>BURSA</b>	Sayı	2	2	3	5	2	6	3	4	4	31
	% İl	6,5	6,5	9,7	16,1	6,5	19,4	9,7	12,9	12,9	100,0
	% Sıralama	25,0	9,1	14,3	21,7	10,0	30,0	15,8	22,2	20,0	18,1
<b>ERZURUM</b>	Sayı	0	4	7	4	7	4	3	7	2	38
	% İl	0	10,5	18,4	10,5	18,4	10,5	7,9	18,4	5,3	100,0
	% Sıralama	0	18,2	33,3	17,4	35,0	20,0	15,8	38,9	10,0	22,2
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	3	5	7	10	6	7	10	6	14	68
	% İl	4,4	7,4	10,3	14,7	8,8	10,3	14,7	8,8	20,6	100,0
	% Sıralama	37,5	22,7	33,3	43,5	30,0	35,0	52,6	33,3	70,0	39,8
<b>KARS</b>	Sayı	1	6	2	0	3	3	0	0	0	15
	% İl	6,7	40,0	13,3	0	20,0	20,0	0	0	0	100,0
	% Sıralama	12,5	27,3	9,5	0	15,0	15,0	0	0	0	8,8
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	2	5	2	4	2	0	3	1	0	19
	% İl	10,5	26,3	10,5	21,1	10,5	0	15,8	5,3	0	100,0
	% Sıralama	25,0	22,7	9,5	17,4	10,0	0	15,8	5,6	0	11,1

2005-2013 yıllarında illerin kazandıkları Gümüş Madalya sayılarına bakıldığında ilk sırayı İstanbul ili alırken, ikinci sırayı Erzurum, üçüncü sırayı Bursa, dördüncü sırayı Kayseri ve son sırayı Kars ili almaktadır.

**Tablo 12.** 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Altın Madalya Sayıları

		İllerin Yıllara Göre ALTIN MADALYA Sayısı ve Yüzdeleri									
		5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
<b>BURSA</b>	Sayı	2	7	4	8	4	5	5	6	4	45
	% İl	4,4	15,6	8,9	17,8	8,9	11,1	11,1	13,3	8,9	100,0
	% Sıralama	28,6	33,3	18,2	34,8	18,2	26,3	26,3	31,6	21,1	26,3
<b>ERZURUM</b>	Sayı	1	4	5	3	3	3	2	4	6	31
	% İl	3,2	12,9	16,1	9,7	9,7	9,7	6,5	12,9	19,4	100,0
	% Sıralama	14,3	19,0	22,7	13,0	13,6	15,8	10,5	21,1	31,6	18,1
<b>İSTANBUL</b>	Sayı	1	5	9	6	10	9	7	8	9	64
	% İl	1,6	7,8	14,1	9,4	15,6	14,1	10,9	12,5	14,1	100,0
	% Sıralama	14,3	23,8	40,9	26,1	45,5	47,4	36,8	42,1	47,4	37,4
<b>KARS</b>	Sayı	2	3	2	4	4	2	1	0	0	18
	% İl	11,1	16,7	11,1	22,2	22,2	11,1	5,6	0	0	100,0
	% Sıralama	28,6	14,3	9,1	17,4	18,2	10,5	5,3	0	0	10,5
<b>KAYSERİ</b>	Sayı	1	2	2	2	1	0	4	1	0	13
	% İl	7,7	15,4	15,4	15,4	7,7	0	30,8	7,7	0	100,0
	% Sıralama	14,3	9,5	9,1	8,7	4,5	0	21,1	5,3	0	7,6

2005-2013 yıllarında illerin kazandıkları Altın Madalya sayılarına bakıldığında ilk sırayı İstanbul ili alırken, ikinci sırayı Bursa, üçüncü sırayı Erzurum, dördüncü sırayı Kars ve son sırayı Kayseri ili almaktadır.



**Şekil 1.** 2005-2013 yılları arasında illerin kazandığı madalya yüzdeleri

2005-2013 yılları arasında düzenlenen Kayak Alp disiplini Türkiye Şampiyonası sonuçlarına incelendiğinde illerin kazandıkları madalya yüzdeleri aşağıda verilmiştir.

Altın madalya yüzdeleri; 26,3 (Bursa), 18,1 (Erzurum), 37,4 (İstanbul), 10,5 (Kars), 7,6 (Kayseri),

Gümüş madalya yüzdeleri; 18,1 (Bursa), 22,2 (Erzurum), 39,8 (İstanbul), 8,8 (Kars), 11,1 (Kayseri)

Bronz madalya yüzdeleri; 20,9 (Bursa), 31,6 (Erzurum), 30,4 (İstanbul), 8,2 (Kars), 8,9 (Kayseri) olarak tespit edildi.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada 2005-2013 yılları arasında kayak alp disiplininin en önemli yarışması olan Türkiye Şampiyonası sonuçları Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars ve Kayseri illeri açısından sonuçlarının analiz edilerek, katılan sporcu sayıları, ilk on dereceye giren sporcu illeri ve madalya alan sporcuların karşılaştırmalı analizleri yapılarak, gelecek çalışmalar için yararlı bir rehber olacağı düşünülmektedir.

İllerin yıllara göre katılım sonuçları çok çarpıcı sonuçlar ortaya çıkarmaktadır. Kayak sporu yıl boyunca düzenli olarak kondisyon ve yıl içerisinde kayaklı çalışma gün sayısının mümkün olduğu kadar fazla olması ile başarıyı ulaşılabilecek bir branştır. Sonuçlara bakıldığında il sınırları içerisinde kayak merkezi olmayan İstanbul ili sporcularının 2005' ten 2013 sezonuna kadar Türkiye Şampiyonasına katılımını il sınırları içerisinde kayak merkezi olan diğer illere göre ciddi şekilde arttırdığı görülmektedir. Bu sonuç bize illerdeki sporcuların çalışma sistemlerindeki farklılıkları işaret etmektedir.

Genel olarak bakıldığında, İstanbul ili sporcuları il sınırlarında kayak merkezi olmamasının dezavantajını önceden planlanan sezon programları ile çözmektedirler. Kulüpler genel olarak yurtiçindeki kamplarını Aralık-Nisan ayları içerisinde Erzurum/Palandöken ve Bursa/ Uludağ'da yapmaktadırlar. Yaz ve sonbaharda ise yurtdışında buzullarda bulunan kayak merkezlerinde yılda en az iki kez olmak üzere 7-15 gün kamp yaparak sezon yarışmalarına hazırlanmaktadırlar.

Diğer iller kayak sezonunun açılması ile kendi il sınırları içerisinde bulunan kayak merkezlerinde sadece Cumartesi ve Pazar günleri kulüpleri ile birlikte toplu olarak antrenman yapmaktadırlar.

Sezon öncesinde düzenli bir şekilde kondisyon çalışmaları tüm illerin sporcularında çok zayıf olduğu bilinmektedir (Can ve Polat, 2004). Benzer sonuç milli takım sporcularında da görülmüştür (Şimşek, 2013).

İllerin yıllara göre ilk 10 sporcu sıralamasına giren sporcu sayılarına bakıldığında, 2013 sezonunda; Bursa ili 31 sporcu, Erzurum ili 41 sporcu, İstanbul İli 67 sporcu, Kars ili 9 sporcu, Kayseri ili 8 sporcuyla katılmışlardır. 2012 sezonunda; Bursa ili 31 sporcu, Erzurum ili 39 sporcu, İstanbul İli 57 sporcu, Kars ili 7 sporcu, Kayseri ili 20 sporcuyla katılmışlardır. 2011 sezonunda; Bursa ili 26 sporcu, Erzurum ili 36 sporcu, İstanbul İli 71 sporcu, Kars ili 3 sporcu, Kayseri ili 26 sporcuyla katılmışlardır. 2010 sezonunda; Bursa ili 26 sporcu, Erzurum ili 36 sporcu, İstanbul İli 61 sporcu, Kars ili 16 sporcu, Kayseri ili 14 sporcuyla katılmışlardır. 2009 sezonunda; Bursa ili 19 sporcu, Erzurum ili 57 sporcu, İstanbul İli 56 sporcu, Kars ili 26 sporcu,

Kayseri ili 17 sporcuyla katılmışlardır. 2008 sezonunda; Bursa ili 33 sporcu, Erzurum ili 37 sporcu, İstanbul İli 57 sporcu, Kars ili 23 sporcu, Kayseri ili 25 sporcuyla katılmışlardır. 2007 sezonunda; Bursa ili 33 sporcu, Erzurum ili 54 sporcu, İstanbul İli 40 sporcu, Kars ili 22 sporcu, Kayseri ili 24 sporcuyla katılmışlardır. 2006 sezonunda; Bursa ili 37 sporcu, Erzurum ili 62 sporcu, İstanbul İli 41 sporcu, Kars ili 27 sporcu, Kayseri ili 27 sporcuyla katılmışlardır. 2005 sezonunda (Tek yarışma); Bursa ili 17 sporcu, Erzurum ili 23 sporcu, İstanbul İli 14 sporcu, Kars ili 16 sporcu, Kayseri ili 17 sporcuyla yer almıştır.

İllerin en yüksek ve en düşük sayıda sporcu ile Türkiye Şampiyonasında temsil edildiği yıllar; Bursa en yüksek 2006 sezonunda 37 sporcu, en düşük 2009 sezonunda 19 sporcu, Erzurum en yüksek 2006 sezonunda 62 sporcu, en düşük 2010 ve 2011 sezonunda 36 sporcu, İstanbul en yüksek 2011 sezonunda 71 sporcu, en düşük 2007 sezonunda 40 sporcu, Kars en yüksek 2006 sezonunda 27 sporcu, en düşük 2011 sezonunda 3 sporcu, Kayseri en yüksek 2006 sezonunda 27 sporcu, en düşük 2013 sezonunda 8 sporcu olduğu görülmektedir.

Sonuçlara bakıldığında İstanbul hariç diğer illerin en yüksek sporcu sayısına 2006 sezonunda ulaştığı, İstanbul ili ise en yüksek sporcu sayısına 2011 yılında 71 sporcu ile ulaştığı görülmektedir. Bu sayı ayrıca bu süre içerisinde ki en fazla sporcu sayısı olarak öne çıkmaktadır.

Sportif faaliyetlerde başarının en önemli göstergesi olan madalya sayılarına bakıldığında; Bursa ili toplam 45 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2008 yılında (8 adet) kazanmıştır. Erzurum ili toplam 31 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2013 yılında (6 adet) kazanmıştır. İstanbul ili toplam 64 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2009 yılında (10 adet) kazanmıştır. Kars ili toplam 18 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2008 ve 2009 yıllarında (4 adet) kazanmıştır. Kayseri ili toplam 13 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2011 yılında (4 adet) kazanmıştır (Tablo 10, Tablo 11, Tablo 12, Şekil 1).

En fazla altın madalya açık ara İstanbul ili sporcuları tarafından alınırken, en az altın madalya ise Kayseri ili sporcuları tarafından alınmıştır (Tablo 12).

Gümüş madalya sayılarına bakıldığında; Bursa ili toplam 31 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2010 yılında (6 adet) kazanmıştır. Erzurum ili toplam 38 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2007, 2009 ve 2011 yıllarında (7adet) kazanmıştır. İstanbul ili toplam 68 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2013 yılında (14 adet) kazanmıştır. Kars ili toplam 15 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2006 yılında (4 adet) kazanmıştır. Kayseri ili toplam 19 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2006 yılında (5 adet) kazanmıştır.

En fazla gümüş madalya yine açık ara İstanbul ili sporcuları tarafından alınırken, en az gümüş madalya ise Kars ili sporcuları tarafından alınmıştır (Tablo 11).

Bronz madalya sayılarına bakıldığında;

Bursa ili toplam 33 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2013 yılında (6 adet) kazanmıştır. Erzurum ili toplam 50 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2008 yılında (9 adet) kazanmıştır. İstanbul ili toplam 48 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2006 ve 2011 yıllarında (7 adet) kazanmıştır. Kars ili toplam 13 bronz madalya kazanmıştır. Kayseri ili toplam 14 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2007 yılında (3 adet) kazanmıştır. En fazla bronz madalya Erzurum ili sporcuları tarafından alınırken, en az bronz madalya ise Kars ili sporcuları tarafından alınmıştır (Tablo 10).

2005-2013 yılları arasında düzenlenen Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonası sonuçlarına incelendiğinde illerin kazandıkları madalya yüzdelerine göre sıralaması. Altın madalya; İstanbul (37,4 %), Bursa (26,3 %), Erzurum (18,1%), Kars (10.5%), Kayseri (7.6%). Gümüş madalya; İstanbul (39,8 %), Erzurum (22,2%), Bursa (18,1 %), Kayseri (11.1%), Kars (8.8 %). Bronz madalya; Erzurum (31,6 %), İstanbul (30,4 %), Bursa (20,9 %), Kars (8.2%), Kayseri (8.9%) olarak tespit edildi (Şekil 1).

İstanbul ili hem altın madalyada hem de gümüş madalyada farklı şekilde ilk sıralamayı alırken, Erzurum bronz madalya da ilk sıralamayı almıştır. Bu durumda İstanbul ili sporcularını en yakından takip eden sporcuların yine İstanbul iline ait sporcular olduğu anlaşılmaktadır. Bronz madalyada ise Erzurum ili sporcuları önde olmasına rağmen ikinci olan İstanbul ili sporcuları ile aralarında çok fazla fark olmadığı görülmektedir.

Genel olarak bakıldığında son 5 kayak sezonunda Türkiye’de kayak şampiyonu il olan İstanbul bütün istatistiklerde açık farkla önde olduğu görülmektedir. Ülkemizin doğu illerini temsil eden iki güçlü Kayak merkezi olan Erzurum ve Kars illeri özellikle altyapı ve kadın sporcuları bakımından ciddi şekilde zayıf olduğu görülmektedir. Öyle ki 2014 yılında yapılan Türkiye Şampiyonası sonuçlarında minik kadın ve erkek kategorilerinde ilk 30 sporcu içerisinde üç sporcu bulunmaktadır. Bir spor branşında minikler kategorisi o branşın geleceğinin en önemli göstergesidir. Bu sonuçlar kayak sporunun gelecek 5 yıl daha İstanbul ili tarafından belirleneceği söylenebilir.

Genel olarak üst yapı sporcularına bakıldığında altyapı da ki duruma ters bir durum söz konusudur. Doğu illeri üst yapıda daha baskın olduğu görülmektedir. Ülkemizde yapılan FIS puanlı uluslararası yarışmalarda (Palandöken Kupası, Sarıkamış Kupası, Erciyes Kupası) ağırlıklı olarak Erzurum, Kars, Kayseri illerinden milli takıma katılan sporcular tarafından alındığı



görülmektedir. İstanbul ilinden milli takıma katılan sporculardan özellikle kadın sporcular son yıllarda ülkemize madalya kazandırdıkları görülmektedir.

Spor branşında sportif başarıyı ve performansı olumlu yönde etkileyebilecek faktörlere ilişkin görüşlerin sıralamasının yapıldığı çalışmada “Antrenman yapmak” ilk sırada, “Antrenör” üçüncü sırada yer aldığı belirtilmiştir (Sunay, Saraçoğlu, 2003). Buradan yola çıkarak daha planlı çalışmalar ile daha iyi antrenman yapan ve bunu Türkiye’de ki en kaliteli yerli antrenörler ile yapan İstanbul ilinin başarısının kaynağı belirlenmiş olur.

Altyapısı bu kadar sağlam olup üstyapıda sıkıntı yaşayan İstanbul ilinin en büyük sorunu sporcuların belli bir dönem sonrasında kayak sporuna devam etmeyip bırakmalarındır. Bırakma sebeplerinin en başında kısa vadeli ve geçici hedefler (milli sporcu olmak), üniversiteyi yurtdışında okumaları, yaşın ilerlemesi ile sosyal çevrenin olumsuz etkisi (yorucu antrenmanlar, stresli yarışmalar v.b), doğu illerindeki sporcular kadar kayak sporunun hayatlarında bir meslek olarak görülmemesi söylenebilir. Doğu illerinde ki sporcular için kayak sporu bir meslektir. Bu mesleği elde edebilmek için yarışçılık yıllarında başarılı olmak içsel bir zorunluluktur. Başarılı olanlar bu mesleği hayatları boyunca sürdürebilmek isterler.

Sporcuların uğraştıkları spor branşından beklentilerine ilişkin görüşlerinin sıralamasının yapıldığı çalışma sonucuna göre, “Milli Takıma seçilmek, milli olmak” ikinci sırada yer almıştır (Sunay, Saraçoğlu, 2003). Bu durum İstanbul sporcularında çok sık rastlanan bir durumdur.

İstanbul ili sporcularının son yıllarda başarılı olmalarının en önemli sebebi ailelerinin aktif ve bilinçli bir şekilde çocuklarını desteklemeleridir. Sporda aile, kulüp, antrenör-sporcu ilişkileri başarıya veya başarısızlığa giden yolda en önemli konudur (Sunay, Saraçoğlu, 2003, Bayraktar, Sunay H).

Ancak bu durum bilinçli bir şekilde yapılmadığı zaman sporcular üzerinde çok ciddi sorunlar oluşmakta hatta spordan uzaklaşma ve kendine güvensizlik oluşmaktadır. Sporcular pistte yarışırken ailelerinde kendi aralarındaki rekabeti sahaya yansıtması, zaten stresli ve zor bir spor olan kayak branşında sporcunun altından kalkamayacağı bir durumu ortaya çıkarabilir. Yapılan çalışmada mükemmeliyetçiliğin uyum sağlanamayan boyutu olarak kabul edilen hatalarla aşırı ilgilenme ve algılanan aile etkisi alt ölçeklerinde yüksek puan alan bireylerin aynı zamanda uyum sağlanamayan başarı hedeflerini belirlediklerini ve müsabaka öncesi somatik ve bilişsel kaygıyı daha yoğun biçimde yaşadıklarını göstermektedir (Çepikkurt, İnanç, 2012, Erdoğan, Zekioğlu, Dorak, 2014)

Antrenör her spor branşında olduğu gibi kayak branşında da önemlidir. TR şampiyonu olan, en fazla sporcu ile yarışmalara giren, en fazla altın ve gümüş madalya kazanan İstanbul



iline ait kulüplerde çalışan antrenörlerin hemen hepsi doğu illerinden gelen antrenörler olması çok çarpık bir durumdur. Zaten kısıtlı sayıda kaliteli antrenör bulunan kayak sporunda bu durumun sonucunda doğu illerindeki sporcular yeterli antrene edilmemektedir. Sadece İstanbul ilini çalıştıran değil milli takım antrenörleri de genellikle Erzurum, Kars illerinden çıkan antrenörler tarafından yapılmaktadır.

Sporcuların uğraştıkları spor branşından beklentilerine ilişkin görüşlerinin sıralamasının yapıldığı çalışma sonucuna göre, “Antrenör olmak” dördüncü sırada yer almıştır (Sunay, Saraçoğlu, 2003). Bu durum Bursa, Erzurum, Kars ve Kayseri illerindeki sporcularda çok sık rastlanan bir durumdur.

### **SONUÇ VE ÖNERİLER**

Kayak sporunda İstanbul ilinin 6 yıldır Türkiye şampiyonu olması, Bursa, Erzurum, Kars ve Kayseri gibi il sınırlarında büyük kayak merkezleri olan illerin çalışma sistemlerindeki yanlışlığının en büyük göstergesidir.

İllerin çalışma sistemlerini günümüz kayağının ihtiyaçlarını karşılayacak asgari koşullara göre düzenlemelidir. Bu koşulların temelini, spor kulüpleri ve onlarda görev alacak antrenörler ile kullanılacak maddi unsurlar, sporun amaçlarına uygun bir tarzda ele alınmalı ve yönetilmelidir. Kayak branşında antrenör, bu spor branşının temel taşı olmaktadır. Antrenöre ne kadar çok imkan sağlanırsa ve o ne kadar iyi eğitilirse, yetiştireceği sporcular da o kadar iyi performans gösterebilecektir.

Kayaklı çalışmalar genellikle yılın her döneminde programlı ve sistemli çalışma ile yapılabilir. Yazın veya sonbaharda yurtdışında antrenman yapma imkanları sağlanmalıdır.

Ailelerin sistemin içine dahil edilmesi sağlanmalı ve bilgilendirilmelidir.

İstanbul ili sporcularının kayak sporunu sadece milli olabilmek için bir araç olarak değil uluslararası yarışmalarda da başarılı sonuçlar alabilmek için devam etmelidir.

Doğu illerinde zaten pahalı bir spor olan kayak sporunu destekleyici projeler yapılarak yetenek seçimi yapılmalı ve sürekli destekler sağlanmalıdır.

Yarışma sisteminde değişikliğe gidilerek bir veya iki yarışma ile sporcuların kapasitelerinin ölçülmemesi, aksine hem tecrübe kazanmaları hem de hatayı telafi edebilme imkânı verilecek sistemler geliştirilmelidir. Bu sistem içerisinde sporcu seviyelerinin dikkate alınarak kategorize edilmesi yarışmaların ve sistemin mümkün oldukça FIS kurallarına uygun olması kayak sporu açısından çok önemlidir.

**KAYNAKLAR**

1. **Bayraktar, B. ve Sunay, H.** (2007). Türkiye’de elit bayan ve erkek voleybolcuların spora başlamasına etki eden unsurlar ve spordan beklentileri. *Spor Bilimleri Dergisi*. 7:63-72.
2. **Can, Y. ve Polat, M.** (2004). Kayseri ili ilköğretim öğrencilerinde kayak sporuna yönelik fiziksel uygunluk normlarının araştırılması. *Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*. 13:48-54.
3. **Çepikkurt, F. ve İnanç BY.** (2012). Mükemmeliyetçilik ve başarı hedeflerinin hentbolcuların müsabaka öncesi yaşadıkları durumluk kaygıyı belirlemedeki rolü. *Spor Bilimleri Dergisi*. 12: 43-51.
4. **Erdoğan, N., Zekioglu, A., Dorak, F.** (2014). Hentbol antrenörlerine göre, sporcuların performansını psikolojik yönden etkileyen faktörler nelerdir? *International Journal of Science Culture and Sport*. 1:1-2.
5. **Hachette, A.** (1990). *Kayak Tarihi*, 1.Baskı. Ankara: Altınçağ Yayınları, 173.
6. **Kıyıcı, F.**(2007). *Alp Disiplini Kayakçılarda Sürat Egzersizleri Sonrası Serum Süper Oksid, Dismutaz Katalaz ve Melaaldehit Düzeylerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi.
7. **Küçükuşurlu, M. ve Sivaz BA.** (2011). *Erzurum Kış Sporları Tarihi*. Erzurum. Serander Yayınları,3.
8. **Sunay, H. ve Saraçoğlu AS.,** (2003).Türk sporcusunun spordan beklentileri ile spora yönelten unsurlar. *Spor Bilimleri Dergisi*. 3: 46-48.
9. **Şimşek E., Şirinkan A., Kıyıcı F.,** (2013) Elit alp disiplini sporcularının hazırlık döneminde yaptıkları çalışmaların aerobik ve anaerobik kapasiteleri üzerine etkilerinin incelenmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*. 1:9-11.
10. Türkiye Kayak Federasyonu. *Kayak ve Spor*. <http://www.kayak.org.tr/tur/tarihce.asp>.