

Üniversite Öğrencilerinin Grup Çalışmalarında Görevi İhmal Etme ve Grup Çalışmalarına Yatkinliklarının İncelenmesi

Examining Social Loafing Behavior and Groups Work Eligibility of University Students

Ebru ALBAYRAK¹
Tuncay AYAS²
Mehmet Barış HORZUM³

Özet

Araştırmada üniversite öğrencilerinin grup çalışmalarında görevi ihmal davranışları ve grup çalışmalarında paylaşma uygunluklarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırmanın çalışma grubunu Eğitim fakültesinde öğrenim görmekte olan 414 öğrenci oluşturmuştur. Araştırma kapsamında görevi ihmal etmeyi ölçmek üzere bir anket ve Yamaguchi tarafından geliştirilmiş olan öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk ölçeği kullanılmıştır. Araştırma sonucunda çalışma grubunda yer alan üniversite öğrencilerinin büyük çoğunluğunun grup çalışmalarında görevi ihmal davranışını daha önce gerçekleştirmediği bulunmuştur. Bunun yanında öğrencilerden kızların ve daha önce bir görevi ihmal etmeyenlerin grup çalışmasında paylaşma daha yatkin olduğu bulunmuştur. Araştırmaya katılan öğrencilere grup çalışmalarında görevin, grubun, öğreticinin, yapılan değerlendirmenin ve dersin niteliğinin görevi ihmal etmeye etkisi sorulduğunda görev nitelikleri ile ilgili olarak görev net olarak belli olmadığında ve bireysel yeteneklere uygun olmadığında görev ihmalinin gerçekleştiği ifade edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrenciler grup çalışmalarında grubun niteliği ile ilgili olarak grup içinde görüşleri ciddiye alınmadığında ya da gruptaki diğer kişiler çalışmadığında görevi ihmal ettiğini ifade etmiştir.

Anahtar Kelimeler: Grup çalışması, görevi ihmal etme, grup çalışmasına yatkinlik.

Abstract

The purpose of study was to determine social loafing behavior of university students working in groups and eligibility for working in groups to share. For this purpose, 414 university students constitute the research working group. The scope of the research, social loafing to a questionnaire to measure and the scale of eligibility of students working in groups to share was developed by Yamaguchi. As a result, the vast majority of university students working in groups in the study group previously found to not perform the behavior of social loafing. Girls and students who do not already have a social loafer, was found to be more likely to share in group work. When the students were asked about the effect of group, instructor, the evaluation and quality in the group studies on neglecting duty, it was stated that duty neglecting occurred when the duty was not clear in terms of nature of the duty and when it did not conform to the personal skills. The students stated that they neglected duty when their opinions regarding the nature of the group were not taken seriously or when others in the group did not work.

Keywords: Group work, social loafing, eligibility to group work.

¹ Arş. Gör., Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, ealbayrak@sakarya.edu.tr

² Yrd. Doç. Dr., Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü, tayas@sakarya.edu.tr

³ Yrd. Doç. Dr., Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü, mhorzum@sakarya.edu.tr

Giriş

İçinde bulunduğumuz yüzyılda insan hayatının her alanında olduğu gibi çalışma hayatı içerisinde de rekabetçi yaklaşım yerine işbirliği gittikçe artan bir önem kazanmaktadır. Bir ülkenin gelecekteki üreticileri olacak bireyleri çalışma ortamına daha iyi hazırlayabilmek için ise eğitimde öğrenciler arasında rekabet oluşturmak yerine, onları birlikte üretmenin yanında yaratıcılık ve güven konusunda da geliştirecek olan grup çalışmalarlarıyla öğrenme ön plana çıkmaktadır (Gültekin, 2000). Geleneksel olarak grup çalışmalarında öğrenciler, 3 veya daha fazla kişinin belli amacı gerçekleştirebilmek için bir araya gelerek etkinlikleri gerçekleştirmesidir (Jolliffe, 2007). Öğrenciler grup çalışmalarıyla öğrenme sayesinde kendilerini ifade etme, birbirlerinin fikirlerinden yararlanma, dayanışma, fikir ayrılığı ile birlikte alternatif çözüm yollarını ele alabilme ve birbirlerinin bireysel özelliklerine saygı gösterme gibi beceriler kazanabilmektedirler.

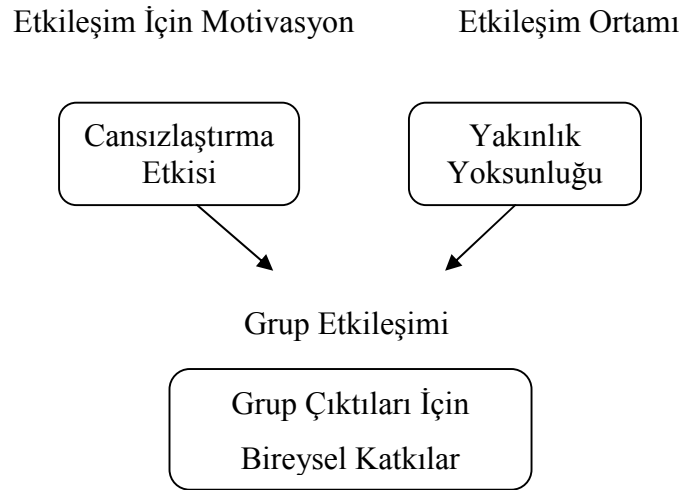
Grup çalışmalarıyla öğrenme öğrencileri sosyal hayata ve ortamlara hazırlama açısından da oldukça etkilidir. Bu yönüyle grup çalışmaları, öğrencilerin konuları sınıf içerisinde gerçek hayata benzer şekilde ve koşullarda sosyal ortamlardan oluşan gruplar içerisinde öğrenmesi geleceğe daha iyi hazırlanabilmeleri açısından önemlidir. Ancak içinde bulunulan sosyal ortam ve bu ortamı oluşturan grup üyelerinin bireysel özellikleri öğrencilerin sosyal ortamda sergileyecekleri davranışlarını önemli ölçüde etkilemektedir (Nowak, Szamrej ve Latané, 1990). Özellikle grup olarak gerçekleştirilecek bir işte bireylerin grup bilinci ya da sorumluluk bilinci grupta yapılan işin niceliğini ve niteliğini etkilemektedir. Bireysel olarak çok etkin olan bir birey grup içerisinde isteksiz ve görev ihmalî yüksek bir bireye dönüşebilmektedir.

Grup içerisinde birlikte gerçekleştirilecek olan görevlerin grup üyeleri tarafından yerine getirilmemesi davranışı literatürde görevi ihmal etme ya da sosyal aylıklık (Social Loafing) olarak geçmektedir. Logman-Metro (1993) sözlüğünde social ve loaf kelimelerinin birçok anlamı bulunmaktadır. Bu anlamlar arasında yakın anlamı ile “loaf” aylıklık etmek ya da çalışması gerekirken vaktini boşa harcamak olarak ifade edilmektedir. Social ise topluluk ile ilgili ya da bir topluluğun planlanmış olduğu toplantı olarak tanımlanmaktadır. Genel olarak social loafing toplulukta ya da grupta çalışması gerekirken vakti boşa harcamak olarak ifade edilebilir. Bu çalışmada Social loafing “görevi ihmal etme” olarak ele alınmıştır.

Literatür incelendiğinde grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışı, grup üyelerinin bireysel çalışmaya nazaran grupla yapacakları çalışmada bireysel çaba ve motivasyonunun azalması olarak ifade edilmektedir (Chidambaram ve Tung, 2005, Karau ve Williams, 1993). Dommever (2007) grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışını yapan

kişinin, diğer grup üyelerinin işi yapacaklarına güvenerek sorumluluktan kaçan kişiler olarak tanımlandığını belirtmiştir.

Grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışının daha az bilinen ismi Ringelmann etkisidir. Ringelmann etkisi, takım büyüklüğü ile harcanan çabanın zıt ilişkisini anlatır. Bir alman psikolog olan Ringelmann mahkumlar üzerine yaptığı bir araştırmasında, un değirmeninde çalışan mahkum sayısı arttıkça her bir mahkumun diğer arkadaşlarına işlerini yığma eğiliminde olduklarını ve çabalarını azalttıklarını bulmuştur. Ringelmann ayrıca halat çekme yarışı düzenlemiş ve üç deneme sonucunda da birlikte halat çeken insanların, bir tek insanın gösterebileceği güçten daha azını sergilediklerini keşfetmiştir (Lin, 2008). Latané 1981 yılında kişilerin inançlarının, çabalarının ve davranışlarının birbiriyle etkileşimini modelleyen sosyal etki kuramı adlı bir kuram geliştirmiştir (Akt: Nettle, 1999). Bu kuram insanların birbirleriyle etkileşimlerinden ortaya çıkan kültürel unsurların birbirleriyle ne kadar tutarlı olduğunu inceler (Latané, 1996). Sosyal etki kuramı, grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışının iki ayrı kavrama ayrılmasında yardımcı olur. Bunlardan birincisi cansızlaştırma etkisidir. Bu etki gruptaki bireyin kendisini bastırılmış hissetmesi olarak tanımlanmaktadır. Diğer etki ise yakınlık yoksunluğudur. Yakınlık yoksunluğu bireyin kendini gruptan izole edilmiş hissetmesidir (Chidambaram ve Tung, 2005).



Şekil 1

Teorik model – Grup Etkileşiminde Sosyal Aylaklığın Genel Modeli

Wu, Loch ve Ahmad (2011) çalışmalarında grup içerisinde gerçekleştirilen görev ya da işlerde grubu oluşturan üyelerin bazı sebeplerden dolayı görevlerini ihmal edebileceklerini ifade etmişlerdir. Gruptaki kişi sayısının görevin gerektirdiği kişi sayısından çok olması, grup üyelerinin kendi katkılarının önemli bir farklılık yaratmayacağı düşüncesine sahip olan

bireylerin performanslarını düşürmektedir (Çalışkan, 2000, Chidambaram ve Tung, 2005). Asher ve Coie'ye göre (1990) yine grubu oluşturan bireylerin yaş düzeyi grup üyelerinin görevi ihmal etmelerinde önemli bir etkidir. Sosyal baskı yetişkin gruplarda daha etkilidir. Yaşı küçük olan bireylerde ise sosyal baskı az olduğundan diğerlerinin kendisi hakkında olumsuz düşünmeyeceği algısı oluşabilmektedir. Ayrıca grup üyeleri arası kültürel uyum da işbirliğini etkileyen faktörlerdendir. Görevi ihmal etme davranışını etkileyen diğer sebepler ise, seçilen konunun takım çalışmasına uygun olmaması, takımın birbirine uyumlu olabilecek kişilerden seçilmemesi, takımın lideri konumunda olan kişiden takımın memnun kalmaması, grubun izleyeceği yolun tamamen eğitimci tarafından belirlenmesi, eğitimcinin takımın gidişatını kontrol etmemesi ve eğitimcilerin verdikleri ödevlerin bütün takım üyelerinin yeteneklerine uygun olup olmadığını kontrol etmemeleridir (Hackman, 2002).

Tüm bu faktörler eğitimde grup çalışmalarının önündeki engel olarak görülmektedir. Öğretmenler grup içerisinde işbirliğini ve grup uyumunu artırabilmek için grup sadakatini artırmalı ve grup üyeleri arasındaki ilişkiyi olumlu yönde geliştirmelidir (Lin, 2008). Grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışını önlemenin başka bir yolu ise değerlendirme olanaklarını artırmaktan geçmektedir (Vermeulen ve Benders, 2003). Aggarwal ve O'Brien (2008) yaptıkları araştırmada, grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışlarını azaltmak için üç etken olduğunu ifade etmişlerdir. Birincisi projenin kapsamını azaltmaktır. Bu yolla grup üyelerinin görev paylaşımı kolaylaşacak ve her bir grup üyesinin üzerine düşen yük azalacaktır. İkincisi grup boyutunun küçültülmesidir. Gruptaki üye sayısının azaltılması eğitimcinin grup faaliyetlerini izleyebilmesini ve gruptaki kişilerin ne kadar çalıştıklarını kontrol etmesini kolaylaştırır. Ayrıca bu sayede grup üyelerinin bir araya gelebilmesi ve grupça çalışma yapacakları vakitlerin daha verimli geçmesi sağlanacaktır. Üçüncüsü ise akran değerlendirmesine yer verilmesidir. Akran değerlendirmesi ile grubun kendi içinde bir değerlendirme yapılıır. Bu sayede grup içinde kimin işini eksik yaptığı anlaşılır ve bu eksiklik süreç içerisinde giderilebilir.

Grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışının olup olmadığının kontrol edilmemesi grup üyelerinin daha düşük performans göstermelerine neden olur. Bu durum diğer grup üyelerini önemli oranda etkilemektedir. Bunun sonucunda ise ortaya çıkan ürünün kalitesi düşmektedir (Harkins ve Jackson, 1985). Hoon ve Tan (2008) çalışmalarında bireysel sorumluluğun grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışı ile güçlü bir ilişkisi olduğunu bulmuşlardır.

Grup çalışmalarında görevi ihmal davranışını etkileyen en önemli değişkenlerden biri kişilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluğu ya da grup çalışmalarına yatkınlığıdır (Yamaguchi, 1994). Yabancı literatürde collectivism olarak ifade edilen kavram; grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk, kişilerin grupla çalışma isteklilik derecesi olarak tanımlanabilir. Grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk için cinsiyet anlamlı bir değişkendir. Gomez, Kirkman ve Shapiro'nun (2000) yaptığı çalışmada cinsiyetin işbirliği konusunda anlamlı bir farklılık oluşturduğu bulunmuştur. Bu çalışmaya göre grup çalışmalarına yatkınlık konusunda kızlar daha fazla eğilim göstermektedirler (Ciochina ve Faria, 2009; Ang ve Kuo, 2003). Ciochina ve Faria (2009) bu durumu kızların grup uyumuna ve diğer grup arkadaşlarının tavsiyesini alma konusunda daha eğilimli olmasına bağlamıştır. Çünkü kızlar daha az iddialıdır ve sorumluluklarına, kişilerarası ilişkilerine daha fazla dikkat ederler. Grup çalışmalarında genel olarak paylaşmaya uygunluk açısından öğrenim görülen sınıf değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Bu araştırmanın amacı üniversite öğrencilerinin grup çalışmalarında görevi ihmal edip etmedikleri ve grup çalışmalarında paylaşmaya uygun olup olmadıklarının belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda üniversite öğrencilerinin daha önce grup çalışmalarında görevi ihmal edip etmedikleri, hangi durumlarda görevi ihmal etme davranışları gösterdikleri, grup çalışmalarına yatkınlık düzeylerinin sınıf, cinsiyet, bölüm ve daha önce grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışlarında bulup bulunmamlarına göre değişip değişmediği incelenecektir. Grup çalışmaları öğretmen adaylarının yetiştirilmesinde sıkça başvurulan yöntemlerden biridir. Grup çalışmalarının amacına ulaşp ulaşmadığını inceleyen sınırlı sayıda araştırma bulunması ve yapılacak grup çalışmalarında daha çok nelere dikkat edilmesi gerektiği konusunda alana katkı sağlaması nedeniyle araştırma gerekli görülmektedir.

Yöntem

Araştırma Modeli

Araştırma, tarama modellerinden kesitsel tarama modeline uygun olarak planlanmış ve yürütülmüştür. Kesitsel tarama modeli değişkenlerin anlık olarak bir kez ölçüldüğü bir modeldir.

Çalışma Grubu

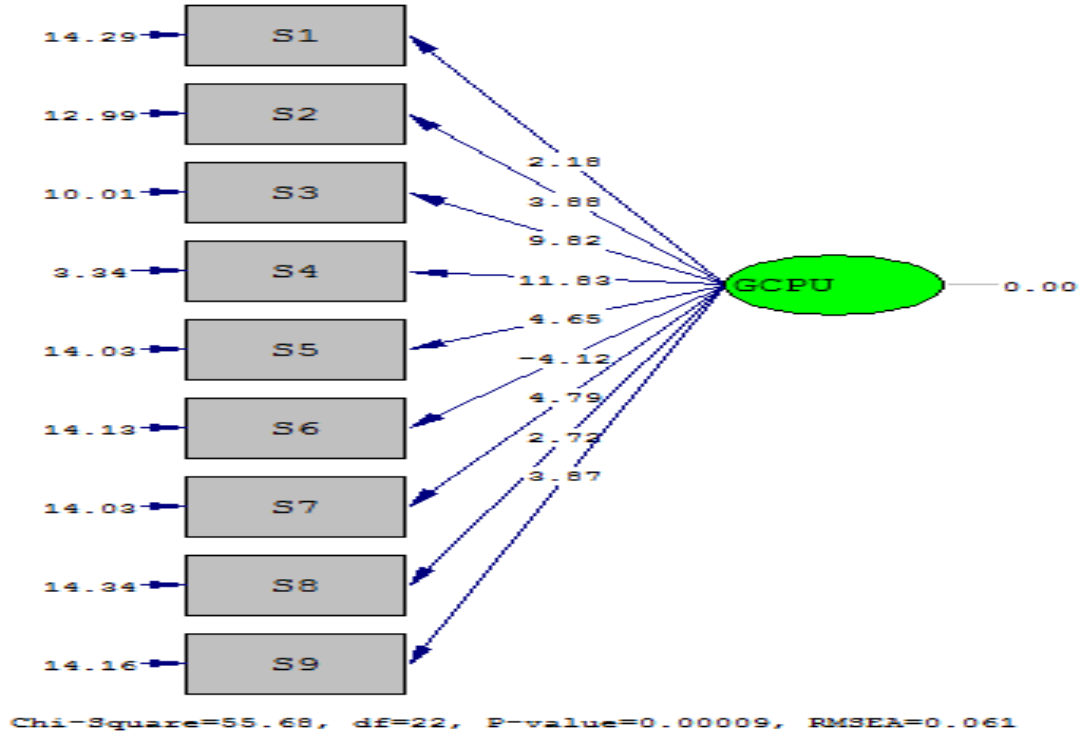
Araştırmanın çalışma grubunu Sakarya Üniversitesi Eğitim fakültesinde 7 farklı anabilim dalında öğrenim görmekte olan 414 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğrencilerin 273'ü (%65.9) kız ve 141'i (%34.1) ise erkeklerden oluşmuştur. Bunun yanında öğrencilerin 264'ü (%63.8) 3. sınıf ve 150'si (%36.2) 4. sınıfa devam eden öğrencidir. Araştırmaya katılan öğrencilerden 62'si (%15) Türkçe öğretmenliğinde, 82'si (%19.8) Fen Bilgisi öğretmenliğinde, 52'si (%12.6) Sınıf öğretmenliğinde, 37'si (%8.9) Okul Öncesi öğretmenliğinde, 68'i (%16.4) Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri öğretmenliğinde, 68'i (%16.4) Sosyal Bilgiler öğretmenliğinde ve 45'i (%10.9) Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik bölümünde öğrenim görmektedir. 1. ve 2. Sınıf öğrencilerinde grup çalışmaları etkin olarak kullanılmadığından çalışma grubuna dahil edilmemiştir.

Veri Toplama Aracı

Araştırma kapsamında iki farklı ölçme aracı kullanılmıştır. Bu araçlardan ilki görevi ihmal etmeyi ölçmek üzere kullanılan ankettir. Öğrencilerin grup çalışmalarında görevi ihmal etme durumlarını belirlemek için araştırmacılar tarafından geliştirilen “Görevi İhmal Etme Anketi” kullanılmıştır. Grup çalışmalarında görevi ihmal etme anketinde “Derslerde grup-içi görevler verildiğinde hiç üzerinize düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiniz mi?”, “Grup-içi görevlerde aşağıdaki görev niteliklerinden hangisi ya da hangileri görevinizi ihmal etmenize neden olur?”, “Grup-içi görevlerde aşağıdaki değerlendirme niteliklerinden hangisi ya da hangileri görevinizi ihmal etmenize neden olur?”, “Grup-içi görevlerde aşağıdaki öğretici niteliklerinden hangisi ya da hangileri görevinizi ihmal etmenize neden olur?”, “Grup-içi görevlerde aşağıdaki grup niteliklerinden hangisi ya da hangileri görevinizi ihmal etmenize neden olur?” ve “Grup-içi görevlerde aşağıdaki ders niteliklerinden hangisi ya da hangileri görevinizi ihmal etmenize neden olur?” soruları yer almaktadır. Anket için 2 Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri ve 1 Psikolojik Danışma ve Rehberlik alanında olmak üzere toplam 3 uzmandan görüş alınmıştır.

Araştırmada ikinci olarak Yamaguchi (1994) tarafından geliştirilmiş olan öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 9 madde ve tek boyutlu yapıya sahip Likert tipi bir ölçektir. Bu ölçekten yüksek puan alan öğrenciler, grupta diğer arkadaşlarıyla sorumluluğu paylaşmaya gönüllü olmakta, grup ahengini koruma niyetinde ve grupta kişisel çalışmadan daha iyi hissetmektedir. Ölçeğin örnek maddesi “Ne sıklıkla grubunuzla uyum içinde kalabilmeyi sürdürebilirsiniz?”. Ölçeğin geçerlik çalışmalarında doğrulayıcı faktör analizi, güvenilirlik çalışmalarında ise Cronbach alfa iç tutarlılık

katsayılarına bakılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğe ait uyum indeksleri $\chi^2/sd = 2.53$, RMSEA= 0.061, SRMR = 0.050, CFI = 0.95, NFI = 0.95, NNFI = 0.95, GFI = 0.97 ve AGFI = 0.94 olarak bulunmuştur. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı .90'dır. Ölçeğin doğrulayıcı faktör analizinden elde edilen t değerleri Şekil 2'de yer almaktadır. Geçerlik güvenilirlik çalışmaları sonucunda ölçek tek faktörlü ve 9 maddeden oluşan bir yapıda olduğu görülmüştür.



Şekil 2

Grup Çalışmalarında Paylaşmaya Uygunluk Ölçeği T Değerleri

Bunun yanında oluşturulan ankete öğrencilerin demografik bilgilerini içeren bir bölüm eklenmiştir. Bu bölümde öğrencilerin cinsiyetleri, öğrenim gördükleri sınıf düzeyleri ve bölümleri ile ilgili sorulara yer verilmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmada veriler yüz yüze uygulanan anket ve ölçekle elde edilmiştir. Toplanan veriler SPSS 13.0 paket programına girilerek çözümlenmiştir. Çözümlemede yüzde, frekans, iki değişkenli ki kare, t-testi ve ANOVA testi kullanılmıştır. İki değişkenli ki kare istatistiklerinden serbestlik derecesi 1 olan 2x2'lik ki kare testlerinde 5'ten küçük gözenek bulunduğu Yates düzeltmesi yapılmıştır. Yine iki değişkenli çok gözenekli ki kare

testlerinde ise 5'ten küçük gözenek sayısı %20'yi aştığında da düzeltme kullanılmıştır (Jurs, 1998). İstatistiklerde .05 anlamlılık düzeyi temel alınmıştır.

Bulgular

Araştırmanın bulguları görevi ihmal edip etmeme ve grup çalışmalarında görevi ihmal etme düzeyinin cinsiyet, sınıf, daha önce grup görevlerini ihmal edip etmediği ve bölüm değişkenlerinde farklılık olup olmadığı sırasıyla incelenmiştir.

Görevi İhmal Etmeye Yönelik Bulgular

Çalışma grubunda yer alan üniversite öğrencilerine derslerde grup çalışması görevi verildiğinde hiç üzerinize düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiniz mi sorusu sorulduğunda öğrencilerden 113'ü (%27.3) evet cevabını, 301'i (%72.7) ise hayır cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet, sınıf ve bölümlerine göre görevi ihmal edip etmediklerine iki değişkenli ki kare ile bakılmıştır. Öğrencilerin daha önceden grup çalışmalarındaki görevlerde üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal edip etmedikleri ile cinsiyetleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($\chi^2_{(1)}=58.83$, $p=.000$). Kız öğrencilerin 41'i (%15) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 232'si (%85) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Erkek öğrencilerden 71'i (%50.4) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 70'i (%49.6) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Bu bulgu, erkeklerin grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi daha çok ihmal ettiğini göstermektedir.

Öğrencilerin daha önceden grup çalışmalarındaki görevlerde üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal edip etmedikleri ile sınıfları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($\chi^2_{(1)}=26.63$, $p=.000$). Üçüncü sınıf öğrencilerinin 49'u (%18.6) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 215'i (%81.4) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Dördüncü sınıf öğrencilerinden 63'ü (%42) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 87'si (%58) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Bu bulgu, dördüncü sınıf öğrencilerinin grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi üçüncü sınıflara göre daha çok ihmal ettiğini göstermektedir.

Öğrencilerin daha önceden grup çalışmalarındaki görevlerde üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal edip etmedikleri ile öğrenim gördükleri bölümleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($\chi^2_{(6)}=41.87$, $p=.000$). Türkçe öğretmenliği bölümü

öğrencilerinin 5'i (%8.1) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 57'si (%91.9) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Fen ve teknoloji öğretmenliği bölümü öğrencilerinin 29'u (%35.4) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 53'ü (%64.6) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Sınıf öğretmenliği bölümü öğrencilerinin 7'si (%13.5) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 45'i (%86.5) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Okul öncesi öğretmenliği bölümü öğrencilerinin 5'i (%13.5) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 32'si (%86.5) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi (BÖTE) öğretmenliği bölümü öğrencilerinin 33'ü (%48.5) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 35'i (%51.5) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Sosyal bilgiler öğretmenliği bölümü öğrencilerinin 24'ü (%35.3) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 44'ü (%64.7) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Psikolojik danışma ve rehberlik bölümü öğrencilerinin 9'u (%20) grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal ettiğini, 36'sı (%80) ise görevi ihmal etmediğini ifade etmiştir. Bu bulgu, BÖTE, fen teknoloji ve sosyal bilgiler öğretmenliği öğrencilerinin grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi diğer bölümlere göre daha çok ihmal ettiğini göstermektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilere grup çalışması görevleri ile ilgili ilk olarak görev niteliklerinden hangisi ya da hangilerinin görevi ihmal etmeye neden olduğu sorulmuştur. Bu soruya 28 (%6.76) öğrenci görev zor olduğunda, 297 (%71.74) öğrenci görev net olarak belli olmadığında, 13 (%3.14) öğrenci görev çok kolay olduğunda, 129 (%31.16) öğrenci görev bireysel yeterliliklerine uygun olmadığında, 71 (%17.15) öğrenci ise görev uygun alt görevlere ayrılamaz olduğu durumda görevi ihmal etmesine neden olacağını ifade etmiştir.

Öğrencilere ikinci olarak grup niteliklerinden hangisi ya da hangilerinin görevi ihmal etmeye neden olduğu sorulmuştur. Bu soruya 48 (%11.59) öğrenci gruptaki kişi sayısı fazla olduğunda, 66 (%15.94) öğrenci grupta işi yapacağına güvendiğin biri olduğunda, 59 (%14.25) öğrenci grup üyeleri farklı kişiler tarafından belirlendiğinde, 191 (%46.14) öğrenci grup içinde görüşleri ciddiye alınmadığında ve 208 (%50.24) öğrenci ise gruptaki diğer kişiler çalışmadığında görevi ihmal ettiğini ifade etmiştir.

Öğrencilere üçüncü olarak öğretim elemanı niteliklerinden hangisi ya da hangilerinin görevi ihmal etmeye neden olduğu sorulmuştur. Bu soruya 108 (%26.09) öğrenci öğretim elemanı olumsuz davrandığında, 143 (%34.54) öğrenci öğretim elemanı görev ile ilgili ilgisiz davrandığında, 188 (%45.41) öğrenci öğretim elemanı derse önem vermediğinde, 114

(%27.54) öğrenci öğretim elemanı süreci kontrol etmediğinde ve 10 (%2.42) öğrenci ise öğretim elemanı ile daha sonraki derslerde karşılaşmayacak olduğunda görevi ihmal etmesine neden olacağını ifade etmiştir.

Öğrencilere dördüncü olarak değerlendirme niteliklerinden hangisi ya da hangilerinin görevi ihmal etmeye neden olduğu sorulmuştur. Bu soruya 75 (%18.12) öğrenci grubun birlikte değerlendirilmesinin, 121 (%29.23) öğrenci sürecin değerlendirilmeden yapılan işin değerlendirilmesinin, 179 (%43.24) öğrenci bütün grupların benzer notları almasının ve 116 (%28.02) öğrenci ise değerlendirecek olan kişinin öğrencilere karşı daha önceki derslerdeki olumsuz tutumunun görevi ihmal etmesine neden olacağını ifade etmiştir. Öğrencilere beşinci olarak ders niteliklerinden hangisi ya da hangilerinin görevi ihmal etmeye neden olduğu sorulmuştur. Bu soruya öğrencilerin tamamı görevi ihmal edecek bir nitelik bulunmadığını ifade etmiştir.

Grup Çalışmalarında Görevi İhmal Etme Düzeyine Yönelik Bulgular

Araştırmada öğrencilerin grup çalışmalarındaki görevleri ihmal etme düzeylerinin cinsiyet, sınıf, daha önce grup görevlerini ihmal edip etmediği ve bölüm değişkenlerinde farklılık olup olmadığı sırasıyla incelenmiştir. İlk olarak araştırmaya katılan öğrencilerin grup çalışmalarındaki görevleri ihmal etme düzeylerinin cinsiyetlerine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkisiz örneklem için t-testi ile bakılmıştır.

Tablo 1

Öğrencilerin Grup Çalışmalarında Paylaşmaya Uygunluk Düzeylerinin Cinsiyete Göre Değişimi T-Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{x}	SS	sd	t	p
Kız	273	29.08	3.09	412	2.23	.026
Erkek	141	28.36	2.98			

Tablo 1 incelendiğinde öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk puanlarının ortalaması cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği bulunmuştur ($t_{(412)} = 2.23, p < .05$). Araştırmaya katılan öğrencilerden kızların grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk düzeyleri ($\bar{x} = 29.08$) erkeklere ($\bar{x} = 28.36$) göre daha yüksek olduğu bulunmuştur.

Araştırmada ikinci olarak öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk düzeylerinin öğrenim gördükleri sınıflarına göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkisiz örneklem için t-testi ile bakılmıştır.

Tablo 2

Öğrencilerin Grup Çalışmalarında Paylaşmaya Uygunluk Düzeylerinin Sınıflarına Göre Değişimi T-Testi Sonuçları

Sınıf	N	\bar{x}	SS	sd	t	p
3	264	28.89	3.11	412	0.54	.587
4	150	28.73	3.01			

Tablo 2 incelendiğinde öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk puanlarının ortalaması öğrenim gördükleri sınıflara göre anlamlı bir farklılık göstermediği bulunmuştur ($t_{(412)} = 0.54$, $p > .05$).

Araştırmaya katılan öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk düzeylerinin daha önceden grup çalışmalarında görevi ihmal edip etmediklerine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkisiz örneklem için t-testi ile bakılmıştır.

Tablo 3

Öğrencilerin Grup Çalışmalarında Paylaşmaya Uygunluk Düzeylerinin Daha Önceden Görevi İhmal Etmelerine Göre Değişimi T-Testi Sonuçları

İhmal Etme	N	\bar{x}	SS	sd	t	p
Evet	112	28.28	3.19	412	-2.26	.024
Hayır	302	29.04	3.01			

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk puanlarının ortalaması daha önceden görevi ihmal edip etmemelerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği bulunmuştur ($t_{(412)} = -2.26$, $p < .05$). Araştırmaya katılan öğrencilerden daha önce bir grup görevini ihmal etmeyenlerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk düzeyleri ($\bar{x} = 29.04$) daha önce bir grup görevini ihmal edenlere ($\bar{x} = 28.28$) göre daha yüksek olduğu bulunmuştur.

Araştırmada öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk düzeylerinin bölümlerine göre farklılık gösterip göstermediğine ANOVA testi ile bakılmıştır. Test sonucunda elde edilen sonuçlar Tablo 4’de yer almaktadır.

Tablo 4

Öğrencilerin Grup Çalışmalarında Paylaşmaya Uygunluk Düzeylerinin Bölümlere Göre Değişimi T-Testi Sonuçları

Bölüm	N	\bar{x}	SS		Kar. Top.	Sd	Kar. Ort.	F	P
Türkçe	62	29.03	3.45						
Fen ve Teknoloji Sınıf	82	29.08	2.96	Gruplar arası	63.65	6	10.61	1.13	.347
Okul Öncesi	52	29.02	2.79						
BÖTE	37	29.16	2.91						
Sosyal Bilgiler	68	29.07	2.80						
PDR	68	28.33	3.11	Gruplar içi	3837.17	407	9.43		
Toplam	45	28.02	3.41						
Toplam	414	28.84	3.07	Toplam	3900.83	413			

Tablo 4 incelendiğinde öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk puanlarının ortalaması bölümlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($F_{(6,407)}=1.13$, $p>.05$). Öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşmaya uygunluk puanlarının ortalaması bölümlerine göre anlamlı bir şekilde değişmemektedir.

Tartışma

Araştırmada üniversite öğrencilerinin grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışları ve grup çalışmalarında paylaşma uygunluklarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Bunun yanında öğrencilerin daha önce grup çalışmalarında herhangi bir görevi ihmal edip etmedikleri, hangi durumlarda görevi ihmal etme davranışlarını gösterdikleri, grup çalışmalarına uygunluk düzeylerinin sınıf, cinsiyet, bölüm ve daha önce grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışlarında bulup bulunmamalarına göre değişip değişmediği incelenmiştir.

Araştırma sonucunda çalışmaya katılan üniversite öğrencilerinin büyük çoğunluğunun daha önce grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışı gerçekleştirmedikleri bulunmuştur. Bu bulgu beklenen bir durumdur. Çünkü araştırmaya katılan üniversite öğrencileri eğitim fakültesinde okuyan 3. ve 4. sınıfta okuyan öğrencilerdir. Bu öğrenciler

eğitimde grup çalışmalarının öneminin farkındadırlar ve gelecekte bu beceriyi öğrencilerine öğretecekleri için grup çalışmalarını uygulayarak öğrenme davranışı sergilemiş olabilirler. Bir diğer unsur ise öğrencilerin bulunmuş oldukları ortamda kendilerinin kabul görmesi amacıyla grup çalışmasında verilen görevleri ihmal etmemiş olabilirler.

Araştırmada erkek öğrencilerin kızlara göre grup çalışmalarında görevi daha fazla ihmal ettikleri bulunmuştur. Bununla birlikte kız öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşıma uygunluk düzeylerinin erkeklerden anlamlı derecede yüksek olduğu da bulunmuştur. Yine araştırmada daha önce grup çalışması görevini ihmal etme davranışında bulunmayanların görevi ihmal etme davranışında bulunana göre grup çalışmalarına daha yatkın oldukları bulunmuştur. Bu bulgular ele alındığında erkek öğrencilerin grup çalışmalarında paylaşıma uygunluk düzeylerinin düşük olmasının grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışına neden olabileceği şeklinde yorumlanabilir. Literatür incelendiğinde Ang ve Kuo'nun (2003), Ciochină ve Faria'nın (2009), Gomez, Kirkman ve Shapiro'nun (2000), Yamaguchi'nin (1994) bulgularının araştırmanın bulguları ile tutarlı olduğu görülmektedir. Literatürde kızların grup çalışmalarına yatkın olduğu ve görevi ihmal etme davranışlarının azlığının sebebi olarak kızların erkeklere oranla daha uyumlu olmaları ve sorumluluklarına daha çok sahip çıkmaları gösterilmektedir (Ciochină ve Faria, 2009; Ang ve Kuo, 2003). Bu bulgularda araştırma ile tutarlı ve araştırmayı destekler niteliktedir. Bu bulgular ışığında grup çalışmalarında erkek öğrencilerin grup çalışmaları sürecinde daha çok gözlenmeleri ve kızlarla birlikte daha heterojen gruplar oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilebilir.

Araştırmada dördüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerin, üçüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilere göre grup çalışmasında daha önce bir görevi daha çok ihmal ettiği bulunmuştur. Bununla birlikte sınıflar arasında grup çalışmalarında paylaşıma uygunluk düzeyleri açısından anlamlı bir farklılık yoktur. Bu iki bulgu ele alındığında dördüncü sınıf öğrencilerinin grup çalışmalarına yatkın olmalarına rağmen grup çalışmalarında daha çok görevi ihmal etme davranışında buldukları ortaya çıkmaktadır. Bunun nedeni olarak dördüncü sınıftaki öğrencilerin Kamu Personeli Seçme Sınavına daha fazla önem verdikleri için bazı dersleri ya da derslerin bir kısmını önemsemedikleri ve bu yüzden derslerine daha az zaman ayırmaları (Beşoluk ve Horzum, 2011) gösterilebilir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin daha önceden grup çalışmalarındaki görevlerde üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal edip etmedikleri ile öğrenim gördükleri bölümleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Araştırmada Bilgisayar ve öğretim teknolojileri, fen teknoloji ve sosyal bilgiler öğretmenliği öğrencilerinin grup çalışmalarında üzerine düşen görevi yerine getirmeyi diğer bölümlere göre daha çok ihmal

ettiği ortaya çıkmıştır. Bununla birlikte öğrenim görülen bölüm ile grup çalışmasında uygunluk arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür. Bu bulgular bilgisayar ve öğretim teknolojileri ve fen teknoloji öğretmenliğinde okuyan öğrencilerin bölümlerindeki derslerde uygulamalı derslerin (laboratuvar, proje geliştirme ve üretme gibi) çok olması, derslerde verilen ödevlerin çok olmasına rağmen öğrencilerin öğretmenliğe atanma oranlarının düşük olmasına (Beşoluk ve Horzum, 2011) bağlanabilir.

Araştırmaya katılan öğrencilere grup çalışmalarında görevin, grubun, öğreticinin, yapılan değerlendirmenin ve dersin niteliğinin görevi ihmal etmeye etkisi sorulduğunda görev nitelikleri ile ilgili olarak görev net olarak belli olmadığında ve bireysel yeteneklere uygun olmadığında görev ihmalinin gerçekleştiği ifade edilmiştir. Bu bulgu Nowak, Szamrej ve Latané'nin (1990) kişilerin bireysel özellikleri grup çalışmasında gösterecekleri performansı etkilemektedir ifadesi, Hoon ve Tan (2008) ve Hackman'ın (2002) bulguları ile tutarlıdır.

Araştırmaya katılan öğrenciler grup çalışmalarında grubun niteliği ile ilgili olarak grup içinde görüşleri ciddiye alınmadığında ya da gruptaki diğer kişiler çalışmadığında görevi ihmal ettiğini ifade etmiştir. Bu durum Dommever'in (2007) "*diğer grup üyelerinin işi yapacaklarına güvenerek sorumluluktan kaçma eğiliminde olma*" ifadesi ya da Çalışkan (2000), Chidambaram ve Tung'un (2005) "*grup üyelerinin kendi katkılarının önemli bir farklılık yaratmayacağı düşüncesinden kaynaklanmaktadır*" ifadesi ile ilişkilendirilebilir. Bunun yanında öğrenciler öğretim elemanı görevi ile ilgili ilgisiz davrandığında, derse önem vermediğinde ya da süreci kontrol etmediğinde görevin ihmal edildiğini vurgulamışlardır. Bu bulgu Harkins ve Jackson'ın (1985) bulguları ile tutarlıdır.

Araştırmada grup çalışmalarında değerlendirme niteliğinin görevi ihmal etmeye etkisi ile ilgili olarak sorular sorulduğunda araştırmaya katılan öğrenciler, grup çalışmasının sürecinin değil sonucunun değerlendirilmesinin, bütün grupların benzer notları almasının ve değerlendirecek olan kişinin öğrencilere karşı daha önceki derslerdeki olumsuz tutumunun görevi ihmal etmeye neden olduğunu ifade etmiştir. Bu bulgu Hackman'ın (2002) bulguları ile tutarlıdır. Vermeulen ve Benders'te (2003) değerlendirmenin önemini vurgulayarak, grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışını önlemenin en önemli yollarından birinin değerlendirme olanaklarını artırmaktan geçtiğini ifade etmiştir.

Aggarwal ve O'Brien (2008) araştırmalarında grup çalışmalarında görevi ihmal etme davranışlarını azaltmak için üç etken olduğunu ifade etmişlerdir. Birincisi projenin kapsamını azaltmaktır. Bu yolla grup üyelerinin görev paylaşımı kolaylaşacak ve her bir grup üyesinin üzerine düşen yük azalacaktır. İkincisi grup boyutunun küçültülmesidir. Gruptaki üye sayısının azaltılması eğitimcinin grup faaliyetlerini izleyebilmesini ve gruptaki kişilerin ne

kadar çalıştıklarını kontrol etmesini kolaylaştırır. Ayrıca bu sayede grup üyelerinin bir araya gelebilmesi ve grupça çalışma yapacakları vakitlerin daha verimli geçmesi sağlanacaktır. Üçüncüsü ise akran değerlendirmesine yer verilmesidir. Akran değerlendirmesi ile grubun kendi içinde bir değerlendirme yapılır. Bu sayede grup içinde kimin işini eksik yaptığı anlaşılır ve bu eksiklik süreç içerisinde giderilebilir.

Sonuç ve Öneriler

Tüm bu bulgular ele alındığında eğitimde etkin olarak kullanılan ve pek çok açıdan gerekli görülen grup çalışmalarının uygulaması esnasında öğretmenler grup görevini net olarak ortaya koymalı, görevin öğrencilerin bireysel yeteneklerine uygun olmasını sağlamalı, gruptaki tüm öğrencilerin eşit görev almasını sağlamalı, tüm gruplara ve grup üyelerine süreçte ilgili davranmalı, dersine önem vermeli, grup sürecini kontrol etmeli, grup çalışmalarında süreci iyi kontrol etmeli, bütün grubun aynı notu değil hak edenin hak ettiği notu olmasını sağlamalıdır. Bunun yanında öğrencilerin ise diğer grup arkadaşlarının görüşlerini dikkate alarak birlikte düşünmeleri ve gruptaki tüm kişilerin görev almasını sağlamaları önerilebilir.

Grup çalışmalarından istenilen sonucun elde edilebilmesi için birbirlerini tanıyan ve birlikte grup çalışmasını yürütmesi durumunda daha başarılı olacaklarını düşündükleri bireyleri grup çalışmalarında tercih etmeleri sağlanması durumunda yapılacak çalışmalarda daha istekli olacakları ve grubun her bir üyesinin üzerine düşen sorumluluğu yerine getireceği düşünülmektedir. Bu nedenle grupla yapılacak çalışmalar planlanırken grup üyelerinin belirlenmesi sorumluluğunun grubu oluşturacak bireylere verilmesi önerilebilir. Bu çalışma üniversitede eğitim fakültesinde öğrenim görmekte olan öğrencilerle gerçekleştirilmiştir. Bundan sonraki çalışmalarda üniversitelerin farklı fakültelerinde, ilköğretim ya da orta öğretim düzeyinde gerçekleştirilebilir. Yine bundan sonraki çalışmalarda öğretmenlerle ilgili çalışmalar yürütülebilir. Gelecekte yürütülecek çalışmalarda kişilik yapıları, tükenmişlik, utangaçlık, özgüven ve öz-yeterlik gibi değişkenlerle grup çalışmalarında görevi ihmal arasındaki ilişki incelenebilir.

Kaynaklar

- Aggarwal, P. ve O'Brien, C.L. (2008). Social loafing on group projects structural antecedents and effect on student satisfaction. *Journal of Marketing Education*, 30(3), 255-264.
- Ang, R.P.H. ve Kuo, E.K. (2003). Effects of gender and individualism-collectivism on directness of refusal. *South pacific Journal of psychology*, 14(1), 76-80.

- Coie, J.D., Dodge, K.A. ve Kupersmidt, J.B. (1990). Peer group behaviour and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.). *Peer Rejection in Childhood* (pp. 17-59). New York: Cambridge University Press.
- Beşoluk, Ş. ve Horzum, M.B. (2011). Öğretmen Adaylarının Meslek Bilgisi, Alan Bilgisi Dersleri ve Öğretmen Olma İsteğine İlişkin Görüşleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 44(1), 17-49.
- Chidambaram, L. ve Tung, L.L. (2005). Is out of sight, out of mind? An empirical study of social loafing in technology-supported groups. *Information Systems Research*, 16(2), 149-168.
- Ciochina, L. ve Faria, L. (2009). Individualism and Collectivism: What differences between portuguese and romanian adolescents? *The Spanish Journal of Psychology*, 12(2), 555-564.
- Çalışkan, H. (2000). Kubaşık öğrenme. Şimşek, A. (Ed.), *Sınıfta Demokrasi*, 78-111, Ankara: Eğitim Sen Yayınları.
- Dommeyer, C.J. (2007). Using the diary method to deal with social loafers on the group project: its effects on peer valuations, group behavior, and attitudes. *Journal of Marketing Education*, 29(2), 175-188.
- Gomez , C., Kirkman, B.L. ve Shapiro, D.L. (2000). The impact of collectivism and in-group/out-group membership on the evaluation generosity of team members. *Academy of Management Journal*, 43(6), 1097-1106.
- Gültekin, M. (2005). *Öğretimde Planlama ve Değerlendirme*. (5. Baskı), Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Web-Ofset.
- Hackman, J.R. (2002). Why Teams Don't Work. In R. S. Tindale ve diğerleri (Eds.). *Theory and Research on Small Groups* (pp. 245-267). Newyork: Kluwer Academic Publishers.
- Harkins, S.G. ve Jackson, J.M. (1985) The role of evaluation in eliminating social loafing. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 11(4) 168-184.
- Hoon, H. ve Tan M.L.T. (2008). Organizational citizenship behavior and social loafing: the role of personality, motives, and contextual factors. *The Journal of Psychology*, 142(1), 89-108.
- Jolliffe, W. (2007). *Cooperative learning in the classroom: putting it into practice*. London: Paul Chapman Publishing.
- Jurs, H.W. (1998). *Applied Statistics for the behavioral sciences: fourth edition*. Boston: Houghton Mifflin Company. USA.

- Karau, S.J. ve Williams, K.D. (1993). Social loafing: A meta-analytic review and theoretical integration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65(4), 681-706.
- Latané, B. (1996). Dynamic social impact: the creation of culture by communication. *Journal of Communication*, 46(4), 13-25.
- Lin, P.H. (2008). *A research on social loafing and students' cultural orientations in ESL/EFL classroom*. Unpublished Dissertation. Ming Chuan University, China.
- Longman-Metro (1993). *Büyük İngilizce Türkçe – Türkçe Sözlük*. İstanbul: Serhat Yayınları.
- Nettle, D. (1999). Using social impact theory to simulate language change. *Lingua*, 108(2-3), 95-117.
- Nowak, A., Szamrej, J. ve Latané, B. (1990). From private attitude to public opinion: a dynamic theory of social impact. *Psychological Review*, 97(3), 362-376.
- Vermeulen, P. ve Benders, J. (2003). A reverse side of the team medal. *Team Performance Management*, 9(5-6), 107 – 114.
- Wu, Y., Loch, C. ve Ahmad, G. (2011). Status and relationships in social dilemmas of teams. *Journal of Operations Management*, 29(7-8), 650-662.
- Yamaguchi, S. (1994). Collectivism among the Japanese: A perspective from the self. In U. Kim, H.C. Triandis, C. Kagitcibasi, S. C. Choi, G. Yoon, (Eds.), *Individualism and Collectivism: Theory, Method, and Applications* (pp. 175-188). Thousand Oaks, CA.: Sage.

Extended Abstract

Learning with group studies is effective in terms of preparing the students for social life and environments. In this sense, group studies in which students learn the subjects in class in a way and under conditions which are similar to the real life and within groups composing of social environments are important for the students to be able prepare for the future better. Group awareness or responsibility awareness of the individuals in a work which is especially to be carried out as a group affects the quantity and quality of the said work. An individual who is personally very active may turn into an individual who is reluctant and who has a high potential of neglect of duty within a group. The behavior that the duties to be carried out together within a group are not performed by the group members is called social loafing in literature. Social loafing generally can be defined as wasting time while it is necessary to work within a community or group.

A less known name of the behavior of neglecting work in group studies is Ringelmann effect. Ringelmann effect defines the opposite relation between the size of the group and effort made. In a study carried out by the German psychologist Ringelmann on the prisoners, he found out that as the number of prisoners working in the flourmill increased, they tended to lay the work on other friends and they decreased their efforts.

Purpose

The aim of this study is determine whether university students neglect their duties in group studies or not and whether they are adapted for sharing in group studies or not. According to this purpose, the points to be examined are as follows: whether the students neglect their duties in group studies or not, in which cases they show neglecting behaviors regarding duty, whether their tendency levels to group studies changes or not according to grade, gender, department and if they show neglecting behavior before regarding duty in group studies or not.

The study was planned and performed according to cross sectional survey method which is one of the survey methods. The study group of the study consists of 414 students studying in 7 different departments in Sakarya University Education Faculty. 273 of the students participating in the study are female and 141 of them are male. Two different measuring means were used in the study. The first one is the questionnaire which is used to measure neglecting the duty. Secondly, scale for conformity to sharing of the students to the group studies developed by Yamaguchi was used in the study. The scale consists of 9 items

and it is a Likert-type scale with one dimensional structure. Students with a high score from this scale volunteer to share with other friends in the group, intend to maintain the harmony of the group and feel better in the group than the personal study. The data in the research was obtained with the questionnaire and scale which were applied in person. The collected data were analyzed by entering it into SPSS 13.0 package program. Percent, frequency, chi-square, t-test and ANOVA test were used in the analysis.

Results, Discussion and Conclusion

As a result of the study, it was found that most of the university students participating in the research did not show duty neglecting behavior in group studies before. In the study, it was seen that male students neglected their duties more when compared to the female students in group studies. In addition, it was seen that the levels of conformity to sharing in group studies of the female students were significantly higher than the male students. It was also found that the ones who did not show duty neglecting behaviors in group studies before are more inclined to group studies than the ones who did.

In the study, it was found that the students studying in fourth grade neglected a duty in a group study more than the students studying in third grade. Furthermore, there is no significant difference between the grades in terms of levels of conformity to sharing in group studies. In addition, it was found that there is no significant relation between the department and conformity to group study.

When the students participating in the study were asked about the effect of group, instructor, the evaluation and quality in the group studies on neglecting duty, it was stated that duty neglecting occurred when the duty was not clear in terms of nature of the duty and when it did not conform to the personal skills.

The students participating in the study stated that they neglected duty when their opinions regarding the nature of the group were not taken seriously or when others in the group did not work. In addition, students emphasized that the duty was neglected when the instructor was not interested in the lesson, when s/he did not give importance to the lesson or when s/he did not check the process. When questions about the effect of evaluation quality in group studies on neglecting duty were asked, students participating in the study stated that evaluation of the result rather than the process of the group study, similar grades taken by all groups and the negative manner of the person who will make the evaluation towards the students caused neglecting of the duty.