

HZ ÖMER DÖNEMİNDE TOPLUMSAL DEĞİŞME

Hayri ERTEN*

Toplumlar ister geleneksel, tutucu olsun, isterse endüstriyel veya modern toplumlar olsun, sürekli değişim içindedirler. Değişme, gerek kültürün, gerekse toplumun doğasında vardır. Tamamıyla statik/durağan bir toplum yoktur. Bütün insan topluluklarında sosyal değişmeden bahsedilebilir. Fakat şunu da ifade etmek gereklidir ki, sosyal hayatı meydana gelen her yeni olay da toplumsal değişme değildir. Bu bakımdan öncelikle sosyal değişme hakkında açıklamada bulunmak gerekmektedir.

Sosyal değişmenin ne olduğu konusunda birçok tanımlar yapılmıştır.¹ Ve bu tanımlar zaman zaman farklılık arzettiştir. Tanımların farklı olması, sosyal değişmeye olan yaklaşımın farklı olmasından kaynaklanmaktadır. Sosyal değişme hakkındaki yaklaşım ve tariflerin farklı olduğunu belirtmekle birlikte Hz. Ömer dönemindeki sosyal değişmeyi izah etme açısından, sosyal değişme ile ilgili şu tanımı belirlemek yararlı olacaktır. Sosyal değişme; "toplumsal yapıda (toplumun büyülüüğündeki değişimler de bunda yer almaktadır); belirli toplumsal kurumlarda ya da toplumsal kurumlar arasındaki ilişkilerde değişimdir"² Bu

¹ Geniş bilgi için bkz. Enre Kongar, *Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye' Gerceği*, 4 bks., İst., Remzi Kitabevi, 1985, s. 55.

² T. B. Bottomore, *Toplum Bilim*, Çev., Ünsal Oskay, 2. bsk., İst., Beta Yayı., 1984, s. 313.

bağlamda, aile, ekonomi, siyaset, hukuk, eğitim ve din gibi temel sosyal kurumlarda, kültürel yapıda, sosyal rollerde ve değerlerde meydana gelen değişimeleri sosyal değişme olarak değerlendirmek mümkündür. Moda gibi geçici değişimeler ise, sosyal değişme olarak telakki edilmemektedir.

Sosyal değişme bir süreç içinde ortaya çıkmaktadır ve izlenebilmesi için bir süreye ihtiyaç vardır.³ Bu bakımından on yıl gibi kısa bir süre olan Hz. Ömer devrinde sosyal değişmenin izlenmesinin mümkün olmayacağı ileri sürülmektedir. Söz konusu dönemde sanayileşme ihtilali, gibi veya geleneksel toplum yapısından modern toplum yapısına geçiş ifade eden bir sosyal değişmeden bahsetmek mümkün değildir. Ancak, bu demek değildir ki bu dönemde sosyal değişme yoktur.

Hz. ömer devrinde nüfusun önceki dönemlere oranla iki-üç kat artması, farklı din, dil ve irka mensup toplulukların İslam toplumuna katılması ve ülkenin coğrafyasının genişlemesiyle toplum karmaşık bir yapı kazanmaya başlamıştır. Bu bağlamda sosyal farklılaşma ve işbölümü hız kazanmıştır. Farklılaşma ile ortaya çıkan değişme ise, yeniden yapılanmayı gerektirir. Sosyal yapının yeni öğeleri, yeni fonksiyonlarla sosyal ihtiyaçlara cevap vererek sistemin çalışmasını temin eder.⁴ Bu açıdan önceki dönemlere kıyasla Hz. Ömer devrinde, toplumun büyümesi ve gelişmesiyle ortaya çıkan sosyal ihtiyaçlara sistemin cevap verebilmesi için yeniden yapılması gerekliliği hale gelmiştir.

Bu yapılanmada İslam'ın ve bu değerler doğrultusunda toplumu yöneten siyasi (yönetici)lerin tutumu, sosyal değişmeyi ilgilendirmektedir. Sosyal değişme, gelişme ve ilerlemenin, dinsel doktrine karşı çıkabilmesine ve yaşamın laikleştirilmesine endekslenmesi⁵ İslami öğreti ve değerlerin hâkim olduğu Hz.

* Selçuk Univ. İlahiyat Fak. Din Sosyolojisi Bilim Dalı Araştırmacı Gör.

³ Mustafa E. Erkal, *Sosyoloji*, 4 bsk., İst., Der Yay., 1991, s. 21.

⁴ Mustafa E. Erkal, a.g.e., s. 214.

⁵ T.B. Bottomore, a.g.e., s. 307.

Ömer dönemindeki sosyal değişmenin izlenmesinin zorluğuna rağmen incelemesini gereklî kılmaktadır. Her alanda İslam toplumuna örnek olarak gösterilen Hz. Ömer dönemi, bu açıdan da çağımızın İslam toplum yapısına ışık tutacaktır.

Bu durumda öncelikle, söz konusu devirde toplumun dini ve kültürel değerini meydana getiren İslam'ın sosyal değişimeye bakışını kısaca ele almaktı fayda vardır. Vakıa ve gerçekçilik dini olan İslam, sosyal hayatı ilgisini ve yeri olmayan hayali idealizm ile insanların huzuruna çıkmak istememiştir. Toplum, İslami öğreti ve değerlere şamimi olarak bağlı kaldığı müddetçe, bir çelişki veya çatışma olgusuya karşılaşmayıacaktır. Öyle ki, Cenab-ı Hak çoğu emirlerini bir sosyal olay (Nuzul şebibi) üzerine Hz. Peygamber'e göndermiştir.

Kur'an ve Sünnetteki "Nesh"lerde, sosyal şartlara göre bazı hükümlerinin askiya alınması veya sosyal şartların gereği olarak yeniden uygulamaya konması anlamında, toplumsal değişimyi ifade etmektedir. İslam'ın inançla ilgili hususlarında bir değişimden olması söz konusu dahı değildir. Fakat İslam tefsikürü sadece imanla, imanın şartları ile sınırlı da değildir. Çağın ilmi anlayışı ve beşeri ihtiyaçlarına paralel olarak muamelet hükümlündeki yeni gelişmeleri, dinin kesin hükümlerinin ışığı altında ele almak mümkündür.⁶ Sosyal değişim ve gelişmelere bu açıdan yaklaşılığında din (Islam) ile toplum arasında bir çelişki veya mesafe olmayacağından.

İslam Dini, toplumda meydana gelen değişimleri dikkate almış, bu nedenle de insan aklına ve tecrübesine, Kur'an ve Sünnet esaslarının ışığı altında, kural koyma yetkisi tanımıştır. Nitekim Hz. Peygamber, Muaz b. Cebel'e toplumda karşılaştığı yeni gelişmeleri akıyla kıyas ederek değerlendirmesini tavsiye etmiştir.⁷ Belirttiğimiz bu anlayış dikkate alınarak yaklaşılığında

⁶ Mustafa E. Erkal, a.g.e.y.s., 206-7.

Ferra, Ebü Ya'la Muhammed b. el-Hüseyn, el-Ahkamü's-Sultaniyye, 2 bsk., Yer yok: Mektebü'l-E'lâmi'l-Islâmi, 1406, s. 62.

İslam, sosyal ve kültürel değişimeye açık bir dindir. Hz. Ömer dönemindeki sosyal gelişmelerde bunun açık işaretleridir.

Hz. Peygamber ve Hz. Ebu Bekir dönemlerinde İslam toplumu Hz. Ömer dönemine kıyasla küçük ve homojen bir yapı özellikleindeydi. Hz. Ebu Bekir ile başlayan fetihler Hz. Ömer ile hız kazanmış ve sonuç olarak farklı sosyo-kültürel yapıda milletler, İslam toplumuna katılmıştır. Sosyal yapı da heterojen bir sosyal yapı özelliği kazanmıştır. Bu bağlamda nüfusun kısa zamanda iki-üç katına çıkışı⁸ sosyal fırılılaşmayı ve işbölümünü hızlandırmıştır. Sosyal sistemin tikanmaması ve fonksiyonunu yerine getirebilmesi için, yeni ve de örgütlenmiş sosyal kurumlara ihtiyaç duyulmuştur.

Hz. Ömer devrinden önceki toplumda kişisel görülen roller (valilik, kadılık; öğretmenlik, askerlik vb.) bu dönemde bağımsız kurumlar haline gelmeye başlamış⁹ ve yeni bir sosyal yapılanma meydana gelmiştir. Bu dönemde siyasal yapı, örgütlenerek yürütme¹⁰, yargı¹¹, teftiş, ordu¹² ve haberleşme¹³ gibi alt

* Geniş bilgi için bkz. *Belazuri, ahmet b. Yahya, Futuhu'l-Buldan*, Beyrut: Müessesetü'l-Maarif, 1987, s. 303, 378.

⁸ Mustafa Aydin, *İlk Dönem İslam Toplumunun Şekillenişi*, İst., Pınar Yay., 1991s. 193-4.

⁹

¹⁰ Geniş bilgi için bkz., *Ebu Yusuf, Yakub b. İbrahim, Kitabü'l-Harac*, 3 bsk., Kahire: el-Masbaatü's-SelefİYE, 1382, s. 118, 153; *İbnü'l-Esir, İzzuddin Ebu'l-Hasen, el-Kamil, fi't Tarih*; c.III, Misir: *el-Matbaatü'l-Ezherriyye*, 1301, s. 14, 27; *Mevlana Şibli, Asır-i Saadet*, Çev. Ömer R. Doğrul, C.IV, İst., Eser Nşr., 1978, s.343.

¹¹ Geniş bilgi için bkz., *Coci Zeydan, İslâm Medeniyeti Tarihi*, Çev., Zeki Meğamız, c.5 İst., Üçdal Nşr., 1966, s. 324-326; *Fahrettin Atar, İslâm Adliye Teşkilatı*, Ankara: D.I.B. Y., 1979, s. 59; *Philip K. Hitti, Siyasal ve Kültürel İslâm Tarihi*, Çev., Salih Tuğ, c.1, İst., Boğaziçi Yay., 1980, s. 264; *Robert Mantron, İslâm'ın Yayıltı Tarihi*, Çev., İsmet Kayaoğlu, Ank., A. Ü. İ. F. Y., 1981, s. 188.

kurumların oluşturmuş, toplumsal ihtiyaçlara cevap verilmiş ve siyasal yapı, sistem içerisinde fonksiyonunu yerine getirmiştir. Siyasal yapının belirttiğimiz alt kurumları, bağımsız kurumlar olarak Hz. Ömer devrinden önce mevcut değildir. Orta boy sosyal değişme kuramına göre, "aynı yapı tarafından yerine getirilen fonksiyonların zamanla çoğalmaları ve ihtisaslaşmaları, sonunda birbirinden ayrılarak, kendilerini yerine getirerek yeni yapılar oluştururlar."¹⁴ Bu bakımdan siyasal yapıda bu anlamda bir sosyal değişme meydana geldiğini söyleyebiliriz.

Halife Ömer devrinde geniş ve verimli toprakların fethedilmesiyle, toprak mülkiyeti problemi ortaya çıkmıştır. Fetihle ele geçirilen topraklar ganime gibi askerlere dağıtılsın mı? Dağıtılmamasın mı? meselesi gündeme gelmiştir. Aslında bu gelişme, ekonomik açıdan bir probleme neden olmuştur. Topraklar, zümilerden alınıp İslam'ın ganime emrine uygun olarak dağıtılsayıdı (istişareler sonunda), topraklar (üretim araçları) belirli ellerde toplanacaktı. Ayrıca büyüyen toplumun ve devletin ihtiyaçlarının giderilmesi için gelir bulunamayacaktı.¹⁵ Yine topraklar dağıtılsayıdı, büyük nüfusa sahip zımmi (gayr'i müslim) ler kendi emeklerinden faydalananmayacaklar, bu nedenle de işsiz ve köle durumuna düşeceklerdi.¹⁶

Hz. Ömer bu konuda istişareler sonunda Kur'an'ın direkt

¹²Geniş bilgi için bkz., *Ebu Yusuf*, a.g.e., s. 114-115; *Taberi*, *Ebu Ca'fer Muhammed b. Cərir, Tarihu'l-Taberi*, 2bsk., c.IV, Kahire: Darü'l Marif, 1969-70, s. 47, 121.

¹³Geniş bilgi için bkz., *Suyuti*, *Celali'i'd-Din Abdurrahman*, *Ebi Bekir, Tarifu'l Hulefa*, 4.bsk., Kahire: el-Mahtaati'l-Fecde ve 'l-cedide, 1969, s. 144; *Ebu Yusuf*, a.g.e., s. 35; *Philip et-Tabakatü'l-Kübra*, c. III, Beyrut: Daru Sadır, 1968, s. 281.

¹⁴Emre Kongar, *Toplumsal Değişme ve Türkiye Gerçeği*, s. 153-4.

¹⁵Bu konuda Hz. Ömer'in ve istişareye katılanların fikir ve sözleri için, bkz., *Ebu Yusuf*, a.g.e., s. 25, 27; *Belazuri*, a.g.e., s. 206.

¹⁶*Belazuri*, a.g.e., s. 627; *Ebu Yusuf*, a.g.e., s. 24, 141.

olarak ganimeyle ilgili hükmüne¹⁷ göre değil, fey ile ilgili hükmüne¹⁸ göre hareket ederek, toprakları askerlere dağıtmamış; zimmilere "haraç" vergisi karşılığında kiralamıştır. Toprakların mülkiyetini ise devlete (bütün Müslümanlara bu gelirden maaş bağlayarak bir yerde toprakları Müslümanlara vakfetmiştir.) ait kılmıştır.¹⁹ Bu uygulama ile, hem zimmiler işsiz kalmamış, hem topraklar tek elde toplanmamış, hem Müslümanlar devletten maaş olarak ganime paylarını almış, hem de devletin ihtiyaçları için gelir temin edilmiştir.

Gördüğü üzere, zekat, ganime ve cizye gibi devlet gelirine büyük meblağlarda gelir sağlayan "haraç" geliri de eklenerek ekonomi kurumunda yeniden bir yapılmaya katkıda bulunulmuştur. Ekonomik açıdan sosyal yapıda meydana gelen sistemin tıkanıklığı, İslami esaslar altında rasyonel bir şekilde giderilmiştir. Daha önceki dönemlerde mevcut olmayan "haraç" vergi sisteminin oluşmasını, ekonomik alanda, dolayısıyla da sosyal alanda bir değişme olarak değerlendirmek mümkündür.

Diğer milletlerin, İslam topraklarında ticaret yapmak istemeleri ve Müslümanların da diğer milletlerle ticarette bulunma arzuları, ekonominin bir alt kurumu olarak gümrük vergi sisteminin oluşmasına neden olmuştur.²⁰

¹⁷ *Kur'an-i Kerim*, Enفال, 41.

¹⁸ *Kur'an-i Kerim Haşî* 6, 7, 8, 9, 10.

¹⁹ *İbu Ubeyd el-Kâsim b. Sellâm, Kitâbî'l-Emvâl, Kahire; Mektebü'l-Külliyyeti'l-Ezherîyye*, 1968, s. 85-6; *Ebu Yusuf a.g.e.*, s. 141.

²⁰ *Muhammad Hümîdüllâh, İslâm'da Devletler İdaresi*, Çev., Kemal Kuşçu, İst., Ahmed Said Matbaası, 1963, s. 17; *İrfân Mahmud Râdi, Hz. Ömer Döneminde Ekonomik Yapı*, Çev., Ahmet Kot, İst., Bir Yayıncılık 1985, s. 113, s. 113.

Bu dönemde devletin kendi parasını bastırması²¹ arazi vergilerinin alınabilmesi ve arazilerin paylaştırılabilmesi için belirli uzunluk ölçüsünün tesbiti²² kılık nedeniyle zekatların toplanmayışı²³ savaşlara katılan zımmilerden cizyenin alınmayışı²⁴ ekonomi kurumunun önceki dönemlerde kurumlaşmış olarak mevcut olmamasına rağmen-rasyonel bir şekilde oluşmuş bağımsız bir kurum olarak, sosyal yapıda yeni bir yapısal şekilde yer aldığı göstermektedir.

Söz konusu dönemde toplumun gerek demografik açıdan hızlı artış göstermesi, gerçke yeni ve farklı kültürleri yapısına almasıyla ve işbölümünün de gereği olarak, ordu²⁵ ve eğitim²⁶ gibi temel sosyal kurumlar da bağımsız olarak kurumlaşmış ve sosyal sistemin işlevini devam ettirmesinde etkin olmuşlardır.

Bu bağlamda toplum teşekkilatlanmış, sosyal roller/görevler daha belirgin hale gelmiştir. Sosyal tabakalaşma başlamış, sosyal statü elde etmekte, dine bağlılık, topluma yararlilik, eğitim ve kabiliyet gibi ölçütler geçerli olmuştur.

²¹Şibli Numani, *Bütün Yönleriyle Hz. Ömer ve Devlet İdaresi*, Çev., T. Yaşa Alp, c. II, İst., Çağrı Yay., 1980, s. 204.

²²Geniş bilgi için bkz., Maverdî, *el-Ahkâmü's-Sultaniyye*, Yer yok, Mektebetü'l-E'lâmi'l-İslâmî, 1406, s. 153, Ömer Nasuhi Bilmen, *Hukuku İslamiyye ve İstilahati Fikhîyye Kamîsu*, c. IV, İst., Bilmen Yayınevi, 1969, s. 129.

²³Ebu Ubeyd, a.g.e., s. İssa J. Boullata, *Trends and Issues In Contemporary Arab Thought*, New York; Suny, 1990, s. 66-7.

²⁴Taberi, Ebu Ca'fer Muhammed b. Cerrî, *Tarihu't-Taberi*, *Tarihu'r-Rusûl ve 'l-Mulûk*, 3 bsk., c. IV, Kahire: Darî'l-Mârif 1969-1970, s. 156-7.

²⁵Geniş bilgi için bkz., Ebu Yusuf a.g.e., s. 25; Mevlana Şibli, a.g.e., c. II, s. 371.

²⁶Geniş bilgi için bkz., L. Brunot, "Mektep" *Maddesi, İslâm Ansiklopedisi*, c. VII, İst., Maârif Basımevi, 1757, s.654; Şibli Numani, a.g.e., c. II, s. 180; Ebu Ubeyd, a.g.e., s. 371.

Ordunun kurumlaşmasıyla-önceki dönemlerde tamamı asker olan-toplumun tamamı bu dönemde asker olmaktan kurtulmuştur. Bu bağlamda temel sosyal kurumların belirginleşmesiyle, sosyal görevler belirgin hale gelmiş ve sosyal farklılaşma hızlanmıştır. Bu bakımından önceki dönemlerde, Durkheim'in toplum sınıflamasına göre mekanik dayanışmalı olan toplum, bu dönemde organik dayanışmalı toplum özelliklerini taşımaya başlamıştır. Başka bir ifadeyle cemaat özelliğindeki toplum bu dönemde cemiyet özelliği taşıyan toplum biçimini almaya başlamıştır.

Yeni kurulan şehirlere göçebe kabileler yerleştirilmiş²⁷ ve böylece kabilecilik duyguları zayıflamaya başlamıştır. Bu açıdan kabilelerin dayanışma duygusunun bu şehirlerde yavaş yavaş yerini işbölümüne ve evrensel bir dinin (İslam) değerlerine dayanan dayanışma bıraktığını söyleyebiliriz.

Hz. Ömer devrinde yeniden yapılanmada, diğer milletlerin sosyo-kültürel kurumlarından, İslami esaslara ters düşmemek kaydıyla, ıslah edilerek faydalанılmıştır. Divan (kayıt defteri), gümruk ve arazi vergileri, katiplik, askeri levazım dairesi ve muhasebe hususunda İran ve Bizans'ın sistem ve kurallarından kültürel temas sonunda faydalанılmıştır.²⁸ Önceki dönemlerde mevcut olmayan bu müesseseler ve kurallar, sosyal yapının temel kurumlarının işlevini yerine getirmesinde önemli fonksiyonlarda bulunmuşlardır. Bu faydalанma ne İslami kurallardan sapmalıdır; ne de şeri hukukun yetersizliğinin belgesidir. Bu değişme yeni toplumsal ihtiyaçlara göre yeni kuralların oluşmasıdır.²⁹

²⁷ Geniş bilgi için bkz., Şibli Numani, a.g.e., c. II, s. 125; Belazuri, a.g.i., s. 483; İbnü'l-Estr, a.g.e., c.I, s. 260; Aynı Eser, c. II, s. 260; Taberi, a.g.e., c. IV, s. 44-6,52.

²⁸ Philip K. Hitti, a.g.e., c. I, s. 251; Şibli Numani, a.g.e., c. II, s. 263.

²⁹ Mustafa Aydin, a.g.e., s. 186.

Birbirleriyle temasda olan toplumların kültürlerinde bir değişmenin olması kaçınılmazdır.³⁰ Bu dönemde sosyal değişmenin en yavaş olduğu temel kurumlarından ailede, Arap olmayıp da, İslami kabul edenlerin araplarla evlenmeleri suretiyle aile fertleri, farklı soylardan oluşmaya başlamıştır.³¹

Kültürel temasın etkisi sonucu kişilerde gerek dini, gerekse ahlaki değerlere bağlılıkta bir gevşeme olmaya başlamıştır. Sözkonusu dönemde, bireylerin lüks denilecek giyecek ve yiyeceklerle yönelmesi³² boşanmaların artması³³ ve zenaatkarlardaki dürüstlük duygusunun zayıflaması³⁴ gibi olayları, sosyal değişme olarak değerlendirmek mümkündür. Nitekim orta boy sosyal değişme kuramına göre davranışlardaki sapmalar, sosyal değişme olarak değerlendirilmektedir.³⁵

Bazı sosyal değerler, sosyal rollerde ve sosyal ilişkilerde tesirde bulunurlar. Bu bakımdan sosyal değerler üzerindeki değişiklikler, önemli yapı unsurları değişiklikleri olarak düşünmek gereklidir. Hemen belirtilmelidir ki sosyo-kültürel değerlerin değişmesiyle ortaya çıkacak yapısal değişimler, uzun zaman süresi içerisinde gerçekleşecektir.³⁶ Bu bağlamda Hz. Ömer döneminde başlayan dini ve ahlaki değerlere bağlılıktaki gevşemelerin neden

³⁰ Emre Kongar, *Toplumsal Değişme*, Ank., Bilgi Yayınevî, s. 227.

³¹ Ahmet Emin, *Fecrü'l-İslam*, 10. bsk., Kahire; Mektebü'l-Mehzati'l-Misriyye, 1965, s. 91; Taberi, a.g.e., s. 218.

³² Geniş bilgi için bkz., Taberi, a.g.e., c. IV, s. 96-7.; Ebu Yusuf, a.g.e., s. 164; Ebu Ubeyd, a.g.e., s. 72, 140; İbn Haldun, *Mukaddime*, Çev., Z. Kadirî Ugân, c. I, İstanbul, M.E.B., 1986, s. 528.

³³ Geniş bilgi için bkz., *Sahih'i Müslim*, Talak, 15.

³⁴ Geniş bilgi için bkz., Mehmet Erdoğan, *İslam Hukukunda Ahkamın Değişmesi*, İstanbul, M. Ü. İ. F. V. Y., 1990, s. 183.

³⁵ Geniş bilgi için bkz., Emre Kongar, *Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği*.

³⁶ Sulhi Dönmezler, *Sosyoloji*, 10. bsk., İstanbul, Beta Yay., 1990, s. 429-430.

olduğu sosyal değişme, biraz olarak Emeviler döneminde ortaya çıkmıştır diyebiliriz.

Hz. Ömer, gelişme ve değişme içerisinde olan toplumun sosyal sistemin çalışması ve toplumun ihtiyaçlarına, sosyal problemlerine cevap vermesi için sosyal şartlara göre hukuki kuralların bazılarını geçici olarak askıya almış, bazılarını başka hukuk normlarına tevdî etmiş, bazan da İslami esasların ışığı altında yeni hukuk kuralları oluşturmuştur. Bu anlayış söz konusu dönemde İslami öğreti ve değerlere dayanan hukuk kurumu ile bireylerin sosyal yaşamı arasında olası uzaklıkların ve karşılığın meydana gelmesini engellemiştir. Sosyal gelişme ve değişimelere bu anlayışa yaklaşıldığı takdirde İslam Dini, her devirde çağın bilim ve sosyal gelişmeleriyle bütünlük sağlayabilecek ve sosyal hayatı geçerliliğini devam ettirecektir. Bu bağlamda Hz. Ömer'in gerek dini, gerekse hukuki alandaki uygulamalarını belirtmek yararlı olacaktır.

Hz. Ömer, ibadetlerde dini bir hükmü ifade etmeyen değişiklikler yapmıştır. Halife, nüfusun da artmasıyla mescidde dağınık bir şekilde kılınan teravih namazını, Müslümanların tek imam arkasında birleştirerek cemaatle kılınması için talimat vermiştir.³⁷ Hac mevsimi dışında da Kabe'nin ziyaretciler bulabilmesi gereği ile "temettu haccına" izin verilmiştir.³⁸ Bu yasağı İslami bir hükmü değil; tamamen sosyal ihtiyaçtan dolayı alınmış bir karardır. Halife Ömer, Müslüman nüfusunun artmasıyla Kabe'yi tavaf edenlerin izdiham oluşturmamasından dolayı, kadınlarla erkeklerin bir arada tavaf etmesini uygun görmemiştir.³⁹ Cenaze namazının tekbirlerindeki ihtilafi giderek, dört tekbirde karar kılmıştır.⁴⁰

³⁷ *İbnü'l-Esir*, a.g.e., c. II, s. 241; *Mehmet Erdoğan*, a.g.e., s. 128; *İbn Sa'd*, a.g.e., c. V, s. 59.

³⁸ *Mehmet Erdoğan*, a.g.e., s. 132.

³⁹ *Mehmet Erdoğan*, a.g.e., s. 132.

⁴⁰ *Mevlana Şibli*, a.g.e., c. IV, s. 511.

Hz. Ömer'in İslam Dini ile sosyal olayları karşılıklı değerlendирerek, hukuki kurallarla yaptığı değişimeleri aşağıdaki uygulamalarda tesbit etmek mümkündür.

Halife Ömer, kıtlık nedeniyle zekatı toplatmamış; ertelemiş, bazı hadlerin tatbikini durdurmuştur. Hırsızlık suçunun cezası el kesmek olup, bu her devir için geçerli olduğu halde, kıtlığın oluşturacağı açıktan dolayı Halife, bu hükmü askıya almıştır. Aynı nedenle zina eden kadınlar da had tatbik etmemiştir.⁴¹

Hz. Ömer, Müslümanlar artık sayıca ve kuvvetce güçlendiklerinden "Müellefe-i kulub" (İslam'a ısındırmak için zekat verenler) u zekattan men etmiştir.⁴² Hz. Ömer'e göre mevcut sosyal şartlar altında bu ilkenin uygulanmasına gerek kalmamış olmalıdır. İhtiyaç duyulduğunda bu ilahi tavsiyeyin yürürlüğe konması gerekmektedir. Hz. Ömer'in gayr-i müslim kadınlarla Müslümanların evlenmemelerini isteme⁴³ aynı şekilde değerlendirilebilir. Müslümanların bu kadınlarla evlenmeye rağbet etmeleriyle, çocuğun sosyalleşmesinde ilk kurum olan ailedede anneler farklı dinlerin mensubu olacak, dolayısıyla İslam toplumunun aile yapısının değişmesine neden olabilecekti. Ayrıca önceleri evlenilecek Müslüman kadınlar sayıca az olduğu halde; bu dönemde sayıca artmışlar, gayr-i müslim (ehl-i kitap) kadınlara ihtiyaç kalmamıştır. Hukuki kurallar alanında yapılan değişikliklerden yeterli olacağının kanaati ile bu kadarla yetiniyoruz.

⁴¹ Bu konuda geniş bilgi için bkz., *Ebu Ubeyd, a.g.e., s. 518; Mehmet Erdoğan, a.g.e., s. 234-5; Hayrettin Karaman, *İslam Hukukunda İctihad*, 3. bsk. Ank., D. İ. B., Yay., 1985, s. 77; İssa J. Boullata, a.g.e., s. 66-7.*

⁴² Zeynüddin Ahmed b. Ahmed, *Sahih'i Buhari Muhtasarı Tecrid'i Sarıh Tercemesi ve Şerhi Çev. Kamil Miras*, 7. bsk., c. V, Ank., D. İ. B. Y., 1994, s. 328-9.

⁴³ Muhammed Baltacı, *Menhecü Ömer b. el-Hattab Fi't-Teşri*, Kahire; Daru'l-Fikri'l-Azeli, 1970, s. 302-3.

Belirtmek gerekir ki buraya kadar ele aldığımız açıklamalarda Hz. Ömer'in şahsi katkısını tesbit etmek mümkündür. O, İslam'ın ruhunu ve yaşayan mantığını hakkıyla anlamış ve tatbik etmiş, din ile dünya/toplumu bir bütün olarak düşünmüş ve değerlendirmiştir. O'nun bu anlayışı ile büyüp gelişen İslam toplumu, sosyal yapısını da yeniden yapılandıracakmış, sosyal gelişme ve değişimelere cevap verebilmiştir. Bu bakımdan, dini değerin bozulduğu, sosyo-kültürel açıdan çöküş ve gerilemenin içinde bulunduğu İslam tarihi dönemlerini ele alarak Batı toplumunu en ideal ve en gelişmiş toplum olarak göstermek yanlış olacaktır. Başka bir ifadeyle, sadece Batı toplumlarını doğrusal çizgide en son noktada göstermek, Doğu'da aydınlık devirlerin varlığını gölgelemekten ibaret olacaktır.