

## YABANCI DİL (İNGİLİZCE) DERSİNDE ÖĞRENENİ ANLAMAK: ALGISAL ÖĞRENME STİLLERİ

### UNDERSTANDING THE LEARNER IN A FOREIGN LANGUAGE (ENGLISH): PERCEPTIVE LEARNING STYLES

Gürbüz OCAK<sup>1</sup>

Deniz YILDIZ<sup>2</sup>

Başvuru Tarihi: 08.07.2021

Yayına Kabul Tarihi: 24.12.2021

DOI: 10.21764/maeuefd.963543

(Araştırma Makalesi)

**Özet:** Günümüz şartlarında bireysel farklılıkları dikkate alan öğrenme öğretme ortamlarının oluşturulması önemli bir gerekliliktir. Öğrenme stilleri, dil öğrenme sürecini büyük oranda etkileyen ve öğrenme sürecinde dikkate alınması gereken temel bireysel farklılıklardan biridir. Bu çalışmanın amacı, 5. sınıf düzeyinde yabancı dil derslerinde İngilizce öğretmenlerinin bireysel farklılıklardan biri olan algısal öğrenme stillerini ne kadar dikkate aldıklarını, derste yapılan öğrencilerin algısal öğrenme stillerindeki farklılıklarla ilişkilendirilebilecek uygulamaları tespit etmek ve bu uygulamaları detaylı bir şekilde betimlemektir. Araştırmada bütüncül tek durum deseni benimsenmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin 7'si kadın 1'i erkektir. Araştırmada kullanılan veri toplama araçları "Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu" ve "Öğretmenler Tarafından Algısal Öğrenme Stillерinin Dikkate Alınmasına İlişkin Gözlem Formu" biçimindedir. Araştırma verileri tümevarım analizi yoluyla çözümlenmiş, araştırma soruları doğrultusunda bulgular tanımlanarak yorumlanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, öğretmenlerle yapılan görüşmeler ve araştırmacı tarafından gerçekleştirilen gözlemler neticesinde, yabancı dil öğretmenlerinin çoğunlukla ders kitabında yer alan etkinliklerle derslerini yürüttükleri, bazı zamanlarda konuyla ilişkili olan hazır materyalleri kullandıkları, ancak tüm öğrenme stillerine hitap etme gayreti içerisinde bir ön hazırlık yapmadıkları bulunmuştur.

Anahtar Sözcükler: *bireysel farklılıklar, öğrenme stilleri, yabancı dil*

**Abstract:** Abstract: Creating learning and teaching environments that take into account individual differences are important in today's conditions. Learning styles are one of the main individual differences that affect the language learning process and should be taken into account in the learning process. The aim of this study was to determine how much English teachers consider perceptual learning styles, which is one of the individual differences, and to describe the applications that can be associated with the differences in perceptual learning styles of students in the 5th grade level. In the research, a holistic single state pattern was used. 7 of the teachers participating in the research are female and 1 is male. The data collection tools used in the research are "Semi-Structured Interview Form" and "Observation Form Regarding the Perception of Perceptual Learning Styles by Teachers". The research data were analyzed through induction analysis, the findings were defined and interpreted in line with the research questions. According to the results of the research, as a result of the interviews with the teachers and the observations made by the researcher, it was found that the foreign language teachers mostly carried out their lessons with the activities in the textbook, sometimes they used ready-made materials related to the subject, but did not make a pre-planning in an effort to address all learning styles.

Keywords: *individual differences, learning styles, foreign language*

<sup>1</sup>Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, gocak@aku.edu.tr , Orcid ID: 0000-0001-8568-0364

<sup>2</sup> Afyonkarahisar Abdürrahim Mısri Ortaokulu, Afyonkarahisar, dnz-dikkaya@hotmail.com, Orchid ID: 0000-0001-6626-1922

## Giriş

İçinde bulunduğumuz bilgi çağında dünyanın her yerinde eğitim ve öğretime verilen önem gün geçtikçe artmaktadır. Bu doğrultuda eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik yeni yönelim ve yaklaşımlar ortaya çıkmaktadır. Günümüzde araştırmacılar ve eğitimciler tarafından önemle vurgulanan konulardan biri, öğrenen merkezli, bireysel farklılıkları dikkate alan öğrenme-öğretme ortamlarının oluşturulmasıdır (An ve Reigeluth, 2011; Bishop, Caston ve King, 2014; Marwan, 2017; Reigeluth, Myers ve Lee, 2017). Öğrenme sürecini tasarlayan öğretmenlerin bireysel farklılıklar hakkında fikir sahibi olmaları, öğrencinin öğrenme potansiyelini en üst düzeye çıkarmada önem taşımaktadır (Topkaya ve Çelik, 2009). Bu anlamda öğrenenlerin dil öğrenmeye karşı ilgi, yetenek, motivasyon, kaygı, inanç ve tutumlarına ilişkin bireysel farklılıkları, yabancı dil öğrenmede yeterliliklerini belirlemektedir. Öğrenme stilleri, farklı alanlarda olduğu gibi dil öğrenme sürecinde de yaş, cinsiyet, motivasyon ve dil öğrenme stratejileri ile beraber dil öğrenme sürecini büyük oranda etkileyen ve öğrenme sürecinde dikkate alınması gereken temel bireysel farklılıklardandır (Masruddin, 2018). Öğrenme stili kavramı, öğrenenin öğrenme süreçlerinde kullandığı farklı yollar olarak özetlenebilir.

Öğrenme stilinin farklı boyutları vardır. Algısal tercihler bu boyutlardan biridir. Algısal tercihler, öğrencilerin öğrenirken kullanmayı tercih ettikleri materyaller, ortamlar ve kullanılan mesajların kodlanma biçimi ile ilgilidir. Bazı öğrenciler görerek, bazıları işiterek, bazıları da dokunarak daha kolay öğrenir. Algısal öğrenme stillerini görsel, işitsel ve kinestetik olmak üzere üç ana grupta toplamak mümkündür (Oral, 2014). Her öğrenci bu stillerden en az birisine ağırlıklı olarak sahiptir. Öğrencinin ağırlıklı olarak kullandığı bu öğrenme stili, zamanla kullanmakta ustalık kazandığı stildir (Şimşek, 2002). Görsel öğrenen öğrenciler için ders içi etkinliklerde düz anlatım yöntemi faydalı olmaz. Bu öğrenenler için etkinliklerin ve ders içeriklerinin harita, şema, tablo, grafik gibi görsel öğelerle desteklenmesi gerekir (Oral, 2014). İşitsel öğrenme stiline sahip öğrenciler, hikâye anlatmayı severler. Sözel etkinliklerde daha başarılıdırlar ve yüksek sesle okuyarak, başkaları ile tartışarak ve konuşarak çalışırlar. Ayrıca not alma yöntemini çok az kullanırlar (Dunn ve Dunn, 1992). Dokunsal/bedensel/kinestetik öğrenme stiline sahip öğrenciler vücutlarının tamamını kullanarak, dokunarak en iyi öğrenirler. Bu öğrenciler için yaparak yaşayarak öğrenme fırsatlarının sunulduğu yöntem ve teknikler tercih edilmelidir (Oral, 2014).

Yabancı dil öğreniminde bireysel farklılıklardan biri olan öğrenme stilleri üzerine cinsiyet ve öğrenme stilleri arasındaki ilişki (Aliakbari ve Tazik, 2011), öğrenme stilleri ve yabancı dil öğrenmede yaşanan sorunlar (Castro ve Peck, 2005), yabancı dil öğrenme stratejileri, öğrenme stili tercihi ve yabancı dil akademik başarısı arasındaki ilişki (Cesur, 2008; Chen ve Hung, 2012, Erton,

2010; Ergin, 2011; Moo ve Eamoraphan, 2018; Şeker ve Yılmaz, 2011; Wong ve Nunan, 2011), sosyal etkileşime dayalı öğrenme stilleri (Deveci ve Uysal, 2011); kişisel özelliklerin öğrenme stillerine etkisi (Ergür, 2010), algılanan öğrenme stilleri tercihleri (Naserieh ve Sarab, 2013) ve öğrenme stillerine dayalı öğrenme ortamının akademik başarı ve tutum üzerindeki etkisi (Yazıcılar ve Güven, 2009) konularında araştırmalar yapılmıştır. Bu çalışmalarda nicel verilerin ağırlıkta olduğu veya çalışmaların bir kısmının derleme şeklinde tasarlandığı görülmektedir. Oysa yabancı dil öğretiminde öğrencileri anlamak için “Sınıfta neler oluyor?” sorusunun cevabını aramak daha yararlı olacaktır. Yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde sınıf içi uygulamaları gözlemleyerek öğrenme öğretme sürecinin anlaşılması, öğrencilerin bireysel farklılıklarının açığa çıkartılarak etkili bir öğretim yürütülmesine katkı sağlayacaktır. Bu anlamda yapılan araştırma ile İngilizce öğretmenlerinin sınıf içi uygulamaları incelenerek, bireysel farklılıklardan biri olan öğrenme stilini dikkate alan uygulamalar belirlenmiş, dil öğretiminde bireysel farklılıklardan biri olan algısal öğrenme stillerine ilişkin toplanan verilerle İngilizce öğretiminde öğrencilerin doğru anlaşılmasına katkı sağlanmıştır. Böylece İngilizce öğretiminde yaşanan sorunların giderilmesine yardımcı olmak hedeflenmektedir.

Bu çalışmanın amacı, 5. sınıf düzeyinde yabancı dil derslerinde İngilizce öğretmenlerinin, öğrencilerin bireysel farklılıklardan biri olan algısal öğrenme stillerini ne kadar dikkate aldıklarını belirlemektir. Ayrıca ders esnasında öğrencilerin algısal öğrenme stillerindeki farklılıklarla ilişkilendirilebilecek uygulamaları tespit etmek ve bu uygulamaları detaylı bir şekilde betimlemek amaçlanmaktadır. Bu şekilde durum tespiti yapılmış olup, öğretmenlerin yabancı dil derslerinde bireysel farklılıklardan algısal öğrenme stillerini dikkate alan uygulama örneklerinin verilmesi hedeflenmektedir. Bu amaçla, araştırmada cevap aranan problem cümlesi:

5. Sınıf İngilizce dersinde öğrencilerin algısal öğrenme stillerini göz önüne alan uygulamaları nelerdir? Bu amaç doğrultusunda araştırmanın alt problemleri aşağıda verilmiştir:

1. İngilizce öğretmenleri, öğrencilerin algısal öğrenme stillerini (görsel, işitsel ve kinestetik) tespit etmek için neler yapmaktadırlar?
2. İngilizce öğretmenlerinin, dersin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarlarken, görsel öğrenme stili baskın olan öğrencilere yönelik kullandıkları yöntem, teknik, araç ve gereçleri nelerdir?
3. İngilizce öğretmenlerinin, dersin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarlarken, işitsel öğrenme stili baskın olan öğrencilere yönelik kullandıkları yöntem, teknik, araç ve gereçleri nelerdir?
4. İngilizce öğretmenlerinin derslerinin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarlarken, kinestetik öğrenme stili baskın olan öğrencilere yönelik kullandıkları yöntem, teknik, araç ve gereçleri nelerdir?

5. Öğrencilerin başarı ve performansları değerlendirilirken; görsel, işitsel ve kinestetik öğrenme stilleri baskın olan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar nelerdir?
6. Sınıf içinde yapılan gözlemlere göre, öğretmenler öğrencilerin algısal öğrenme stillerini göz önüne alan hangi öğretim ve değerlendirme yöntemlerini kullanmaktadır?

## Yöntem

### Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada, yabancı dil dersinde algısal öğrenme stillerinin göz önüne alınması ile ilişkilendirilebilecek öğrenme-öğretme ve değerlendirme süreçlerinin neler olduğu ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Araştırmacı, araştırma sorusuna cevap bulabilmek için sınıf ortamının içerisinde doğrudan gözlem yapmış, dersin öğretmeni ile birebir görüşerek konuya ilişkin detayları öğrenmiş ve kendi yazdığı araştırmacı notlarını sentezlemiştir. Araştırma konusu ile ilgili doğrudan ve detaylı bir şekilde bilgi toplamak için nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması seçilmiştir. Durum çalışmalarına, bir olayın nasıl olduğunu anlamada, araştırmacının olaylar üzerinde etkisi olmadığı ve gerçek yaşam içerisindeki güncel olgulara odaklanıldığında başvurulur (Yin, 2009). Durum çalışmasında odak, bir ya da birkaç durumun derinlemesine araştırılmasıdır. Bu çalışmada bütüncül tek durum deseni benimsenmiştir. Bütüncül tek durum deseninde bir birey, bir kurum, bir program ya da bir okul gibi tek bir analiz birim söz konusudur. Bu tip araştırmalardan çıkan sonuçlar, ortalamayı yansıtan bir kişi ya da bir kurumun tecrübelerine ilişkin bilgilerdir. Bu araştırma, tipik olan tek bir okulun seçilmesi ve gündelik yaşantısı içerisinde incelenmesi gibi özellikleri göz önüne alındığında tekli durum çalışmasına uygun olarak desenlenmiştir.

### Katılımcılar

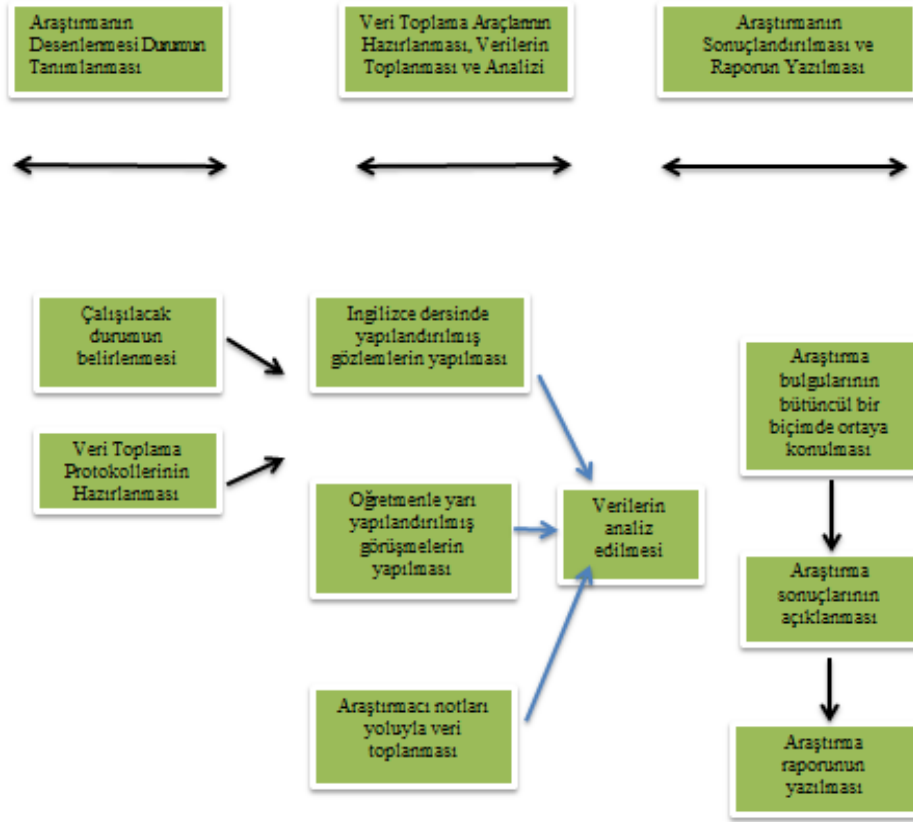
Bu çalışmada çalışma grubunu Afyonkarahisar il merkezinde iki ortaokulun 5. sınıflarında derse giren 8 öğretmen oluşturmaktadır. Amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yönteminin kullanıldığı çalışmada, öğretmenin sürece gönüllü olarak katılımı ölçüt olarak belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin 7'si kadın 1'i erkektir. Görüşme yapılan öğretmenlerin meslekteki kıdem yılları; Ö1'in 8 yıl, Ö2'nin 10 yıl, Ö3'ün 13 yıl, Ö4'ün 9 yıl, Ö5'in 19 yıl, Ö6'nın 11 yıl Ö7'nin 13 yıl ve Ö8'in 14 yıldır.

### Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada nitel olarak birincil veri toplama yollarından olan gözlem, görüşme ve araştırmacı notlarından yararlanılmıştır. Araştırmacı tarafından açık uçlu sorulardan oluşan bir anket

hazırlanmıştır. İlgili alanyazın taraması yapılarak ilk olarak 8 açık uçlu soru oluşturulmuştur. Soruların anlaşılır nitelikte olması ve araştırmanın amacına uygunluğunun belirlenebilmesi için iki eğitim bilimleri alan uzmanının görüşleri alınmıştır. Gelen dönütler doğrultusunda benzer özellikte davranışı ölçme eğiliminde olan ve anlaşılamayan sorular çıkartılarak anket yeniden düzenlenmiştir. Böylece soru maddelerinin iç geçerliğinin belirlenmesi sağlanmıştır. Bu doğrultuda soruların istenilen amaca hizmet ettiği tespit edilerek uygulanması yönünde karar alınmıştır. Uygulama sürecinde araştırmaya katılan öğretmenler gönüllülük esasına göre belirlenmiştir. Yazılı bir form şeklinde verilen sorular doldurulmuş olarak bir hafta sonra geri alınmıştır. Katılımcıların formlara isim yazmamaları ve verdikleri bilgilerin sadece bu bilimsel araştırmada kullanılacağı belirtilmiştir. Veriler 8 öğretmene 5 açık uçlu soru sorularak uygulanmıştır. Bu sorulardan bazıları; “Sınıfınızdaki öğrencilerin farklı algısal öğrenme stillerine (görsel işitsel ve kinestetik) sahip olduğu göz önüne alındığında, öncelikle öğrencilerinizin algısal öğrenme stillerini (görsel, işitsel ve kinestetik) tespit etmek için neler yapıyorsunuz?”, “Derslerinizin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, görsel/işitsel ve kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilerinize hitap edebileceğini düşündüğünüz hangi öğretim yöntem, teknik, araç ve gereçlerini kullanıyorsunuz?” şeklindedir. Ayrıca katılımcı öğretmenin sınıf içerisindeki etkinlikleri doğal ortamında, doğrudan gözlemlenmiştir. Araştırmada gözlem yapılırken önceden hazırlanmış araştırma soruları ve kodlama listeleri içeren “Öğretmenler Tarafından Algısal Öğrenme Stillerinin Dikkate Alınmasına İlişkin Gözlem Formu” kullanılmış ve gözlem formuna dayalı olarak araştırmacı notları tutulmuştur.

## Ortaokul Beşinci Sınıf İngilizce Dersinde Algısal Öğrenme Stillerini Göz Önüne Alınmasına İlişkin Durum Çalışması Akış Şeması



### Verilerin Analizi

Bu araştırmada veriler çözümlenirken, nitel araştırma yöntemlerinden biri olan içerik analizi tekniği kullanılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Katılımcılardan toplanan formlar Ö1,Ö2,Ö3,...Ö8 olarak kodlanmış ve katılımcıların görüşlerini yansıtan ifadeler belirtilen kodlar ile aslına uygun bir şekilde alıntılanmıştır. Verilerin benzerlik ve farklılık gösteren yerleri not alınarak kodlama gerçekleştirilmiştir. Daha sonra kodlanan verilerle benzer nitelikte olan cevaplar aynı şekilde renklendirilerek veri analizinin anlaşılır hale gelmesi sağlanmıştır. Araştırma soruları araştırmanın temalarını oluşturmaktadır. Çalık ve Sözbilir (2014) içerik analizlerini; meta-analiz, tematik içerik analizi ve betimsel içerik analizi olmak üzere üç başlık altında ele alır. Bu kategoriler altında veriler betimsel olarak analiz edilmiştir. İç tutarlılığın (güvenirliği) sağlanması amacıyla veriler birinci araştırmacı tarafından bağımsız olarak iki farklı zaman diliminde kodlanmıştır. İki kodlama arasında dört hafta gibi bir zaman dilimi geçmiştir ve %97 oranında benzerlik olduğu bulunmuştur. Veriler bir nitel araştırma uzmanının görüşlerine sunulmuş ve gelen öneriler ışığında raporda gerekli düzeltmeler yapılarak iç geçerlik sağlanmıştır.

Çeşitleme yöntemi ile geçerlik ve güvenilirliği artırmak amacıyla, farklı yolların ve kaynakların kullanımıyla ulaşılan sonuçların çapraz kontrolü (Patton, 2002; Johnson ve Chiristensen, 2004) yapılmıştır. Bu doğrultuda araştırmada veri kaynağı ve yöntem çeşitlemesi yapılmıştır. Görüşme, gözlem ve gözleme dayalı araştırmacı notları kullanılarak öğretmenlerden elde edilen veriler, bulgular kısmında harmanlanarak verilmiş ve verilerin tutarlılığı incelenmiştir.

### Bulgular

Bu bölümde İngilizce öğretmenlerinin anket formunda yer alan sorulara verdikleri cevaplar araştırmanın alt problemleri doğrultusunda analiz edilerek sunulmuştur.

#### Öğrenme Stillerinin Tespit Edilmesine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öğretmenlerin öğrencilerde baskın olan algısal öğrenme stillerini (görsel, işitsel ve kinestetik) tespit etmek için neler yaptıkları sorulmuş ve bu konudaki görüşleri belirlenmiştir. Algısal öğrenme stillerinin tespit edilmesine ilişkin öğretmen görüşleri Tablo 1 'de sunulmuştur.

Tablo 1

#### *Algısal Öğrenme Stillerinin Tespit Edilmesine Yönelik Sonuçlar*

Katagoriler	Katılımcılar	f
Öğrenci tanıma envanterlerinin kullanımı	(Ö4, Ö7)	2
Sınıf içi gözlemler	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Velilerle işbirliği	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö8)	7

Tablo 1 'de görüldüğü gibi, öğretmenlerin tamamı (f=8), öğrencilerde baskın olan algısal öğrenme stillerini (görsel, işitsel ve kinestetik) tespit etmek için sınıf içi gözlemlere başvurduğunu, büyük bir kısmı (f=6) velilerle işbirliği yapma yolunu tercih ettiklerini, çok az bir kısmı (f=2) ise öğrenci tanıma envanterlerini kullandıklarını şu şekilde dile getirmiştir: “Ö7: Öncelikle derse başlanan ilk haftalarda, ders işleme anında öğrencileri sınıf içinde gözlemlerim. Gözlem sonucunda hangi öğrencilerin kinestetik ya da görsel öğrenme stiline sahip olduğunu ayırt edemeyebilirim, bu nedenle ayrıca bir de öğrenci tanıma envanteri uyguluyorum ve sınıftaki öğrenme stilleri yatkınlıklarına göre etkinlik tasarlıyorum.”

Sınıf içerisinde yapılan gözlemler ve araştırmacı notları da bu doğrultuda görüşme bulguları ile örtüşmektedir. Gözlem sonuçlarına göre, öğretmenler çoğunlukla öğrencilerin derste gösterdiği başarıyı gözlemleyerek, öğrenme stillerine yönelik ihtiyaçlarını tespit etmeye ve bazı zamanlarda ek alıştırmalarla farklı duylara hitap etmeye çalışmaktadır.

## Dersin Planlanması Sırasında Algısal Öğrenme Stillerinin Dikkate Alınmasına İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğretmenlerin derslerini planlarken öğrencilerinin algısal öğrenme stillerindeki farklılıklara yönelik olarak neler yaptıkları sorulmuş ve bu konudaki görüşleri belirlenmiştir. Derslerini planlarken öğrencilerinin algısal öğrenme stillerindeki farklılıklara yönelik olarak neler yaptıklarına ilişkin öğretmen görüşleri Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2

### *Dersin Planlanmasında Algısal Öğrenme Stillerindeki Farklılıklara Yönelik Uygulamalar*

Katagoriler	Katılımcılar	F
Öğrencilerin seviyeleri ve öğrenme stilleri doğrultusunda farklı aktiviteler	(Ö1, Ö4, Ö6, Ö7, Ö8)	5
Ders kitabında yer alan aktiviteler	(Ö2, Ö3, Ö5)	3

Tablo 2’de görüldüğü gibi, öğretmenlerin çoğunluğu (f=5) derslerini planlarken öğrencilerin seviyeleri ve öğrenme stilleri doğrultusunda farklı aktiviteler hazırladıklarını ifade etmişlerdir. Bu görüşe örnek olarak; “Ö4: *Dil sınıflarında seviye sınıflarının olması gerektiğine inanıyorum. Sınıfa girdiğimizde heterojen yapıya sahip olduğunu görüyoruz. İlk haftalarda gözümüze çarpan seviye farklı ilerleyen haftalarda bazı öğrencilerin konulara adapte olamamasına neden oluyor. Bu durumda başarılı öğrencilerle müfredatın kazanımlarını işleyip, diğer öğrencileri daha basit düzeydeki kazanımların edinilmesine yönelik aktivitelere yönlendiriyorum. Dersi bölerek resim eşleştirme gibi basit düzeyde eğitsel oyunlar ve yarışmalarla öğrenilenlerin pekiştirilmesi konusunda planlama yapıyorum.*” Öğretmenlerin bir kısmı da (f=3), derslerini planlarken ders kitabında yer alan aktivitelerin dışına çıkmadıklarını şu sözlerle dile getirmiştir: “Ö3: *İngilizcede yer alan bazı konularda (gramer ve dilbilgisi ağırlıklı olarak) çocukların öğrenme stillerine hitap etmek pek mümkün olmuyor. Bu doğrultuda çoğunlukla kitapta yer alan aktiviteler üzerinden dersimi işliyorum diyebilirim.*”

Yapılan gözlemler sonucunda, öğretmenlerin çoğunlukla ders kitabında yer alan etkinlikleri bir an önce yetiştirme düşüncesiyle, kitaba bağlı kalarak dersleri işledikleri görülmüştür. Gözlemlenen sınıfların yalnızca bir tanesinde, ders kitabı dışında yarışma formatında eğitsel oyun etkinliği planlanmıştır. Diğer sınıflarda ders kitabı üzerinde yer alan etkinlikler doğrultusunda ders işlendiği belirlenmiştir. Bu durumda gözlem ve araştırmacı notları sonucunda elde edilen verilerin görüşme sorularıyla örtüşmediği söylenebilir.

## Görsel Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Yapılan Uygulamaların Tespit Edilmesine İlişkin Bulgular



Bu bölümde öğretmenlerin derslerin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, görsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik kullandıkları yöntem, teknik, araç ve gereçler sorulmuş ve bu konudaki görüşleri belirlenmiştir. Derslerin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, görsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik kullanılan yöntem, teknik, araç ve gereçlerin neler olduğuna ilişkin öğretmen görüşleri Tablo 3’de sunulmuştur.

Tablo 3

*Görsel Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Öğretmenlerin Kullandıkları Yöntem, Teknik, Araç ve Gereçler*

<b>Kategoriler</b>	<b>Katılımcılar</b>	<b>f</b>
Renkli kalem kullanımı	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö5, Ö6, Ö8)	6
Görsellerin kullanımı	(Ö1, Ö6, Ö7)	3
Görsel teknolojik sunumların kullanımı	(Ö2, Ö3, Ö6, Ö7,Ö8)	5
Görsel okuma	(Ö2, Ö3)	2
Bulmaca	(Ö2, Ö3, Ö7)	3
Posterler	(Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7,Ö8)	7
Konuyu özetleme	(Ö2, Ö3, Ö5, Ö6)	4
Akıllı tahta uygulamaları	(Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö8)	6
Videoların kullanımı	(Ö5,Ö8)	2
Ön örgütleyiciler	(Ö2, Ö6, Ö7)	3

Tablo 3’de görüldüğü gibi, öğretmenlerin derslerinin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, sırasıyla görsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak posterleri (f=7), tahta üzerinde renkli kalemleri (f=6), akıllı tahta uygulamaları (f=6), görsel teknolojik sunumları (f=5), konuyu özetlemeyi (f=4), görsellerin kullanımı (f=3), bulmacaları (f=3), ön örgütleyicileri (f=3), videoları ve görsel okuma tekniğini (f=2) kullanmayı tercih ettiklerini belirtmiştir. Bu görüşlere örnek olarak; “Ö8: Görsel öğrenme stili ağır basan öğrenciler için son yıllarda en çok akıllı tahta üzerinden materyal kullanıyorum. Ayrıca posterler de elbette fazlaca başvurduğum araçlar. Tahta düzenini de görsel olarak etkili kullanamay çalışıyorum.” verilebilir.

Görsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar, gözlem ve araştırmacı notları doğrultusunda Tablo 4’da verilmiştir.

Tablo 4

## Görsel Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Sınıf İçinde Yapılan Uygulamalar

Ö1,Ö2, Ö3, Ö4,Ö5, Ö6, Ö7, Ö8	Kodlamalar
<b>Ders: İngilizce</b>	<b>06- 07/01/2020</b>
<b>Görsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar</b>	Görsel teknolojik sunum Görsel karşılaştırma Konuyu özetleme
<i>Ö1:Hastalıklarla ilgili görsel sunum gösterimi. Hastalıklar ve ihtiyaçlarla ilgili görsel eşleştirme yapıldı. Resimlerde hastalığı olan çocukların hastalıkları özetlendi.</i>	Görsel teknolojik sunum Görsel karşılaştırma Renkli kalem kullanma
<i>Ö5: Günlük rutin işler ve saatler konusunda ders kitabında yer alan etkinlikler yapıldı. Akıllı tahtadan uygun görseller açılarak görsel karşılaştırması yaptırıldı. Öğretmen soruların cevabını tahta üzerinde renkli kalemlerle gösterdi.</i>	Görsel sunum Görsel karşılaştırma Renkli kalem kullanma
<i>Ö3: Houses konulu ünite kapsamında evin bölümlerini gösteren görseller sunum şeklinde izlendi. Ders kitabında yer alan görsel eşleştirme etkinliği akıllı tahta üzerinden yapıldı. Yazım hatalarını bulma etkinliğinde, doğru cevaplar akıllı tahta üzerinden renkli kalemle yazılarak vurgulandı.</i>	Görsel sunum Görsel karşılaştırma Renkli kalem kullanma
<i>Ö8: Görsellerle evin bölümlerini tahtaya resim çizerek gösterdi. Daha sonra eğitsel oyuna geçildi.</i>	Resim çizme

Tablo 4'e göre, görsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak sınıf içerisinde yapılan uygulamalar, görsel teknolojik sunum, görsel karşılaştırma, konuyu özetleme, renkli kalem kullanma, resim çizme şeklinde gözlenlenmiştir.

### İşitsel Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Yapılan Uygulamaların Tespit Edilmesine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öğretmenlerin derslerin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik kullandıkları yöntem, teknik, araç ve gereçler sorulmuş ve bu konudaki görüşleri belirlenmiştir. Derslerin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik kullanılan yöntem, teknik, araç ve gereçlerin neler olduğuna ilişkin öğretmen görüşleri Tablo 5'de sunulmuştur.

*İşitsel Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Öğretmenlerin Kullandıkları Yöntem, Teknik, Araç ve Gereçler*

<b>Kategoriler</b>	<b>Katılımcılar</b>	<b>f</b>
Sesli okuma	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7)	7
Eşli çalışmalar	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Dijital öğrenme platformları	(Ö1)	1
Soru cevap	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7)	7
Anlatım	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7)	7
Beyin fırtınası	(Ö3, Ö4)	2
Ses dosyaları	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Okuma parçaları	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Müzikten yararlanma	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Röportaj	(Ö3, Ö4)	2
Tartışma teknikleri	(Ö7)	1

Tablo 5’de görüldüğü gibi, öğretmenlerin tamamı (f=8), derslerinin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak eşli çalışmalar, ses dosyaları, okuma parçaları üzerinde yapılan etkinlikler ile müzikten yararlanmayı tercih etmektedir. Öğretmenlerin işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak en az uyguladıkları yöntem ve tekniklerin ise beyin fırtınası (f=2), röportaj (f=2), dijital öğrenme platformları (f=1) ve tartışma teknikleri (f=1) olduğu görülmektedir. Bu görüşlere örnek olarak; “Ö3: *Derslerimde sesli okuma, soru cevap, anlatım, beyin fırtınası, ses dosyaları, okuma parçaları, şarkılar ve eşli çalışmalar yaptırdığımda, işitsel öğrenenlere hitap ettiğimi düşünüyorum. Türkçede dahi tartışma yapamadıkları için, tartışma tekniklerini kullanamıyorum. Çocukların analiz etme becerileri düşük olduğundan genelde bilgi düzeyinde kalıyoruz.*” verilebilir.

İşitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar, gözlem ve araştırmacı notları doğrultusunda aşağıdaki Tablo 6’de verilmiştir.

Tablo 6

## İşitsel Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Sınıf İçinde Yapılan Uygulamalar

Ö1,Ö2, Ö3, Ö4,Ö5, Ö6, Ö7,Ö8	Kodlamalar
<b>Ders: İngilizce</b>	<b>06- 07/01/2020</b>
<b>İşitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar</b>	Sesli okuma Soru-cevap Anlatım Ses dosyaları Müzikten yararlanma Okuma parçası Vurgu ve tonlama
<i>Ö7: Hastalıklar konulu şarkı dinlediler. Dinledikleri şarkıya göre ders kitabında yer alan boşluk doldurma etkinliğini yaptılar. Öğrenciler okuma metnini yüksek sesle okudular. Okuma parçası ile ilgili True/false sorularını çözdüler. Öğretmen ders esnasında önemli noktaları ses tonuyla vurguladı. Ses tonunda vurgu ve tonlamalar kullanarak sözel örgütleyiciler oluşturdu, ancak hedef dili az kullandı.</i>	Ses dosyaları Vurgu ve tonlama
<i>Ö2: Saatler konusunda akıllı tahta üzerinden dinleme aktivitesi yapıldı. Anlaşılmayan yerler olduğunda öğretmen geriye alarak tekrar dinletti. Ayrıca öğretmen ses tonuyla da cevaplardaki önemli noktaları vurguladı. Konuyla ilgili şarkı dinletildi.</i>	Ses dosyaları Vurgu ve tonlama
<i>Ö8: Öğretmen mümkün olduğunca sınıf içi iletişimde hedef dili kullandı. Gerekli yerde Türkçe açıklamalarda bulundu. Hikaye şeklinde kurgulanmış okuma metnini öğrenciler önce ses dosyası üzerinden dinlediler. Daha sonra kendileri yüksek sesle okudular.</i>	Sesli okuma Ses dosyaları Hedef dilin kullanımı Hikaye dinleme
<i>Ö4: Öğretmen evin bölümleriyle ilgili soru cevap şeklinde ilerleyen yarışma formatındaki oyun etkinliğini uygularken, mümkün olduğunca hedef dili kullandı. Sınıfı 3 gruba ayırdı. Gruplar kendi aralarında karar vererek, görsele uygun "Have you got" kalıbıyla yes/no soruları oluşturdular. Verdikleri doğru yanıtlar doğrultusunda puan aldılar. İngilizce soru sorarken zorlandıklarında, ses tonunda vurgu ve tonlama yaparak öğrencilere yardımcı oldu.</i>	Soru-cevap Vurgu ve tonlama Eşli çalışmalar

Tablo 6'ya göre, işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar, sesli okuma, soru-cevap, anlatım, ses dosyaları, hedef dilin kullanımı, müzikten yararlanma, vurgu ve tonlama, okuma parçası, hikaye dinleme, eşli çalışmalar şeklinde gözlemlenmiştir.

### **Kinestetik Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Yapılan Uygulamaların Tespit Edilmesine İlişkin Bulgular**

Bu bölümde öğretmenlerin derslerin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik kullandıkları yöntem, teknik, araç ve gereçler sorulmuş ve bu konudaki görüşleri belirlenmiştir. Derslerin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, kinestetik

öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik kullanılan yöntem, teknik, araç ve gereçlerin neler olduğuna ilişkin öğretmen görüşleri Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7

*Kinestetik Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Öğretmenlerin Kullandıkları Yöntem, Teknik, Araç ve Gereçler*

<b>Kategoriler</b>	<b>Katılımcılar</b>	<b>f</b>
Eğitsel oyunlar	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Proje çalışmaları	(Ö1, Ö4, Ö6, Ö7)	4
Gezi	(Ö2, Ö3, Ö7)	3
Rol yapma	(Ö1, Ö4, Ö6, Ö7, Ö8)	5
Talimatlarla bir eylemi gerçekleştirme	(Ö3, Ö4, Ö6, Ö7)	4
Model tasarlama	(Ö4, Ö6)	2
Resim yapma ve boyama	(Ö2, Ö3, Ö4, Ö6, Ö7)	5
Eşleştirme etkinlikleri	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Boşluk doldurma etkinlikleri	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Puzzle	(Ö4)	1
Beden dilini kullanma	(Ö8)	1

Tablo 7’de görüldüğü gibi, öğretmenlerin derslerinin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarken, sırasıyla kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak eğitsel oyunlar (f=8), eşleştirme etkinlikleri (f=8), boşluk doldurma etkinlikleri (f=8), resim yapma ve boyama (f=5), rol yapma (f=4), proje çalışmaları (f=4), talimatlarla bir eylemi gerçekleştirme (f=4), geziler (f=3), model tasarlama (f=2), puzzle (f=1) ve beden dilini kullanmayı (f=1) tercih ettiklerini belirtmiştir. Bu görüşlere örnek olarak; “Ö4: Bu seneki beşinci sınıf öğrencilerinin algısı düşük, okuduğunu anlamada zorluk çekiyorlar, ancak geçen seneki 5. Sınıflarla action bound (hazine avı), kahoot (belli bir süre içinde çoktan seçmeli soruları telefon üzerinden cevaplama, splat (görselleri ilk bulan kişi), slow reveal (kelimenin yavaşça gösterilerek tahmin edilmesi gibi uygulamaları kullanarak çocuklarla hem düşündürücü hem de eğlenceli farklı aktiviteler yapmıştık.” verilebilir.

Kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik sınıf içinde yapılan uygulamalar, gözlem ve araştırmacı notları doğrultusunda aşağıdaki Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8

*Kinestetik Öğrenme Stili Ağır Basan Öğrencilere Yönelik Sınıf İçinde Yapılan Uygulamalar*

Ö1,Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8	Kodlamalar
<b>Ders: İngilizce</b>	<b>06- 07/01/2020</b>
<b>Kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar</b>	Canlandırma Eşleştirme
<i>Ö6: Öğrenciler hastalıklar ve o hastalığa uygun ihtiyaçlarla ilgili kendileri bir diyalog yazdılar ve daha sonra eşleriyle beraber tahtaya çıkıp canlandırdılar. Bazı öğrenciler heyecandan söyleyecekleri sözleri unutsa da, genel anlamda ders keyifli geçti.</i>	
<i>Ö8: Öğretmen merkezli yürütülen derste, dersi anlatırken konunun anlaşılması ve sorulara doğru cevapların verilmesini için öğretmen jest ve mimiklerini kullandı. Ders kitabı üzerinden öğrencilerin katılımı ile boşluk doldurma ve doğru yanlış soruları cevaplandı.</i>	Jest ve mimikler Boşluk doldurma
<i>Ö3: Ders genel anlamda ders kitabının akıllı tahta üzerinde yansıtıldığı boşluk doldurma ve eşleştirme alıştırmaları ile yürütüldü. Öğrencilerin hareket edebileceği herhangi bir etkinlik yapılmadı.</i>	Boşluk doldurma Eşleştirme
<i>Ö4: Öğretmen bir ders saatini eğitsel oyun oynamak üzerine planladığından, öncesinde gereken hazırlığı yapmıştı. Büyük bir evin görselini birkaç dakika boyunca çocuklara göstererek, fotoğraf hafızalarına kaydetmelerini istedi. Üç gruba ayırdığı sınıftaki öğrenciler sırayla hatırladıkları kadarıyla “have you got” soru yapısını kullanarak sorular hazırladı. Doğru cevabı bilen grup üyesi tahtaya gelerek kendi grubuna tik koydu. Grup çalışması da gerektiren aktivitede öğrenciler eğlendiler.</i>	Eğitsel oyun

Tablo 8'e göre, kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik sınıf içerisinde yapılan uygulamalar; canlandırma, eşleştirme, boşluk doldurma, eğitsel oyun ve jest ve mimiklerin kullanımı olarak gözlemlenmiştir.

### **Öğrencilerin Başarısını ve Performanslarını Değerlendirirken Algısal Öğrenme Stillerinin Dikkate Alınmasına İlişkin Bulgular**

Bu bölümde öğretmenlerin öğrenci başarısını ve performanslarını değerlendirirken algısal öğrenme stillerindeki farklılıklara yönelik olarak neler yaptıkları sorulmuş ve bu konudaki görüşleri belirlenmiştir. Öğrencilerin başarısını ve performanslarını değerlendirirken algısal öğrenme

stillerdeki farklılıklara yönelik yapılan uygulamalara ilişkin öğretmen görüşleri Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9

*Öğrencilerin Başarısını ve Performanslarını Değerlendirirken Yapılan Uygulamalar*

Kategoriler	Katılımcılar	f	
Geleneksel ölçme araçları	Çoktan seçmeli testler	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
	Doğru yanlış testleri	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
	Boşluk doldurma ve eşleştirme soruları	(Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8)	8
Alternatif ölçme araçları	Proje değerlendirme	(Ö1, Ö7)	2
	Rubrikler	(Ö1, Ö5)	2
	Akıllı telefon uygulamaları üzerinden değerlendirme	(Ö2, Ö3)	2

Tablo 9’da görüldüğü gibi, öğretmenlerin tamamı öğrenci başarısını ve performanslarını değerlendirirken geleneksel ölçme araçlarını kullandıklarını belirtirken, çok az bir kısmı (f=2) da proje değerlendirme, rubrikler ve akıllı telefon uygulamaları üzerinden değerlendirme yaptıklarını şu şekilde belirtmiştir: “Ö4: Öğrenci başarıları ve performanslarının değerlendirilmesinde uygulama ağırlıklı (speking/listening gibi) bir değerlendirmenin yapılması gerektiğini düşünüyorum, ancak sınavlar sadece yazılı olarak boşluk doldurma/ eşleştirme/soru-cevap vb. şeklinde yapılıyor. Etkili olduğunu düşünmüyorum.” “Ö3: Öğrencilerin dersimdeki başarılarını değerlendirsek bir dönem için iki yazılı yoklama yapıyorum. Ayrıca sınıf içindeki performanslarını çok yönlü değerlendirme ve velilere de anlık geri dönüt verebilme imkanı sağladığından “Class dojo” isimli akıllı telefon uygulamasını kullanıyorum. Bu uygulamada öğretmenin belirlediği kriterler örneğin derse katılım, materyalleri getirme, İngilizce konuşma, grup çalışmasında uyum, denemelerdeki başarısı, derste gereksiz konuşma gibi kriterler üzerinden her ders için öğrenciye anlık puanlandırma yaptığımda, velilerin de öğrencilerin başarısı hakkında fikri olmuş oluyor. Ayrıca öğrencilerin yaptıkları projeler de görsel ve videolarıyla beraber uygulama üzerinde paylaşılıyor. Öğrencilerin performanslarını anında oradan velilere bildirebiliyoruz. Dönem sonu geldiğinde de öğrencinin topladığı tüm puanlar sistem tarafından yüzdelik puana dönüştürülüyor ve e okula ders içi performans notu olarak işliyorum.” verilebilir.

Sınıf içinde yapılan gözlemler ve araştırmacı notları doğrultusunda, öğrencilerin konuyu öğrenip öğrenmediklerine ilişkin değerlendirme yapılırken, çoğunlukla soru cevap yönteminin kullanıldığı

görülmüştür. Ayrıca bir sınıfta, öğrencilerin hastalıklar konusu ve ihtiyaçlarla ilgili diyalog yazıp canlandırarak konuyu pekiştirdikleri tespit edilmiştir. Görüşmelerden elde edilen bulgulara benzer olarak, ders kitaplarında yer alan boşluk doldurma, eşleştirme, yazım yanlışını bulma, okuma metnine göre doğru yanlış sorularının cevaplanması gibi etkinliklerle ders içinde değerlendirme yapıldığı görülmüştür.

### **Sonuç ve Tartışma**

Bu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin yabancı dil derslerinde öğrencilerin sahip oldukları algısal öğrenme stillerindeki (görsel, işitsel ve kinestetik) farklılıklara yönelik olarak yaptıkları uygulamaların betimlenmesi amaçlanmıştır. Öğrencilerin öğretmen tarafından sunulan uyarıları alma tercihleri, onların algısal öğrenme stillerini oluşturmaktadır. Araştırma bulgularına göre; öğretmenlerin hepsi öğrencilerde baskın olan algısal öğrenme stillerini (görsel, işitsel ve kinestetik) tespit etmek için sınıf içi gözlemlere başvurduğunu belirtirken, büyük bir çoğunluğu velilerle işbirliği yaptıklarını dile getirmiştir. Ancak çok az bir kısmı, öğrenci tanıma envanterlerini uyguladıklarını belirtmiştir. Bunun nedeni olarak öğretmenlerin bu envanterlerin kullanımı ve analizi hakkında yeteri kadar bilgi sahibi olmamaları ve uygulamanın zaman alıcı olduğunu düşünmeleri gösterilebilir. Tüysüz ve Tatar (2008), öğrencilerin öğrenme stillerinin belirlenmesi ve uygulamayla entegre edilmesi ile eğitim sisteminin verimliliğinin arttırılabileceği sonucuna ulaşmıştır. Benzer şekilde Van Vu ve Tran (2020) da, öğrenenlerin öğrenme stillerinin ne olduğu belirlenirse, farklı öğrenme stili tercihleri olan öğrenenlerin ihtiyaçlarını karşılar nitelikte bir öğrenme ortamı tasarımının uygulanabileceğini vurgulamıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin öğrenme stillerini tespit ederek uygun öğretimi gerçekleştirebilmelerini sağlamak için öğretmenlerin bu yönde bir eğitim almaları önem arz etmektedir.

Öğretmenlerle yapılan görüşme sonuçlarına göre, büyük bir çoğunluğu derslerini planlarken, öğrencilerin seviyeleri ve öğrenme stilleri doğrultusunda farklı aktiviteler hazırladıklarını ifade etmiştir. Ancak bir kısmı da derslerini planlarken ders kitabında yer alan aktivitelerin dışına çıkmadıklarını belirtmiştir. Araştırmacı tarafından yapılan gözlemler sonucunda ise, gözlem yapılan sınıfların çoğunda ders kitabında yer alan etkinliklerle dersin yürütüldüğü görülmüştür. Bunun nedeni olarak öğretmenlerin derse gelmeden önce hazırlık yapma konusunda gereken zamanı ayırmamaları gösterilebilir. Bu anlamda Uysal ve Eryılmaz (2002), etkili bir öğretmenin derslerini aktif öğrenme ortamı içerisinde çeşitli aktivitelerle zenginleştirmesinin dersleri daha eğlenceli hale getireceğini ve böylece derslerde ilgisiz olan veya akademik başarısı düşük olan öğrencilerin de derslere katılım göstereceğini vurgulamaktadır. Öğretmenin yalnızca ders kitabı veya yazı tahtasına bağlı kalarak dersi anlatması, diğer bir ifadeyle öğrencilerin farklı duyularına hitap eden etkinliklerden



yararlanarak öğrenme ortamını tasarlamamış olması, öğrencilerin yabancı dil derslerine karşı ilgisini olumsuz yönde etkilemektedir. Böyle bir öğrenme ortamında, öğrenciler belli bir süre geçtikten sonra motivasyon kaybı yaşamaktadırlar. Öğrencileri motive edebilmek ve yabancı dil öğretiminin verimliliğini arttırmak için onların imkanlar dahilinde mümkün olan tüm uyarıcılarını harekete geçirmek önem arz etmektedir.

Öğretmenler derslerinin giriş ve geliştirme etkinliklerini tasarlarırken, görsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak çoğunlukla poster, tahta üzerinde renkli kalemler, akıllı tahta uygulamaları, görsel teknolojik sunumları kullanmayı ve konuyu özetlemeyi tercih etmektedir. Benzer şekilde başka bir araştırmaya göre; öğrenenlerin farklı öğrenme stillerine sahip oldukları ve görsel öğrenme stili baskın olan öğrenenlerin %30'luk bir dilimi kapsadığını, bu nedenle öğretimin etkililiğinde görsel materyallerin büyük önem taşıdığı sonucuna ulaşılmıştır (Kalın ve Topkaya, 2009). Ayrıca Hasırcı (2005)'nin çalışması sonucunda, görsel öğrenme stiline göre düzenlenen hayat bilgisi öğretiminin, öğrencilerin akademik başarılarında olumlu yönde etkili olduğu bulunmuştur. Dil bilgisinin kazanılmasında görsellerin çok önemli olduğunu vurgulayan Klasone (2013), özellikle İngilizce dersindeki edatları öğretmek için duvar resimleri ve duvar grafikleri, görseller, bilgi kartları ve çizimler gibi birçok resim biçiminin kullanılması gerektiğini vurgulamıştır.

Araştırmacı gözlemlerine göre, görsel öğrenenlere yönelik olarak öğretmenlerin daha çok akıllı tahta uygulamaları, posterler, görsel sunular gibi hazır materyalleri kullanma eğiliminde oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Ancak kavram haritaları, grafikler, şema ve tablolar gibi önceden hazırlık gerektiren ön örgütleyici uygulamaların sınıf içerisinde kullanılmadığı görülmüştür. Bununla beraber, Tümen (2006)'in araştırmasında, kavram haritası yönteminin İngilizce dersinde kullanılması sonucu öğrencilerin, bilgilerin görselleşmesi, öğrenmenin somutlaşması, tekrarların kolay ve ezberden uzak olması açısından olumlu tepkiler oluşturduğunu tespit etmiştir. Gilakjani (2012)'nin araştırması sonucunda, yabancı dil olarak İngilizce öğrenen üniversite öğrencilerinin çoğunlukla görsel öğrenme stilini tercih ettikleri bulunmuştur.

Araştırma bulgularına göre, öğretmenler tarafından dersin giriş ve geliştirme etkinlikleri tasarlanırken, işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak eşli çalışmalar, ses dosyaları, okuma parçaları üzerinde yapılan etkinlikler ile müzikten yararlanma uygulanırken, beyin fırtınası, röportaj, dijital öğrenme platformları ve tartışma tekniklerinden çok az yararlanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma bulgularına benzer olarak, Kuloğlu ve Erdal (2019)'ın araştırma sonuçlarına göre, İngilizce öğretmenleri EBA'yı daha çok içerik sağlamak için kullanmakta olup EBA'da sınırlı sayıda içerik geliştirmektedir. Öğretmenlerin tartışma tekniklerini tercih etmemelerinin nedeni olarak öğrencilerin dil seviyesinin gereken düzeyde olmaması gösterilebilir. Ancak Deveci, Buyruk,

Erdoğan ve Toy (2016)'un yaptığı araştırmaya göre, yabancı dilde konuşma becerisini gelişimi için hikaye anlatımı (kişisel anekdotlar veya hikayeler), fıkra anlatımı, bir film, oyun veya kitabın özetini anlatmak ve bir durumu tartışmak etkili yöntemlerdendir.

Araştırmacı gözlemleri ve notları sonucunda elde edilen bulgulara göre, işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar, görüşme sonuçlarına benzer olarak sesli okuma, soru-cevap, anlatım, ses dosyaları, hedef dilin kullanımı, müzikten yararlanma, okuma parçası, hikaye dinleme, eşli çalışmalar olarak bulunmuştur. Kharaghani (2013) işitsel öğrenme stili ağır basan öğrencilerin, sınıfta öğrenilenleri tekrarlamaları ve sesleri taklit etmelerini sağlamak için, dinleme aktiviteleri yoluyla öğrenme ortamlarının oluşturulması gerektiğini savunmaktadır. Bu doğrultuda derste mümkün olduğunca fazla oranda hedef dilin kullanılmasının sağlanması, dili öğrenmede etkili olabilir.

Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda, dersin giriş ve geliştirme etkinlikleri tasarlanırken, kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik olarak çoğunlukla eğitsel oyunlar, eşleştirme etkinlikleri, boşluk doldurma etkinlikleri, resim yapma ve boyama, rol yapma ve proje çalışmalarının uygulandığı sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte, kinestetik öğretim tekniği doğal olarak çok boyutlu bir öğretim kapsamındadır (Patrick, 2009) ve yaparak ve oynayarak öğrenme ile problem çözmeyi vurgular; bu da günlük yaşam durumunun gerçeklerini içeren aktiviteler aracılığıyla öğrenmeyi daha keyifli, ilginç ve kolay hale getirir (Basantia, Panda ve Sahoo, 2012). Bu anlamda eğitsel oyunlar, proje tasarlama ve rol yapma gibi aktivitelerle gerçek yaşama dönük aktif öğrenme ortamlarının oluşturulması, kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilerin derse odaklanma ve dili öğrenmelerinde kolaylık sağlayacaktır.

Araştırmacı gözlemleri ve notları sonucunda elde edilen bulgulara göre, kinestetik öğrenme stili ağır basan öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar canlandırma, eşleştirme, boşluk doldurma, eğitsel oyun ve jest ve mimiklerin kullanımı ile sınırlı kalmıştır. Yapılan gözlemler sonucunda, öğretmenlerin kullandıkları ders kitap içerikleri ve bazı temel eğitim teknolojisi ekipmanlarının görsel ve kısmen işitsel materyallere dayandığı görülmüştür. Ancak öğrenme-öğretme sürecinin öğrenenlerin tüm duyularını harekete geçirebilen ve onların potansiyel yeteneklerini ortaya çıkarabilen öğretim yöntem ve teknikleriyle birlikte materyalle de desteklenmesi gerekmektedir. İlköğretim seviyesinde, öğrenmenin sadece iki öğrenme kanalıyla sınırlandırılması, bilginin kalıcılığını olumsuz yönde etkileyecektir. Bu açıdan, öğretmenler öğrencilerin öğrenme ihtiyaçlarını sadece iki kanaldan değil; aynı zamanda bedensel hareketle de destekleyerek çok duyulu öğretme tekniklerine başvurmalıdır.

Öğretmenler, öğrenci başarısını ve performanslarını değerlendirirken çoğunlukla geleneksel ölçme araçlarını kullandıklarını belirtmiştir. Öğretmenlerin çok az bir kısmı proje değerlendirme, rubrikler ve akıllı telefon uygulamaları üzerinden değerlendirme yaptıklarını ifade etmiştir. Benzer şekilde Çelebi ve Kuşuçuran (2019)'ın yaptığı araştırmada, İngilizce öğretmenlerinin alternatif değerlendirme yöntemiyle birlikte geleneksel yöntemlerin kullanımından vazgeçmediği tespit edilmiştir. Bu tür alternatif değerlendirme yöntemleri ile ilgili öğretmenlere yönelik olarak hizmet içi eğitimlerin düzenlenmesi önem arz etmektedir. Yapılan gözlemler ve araştırmacı notlarından çıkarılan sonuç da görüşme bulgularına benzer niteliktedir. Bunun nedeni olarak alternatif ölçme araçlarının hazırlanması ve değerlendirilmesinin zaman alması ve ekstra çaba gerektirmesi gösterilebilir. Öğrencilerin sözcük bilgisi, dil bilgisi ve becerilerini ne kadar kullanabildiklerini belirlemek için ana sınavlar ve kısa testler değerlendirmenin bir bölümünü oluşturmaktadır. Ancak öğrenenlerin sadece sınavlardan elde ettikleri puanlar değil, öğrenme süreci içerisinde gerçekleştirdikleri bütün etkinlikler değerlendirilerek akademik başarılarına yansıtılmalıdır (Kılıç, Karadeniz ve Karataş, 2003: 156).

Sonuç olarak öğretmenlerle yapılan görüşmeler ve araştırmacı tarafından gerçekleştirilen gözlemler neticesinde, yabancı dil öğretmenlerinin çoğunlukla ders kitabında yer alan etkinliklerle derslerini yürüttükleri, bazı zamanlarda konuyla ilişkili olan hazır materyalleri kullandıkları, ancak tüm öğrenme stillerine hitap etme gayreti ile bir ön hazırlık yapmadıkları bulunmuştur. Ders kitabında yer alan etkinliklerin ise çoğunlukla görsel ve işitsel öğrenenlere hitap edecek şekilde hazırlandığı, kinestetik öğrenme stili baskın öğrenenler için bunlar dışında canlandırma, eğitsel oyun, harekete dayalı öğrenme, proje tasarlama, otantik materyallerin hazırlanması gibi farklı etkinliklerin önceden planlanması gerektiği göz önüne alındığında, yabancı dil öğretmenlerinin bu gibi farklı etkinlik ve materyalleri tüm duylara hitap edecek şekilde tasarlama yeterliliğine sahip olmaları, yabancı dilin öğretimi açısından büyük önem arz etmektedir. Ayrıca İngilizce öğretiminde ülkemiz genelinde yaşanan sorunlar bağlamında değerlendirildiğinde, çok duyulu öğrenme ortamlarının hazırlanması ile öğrenme güçlüğü çeken öğrenenlere hitap edilerek bu öğrenme eksiklikleri giderilebilir. Bu doğrultuda öğretmen yetiştirme programlarının öğrenme stillerinin tespit edilmesi, çok duyulu materyal geliştirme, alternatif ölçme araçlarının geliştirilmesi ve değerlendirilmesi konularında, uygulamaya dönük olarak düzenlenmesi önemli bir gerekliliktir. Ayrıca görev yapan öğretmenlerin bahsedilen konularda uygulamalı hizmet içi eğitime tabi tutulması, öğretmenlerin bilgi ve deneyim eksikliklerinden kaynaklanan sorunları çözmede etkili olabilir.

## Kaynakça

- Aliakbari, M. ve Tazik, K. (2011). On the relationship between gender and perceptual language learning styles: the case of Iranian academic EFL learners. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 31(6), 657-674.
- An, Y. and Reigeluth, C. M. (2011). Creating technology-enhanced, learner-centered classrooms: K-12 teachers' beliefs, perceptions, barriers, and support needs. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 28(2), 54-62
- Atli, M. H. (2012). Yabancı dil nasıl edinilir?. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(2), 56-67.
- Avcı, S. ve Akınoğlu, O. (2014). An examination of the practices of teachers regarding the arrangement of education according to individual differences. *International Journal of Instruction*, 7(2), 191-206.
- Babadoğan. C. (2000). Öğretim Stili Odaklı Ders Tasarımı Geliştirme. *Milli Eğitim Dergisi*, 147, <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/index-arsiv2.htm>
- Basantia, T. K., Panda, B. N. ve Sahoo, D. (2012). MAI (Multi-Dimensional Activity Based integrated approach): A strategy for cognitive development of the learners at the elementary stage. *US-China Education Review B*, 1, 68-81.
- Bishop, C. F., Caston, M. I., & King, C. A. (2014). Learner-centered environments: Creating effective strategies based on student attitudes and faculty reflection. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 14(3), 46-63.
- Castro, O. & Peck, V. (2005). Learning Styles and Foreign Language Learning Difficulties. *Foreign Language Annals*, 18, 12, 2021 tarihinde [www.highbeam.com/DocPrint.aspx?DocId=1P3:1024233331](http://www.highbeam.com/DocPrint.aspx?DocId=1P3:1024233331). adresinden alınmıştır
- Cesur, M. O. (2008). *Üniversite hazırlık sınıfı öğrencilerinin yabancı dil öğrenme stratejileri, öğrenme stili tercihi ve yabancı dil akademik başarısı arasındaki açıklayıcı ve yordayıcı ilişkiler örüntüsü*, Doktora tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Chen, M. ve Hung, L. (2012). Personality type, perceptual style preferences, and strategies for learning English as a foreign language. *Social Behavior and Personality*, 40(9), 1501-1510.
- Cohen, Andrew D. (2003). The learner's side of foreign language learning: Where do styles, strategies, and tasks meet?. *IRAL*, 41, 279-291.
- Çalık, M. ve Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 33-38.
- Çelebi, M. ve Kuşçuçuran, B. N. (2019). İngilizce Öğretmenlerinin Alternatif Değerlendirme Yöntemlerini Kullanma Yeterliliklerinin İncelenmesi. *OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 13(19), 983-1009.
- Deveci, T. Y. ve Uysal, M. T. D. (2011). *İngilizceyi yabancı bir dil olarak öğrenen yetişkinlerin sosyal etkileşime dayalı öğrenme stilleri* (Doctoral dissertation, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yaşam Boyu Öğrenme ve Yetişkin Eğitimi Anabilim Dalı).
- Deveci, C. Ç., Buyruk, A. A., Erdoğan, P., & Toy, B. Y. (2016). İngilizce Konuşma Becerisinin Öğretimine İlişkin İhtiyaçların Değerlendirilmesi. *Turkish Studies-International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 11, 14.

- Dunn, R. & Dunn, K. (1992). *Teaching Elementary Students Through Their Individual Learning Styles: Practical Approaches 3-6*, Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Ehrman, M. and Oxford, R. (1990). Adult language learning styles and strategies in an intensive training setting. *The Modern Language Journal*, 74(3), 311- 327.
- Ellis, R. (2004). Individual Differences in Second Language Learning. In A. Davies, *The Handbook of Applied Linguistics*. (pp. 525–48). Oxford: Blackwell Publishing
- Erden, M. ve Altun, S. (2006). *Öğrenme Stilleri*. İstanbul: Morpa.
- Ergin, S. (2011). *Fizik Eğitiminde 4Mat Öğretim Yönteminin Farklı Öğrenme Stillere Sahip Lise Öğrencilerinin İş, Güç ve Enerji Konusundaki Başarısına Etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ergür, D. O. (2010). Hazırlık sınıfı öğrencilerinin kişisel özelliklerinin öğrenme stillerine etkisi ve öğretim sürecine yansması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39(39), 173-184.
- Erton, I. (2010). Relations between personality traits, language learning styles and success in foreign language achievement. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38(38), 115-126.
- Felder, R. M. and Henriques, E. R. (1995). Learning and teaching styles in foreign and second language education. *Foreign Language Annals*, 28(1), 21-31.
- Gay, L. R. ve Airasian, P. (2000). *Educational research: Competencies for analysis and application*. (6th ed.). New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Gilakjani, A. P. (2012). Visual, auditory, kinaesthetic learning styles and their impacts on English language teaching. *Journal of studies in education*, 2(1), 104-113.
- Hasırcı K. Ö. (2005). Görsel Öğrenme Stillere Göre Düzenlenen Öğretimin Akademik Başarı ve Kalıcılığa Etkisi. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(2), 299-314. <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/50238> adresinden erişilmiştir.
- Johnson, B. & Christensen, L. (2004). *Educational research: quantitative, qualitative and mixed approaches*.(2nd ed.). Boston: Pearson Education Inc.
- Kalın, Ö.U. ve Topkaya, Y., (2009). 9. Sınıf Coğrafya Ders Kitabının Okunabilirliği ve Hedef Yaş Düzeyine Uygunluğu. 1. *Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi*. 1-3 Mayıs, Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Kharaghani, N. (2013). Learner differences in learning styles and language curriculum development. *Proceeding of the Global Summit on Education 2013* (e-ISBN 978-967- 11768-0-1) 11-12 March 2013, Kuala Lumpur. Organized by WorldConferences.net
- Kılıç, E., Karadeniz, Ş. ve Karatağ, S. (2003), İnternet Destekli Yapıcı Öğrenme Ortamları. G.Ü. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, C. 23, S. 2, s.149 – 160.
- Klasone, I. (2013). Using pictures when teaching prepositions in English lesson in the forms 3 – 4. *Journal of Language and Literature Education*, 2(8), 23-38.
- Koç, M. (2005). Individual learner differences in web-based learning environments: From cognitive, affective and social-cultural perspectives. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 6(4), 12-22.

- Kuloğlu, M. E., & Erdal, B. A. Y. (2019). İngilizce Öğretmenlerinin Eğitim Bilişim Ağı (Eba) Kullanım Durumlarının İncelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(224), 327-351.
- Marwan, A. (2017). Implementing learner-centered teaching in an English foreign language (EFL) classroom. *Celt: A journal of culture, English language teaching & literature*, 17(1), 45-59.
- Masruddin, M. (2018). Learning Style In Language Learning Classroom. *IDEAS: Journal on English Language Teaching and Learning, Linguistics and Literature*, 6(2).
- Moo, M., & Eamoraphan, S. (2018). A correlational-comparative study of students' perceptual learning style preferences in learning English as a foreign language and their academic achievement in the Cetana academic program for English at Myanmar institute of theology. *Scholar: Human Sciences*, 10(2), 74-74.
- Naserieh, F. ve Sarab, M. R. A. (2013). Perceptual learning style preferences among Iranian graduate students. *System*, 41(1), 122-133.
- Oral, B. (2014). *Öğrenme öğretme kuram ve yaklaşımları*. Pegem Atıf İndeksi, 1-557..
- Patrick, A. (2009). *The Alphabet kinection: the kinaesthetic teaching technique*. Tate Publishing & Enterprises, USA.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. (3 rd ed.). Thousand Oaks: Sage Publication.
- Reigeluth, C.M., Myers, R.D. ve Lee, D. (2017). The learner-centered paradigm of education. In C. M. Reigeluth, B. J. Beatty, & R. D. Myers (Eds.), *Instructional-design theories and models: The learnercentered paradigm of education* (Volume IV, pp. 5-32). New York, NY: Routledge
- Sun, Y. (2019). An Analysis on the Factors Affecting Second Language Acquisition and Its Implications for Teaching and Learning. *Journal of Language Teaching and Research*, 10(5), 1018-1022
- Şeker, M. ve Yılmaz, K. (2011). Sosyal bilgiler öğretiminde öğrenme stillerinin kullanılmasının öğrencilerin öğrenme düzeyleri üzerindeki etkisinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(1), 251-266.
- Şimşek, N. (2001). *Öğretim Teknolojilerinin Özellikleri ve Kullanımı*. Öğretim Teknolojileri ve Kullanımı Kursu Ders Notları 6-10 Kasım, Emniyet Genel Müdürlüğü Basım Evi. Ankara.
- Tomlinson, C. A. (2014). *Öğrenci Gereksinimlerine Göre Farklılaştırılmış Eğitim* (Diye Kültürlerarası İletişim Hizmetleri, Çev.) İstanbul: Sev Yayıncılık.
- Topkaya, E., & Çelik, H. (2009). Deniz Eğitimde Bireysel Farklılıklar. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 5(2), 316-321.
- Tümen, S. (2006). *Kavram haritaları yönteminin yabancı dil öğretiminde öğrenci başarısına etkisi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Fırat Üniversitesi, Elazığ.
- Tüysüz, C. ve Tatar, E., (2008). Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stillerinin Kimya Dersine Yönelik Tutum ve Başarılarına Etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(9), ss:97-108.

- Uysal, E. ve Eryılmaz, A., (2002). Newton'un 1. Ve 3. Hareket Yasalarıyla İlgili Günlük Hayattan Basit Malzemelerle Deneyler. *V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*. 16-18 Eylül, ODTÜ, Ankara.
- Van Vu, T., & Tran, D. N. (2020). Demystifying Perceptual Learning Style Preferences of Vietnamese University Freshmen in English Academic Achievement. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(9), 15-38.
- Wakamoto, N. (2000). Language Learning Strategy and personality variables: focusing on extroversion and introversion. *IRAL*, 38
- Wickramasinghe, S., & Hettiarachchi, S. (2017). Relationship among students' learning styles, assessment methods and students' performances. *3rd International Conference on Education and Distance Learning*, At Sri Lanka (Online: ISSN 2424-6514).
- Wong, L. L. C. and Nunan, D. (2011). The learning styles and strategies of effective language learners. *System*, 39(2), 144-163.
- Yazıcılar, Ö. ve Güven, B. (2009). Öğrenme stili özelliklerinin dikkate alındığı öğretim etkinliklerini uygulamanın akademik başarı, tutumlar ve hatırd tutma düzeyi üzerindeki etkisi. *İlköğretim Online*, 8(1), 9-23. <http://ilkogretimonline.org.tr/vol8say1/v8s1m2.pdf>, Erişim Tarihi: 25.08.2013.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H., (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*, Ankara: Seçkin yayıncılık.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks: Sage Publications.

## Extented Absract

### Introduction

One of the issues emphasized by researchers and educators today is the creation of learner-centered learning-teaching environments that take into account individual differences. Learning styles are considered as one of the basic individual differences that greatly affect the effectiveness of the language learning process along with age, gender, motivation and language learning strategies in the language learning process. It is possible to collect perceptual learning styles, one of the dimensions of learning styles, in three main groups as visual, auditory and kinesthetic. In this direction, by examining the classroom practices of English teachers, the practices that take into account the learning style, which is one of the individual differences, were determined. In addition, it is aimed to understand students correctly in English teaching with the data collected on perceptual learning styles, which is one of the individual differences in language teaching.

### Method

In this study, it was tried to reveal the learning-teaching and evaluation processes that can be associated with the consideration of perceptual learning styles in foreign language lessons. In order to find an answer to the research question, the researcher made direct observations in the classroom environment, learned the details about the subject by meeting with the teacher of the course, and synthesized the researcher notes. In order to collect direct and detailed information about the research topic, a case study was chosen from the qualitative research methods. In case study, the focus is on the in-depth investigation of one or more situations. The holistic single case design was adopted in this study. In this study, observation, interview and researcher notes, which are qualitative primary data collection methods, were used. A questionnaire consisting of 5 open-ended questions prepared by the researcher was used as a data collection tool. The data collected with the observation and the interview forms were analyzed descriptively.

### **Results, Discussion and Conclusion**

According to the research findings; while all of the teachers stated that they used in-class observations to detect the dominant perceptual learning styles (visual, auditory and kinesthetic) of the students, the majority of them stated that they cooperated with the parents. However, very few of them stated that they applied the student recognition inventories. According to the results of the interviews with the teachers, the majority of them stated that they prepared different activities in line with the students' levels and learning styles while planning their lessons. However, some of them stated that they did not go beyond the activities in the textbook while planning their lessons. As a result of the observations made by the researcher, it was seen that the lesson was carried out with the activities in the textbook in most of the observed classes. The reason for this is that teachers do not spare the necessary time to prepare before coming to the lesson. Teachers mostly prefer to use posters, colored pencils on the board, smart board applications, visual technological presentations and summarize the subject for students with a predominant visual learning style, while designing the introductory and development activities of their lessons.

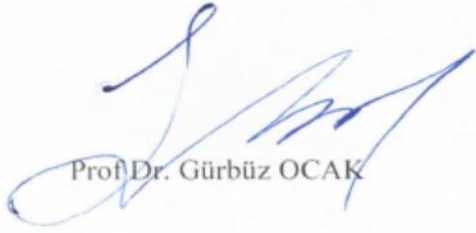
According to the research findings, while the introductory and development activities of the course are designed by the teachers, paired studies, audio files, activities on reading passages and music are applied for students whose auditory learning style predominates. It was concluded that brainstorming, interviews, digital learning platforms and discussion techniques were used very little. In line with the opinions of the teachers, it was found that mostly educational games, matching activities, gap-filling activities, painting, role-playing and project studies were applied for students with a predominant kinesthetic learning style. As a result of the observations, it was seen that the contents of the textbooks and some basic educational technology equipment used by the teachers were based on visual and



partially auditory materials. Restricting learning to only two learning channels at primary education level will negatively affect the permanence of knowledge. In this respect, teachers do not only meet the learning needs of students through two channels; should also apply to multi-sensory teaching techniques by supporting it with bodily movement. Teachers stated that they mostly use traditional measurement tools when evaluating student success and performance.

In the research, as a result of the interviews with the teachers and the observations made by the researcher, it was found that the foreign language teachers mostly carried out their lessons with the activities in the textbook, sometimes they used ready-made materials related to the subject, but they did not make a preliminary preparation in an effort to appeal to all learning style

ETİK BEYAN: "Yabancı Dil (İngilizce) Dersinde Öğreneni Anlamak: Algısal Öğrenme Stilleri" başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamıştır ve veriler toplanmadan önce Afyon Kocatepe Üniversitesi Girişimsel Olmayan Klinik araştırmalar Etik Kurulu'ndan 29.06.2021 tarih ve 29826 sayılı etik izin alınmıştır. Karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde "Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yayın Kurulunun" hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğu ve bu çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğunu taahhüt ederim. "



Prof. Dr. Gürbüz OCAK



Deniz YILDIZ