



ISSN:1306-3111

e-Journal of New World Sciences Academy
2010, Volume: 5, Number: 3, Article Number:D0022

FINE ARTS

Received: June 2010

Accepted: July 2010

Series : D

ISSN : 1308-7290

© 2010 www.newwsa.com

M. Kayhan Kurtuldu

Karadeniz Technical University

kayhankurtuldu@gmail.com

Trabzon-Turkey

**PIYANO ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI ALGILARININ SINIF, BAŞARI DÜZEYİ VE
MEZUNİYET DEĞİŞKENİNE YÖNELİK KARŞILAŞTIRILMASI**

ÖZET

Müzik eğitimi sürecinde temel çalgı olan piyano çalgısına yönelik bireysel tutum ve yaklaşımlar beceri üzerinde önemli etkilere sahiptir. Bireylerin başarı algılarının ise başarıya ulaşmada etkin bir rolü vardır. Bu çalışmada piyano öğrencilerinin başarı algıları sınıf, başarı düzeyi ve mezun oldukları okul değişkenlerine göre incelenmektedir. Yapılan çalışmada araştırmacı tarafından önceden geliştirilmiş olan başarı algısı ölçeği kullanılmış ve elde edilen sonuçlar çeşitli istatistik analiz işlemlerinden geçirilmiştir. Toplam 24 maddeden oluşan ölçek yardımıyla elde edilen veriler, faktör analizi sonucunda ortaya çıkan üç ana faktör altında toplanarak değerlendirilmiştir. Elde edilen veriler yukarıda sözü edilen değişkenler doğrultusunda karşılaştırılmıştır. Çalışma sonucunda elde edilen bulgular, piyano eğitiminde başarı algısının sınıf, başarı ve mezuniyet değişkenlerine göre bazı faktörlerde kısmen farklılaştığını göstermiştir.

Anahtar Kelimeler: Piyano Eğitimi, Başarı Algısı, Sınıf, Başarı Düzeyi, Mezuniyet.

**A COMPARISON OF SUCCESS PERCEPTION OF PIANO STUDENTS ACCORDING TO THE
VARIABLES OF CLASS, SUCCESS LEVEL AND GRADUATION**

ABSTRACT

Personal attitudes and approaches towards the piano instrument as the basic instrument in musical education have significant effects on skills. Success perception of individuals plays an active role in achieving success. This study examines whether success perception of piano students varies according to the class, success level and the school they graduated from. The study used a success perception scale developed by the researcher, and results were analyzed through various statistical processes. Data obtained through the scale with 24 questions were evaluated by combining them under three main factors resulting from the factor analysis. The obtained data were compared according to the variables listed above. Findings have shown that the success perception in piano education varies partly in some factors according to the variables such as class, success and graduation.

Keywords: Piano Education, Success Perception, Class, Success Level, Graduation

1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Bir davranış değiştirme süreci olarak bilinen eğitimin amacına ulaşması, eğitim sürecinde yer alan önemli girdiler olan öğrenci, öğretmen, veli ve okul yöneticilerinin başarılı olmalarına bağlıdır. "Başarı" önemli ölçüde bu kavramdan ne anlaşıldığına göre değişmektedir. Süreçte yer alan öğelerin başarı kavramına yükledikleri anlamın ortak olması, en azından iletişim sorunlarını ortadan kaldırırken, bu kavrama farklı anlamlar yükleme ve farklı biçimlerde algılama, hedeflere ulaşmama sorununu yaratabilmektedir (Demirtaş, Çınar, 2004).

Başarının ne olduğu, bireylerin yaşamına nasıl etki ettiği ve başarı algısının bireye kazandırdıklarına yönelik çeşitli görüşler literatürde yer almaktadır. Bireylerin elde ettikleri başarı ya da başarısızlıklar karşısında geliştirdiği tepkiler, zamanla başarı algısına ve başarılı olmaya yükledikleri anlamı yaşamlarına farklı biçimlerde yansıtma davranışına dönüşmektedir. Weiner'e (1983) göre bireyler başarı karşısında mutluluk, güven ve kişisel doyum; başarısızlık karşısında ise üzüntü, hayal kırıklığı ve depresyon gibi duygusal tepkiler geliştirmekte ve bu duygular başarı-başarısızlık nedenlerinin algılanma biçimine bağlı olarak değişmektedir (Akt: Koç, vd., 2004).

Başarı bireyin isteyerek, arzu ederek yapabileceğine kendisini inandırarak isteklendirme sağlama ve iradi bir arzu ile planlı, programlı çalışma ve çaba göstererek hedefe varma olarak tanımlanabilir. Diğer yandan başarılı insan, belirlediği amaçlarına belirli bir zaman içinde ulaşmış olan kişidir (Başar, 2001).

"Neden bazı insanlar diğerlerine göre hayatta daha başarılı olabilmektedirler?" Bu soru insanları genel başarı konusunu yeniden gözden geçirilmesine yöneltmekte ve başarının tanımlayıcısının yalnız başına zekâ bölümü olmadığı iddia edilmektedir. Zekâ bölümü üst düzey olan insanlar hayatta bocalarken, düşük olan insanlar başarılı olabilmektedir (Otacıoğlu, 2009). Pintrich ve Schunk'a (1996) göre bireyler başarılı olmak ve kafalarına koydukları şeyi elde etmek (veya ondan kaçınmak) için çaba harcamak veya sabretmek gibi fiziksel faaliyetler; planlamak, tekrarlamak, düzenlemek, izlemek, karar almak, problem çözmek ve süreci değerlendirmek gibi bilişsel etkinlikler içerisine girerler (Akt: İflazoğlu, Tümkaya, 2008).

Güngör (1989), akademik başarı algısı yüksek olan öğrencilerin belli bir doyum sağladıkları gibi, çevrelerinde de kendileri için önemli sayılan kişilerin olumlu değerlendirmeleri, ödüllendirilmeleri ile sık sık karşılaştıklarını ve kendileri ile ilgili yapılan bu değerlendirmelerin olumlu birer pekiştireç olarak öz saygılarının yükselmesine neden olduklarını belirtmektedir. Akademik başarısını düşük olarak algılayan öğrencilerde ise kendi potansiyelinin yeterli olmadığı kanısı, onun başarılı olmasını engelleyici önemli bir etken olmakta ve benlik saygılarını olumsuz etkilemektedir (Akt: Kahrıman, 2005).

Başarma gereksinmesi yüksek olan bireyler, yaptıkları göreve daha dikkat ederler ve herkesten daha iyi yapmaya çalışırlar. Verilen testlerde yüksek başarı gereksinmesi gösteren kişiler, düşük başarı gereksinmesi gösteren kişilerden daha yüksek başarı elde ederler (Aktaş, vd. 2006). Bireylerin başarılı olmasında başarıya olan ihtiyacı, başarının motive edici gücü ve kendine güveni önemli etkenlerdir. Bu açıdan bakıldığında başarılı olmanın çeşitli yolları ve başarının sebepleri üzerinde görüşler ortaya atılmaktadır.

Akademik başarının çok sayıda faktörle ilişkili olduğu öne sürülmektedir. Akademik başarının zekâ ile pozitif yönde ilişkili olduğu kabul edilmektedir. Yapılan bazı çalışmalar öğrencilerin akademik başarılarının zekânın yanı sıra, yetenek, özlük, kişilik ve

ailesel nitelikleri, mezun oldukları veya okumakta oldukları okulun özellikleri, çalışma alışkanlıkları gibi çok sayıda faktör tarafından etkilendiğini ortaya koymaktadır (Yıldırım, 2000).

Öğrenci başarısını etkileyen faktörleri belirlemek amacıyla sayısız çalışma yapılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda başarıyı yordamada yararlı bulunan bir kavram olarak, öğrencinin öğrenmesi gereken konuya verdiği değer ortaya çıkmıştır. Anderson, Brubaker, Alleman-Brooks ve Duffy (1984), başarı seviyesi düşük öğrencilerin ortak bir özelliğinin okulda öğrendiklerini neden öğrendiklerini bilmemeleri olduğunu belirtmişlerdir. Takip eden yıllarda pek çok çalışma, öğrenme materyaline verilen değeri öğrencinin içsel motivasyonu, bilişsel strateji kullanımı ve öğrenme yönelimi gibi öğrenci başarısındaki önemi şüphesiz olan bilişsel ve motivasyonel süreçlerle ilişkili bulmuştur (Özgüngör, Kapıkıran, 2008).

Bunların yanında bireylerin başarı algılarının çeşitli tutumlara etkisini inceleyen bazı çalışmalar da literatürde yer almaktadır. Çetin (2009) tarafından yapılan çalışmada eğitim fakültesi öğrencilerinin meslek bilgisi derslerine yönelik tutumlarının karşılaştırılmasında başarı algısı değişkeni dikkate alınmıştır. Yapılan karşılaştırmada başarı algısı düşük, orta ve yüksek olan öğrenciler içerisinde başarı algısı yüksek öğrencilerin meslek bilgisi derslerine yönelik tutumlarının olumlu yönde geliştiği görülmüştür.

Demirel ve Coşkun (2009) tarafından yapılan başka bir çalışmada üniversite öğrencilerinin meraklılık düzeyi cinsiyet, fakülte, üniversiteye girişteki puan türü, gelir düzeyi ve başarı algılarına göre karşılaştırılmıştır. Elde edilen bulgular meraklılık düzeyinin başarı algısına göre farklılık göstermediğini ortaya koymuştur. Aksu ve Demirtaş (2006) tarafından yapılan bir başka çalışmada da öğretmen adaylarının Okul Deneyimi II dersine yönelik görüşleri çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılmıştır. Çalışmada öğretmen adaylarının değerlendirmeleri cinsiyet, öğretim türü, ortaöğrenim türü, bölüm-program, bölüm-programı isteyerek seçme ya da seçmeme ve başarı algısı değişkenlerine göre incelenmiştir. İnceleme sonucunda görüşlerin başarı algısına göre bazı faktörlerde değişmediği, bazı faktörlerde ise değiştiği görülmüştür. Öğretmen adaylarının kendilerine yönelik öz değerlendirmelerinde başarı algısı açısından farklılaşma bulunduğu ve kendini başarılı olarak algılayan öğretmen adaylarının bu faktördeki öz değerlendirme puanlarının, başarısızlık algısına sahip olanlardan daha yüksek olduğu görülmüştür.

Başarı algısının dikkate alındığı bir diğer çalışma ise Kahrıman (2005) tarafından yapılan ve öğrencilerin benlik saygısı ve atılganlık düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelendiği çalışmadır. Çalışmada öğrencilerin görüşleri aile tipi, kardeş sayısı, başarı algısı, annelerin eğitim ve çalışma durumu gibi değişkenler yardımıyla karşılaştırılmaktadır. Akademik yönden kendilerini başarılı olarak algılayan öğrencilerin benlik saygısı ve atılganlık puan ortalamaları incelendiğinde, kendisini başarılı olarak algılayan öğrencilerin benlik saygısı puan ortalamasının ve atılganlık puan ortalamasının daha yüksek olduğu ve akademik başarı algısı yüksek öğrencilerin benlik saygılarının ve atılganlıklarının daha üst düzeyde olduğu görülmüştür.

Yapılan tüm çalışmalar göstermektedir ki başarı algısı bireylerin çeşitli konulardaki tutumlarına, yaklaşımlarına ve görüşlerine etki etmektedir. Başarı algısı bu yönüyle önemli bir belirleyicilik taşımaktadır. Eğitim-öğretimin tüm alanları içerisinde etkin bir kavram olan başarı algısı, beceriye ve uygulamaya dayalı bir alan olan müzik eğitimi ve onun en önemli dallarından biri olan çalgı eğitiminde de büyük önem taşımaktadır. Bireyin çalgısına hâkim olması ve çalgısını doğru kullanması sürecinde başarı algısının yeri

büyüktür. Müzik eğitimi sürecinin temel çalgısı olan piyano eğitiminde de aynı durum söz konusudur. Bireyin kendine yönelik öz güveni, yeterlik algısı, inancı ve motivasyonu ile birlikte başarılı olduğuna ve olabileceğine inanması da önemlidir. Başarı algısı yüksek bir bireyin öğrenme gücü de artacaktır. Buna bağlı olarak kendini geliştirmeyi ve başarısını sürdürmeyi hedefleyen bireyin piyano çalgısına olan hâkimiyetinin de gelişeceğini söylemek mümkündür.

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)

Piyano eğitiminde bireylerin algıladıkları başarı biçimi, başarıya yükledikleri anlam ve genel anlamdaki başarı algıları ile başarı beklentileri, süreç içerisinde yönlendirici olmaktadır. Bu çalışmada piyano öğrencilerinin başarı algılarının sınıf, önceden aldıkları eğitim altyapısı ve genel başarı düzeylerine göre karşılaştırılmasının yapılmış olması, başarı algısı üzerinde önemli etkenler olduğu düşünülen bu değişkenlere göre karşılaştırma yapılarak sonuçların değerlendirilmesi ve bu yolla piyano eğitimi sürecine katkı sağlanması bakımından önemlidir.

3. YÖNTEM (METHOD)

3.1. Evren ve Örneklem (Population and Sample)

Çalışmanın evrenini Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında piyano eğitimi alan öğrenciler, örneklemini ise 2009 - 2010 Eğitim-Öğretim yılı bahar yarıyılında Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi ve Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında piyano dersini kendi sınıfında ya da tekrar ders olarak alan öğrenciler oluşturmaktadır.

3.2. Veri Toplama Aracı (Data Collecting Instrument)

Yapılan çalışmada araştırmacı tarafından geliştirilerek önceden uygulaması yapılmış 24 maddelik "Piyano Eğitiminde Başarı Algısı Anketi" kullanılmıştır. Geliştirilen anket içerisinde öğrencilerin piyanoda başarısının ne olduğu, başarısının nelerle ölçülebileceği ve başarısının nasıl sağlanabileceği gibi sorulara yönelik görüşleri elde edilmeye çalışılmıştır. Ayrıca anket içerisinde çalışma için gerekli karşılaştırmaların yapılmasına olanak veren sınıf, mezun olunan lise ve genel başarı durumuna yönelik değişkenler yer almıştır. Geliştirilen anket için likert tipinde beşli dereceleme ölçeği tercih edilmiştir. Anket için kullanılan ölçekte "Tamamen Katılıyorum", "Katılıyorum", "Kısmen Katılıyorum", "Çok Az Katılıyorum", "Hiç Katılmıyorum" şeklinde cevap seçenekleri kullanılmıştır. Anket toplam 248 öğrenciden oluşan örneklem grubuna uygulanmış ve istatistik işlemlerden geçirilmiştir. Anketin örneklem grubuna uygulanarak toplanması ve istatistik analiz işlemleri yaklaşık 2,5 ay sürmüştür.

3.3. Verilerin Analizi (Data Analysis)

İstatistik işlemler için SPSS (Statistical Package for Social Science) 13,0 paket programı kullanılmıştır. İstatistik işlemler için ilk olarak anketin geçerlik ve güvenilirliğini belirlemek ve maddelere yönelik faktör dağılımını tespit etmek için Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı hesaplamaları ve faktör analizi ölçümleri gerçekleştirilmiştir. Ankete yönelik güvenilirlik ölçümlerinde Alpha katsayısı 0,85 olarak bulunmuştur. Faktör analizi ölçümlerinde ise analize alınan 24 maddenin öz değeri 1'den büyük 3 faktör altında toplandığı anlaşılmıştır. Analiz sonucu elde edilen 3 faktörün toplam varyansı açıklama oranı ise %43,30 olarak tespit edilmiştir. Ankete ilişkin KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) örneklem uygunluğu testi sonuçları

0.82 olarak gerçekleşmiştir. Ölçeğin Bartlett's faktörlenebilirlik düzeyi ise $p < .001$ düzeyine göre (Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 1057,01 - p = .000$) anlamlı bulunmuştur.

Örneklem grubundan elde edilen verilerin sınıf, mezuniyet ve lise değişkenlerine göre karşılaştırılmasında Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis H testi yapılmıştır. Değişkenlere yönelik karşılaştırmalar öncesinde ölçeğe ilişkin normallik dağılımı testi yapılmış ve sonuçların normal dağılıma uygun olmadığı anlaşılmıştır. Bu sonuca göre yukarıda da bahsedilen parametrik olmayan (non-parametric) testler uygulanması uygun görülmüştür. Yapılan U testi ve H testi analizlerinde anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak kabul edilmiştir. Anketi oluşturan maddelere yönelik faktör analizi sonucu elde edilen üç alt faktör ve bu faktörleri oluşturan başlıklar aşağıdaki gibidir.

- Piyano Çalışma Süreci, İlgi ve Motivasyon
- Bireysel Etkenler ve Öz güven
- Ders ve Değerlendirme Süreci

4. BULGULAR (FINDINGS)

Tablo 1. Örneklem grubuna yönelik veriler
(Table 1. Data about sample group)

Sınıf, Lise, Başarı	f	Yüzde
Birinci Sınıf	77	31,3
İkinci Sınıf	58	23,1
Üçüncü Sınıf	44	18,1
Dördüncü Sınıf	69	27,5
AGSL	154	62,2
Diğer	94	37,8
55 ve altı	93	37,4
60 ve yukarısı	155	62,6

Örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin sınıf, mezun olduğu lise ve başarı durumuna yönelik dağılımında lise değişkeninde yukarıdaki gibi gruplandırma yapılmıştır. Mezuniyet değişkeni için Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi haricinde kalan liseler (Normal Lise, Meslek Lisesi, Süper Lise, Anadolu Lisesi) diğer olarak gruplandırılmıştır. 248 öğrenciden oluşan örneklem grubunun çoğunluğunun Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi mezunu olması sebebiyle bu şekilde bir gruplandırma yapılması uygun görülmüştür.

Tablo 2. Başarı düzeyine yönelik Mann Whitney U Testi sonuçları
(Table 2. Mann Whitney U Test results on success level)

Faktörler	Grup	Ort.	SS	p
Faktör 1	55 ve altı	79,75	0,66	,027
	60 ve yukarısı	64,17		
Faktör 2	55 ve altı	59,02	0,69	,016
	60 ve yukarısı	78,50		
Faktör 3	55 ve altı	72,25	0,75	,253
	60 ve yukarısı	69,77		

Tablo 2 incelendiğinde örneklem grubu öğrencilerinin başarı düzeylerine göre birinci ve ikinci faktörde $p < 0,05$ düzeyine göre anlamlı fark olduğu gözlemlenmektedir. Piyano Çalışma Süreci, İlgi ve Motivasyon başlığı altında 55 ve altı olarak tanımlanan, Bireysel Etkenler ve Öz güven başlığı altında ise 60 ve yukarısı olarak tanımlanan gruba yönelik bir eğilim gerçekleştiği anlaşılmaktadır.

Birinci faktörde 55 ve altı grubu, başarının oluşmasında çalışma sürecinin verimliliği, ilgi ve motivasyonun önemine vurgu yapmaktadır. Grup başarılı olabilmek için bu etkenlerin ön planda olduğunu düşünmektedir. Diğer yandan 60 ve yukarısı grubu başarıda bireysel etkenlerin önemli olduğunu belirtmiş ve başarılı olmada özgüvenlerinin yüksek olduğunu vurgulamıştır. Diğer bir deyişle başarı düzeyinin yüksek ya da düşük olması öğrencilerin öz güveni ve başarıya yönelik etkenleri algılayış biçimine etki etmektedir. Başarı düzeyine yönelik ölçümlerde 3. faktöre ilişkin anlamlı bir fark oluşmamıştır.

Tablo 3. Mezuniyet düzeyine yönelik Mann Whitney U Testi sonuçları
(Table 3. Mann Whitney U Test results on graduation level)

Faktörler	Grup	Ort.	SS	p
Faktör 1	AGSL	80,25	0,66	,002
	Diğer	61,75		
Faktör 2	AGSL	78,75	0,69	,006
	Diğer	62,50		
Faktör 3	AGSL	63,25	0,75	,013
	Diğer	79,50		

Tablo 2’de yer alan bulgular göz önüne alındığında, mezun olunan lise düzeyine göre tüm faktörlere yönelik anlamlı bir fark oluştuğu anlaşılmaktadır. Her faktör için $p < 0,05$ düzeyine göre oluşan anlamlı fark birinci ve ikinci faktörde AGSL mezunu öğrenciler, üçüncü faktörde ise diğer liselerden mezun öğrenciler yönünde gerçekleşmiştir. Sonuçlar incelendiğinde AGSL öğrencilerinin başarının sağlanmasında çalışma süreci, ilgi, motivasyon ve öz güven gibi hususlara yönelik eğilim gösterdiği, diğer liselerden mezun öğrencilerin ise başarılı olmada ders ve değerlendirme sürecine yönelik eğilim gösterdiği görülmektedir. Bu duruma göre AGSL öğrencilerinin başarının sağlanmasındaki görüşleri ile başarı algısı bakımından diğer liselerden mezun öğrencilere göre daha iyi düzeyde olduğu söylenebilir.

Tablo 4. Sınıf düzeyine yönelik Kruskal Wallis H Testi sonuçları
(Table 4. Kruskal Wallis H Test results on class level)

Faktörler	Grup	Ort.	SS	p
Faktör 1	1. Sınıf	67,01	0,66	,009
	2. Sınıf	75,11		
	3. Sınıf	79,28		
	4. Sınıf	87,47		
Faktör 2	1. Sınıf	66,11	0,69	,007
	2. Sınıf	74,20		
	3. Sınıf	78,08		
	4. Sınıf	86,90		
Faktör 3	1. Sınıf	68,08	0,75	,008
	2. Sınıf	76,17		
	3. Sınıf	80,26		
	4. Sınıf	88,45		

Tablo 4’e göre tüm faktörlerde oluşan $p < 0,05$ düzeyine göre anlamlı fark, sınıf düzeyi yükseldikçe başarı algısının arttığına işaret etmektedir. Ortalama değerleri dikkate alındığında sınıf artışına paralel olarak gerçekleşen artmanın, başarı algısının gelişmesiyle orantılı olduğunu söylemek mümkündür. Oluşan anlamlı fark ve ortalama değerlerindeki sürekli artış bu sonucu desteklemektedir. Öğrencilerin sınıf düzeyleri yükseldikçe başarı için gerekli olan

etkenlerin daha fazla farkına varmaktadır. Ölçümlere yönelik standart sapma değerlerinin de düşük olması, sonucun belli bir eğilimi desteklediğini ve dağılımın homojen olduğunu göstermektedir.

5. SONUÇ (RESULT)

Çalışma sonucunda elde edilen bulgular değerlendirildiğinde başarı düzeyi, mezun olunan lise ve sınıf değişkenlerinin başarı algısı üzerinde etkileri olduğu anlaşılmaktadır. Örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin verdiği cevaplar ve yapılan karşılaştırmalar neticesinde her üç basamak için başarı algısına yönelik etkiler görmek mümkündür. Başarı düzeyi yüksek öğrencilerin özgüven sahibi oldukları, başarı düzeyi düşük olan öğrencilerin ise ilgi ve motivasyonun sağlanması gibi konular üzerinde durdukları görülmektedir. Diğer yandan mezun olunan lise düzeyine yönelik karşılaştırmalarda AGSL öğrencilerinin başarıyı direkt etkileyen unsurlar, diğer öğrencilerin ise ders ve sınav süreçlerine yönelik unsurlar üzerinde odaklandıkları görülmüştür. Başarı düzeyi ve mezuniyet değişkenlerine göre başarı algısı kendi içerisinde bazı farklılıkları göstermektedir.

Sınıf değişkenine yönelik karşılaştırmalarda ise sınıf düzeyinin yükselmesiyle tamamen doğru orantılı bir sonuçlar karşılaşılmıştır. Bu ölçümlerde öğrencilerin başarı algılarının sınıf düzeyi arttıkça farklılaştığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin başarının sağlanması, başarının ne olduğu ve nasıl sürdürülebileceği konusundaki algıları sınıf düzeyi arttıkça olgunlaşmaktadır. Başarı algısındaki yükselme ile sınıf düzeyinin artması paralel hareket etmektedir.

Sonuç olarak örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin ortaya koyduğu bulgular, başarı algısında mesleki olgunluğa yönelik bazı vurguların yapıldığını göstermektedir. Başta sınıf düzeyinin yükselmesi olmak üzere mezun olunan okul ve başarı seviyesinin de etken olduğu başarı algısı, bazı mesleki gelişim ve olgunluk göstergelerine göre farklılaşabilmektedir. Öğrencilerin aldıkları eğitim ve bu eğitim süreci içerisindeki tecrübeleri ve olgunlaşmaları başarı algıları üzerinde de etkili olmuştur. Bu açıdan bakıldığında piyano eğitimi sürecinde başarılı olabilmek için bireylerin motivasyonlarını yüksek tutup çalışmalarını kadar taşıdıkları olgunluk ve tecrübe de önem kazanmaktadır. Başarılı bir piyano eğitimi sürecinde bireylerin başarabileceğine inanması ve başarıyı sağlayan temel unsurların farkında olması önemli kazançlar sağlayacaktır. Başarı algısının yüksekliği başarabileceğine olan inancı da arttırmakta ve bireyi olumlu yönde etkilemektedir.

KAYNAKLAR (REFERENCES)

1. Aydede, M.N. ve Maytar, F., (2009). Aktif Öğrenme Yaklaşımının Fen Bilgisi Dersindeki Akademik Başarı ve Kalıcılığa Etkisi, Kastamonu Eğitim Dergisi, 17(1), 137 - 152.
2. Aksu, M.B. ve Demirtaş, H., (2006). Öğretmen Adaylarının Okul Deneyimi II Dersine İlişkin Görüşleri (İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Örneği), İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 7(11), 3 - 21.
3. Aktaş, Z., Çobanoğlu, G., Yazıcılar, İ. ve Er, N., (2006). Profesyonel Basketbolcularda Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyinin Cinsiyetler Açısından Karşılaştırılması, Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 4(2), 55 - 59.
4. Başar, M., (2001). Ailelerdeki Yanlış Başarı Algılamasının Öğrenciler Üzerindeki Etkileri, Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 2(2), 115 - 124.
5. Çetin, F., (2009). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğretmenlik Meslek Bilgisi Derslerine Yönelik Tutumları, Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi, 25, 58 - 64.

6. Demirel, M. ve Coşkun, Y.D., (2009). Üniversite Öğrencilerinin Meraklılık Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi, 9(18), 111 - 134.
7. Demirtaş, H. ve Çınar, İ., (2004). Yönetici, Öğretmen, Veli ve Öğrencilerin Başarı Algısı ve Eğitime İlişkin Görüşleri (Malatya İli Örneği), 13. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.
8. Ece, A.S. ve Bilgin, A.S., (2007). Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Başarı Durumlarının İncelenmesi, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 8(14), 113 - 130.
9. İflazoğlu, A. ve Tümkaya, S., (2008). Öğretmen Adaylarının Güdülenme Düzeyleri ile Drama Dersindeki Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 23(1), 61 - 73.
10. Kahrıman, İ., (2005). Karadeniz Teknik Üniversitesi Trabzon Sağlık Yüksekokulu Öğrencilerinin Benlik Saygıları Ve Atılganlık Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi, Cumhuriyet Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi, 9(1), 24 - 32.
11. Kapıkıran, N.A., (2008). Başarı Sorumluluğunun ve Başarı Kaygısının Psikopatolojik Belirtilerle İlişkisinin Belirlenmesi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 23(1), 140 - 149.
12. Koç, M., Avşaroğlu, S. ve Sezer, A., (2004). Üniversite Öğrencilerinin Akademik Başarıları ile Problem Alanları Arasındaki İlişki, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 11, 483 - 497.
13. Maydwell, F., (2006). Piano Teaching A Guide for Nurturing Musical Independence, Advance Press, Bassendean, Western Australia.
14. Otacıoğlu, S.G., (2009). Müzik Öğretmeni Adaylarının Duygusal Zekâ ile Akademik ve Çalgı Başarı Düzeyleri Arasındaki İlişki, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 19(1), 85 - 96.
15. Özgüngör, S. ve Kapıkıran, Ş., (2008). Güzel Sanatlar Eğitimi Öğrencilerinin Öğretmenlik Meslek Bilgisi Derslerine İlişkin Motivasyon ve Başarı Düzeyleri, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 23(1), 47 - 60.
16. Yıldırım, İ., (2000). Akademik Başarının Yordayıcısı Olarak Yalnızlık, Sınav Kaygısı ve Sosyal Destek, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 18, 167 - 176.