

# Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Piyano Öğretim Programları Üzerine bir Araştırma

Yavuz Durak<sup>i</sup>

**Özet:** Bu çalışmada, Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Piyano dersi için kullanılmakta olan mevcut öğretim programlarının durumu değerlendirilmiştir. Eğitim ve Öğretim in planlı ve programlı bir süreç olması ve çağdaş öğretim yöntemlerinin üniversitelerde vazgeçilmez bir unsur olmasından yola çıkarak hazırlanan bu çalışma, mevcut durumu ortaya koymak açısından önem arz etmektedir. Bilindiği üzere öğretmen yetiştiren kurumların öğretim programları Yüksek Öğretim Kurulu tarafından hazırlanan ortak bir program dâhilinde uygulanmaktadır. Ancak bu program, ders listeleri ve tanımsal içerikten öteye gidememektedir. Hâlbuki öğretmen yetiştiren bir programın lisansüstü eğitimi aşamalarında “program hazırlama”, “program değerlendirme” ve program çözümleme” gibi dersler mevcut iken lisans aşamasındaki derslerin öğretim programlarının bulunmayışı düşündürücüdür. Bu durum Türkiye’nin bazı Eğitim Fakültelerinde kendi iç işleyişlerini düzenlemek adına düzeltilmek istenmiş ve kurum içi çalışmalarla program eksikliği giderilmeye çalışılmıştır. Mevcut piyano öğretim programlarının durumunu ortaya koyabilmek için farklı kurumlardan ve farklı deneyim gruplarından 26 piyano öğretim elemanına yapılandırılmış görüşme uygulanmıştır. Araştırma ile ilgili ön çalışma oluşturması açısından uygulanan yapılandırılmış görüşme sonucunda; piyano dersi’ne yönelik piyano öğretim elemanlarının birçoğunun herhangi bir öğretim programı kullanmadığı, kullananların ise programlarının içeriğinde, öğretim programı öğelerine tam olarak yer vermediği, yani tanımsal program kullandıkları saptanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Piyano Eğitimi, Program, Müzik Eğitimi

## GİRİŞ

### Piyano Eğitimi ve Öğretim Programı

Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki işitme, armoni, eşlik, koropetisyon, besteleme teknikleri, çokseslendirme teknikleri gibi birçok mesleki dersin piyano çalabilme yetisi ve dersin işleniş şekilleriyle doğrudan ilişkili olması kaçınılmaz bir gerçektir.

“Ülkemizde müzik öğretmeni yetiştirmede uygulanan sekiz yarıyıllık lisans programı dersleri üç ana gruptan oluşmaktadır:

- Alan Dersleri
- Pedagojik Formasyon Dersleri
- Genel Kültür Dersleri.

Alan dersleri, “mesleki donanımın eksiklik olması” kaygısını taşıyan çeşitliliğe sahip olmak zorundadır. Bu derslerin içinde ise çalgı eğitimi önemli bir yer tutmaktadır. Piyano eğitimi; nicelik olarak yaylı çalgılar kadar olmasa da, altı yarıyıllık önemli bir dilimi kapsamaktadır. Ancak piyano alan derslerinin seçmeli dersler hariç, %50’si ile doğrudan, %30,7’si ile dolaylı olarak ilişkilidir. Piyano, müzik öğretmenin yetiştirilmesinde %80,7’lik bir oranla alan derslerinde etkili araç niteliğindeki tek çalgıdır. Bu aracın yerinde, yararlı, etkin

<sup>i</sup> Yrd.Doç.Dr., Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fak. GSE Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı durakyavuz@yahoo.com

kullanılabilirliğini sağlamak ise piyano eğitiminin öncelikli amacını oluşturmaktadır. Çünkü öğrenci bu eğitimde giderek geliştirdiği/geliştireceği bilgi ve becerisiyle etkili biçimde piyanosunu kullanarak meslek yaşamında da yararlanacağı birikimi kazanacaktır. Böylece piyano bireyin müzik öğretmeni olarak yetişmesinde ALAN ÇALGISI, müzik öğretmenliği sürecinde ise MESLEK ÇALGISI olarak her iki boyutta da yerini almaktadır” (Kıvrak, 2003: 209-211).

Bir müzik öğretmeni adayının eğitimi süresince ana çalgısı ne olursa olsun, piyano eğitiminde kazanacağı davranışların tüm öğretmenlik hayatını dolaylı olarak etkileyeceği kaçınılmaz bir gerçektir. Piyanonun, armonik yapılanmalarda çözümlemeyi kolaylaştırıcı ve somutlaştırıcı tuş dizilimi, geniş ses aralığı ve mükemmel bir eşlik sazı olması müzik öğretmeni için vazgeçilmez bir enstrumana dönüşmesini sağlamaktadır. Piyano eğitiminde kazanılan beceriler ise tüm klavyeli çalgıları kullanma yetisini sağlamaktadır. Buradan hareketle, piyano çalma becerilerine sahip olmayan bir müzik eğitimcisinin düşünülmemeyeceğini söylemek mümkündür.

“Pek çok okul yönetimi ve müzik gözlemcileri, eğitim pozisyonu için kaliteli eleman seçerken, kendi alanlarındaki becerilerine ek olarak piyano yeterliliği gösteren kişileri işe alırlar.” (Bobetsky 2004)

Tüm mesleki alan dersleriyle doğrudan ilgili olan piyano dersinin özellikle müzik öğretmeni yetiştiren kurumların hedeflerine ulaşabilmesi açısından planlı ve programlı bir disiplin içerisinde yürütülmesi büyük önem taşımaktadır. Bu sebeple piyano öğretim programlarının içeriklerinin ve tüm öğelerinin dünyaca kabul edilmiş piyano öğretim yöntemlerini ve evrensel metotları takip eden bir anlayışla hazırlanmış olması gerekmektedir. Ancak ülkemizde özellikle müzik öğretmeni yetiştiren kurumlara baktığımızda öğretim programlarının, ders tanımlarından öteye gitmediğini görmekteyiz.

“Müzik öğretmenliği lisans programı ders tanımlarında “piyano eğitimi ve öğretimi, bu programın temelini oluşturur” ifadesi yer almaktadır. Bir programın temelini oluşturan çalgının o program adına önemli bir sorumluluk yüklenmiş olduğu açıktır. Tanımdaki ifadede yerini bulan, ancak program içinde yer alışı biçimiyle bu ifadeyle çelişen bir planlama karşımıza çıkmaktadır” (Kıvrak, 2003: 209-211).

Piyano eğitimi, dünyaca kabul edilmiş evrensel teknikleriyle öğrenilmesi sabır gerektiren çok uzun ve zor bir süreçtir. Ancak müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyanoya başlama yaşının, Güzel Sanatlar Liseleriyle birlikte ortalama on beş olduğu ve öğrenme sürecinin son değişimlerle üniversitelerde sekiz yarıyıl olduğu düşünülürse, bu kurumlar için yapılacak olan piyano öğretim programlarının sanatçı-icracı ile müzik öğretmeni arasındaki farkı iyi irdeleyip hazırlanması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Araştırmanın amacı; Piyano eğitimi ile ilgili problemleri ve güncel çözümlerini bireysel öğretimi esas alarak, yapılan genel çalışmaların gözlenmesi ve öğrencilerin bu öğrenimleri piyano eğitimi olacakmış gibi geliştirmelerinde öğretmenlerinin yol gösterebilmesidir.

Sonuç olarak, Başlangıç piyano eğitiminde karşılaşılan sorunların genel çözümleri şöyle sıralanmıştır:

Kapsamlı bir piyano eğitimi programı hazırlamak,

Hazırlanacak bu programın sistematik müzik eğitiminin içinden geçerek, öğrencilerin özel gelişimlerini sağlaması gerekmektedir.

Piyano öğretmenlerinin profesyonel eğitiminde, başlangıç piyano eğitimi alan öğrencilerin problemlerine dikkat etmeleri ve bunun için yeni çalışmalar geliştirmeleri gereği görülmüştür.

Piyano öğretmenlerinin, kişisel aktiviteleri ve meslek sorumluluklarını metodik bir çerçevede içerisinde yerine getirmeleri beklenmektedir.” (Otacıoğlu 2005: 56-57)

“Bir çalgının evrensel teknikleriyle öğrenilmesi oldukça zorlu ve uzun süreç gerektirmektedir. Hiçbir çalgıda onsekiz yaş üstü başlayarak altı yarıyıl gibi kısa bir eğitimle evrensel sanat platformuna taşınabilecek bir icraat gerçekleştirilmesi beklenemez. Bu nedenle sanatçı-icracı yetiştirme işi ile müzik öğretmeni yetiştirme işi birbirinden çok farklı programlarla yapılmaktadır. Bu programların yürütülmesinde görev alan eğitimciler de doğal olarak farklı programlarda eğitilmiş, nitelik açısından da farklı formasyon taşımaktadırlar. Bu bakış açısıyla müzik öğretmenliği adına piyano eğitiminin yeniden tartışılması ve amaca hizmet verebilen programlarının oluşturulması kaçınılmazdır. Müzik öğretmeni yetiştiren programların piyano eğitimi programlarının oluşturulmasında iki önemli noktadan hareket etmek gereklidir:

Müzik öğretmenliği programına kabul edilmiş, ancak bir çalgıya başlama yaşının çok üzerinde yaş özelliği taşıyan birey özellikleri,

Ana hedefi müzik öğretmenliği olan bir programın içinde yer almasının getirdiği özellikler”(Kıvrak, 2003: 209-211).

Bu sorun da, farklı okullarda farklı hedeflerle farklı müzik öğretmeni adayları yetiştirdiğimiz bir göstergesidir. Eğitimde standardizasyonun gerekliliği de düşünüldüğünde tüm öğeleri kapsayan bir piyano öğretim programı gerekliliği ortaya çıkmaktadır çünkü çağdaş eğitimde planlanmamış bir öğretim süreci düşünülmemelidir.

### **Eğitimde Planlama ve Öğretim Programı**

Yükseköğretim kurumlarında kullanılan ders programlarının tanımsal program niteliğinde olması, planlanmamış bir eğitim sürecini ve programlanmamış öğretim yöntemleriyle elde edilecek ürünlerdeki nitelik sorunlarını ortaya çıkaracaktır.

Yükseköğretim kurumlarında kullanılan ders programları, tanımsal program niteliğinde olduğu için uygulanan ortam koşulları ve uygulayıcılarına göre farklı eğitim süreçlerine zemin oluşturmaktadır. Bu durum aynı alan eğitimini veren değişik yükseköğretim kurumlarında farklı öğretim uygulamalarına ve dolayısıyla farklı öğrenmelere, farklı ölçme-değerlendirmelere ve nitelikleri farklı düzeylerde olan bireyler yetiştirilmesine neden olmaktadır” (Töreayın, 1999).

“Bir müzik öğretim programı şu ana öğelerden oluşur: (1) Hedefler, (2) hedef davranışlar, (3) öğretim durumları, (4) sınav-ölçme durumları ve (5) değerlendirme işlemleri” (Uçan, 1994: 55).

Bu öğeler kısaca şöyle tanımlanabilir:

**Hedefler:** Müzik öğretimiyle öğrencilere kazandırılmak istenen ya da onlarda geliştirilmek istenen özelliklerdir.

**Hedef Davranışlar:** Bir hedefin çözümlenerek (ayrıştırılarak) gözlenip ölçülebilir öğrenci davranışlarına dönüştürülmesiyle ortaya çıkan, o hedefle ilgili kritik davranışlardır.

**Öğretim Durumları:** Öğrencilerin hedef davranışları kazanmaları için gerekli öğrenme yaşantılarını geçirmelerine olanak sağlamak üzere hazırlanıp düzenlenen ve ayarlanan çevredir(Uçan, 1994: 56).

**Sınav-Ölçme Durumları:** Öğrencilerin hedef davranışları kazanıp kazanmadığını, bunları kazanmada ya da öğrenmede eksiklik, yanlışlık ve güçlükleri olup olmadığını (varsa bunların niteliğini) belirleme için gerekli veri (bilgileri) elde etme ereğiyle hazırlanıp düzenlenen çevredir.

**Değerlendirme İşlemleri:** Sınav durumlarında elde edilen ölçme sonuçlarını (ölçümleri, yani verileri) hedeflerde kapsanan ya da onunla birlikte başka ölçütlerle karşılaştırarak öğrenci, öğretim, program ve öğretmen hakkında yargıya varma sürecidir(Uçan, 1994:57).

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada betimsel olarak kaynak tarama ve nitel olarak görüşme yöntemleri kullanılmıştır.

### Evren ve Örneklem

Araştırmanın yapısı gereği, Evren; Üniversitelerin Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Öğretmenliği Anabilim dalları, Örneklem ise Ondokuzmayıs Üniversitesi Gazi Üniversitesi ve Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalları'ndan oluşmaktadır. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki piyano öğretim elemanlarının, kullandıkları piyano dersi öğretim programlarının durumunu ortaya koyabilmek için piyano öğretim elemanları ile "sabit format anket görüşmesi" yapılmıştır. Öğretim programı öğeleri ile ilgili olan ve ulaşılabilen kaynaklar taranmıştır.

**Tablo 1.** Araştırmaya dâhil edilen piyano öğretim elemanı katılımcılarının İl, Bölge, Okul ve katılım sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

İl	Bölge	Okul	Katılımcı Sayısı
Samsun	Karadeniz	19 Mayıs Üniversitesi	6
Ankara	İç Anadolu	Gazi Üniversitesi	13
Bolu	Batı Karadeniz	Abant İzzet Baysal Üniv.	7

### Veri Toplama Yöntemleri

Araştırma verilerinin elde edilmesi için, kaynak tarama ve görüşme gibi nitel veri toplama yöntemleri kullanılmıştır.

Araştırmanın konusu ile doğrudan ya da dolaylı biçimde ilgili olabilecek ve ulaşılabilen dergiler, makaleler, tezler, bildiriler gibi yazılı kaynaklar taranmıştır. Bu kaynaklar incelenerek konu ile ilgili olan bilgilere ilgili bölümlerde yer vermeye çalışılmıştır.

Bu çalışmada görüşme tekniği olarak "sabit format anket görüşmesi" kullanılmıştır. Araştırmacı tarafından uzman görüşleri de alınarak gerekli verileri toplamak üzere görüşme soruları ve yanıt seçenekleri hazırlanmış böylece bir görüşme formu oluşturulmuştur. Oluşturulan görüşme formu piyano öğretim elemanına uygulanmıştır. Uygulanan görüşme sonucunda elde edilen veriler, frekans (f) ve yüzde (%) dağılım tablosu şeklinde sayısal verilere dönüştürülerek değerlendirilmiş ve yorumlanmıştır.

## İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen sonuçların yine bu konularda yapılan benzer araştırma sonuçları ile ilişkilerine yer verilmiştir.

S. Gürşen OTACIOĞLU (2005) "Müzik Öğretmenliği Piyano Eğitimi Dersi İçin Bir Model Denemesi" adlı doktora tezinde, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano dersi doğrultusunda kullanılan öğretim yöntemlerinin eleştirisini yapmış ve ülkemizin koşullarına uygun bir piyano öğretim modelinin nasıl olması konusunda detaylandırılmış bulgularını, programlandırılmış öğretime dayalı olarak geliştirilmesi ve

uygulamadaki yansımalarına bakmıştır. Sonuç olarak çağdaş öğretim yöntemlerinin klasik öğretim yöntemlerine göre daha etkin olduğu ve planlı ve programlı eğitimin çağdaş eğitimdeki gerekliliğinin önemi konusunda ortak bulgulara ve önerilere rastlanmıştır.

N. İpek KIVRAK (2003) “Müzik Öğretmeni Yetiştirmede Piyano Eğitimi” adlı bildirisinde, Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki lisans derslerini değerlendirerek alan dersleri kapsamındaki piyano eğitimi dersinin diğer derslerle ilişkilendirilmesini irdelemiş ve piyano derslerinin büyük bir oranla alan derslerinde etkili araç niteliğindeki tek çalgı olduğunu vurgulamıştır. Müzik öğretmenliği lisans programı ders tanımlarında “piyano eğitimi ve öğretimi, bu programın temelini oluşturur” ifadesinden yola çıkarak tanımdaki ifadede yerini bulan ancak programda yer alışı şekliyle bu ifadeyle çelişen bir planlamadan bahsetmiştir. Bu bildiride, piyano derslerinin 8 yarıyla dağılımının artırılması ve etkili bir planlama için çağdaş bir piyano öğretim programına ihtiyaç olduğu vurgulanmaktadır. Bu araştırmada piyano öğretim programları ile ilgili ortaya konulan eksiklik ile bildiride vurgulanmak istenen çağdaş piyano eğitiminin gerekleri arasında araştırmayı destekleyici paralellikler tespit edilmiştir.

A. Meral TÖREYİN (1999) “Çağdaş Eğitimde Program ve Ses Eğitimi Programları” adlı bildirisinde, eğitim ve öğretimin belli bir plan ve program çerçevesinde yürütülmesi gerekliliğinden yola çıkarak, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki tanımsal programların çağdaş eğitim ve öğretim süreciyle çeliştiğini vurgulamıştır. Hazırlanan bu bildiride halen Türkiye’de mesleksi müzik eğitimi veren kurumlar ve uygulamakta oldukları “şan eğitimi” olarak bilinen, içinde şan, şarkı söyleme, koro ve konuşma eğitimleri gibi insan sesiyle ilgili birçok eğitimi de bulunduran ses eğitiminde çağdaş öğretim programları sorunlarında ortak bulgulara rastlanmıştır.

Mehtap VURAL (2006) “İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı Bilişsel Amaçlarına Ulaşma Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi” adlı Yüksek Lisans tezinde İlköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersi bilişsel amaçlarına ulaşma düzeyleri çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Sonuç olarak oluşan tüm farklılıkları etkileyen faktörlerin hangileri olacağı konusunda tartışılmış ve yeni oluşturulan Fen ve Teknoloji dersi öğretim programı ile eski program karşılaştırılarak konuyla ilgili önerilerde bulunulmuştur. Eski ve yeni program karşılaştırmasından elde edilen verilerde çağdaş program öğeleri konusunda ve yapılan önerilerde ortak bulgulara rastlanmıştır.

Çiğdem SÖKER (2006) “Abant İzzet Baysal Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Çıkışlı 1. sınıf Keman Öğrencilerine Temel Davranışları Kapsayıcı Bir Öğretim Programı Model Önerisinin Uygulanması” adlı Yüksek Lisans tezinde **Eğitim** Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim/ Anasanat Dalı Bireysel Çalgı Eğitimi(B.Ç.E.) 1(Keman) dersi için kullanılmakta olan mevcut öğretim programlarının durumu incelenmiştir. Buradan yola çıkarak, temel davranışları içeren, kapsamlı bir B.Ç.E. 1 (Keman) Dersi Öğretim Programı Model Önerisi oluşturulmuş ve Abant İzzet Baysal Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda hazırlanan, temel davranışları kapsayıcı B. Ç. E. 1(Keman) Dersi Öğretim Programı Model Önerisi’nin Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi çıkışlı 1. sınıf keman öğrencilerine uygulanması, keman eğitimi açısından değerlendirilmiştir. Buradan hareketle; Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi çıkışlı 1. sınıf keman öğrencilerinin hedeflere ulaşmada ve temel davranışlardaki eksiklikleri gidermede, bu araştırma ile paralellik gösterdiği ve sonuç olarak ortak bulgular ve öneriler içerdiği tespit edilmiştir.

Michael AARON (1985) “Piyano” adlı kitabında piyano eğitimine başlarken büyük önem taşıyan oturuş ve duruş kurallarını, el konumlarını açıklamış ve piyanoya başlangıç aşamasında orta do konumunda 9 nota içerisinde bağlı çalma ile ilgili önemli yaratılarda bulunmuştur. Piyano eğitiminde temel davranışlar ve teknikler açısından büyük önem taşıyan bağlı (legato)

çalma tekniğinin hemen ardından kısa ve kesik (staccato) tekniğine geçiş aşamasında ulaşmayı beklediği hedeflerin, hazırlanan görüşme formu dâhilinde sıralı ve aşamalı oluşuyla örtüşmekte ve hedef aşamalarında paralellikler göstermektedir.

James BASTEİN (1986) "Teori" adlı kitabında piyano eğitimine okul öncesi başlangıç aşamasında, gerekli olan temel teknik ve davranışlara metodik bir yaklaşımla değinmiştir. Araştırmada, piyano eğitimindeki ulaşılması beklenen hedeflerle bu kitaptaki metodik sıralama doğrultusunda hedeflerin sıralı ve aşamalı olması bakımından ortak bulgulara ve önerilere rastlanmıştır.

Michael DURNİN (1993) "Mozart çalmayı Öğrenmek" Adlı kitabında Piyano eğitimine başlangıç aşamasındaki hedeflere ulaşılmasında Mozart ezgilerinden yararlanılmış ve bu ezgileri metodik bir sırayla sunmuştur. Hazırlanan görüşme formundaki konu sıralamaları ile kitaptaki konu geçişleri arasına paralellikler tespit edilmiş ve bu tespitlerden görüşme formunun oluşturulma aşamasında yararlanılmıştır.

## BULGULAR

**Tablo 1.** Piyano öğretim elemanlarının, kullanmakta oldukları bir piyano öğretim programlarının bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	18	69,2
Evet	8	30,8
Toplam	26	100,0

Tablo 1'de görüldüğü gibi öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları bir piyano öğretim programlarının bulunup bulunmadığına ilişkin 18 öğretim elemanı (%69,2) hayır, 8 öğretim elemanı (%30,8) evet şeklinde cevap vermişlerdir.

Bu sonuçlara göre; piyano öğretim elemanlarının birçoğunun piyano öğretim programlarının bulunmadığı söylenebilir.

**Tablo 2.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	5	19,2
Evet	3	11,5
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 2'de görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hayır" (%19,2), 3 öğretim elemanı "evet" (%11,5), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya "hayır" yanıtını verdikleri için görüşme formunda belirtildiği gibi bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Sabit format anket görüşme sorularında katılımcılara ikinci bölüm başında program kullanıp kullanmadıkları sorulmuş ve bu soruya "hayır" yanıtını verdikleri takdirde bu bölümü boş bırakmaları önerilmiştir.

Bu sonuçlara göre; yanıtları boş bırakan öğretim elemanlarının, bir piyano öğretim programlarının olmadığı ve öğretim programı olanların birçoğunun da hedeflerinin bulunmadığı söylenebilir.

**Tablo 3.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin sınıf seviyesine uygun olup olmadığına dair görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	5	19,2
Çok az	3	11,5
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 3'te görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin seviyeye uygunluğuna ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hiç" (%19,2), 3 öğretim elemanı "çok az" (%11,5), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya "hayır" yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Tablo 2'ye bakıldığında öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hayır" (%19,2) şeklinde cevap vermişlerdir.

Tablo 2 ve tablo 3 karşılaştırıldığında, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hayır" (%19,2), öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programında hedeflerin seviyeye uygunluğuna ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hiç" (%19,2) şeklinde cevap vermişlerdir. Bu bağlamda, sonuçların tutarlı olduğu söylenebilir.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano dersi öğretim programlarında hedefleri olanların birçoğunun hedeflerinin sınıf seviyesine uygun olmadığı söylenebilir.

**Tablo 4.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedef davranışların bulunup bulunmadığına dair görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 4'te görüldüğü gibi öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hayır" (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya "hayır" yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano dersi öğretim programlarının hedef davranışlarının bulunmadığı söylenebilir.

**Tablo 5** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflere ilişkin hedef davranışların ne ölçüde bulunup bulunmadığına dair görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 5'te görüldüğü gibi öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflere ilişkin hedef davranışların ne ölçüde bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hiç" (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya "hayır" yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Tablo 4'e bakıldığında, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hayır" (%30,8) şeklinde cevap vermişlerdir.

Tablo 4 ve Tablo 5 karşılaştırıldığında, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hayır" (%30,8), öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programında hedeflere ilişkin hedef davranışların ne ölçüde bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hiç" (%30,8) şeklinde cevap vermişlerdir. Bu bağlamda sonuçların tutarlı olduğu söylenebilir.

**Tablo 6.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin ne ölçüde sıralı ve aşamalı olduğuna ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	5	19,2
Çok az	3	11,5
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 6'da görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin ne ölçüde sıralı ve aşamalı olduğuna ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hiç" (%19,2), 3 öğretim elemanı "çok az" (%11,5), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya "hayır" yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Tablo 2'ye bakıldığında, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hayır" (%19,2) şeklinde cevap vermişlerdir.

Tablo 2 ve tablo 6 karşılaştırıldığında öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında hedeflerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hayır" (%19,2), öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programında hedeflerin ne ölçüde sıralı ve aşamalı olduğuna ilişkin soruya 5 öğretim elemanı "hiç" (%19,2), 3 öğretim elemanı "çok az" (%11,5) şeklinde cevap vermişlerdir. Bu bağlamda sonuçların tutarlı olduğu ve hedefleri bulunan öğretim programlarında, hedeflerin sıralı aşamalı olmadığı söylenebilir.



**Tablo 7.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında ünitelerin bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 7’de görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında ünitelerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı “hayır” (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

**Tablo 8** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında konuların bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	1	3,84
Evet	7	26,9
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 8 de görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında konuların bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 1 öğretim elemanı “hayır” (%3,8), 7 öğretim elemanı “evet” (%26,9), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim programı kullanan öğretim elemanlarının programlarında konuların olduğu söylenebilir.

**Tablo 9.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında ünite ve konuların hedeflerle tutarlılığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	5	19,2
Çok az	3	11,5
Bos	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 9’da görüldüğü gibi öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında ünite ve konuların hedeflerle tutarlılığına ilişkin soruya 5 öğretim elemanı “hiç” (%19,2), 3 öğretim elemanı “çok az” (%11,5), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında ünitelerin bulunmadığı, konuların ve ünitelerin bulunduğu öğretim programlarında ise konu ve hedef tutarlılığının çok az olduğu söylenebilir.

**Tablo 10.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında yöntem ve tekniklerin bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 10'da görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında yöntem ve tekniklerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hayır" (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya "hayır" yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları öğretim programlarında yöntem ve teknikler bölümünün bulunmadığı söylenebilir.

**Tablo 11.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında yöntem ve tekniklerin hedeflerle tutarlılığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 11'de görüldüğü gibi, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında yöntem ve tekniklerin hedeflerle uygunluğuna ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hiç" (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya "hayır" yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Tablo 10'a bakıldığında, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında yöntem ve tekniklerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hayır" (%30,8) şeklinde cevap vermişlerdir.

Tablo 10 ve tablo 11 karşılaştırıldığında, öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında yöntem ve tekniklerin bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hayır" (%30,8), öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında yöntem ve tekniklerin hedeflerle uygunluğuna ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hiç" (%30,8) şeklinde cevap vermişlerdir. Bu bağlamda sonuçların tutarlı olduğu söylenebilir.

**Tablo 12.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında öğretme durumlarının bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 12'de görüldüğü gibi kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında öğretme durumlarının bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı "hayır" (%30,8), 18

öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları öğretim programlarında öğretim durumlarının bulunmadığı söylenebilir.

**Tablo 13.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında öğretim durumlarının hedeflerle tutarlılığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 13'te görüldüğü gibi kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında öğretim durumlarının hedeflerle tutarlılığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı “hiç” (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları öğretim programlarında, hedefleri olan programlarının, öğretim durumları ile hedeflerinin tutarlı olmadığı söylenebilir.

**Tablo 14.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında sınama ölçme durumlarının bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 14'te görüldüğü gibi kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında sınama ölçme durumlarının bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı “hayır” (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları öğretim programlarında, sınama ölçme durumlarının bulunmadığı söylenebilir.

**Tablo 15.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında sınama ölçme durumlarının hedeflerle tutarlılığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 15'te görüldüğü gibi kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında sınama ölçme durumlarının hedeflerle tutarlılığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı “hiç” (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp

kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları öğretim programlarında, hedefleri olan programların sınama ölçme durumlarının hedefleri ile tutarlı olmadığı söylenebilir.

**Tablo 16.** Piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında değerlendirme işlemlerinin bulunup bulunmadığına ilişkin görüşleri

Seçenekler	f	%
Hayır	8	30,8
Boş	18	69,2
Toplam	26	100,0

Tablo 16’da görüldüğü gibi kullanmakta oldukları piyano öğretim programlarında sınama ölçme durumlarının bulunup bulunmadığına ilişkin soruya 8 öğretim elemanı “hayır” (%30,8), 18 öğretim elemanı ise bir önceki soruda herhangi bir öğretim programı kullanıp kullanmadıklarına ilişkin soruya “hayır” yanıtın verdikleri için bu kısmı boş (%69,2) bırakmışlardır.

Bu sonuçlara göre; öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları öğretim programlarında, değerlendirme işlemlerinin bulunmadığı söylenebilir.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmaya katılan piyano öğretim elemanlarının kullanmakta oldukları öğretim programlarına ilişkin görüşleri doğrultusunda, piyano öğretim elemanlarının (%30,8) oranında öğretim programlarının bulunduğu, (%69,2) oranında ise herhangi bir piyano öğretim programlarının bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Piyano öğretim programı kullanan öğretim elemanlarının, kullandıkları programlarda hedeflerin bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Piyano öğretim programı kullandıklarını belirten öğretim elemanlarının tamamının, kullandıkları programlarda, hedef davranışların bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Buradan hareketle, kullanılan programlarda çağdaş öğretim programı öğelerinden hedef ve hedef davranışların bulunmaması, bu programların tanımsal program olduğunu ortaya çıkarmaktadır.

Çağdaş eğitimin programlama ve planlama süreci, hedeflere ulaşmanın en önemli etkenlerinden biridir. Bu sürecin eksik bırakılarak programlama yapılmamış bir eğitimin sonuçlarını beklemek, usta-çırak ilişkisinde çırağın usta olmasını beklemekten ileriye gitmemektedir.

Eğitimin planlı, programlı ve aşamalı bir süreç olduğu kaçınılmaz bir gerçektir. Bu gerçek doğrultusunda öğretim programları, eğitim sürecinde büyük bir önem taşımaktadır. Ancak Türkiye’deki müzik öğretmenliği anabilim dallarındaki piyano derslerinin öğretim programlarının bulunmayışı bu gerçeğe çelişmektedir. Piyano derslerinde tanımsal programdan ileri gitmeyen bir planlama, o planlamada çağdaş program öğelerinin bulunmayışı anlamına gelmektedir. Piyano programlarında, program öğelerinin birçoğunun bulunmayışı, ya da sadece konulardan oluşan tanımsal programlar oluşu, piyano derslerinde eksikliklerin tamamlanamayıp yanlışlıkların düzeltilememesi gibi kötü sonuçlara yol açabilir. Bu sebeplerden dolayı piyano derslerine yönelik öğretim programı hazırlama ve geliştirme çalışmalarına yer verilmelidir.

Müzik öğretmeni yetiştiren üniversitelerin birer bilim yuvası olduğu gerçeğinden yola çıkarak, bu kurumlardaki eğitim ve öğretim tecrübelerinin, plansız ve programsız bir öğretim sebebiyle usta-çırak ilişkisiyle yürütülmeye çalışılması üniversite sitemine hiçte yakışmayan bir yaklaşım olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu bağlamda tüm öğeleri içeren öğretim programlarının kullanılması yoluna gidilebilir.

Hedeflere ulaşma sürecinde piyano eğitimi kıstasları oluşturulup programlamaya dâhil edilebilir.

Güzel sanatlar liselerinden mezun öğrenciler ile genel liselerden mezun öğrenciler arasında birtakım düzey farklılıkları olduğu kaçınılmaz bir gerçektir. Buradan hareketle bundan sonra yapılacak olan program çalışmalarında bu iki lise için ayrı program geliştirme çalışmaları yapılabilir.

### KAYNAKÇA

- AARON Michael, **Klavierschule**, Berlin, Neue revidierte Auflage, 1985.
- BASTIEN James, **Bastien Piano Basics Theory Primer Level**, Kjos Music Company, San Diego California 1985
- BOBETSKY Victor, **Piyano Yeterliliği, Başarılı Müzik Öğretmenleri İçin Mükemmel Eşlikleme.** Teaching Music, 2004.  
[http://weblinks1.epnet.com/citation.asp?fb=1&\\_ua=bo+B%5F+...\(02.05.2007\)](http://weblinks1.epnet.com/citation.asp?fb=1&_ua=bo+B%5F+...(02.05.2007))
- DURNİN Michael, **Learn To Play Mozart**, Usborne Publishing Ltd London 1993.
- KIVRAK İpek, **Müzik Öğretmeni Yetiştirmede Piyano Eğitimi** Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu, Malatya 2003. [http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/I-Kivrak\\_1.html\(02.05.2007\)](http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/I-Kivrak_1.html(02.05.2007))
- OTACIOĞLU Sena Gürşen, **Müzik Öğretmenliği Piyano Eğitimi Dersi İçin Bir Model Denemesi**, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul 2005.
- SÖKER Çiğdem, **Abant İzzet Baysal Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik öğretmenliği Anabilim Dalı'nda, Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Çıkışlı 1. Sınıf Keman Öğrencilerine Temel Davranışları Kapsayıcı Bir Öğretim Programı Model Önerisinin Uygulanması**, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu 2006.
- TÖREYİN Ayşe Meral, **Çağdaş eğitimde program ve Ses Eğitimi Programları**, I. Ulusal Sanat Eğitimi ve Sorunları Sempozyumu, Çanakkale 1999.  
[http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/M-Toreyin\\_5.html\(01.05.2007\)](http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/M-Toreyin_5.html(01.05.2007))
- UÇAN Ali, **Müzik Eğitimi Temel Kavramlar- İlkeler- Yaklaşımlar**, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara 1994.
- VURAL Mehtap, **İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı Bilişsel Amaçlarına Ulaşma Düzeyinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi**, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum 2006.

## A Study on Piano Curriculums in Music Teacher Training Institutions

Yavuz Durak<sup>ii</sup>

**Extended Abstract:** When we consider human life to cover a period of sixty to seventy years, a person lives through several phases as a biopsychic being. Resulting with the shaping of behaviour patterns, a human being is subject to various effects of the physical conditions, the family structure, the way he has been raised, and of the cultural and social environments within these phases which could be listed as babyhood, childhood, adolescence, adulthood, and senectitude. These behaviour patterns determine his personality, the social environment he belongs to, his cultural perception, and his position in life. It could be argued that the changes in a person's life permanently shape his behaviour patterns. However, they are not entirely volitional for an individual since they are originated in the physical, social, and cultural environs where the individual's life begins in. Thus, because of the fact that the parents are responsible from the period until when the individual make his own decisions, the changes in behaviour patterns are only volitional after then.

In this process an individual aspires to gain volitional behaviours of both his family and his own, which would maintain the social and cultural environments he achieved and would provide him especially with a statute that determines his position in his career. The main efficient behind all of these behaviour patterns and changes in them from the beginning of life until the end is education.

Education has been defined in different ways within different philosophical systems and psychological approaches. Most of these definitions have attributed education with a purpose. Idealists have taken education as all activities attaining God, while Realists as raising individuals due to the principal values of the society, Marxists as involving in production with minimum variance, Pragmatists as a process of creating volitional behaviour changes in each person via experiences, Existentialists as the process of taking human beings to their boundaries. The advance in sciences but particularly in genetic engineering makes it available to create and code learning as biochemical reactions as a result of physical stimulations in human brain.

The instrument education within professional music education is a realm where the individual could find the chance especially to present his all professional abilities. That is why programming instrument education process is equally important as raising qualified individuals. In order to achieve the objectives in instrument teaching programs, the elements and the contents of the program should be universal and should include worldwide-recognized teaching methods and techniques.

The piano teaching is a must course within the scope of instrument teaching in any education institution. Particularly, since 2006-2007 academic year, the piano education period in Music Education Departments of Fine Arts Education in Faculties of Education has been extended from six semesters to eight. Consequently, piano education has been embedded into a four-year process. This reveals how important piano education is in music teacher training institutions, and correspondingly how important it is to improve piano playing abilities of music teachers.

In order to achieve their goals, it is of great importance for music teacher training institutions to carry on piano courses, which are directly related to all of the other professional courses,

---

<sup>ii</sup> Yrd.Doç.Dr., Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fak. GSE Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı durakyavuz@yahoo.com

according to a well planned and programmed curriculum in a disciplinary way. For this reason, the contents and all elements of piano teaching programs have to be prepared with a mentality that follows worldwide recognized piano teaching techniques and universal methods. Unfortunately, when we have a look particularly on music teacher training institutions, we observe that the education programs cannot go beyond course definitions.

It requires a considerably hard and a long process to learn an instrument with its universal techniques. Performing an instrument at the universal artistic levels cannot be expected to come out of an education that is as short as six semesters after the age of eighteen. That is why training a performing artist and training a music teacher are held with quite different programs. The educators taking part in any of these programs have obviously been trained according to different programs, and have been formed up with different qualifications. Thus, it is essential to discuss the piano education again with respect to these differences and to formulate programs serving the purposes.

It is apparent that we are training different music teacher candidates with different goals and purposes in different schools. Thus, when the need for standardization is considered too, the necessity of a piano teaching program including all elements becomes evident.

In this research, the state of current teaching methodology for piano teaching in Music Education Departments of Fine Arts Education in Faculties of Education is assessed. This study, which is based on the necessity to approach the education programs as planned processes as well as on the indispensability of applying contemporary teaching methodologies, is thus of vital importance for revealing the current state. As is known, the curriculums of teacher training institutions are executed within a common curriculum that has been prepared by the Council of Higher Education in Turkey. Yet, this common curriculum is not capable of going beyond presenting course lists and defining the contents of those courses. However, lacking a specific undergraduate course curriculum (and not being able to define such a curriculum) while at the same time offering courses such as “curriculum preparation”, “curriculum evaluation” and “curriculum analysis” at the graduate education levels of the same teacher training programs is noteworthy. This situation has been attempted to fix at some of the Faculties of Education in Turkey in order to set an internal order, and the deficiencies of the curriculums has been attempted to overcome through some internal procedures. In this manner, 26 piano teachers from different institutions with a variety of experience were given a structured interview to survey the state of current piano teaching methodology. After the pre-research interviews, it was discovered that most teachers were not implementing any structured teaching program or methodology. Those following a program failed to include the teaching elements in their program’s curriculum. This revealed that they had been using a descriptive program.

**Key Words:** Piano Training, Curriculum, Music Education

