

ALLERJİK RİNİTİN SEMPTOMATİK TEDAVİSİNDE KETOTİFEN İLE CLEMASTİNİN ETKİLERİNİN ARAŞTIRILMASI *

Dr. Mehmet İMAMOĞLU**

Dr. Ercihan GÜNEY***

Dr. Teoman ŞEŞEN ***

Dr. Recep ÜNAL ****

Key Words: Allergic Rhinitis, Ketotifen, Clemastin.

Anahtar terimler: Allerjik rinit, Ketotifen, Clemastin.

%10-15'inin allerjik yapıya sahip olduğu günümüz toplumda insanların giderek daha çok suni beslenme, suni giyim ve çok ilaç kullanmasıyla insidans artmakta ve allerji konusu önem kazanmaktadır.

Genel olarak allerjiyle ilgili hekimlerin gördükleri bütün hastaların %70'inde nasal allenjinin olması²⁴, allerjik rinitinin önemini göstermektedir. Ancak bu önemli hastalığın tedavisinde çeşitli ilaçlar kullanılmasına rağmen elde edilen sonuçlar hala yüz güldürücü değildir. Bu alanda en çok kullanılan ilaç olan antihistaminiklere hergün bir yenisini eklenmektedir.

Çalışmamızda allerjik rinitin semptomatik tedavisiinde antihistaminik, antiallerjik ve antianaflaktik etkisi olan ketotifen'in diğer klasik bir antihistaminik olan clemastin ile karşılaştırmalı etkisini inceledik.

* Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB ABD çalışmalarından.

** Karadeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB ABD Yrd. Doçenti.

*** Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB ABD Doçenti.

**** Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB ABD Profesörü.

***** Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB ABD Yrd. Doçenti.

Materyal ve Metod

Bu çalışmada 1985-1986 tarihleri arasında Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesi Kulak-Burun-Boğaz polikliniğine başvuran ve allerjik rinit tanısı konan 35 hasta üzerinde yapılmıştır.²¹'i kadın, 14'ü erkek olan hastaların en küçüğü 6, en büyüğü 53 yaşında olup, yaş ortalaması 19.4 idi.

Allerjik rinit tanısı alıp daha önce immünoterapi, kortikosteroid tedavisi gören hastalar ile gebeler çalışma dışı bırakılmıştır.

Hastalar üzerinde şu araştırmalar yapılmıştır ;

1- **Anamnez:** Ayrıntılı anamnez alınmış özellikle dört kardinal semptom olan hapşırma, burun akıntısı, burun kaşıntısı ve burun tıkanıklığının varlığı, varsa bu semptomların özelliği, sıklığı, allerjenle ilgisi, tek veya çift taraflı oluşu, yandaş allerji şikayetleri ile diğer allerjik hastalıkların varlığı ve aile bireylerinde olup olmadığı araştırılmıştır.

2- **Kulak-Burun-Boğaz Muayenesi:** Tam sistemik muayene yapılmış, özellikle seröz otit görünümü, östaki tüpü fonksiyonu, burun mukoza rengi, konka hipertrofi ve ödem durumu, nazal polip varlığı, nazal ve postnazal sekresyon varlığı ve varsa özelliği incelenmiştir.

3- **Laboratuvar İncelenmeleri:**

a) **Nazal Yayma:** Gerekli örnekler pamuklu portkotonla her iki alt konka-septum arasında alınıp lam üzerinde yayılmış, kuruduktan sonra, % 95 alkol-eter karışımında tespit edilip Wright boyasıyla boyanmış ve mikroskopta eosinofil sayısına bakılmış, % 3 üzerindeki sayı artmış kabul edilmiştir.^{10,19}

b) **Periflik Yayma:** Parmak ucundan uygun şekilde alınan ve Wright boyası ile boyanıp mikroskopta incelenen preparatlarda % 3 üzerindeki eozinofil sayısı artmış kabul edilmiştir.²⁹

c) **Total IgE Tayini:** Hastaların 1 cc. serumunda "çift antibadi sandwich" metoduna dayalı enzim immunoassay ile total IgE tayini yapılmış. Bio-Merieux'nun IgE kontrol serumları ile kalite kontrolu yapılmış ve 150 iu/ml üzerindeki değerler artmış kabul edilmiştir.¹⁶

4- **Radyolojik İnceleme:** Hastaların Water's pozisyonunda sinüs grafikleri ile sinüs patolojileri değerlendirilmişdir.

Nazal polip bulunan hastanın cerrahi tedavisi yapılmış ve kontrolde bu bulgular düzeldikten sonra çalışmaya dahil edilmiştir.

Anamnez, Kulak-Burun muayenesi, laboratuvar ve radyolojik inceleme sonuçlarına göre allerjik rinit tanısı konan 35 hasta, iki gruba ayrılmıştır. 21 hastanın bulunduğu 1. Grub ketotifen 1 mg (Benzocycloheptathiophene), 14 hastanın bulunduğu 2. Gruba ise clemastine 1 mg (Clemastine fumarate) iki ay süre ile sabah akşam birer tablet verilmiştir.

İki aylık tedaviyi takiben hastaların anamnez, KBB muayenesi ve radyolojik incelemeleri tekrar edilmiş ve elde edilen bulgular tedavi öncesi bulgularla karşılaştırılmıştır.

Bulgular

Hastalarımızda yapılan incelemelerden elde edilen bulgu ve sonuçlar şunlardır;

1. Anamnezle ilgili bulgular: Hastalarda en sık şikayet sırasıyla burun tıkanıklığı (% 91,2), hapşırma (% 91,2), burun akıntısı (% 88,6) ve burun kaşıntısı (% 82,8) idi (Tablo I). Hastaların 15'inde (%42,8) yandaş allerji hikayesi ve 12'sinde (%34,3) ailede allerji hikayesi bulunmaktadır.

2. KBB muayenesinde elde edilen bulgular: En sık bulgunun nazal mukozada solukluk (%94,3) ve nazal sekresyon (%94,3) olduğu gözlenmiş, daha az olarak mukozal önem (%51,4), konka hipertrofisi (%48,6), östaki disfonksiyonu ve seröz otit görünümü (%22,9) tesbit edilmiştir. (Tablo II).

3. Laboratuvar incelemelerinden elde edilen bulgular:

a) Nazal Yayma: 35 hastanın 24'ünde (%68,6) eozinofil %3 üzerinde bulunmuştur.

b) Periferik Yayma: 35 hastanın 26'sında (%74,3) periferik yaymadaki eozinofil sayısı %3 üzerinde bulunmuştur.

c) Serum Total IgE Seviyesi: 35 hastanın 13'ünde (%37,1) serum IgE seviyesi 150 iü/ml üzerinde bulunmuştur.

4- Radyolojik İncelenmesi: Tedavi öncesi çekilen grafilerinde 20 hastada (%57,2) paranasal sinüslerde havalanma azlığı, mukozal kalınlaşma ve mukus kisti şeklinde patolojik bulgu elde edilmiştir.

Tablo I: Toplam 35 hastanın 4 kardinal şikayetisi.

Toplam Hasta Sayısı	Hapsirme n	Burun Tıkanıklığı		Burun Akıntısı		Burun Kaşıntısı		
		n	%	n	%	n	%	
35	32	91.2	32	91.2	31	88.6	29	82.8

n: Hasta sayısı

Tablo II: Hastaların tedavisinden önceki KBB muayene bulguları.

Mukozał Solułluk n	Mukozał Ödem n	Konka Hipertrofisi		Nazal Sekresyon		Östakî Disfonksiyonu		Nazal Polip			
		n	%	n	%	n	%	n	%		
33	94.3	18	51.4	17	48.6	33	94.3	8	22.9	7	20

n:Hasta Sayısı

Hastaların 2 aylık tedavi sonrası anamnez, KBB muayene bulguları ve radyolojik inceleme sonuçları şu şekilde bulunmaktadır.

1- Anamnez ilgili bulgular: Ketotifen tedavisi gören 21 hastalık 1.Grupda tedavi öncesi %87.7'sinin anamnezinde var olan hapşırma tedavi öncesi %33.3 hastada, tedavi öncesi %97.7'sinde var olan burun tıkanıklığı tedavi sonrası %33.3'ünde, tedavi öncesi %85.7'sinde var olan burun akıntısı, tedavi sonrası %23.8'inde ve tedavi öncesi %81'inde olan burun kaşıntısı tedavi sonrası %14.3'ünde görülmüştür (Tablo III). Bu grup hastaların tedavi önce ve sonra şikayetleri karşılaştırıldığında belirgin iyileşme gözlenmiştir.

Clemastin tedavisi gören 14 hastalık 2.Grupta %100'ünde olan hapşırma tedavi sonrası %64.3 hastada, tedavi öncesi %85.7'sinde görülen burun tıkanıklığı tedavi sonrası %57.1'inde, tedavi öncesi %85.7'inde görülen burun kaşıntısı, tedavi sonrası %35.7 hastada, tedavi öncesi %92.8 hastada görülen burun akıntısı, tedavi sonrası %57.1 oranında bulunmuştur (Tablo IV). Bu grup hastaların tedavi önce ve sonra şikayetleri karşılaştırıldığında belirgin iyileşme gözlenmemiştir.

2- KBB muayenesi ile ilgili bulgular: Ketotifen tedavisi gören 1.Grupda tedavi önce ve sonrası bulgularda nazal sekresyon %95.2 iken, %57.1'e, mukozal solukluk %90.5 oranında görülrken %81'e, mukozal ödem %47.6 oranında iken %28.6'a konka hipertrofisi %57.1 iken %38'e, östaki disfonksiyonu %28.6 iken %9.5'a düşmüştür (Tablo V).

Clemastin tedavisi gören 2.grupta tedavi öncesi ve sonrası muayene bulguları söyle bulunmuştur. Mukozal solukluk % 100 oranında ve değişmemiştir. Mukozal ödem % 57.1'den % 28.6' ya düşmiş, konka hipertrofisi % 35.7 ile östaki disfonksiyonu % 14.3 oranında ve değişmemiş, nazal sekresyon % 92.9 iken % 71.4'e düşmüştür (Tablo VI).

3- Radyolojik İnceleme: Tedavi öncesi her gruptada %57.2 oranında görülen sinus patolojisi 1.Grupta %42.9'a, 2.Grupta %50'e düşmüştür.

1.Grupta %28.6 hastada uyku hali, ağız kuruluğu gibi ilaçın yan etkisi görülrken 2.Grupta %35.7 oranında uyku hali görülmüştür.

Tablo III: 1.gruptaki hastaların tedavi öncesi ve Ketotifen Tedavisinden sonraki şikayetleri.

Şikayet	Napsırma			Burun Tikanıklığı			Burun Akıntısı			Burun Kaşıntısı		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tedavi Öncesi	18	85.7	20	95.2	18	85.7	17	81				
Tedaviden Fayda Gören	11	52.4	13	61.9	13	61.9	14	66.7				
Tedaviden Fayda Görmeyen	7	33.3	7	33.3	5	23.8	3	14.3				

n: Hasta sayısı

Tablo IV: 2. gruptaki hastaların tedavi öncesi ve Clemastin Tedavisinden sonraki şikayetleri.

Şikayet	Hapsirma			Burun Tıkanıklığı			Burun Akıntısı			Burun Kaşıntısı		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tedavi Öncesi	14	100	12	85.7	13	92.8	12	85.7				
Tedaviden Fayda Gören	5	35.7	4	28.6	5	35.7	7	50				
Tedaviden Fayda Görmeyen	9	64.3	8	57.1	8	57.1	5	35.7				

n: Hasta sayısı

Tablo V: 1. gruptaki hastaların ketotifén tedavisinden önce ve sonraki KBB muayene bulguları.

Muayene Bulguları	Mukozaİ Solukluk n %	Mukozaİ Ödem n %	Konka Hipertrofisi n %	Nazal Sekresyon n %	Östaksi Disfonksiyonu n %
Tedaviden Önce	19	90.5	10 47.6	12 57.1	20 95.2
Tedaviden Sonra	17	81	6 28.6	8 38	12 57.1

n: Hasta sayısı

Tablo VI: 2.gruptaki hastaların Clemastin tedavisinden önceki ve sonraki KBB:muayene buyguları.

Muayene Bulguları	Mukozal Solukluk	Mukozal Ödem	Konka Hipertofisi	Nazal Sekresyon	Östaksi Disfonksiyonu					
	n	%	n	n	%					
Tedaviden Önce	14	100	8	57.1	5	35.7	13	92.9	2	14.3
Tedaviden Sonra	14	100	4	28.6	5	35.7	10	71.4	2	14.3

n: Hasta sayısı

Tartışma

İlk defa 1906 yılında Von Pirquet'nin allerji terimini ortaya atmasıyla başlayan immunoloji ile ilgili çalışmalar son on yıl içinde IgE'nin ayrı bir immünoglobülün olarak izole edilmesiyle gelişmiştir.²⁴ Toplumun %10-15'inin allerjik bünyeye sahip olması, allerji insidansının giderek artması, uzun tedaviler gerektirmesi ve oluşturduğu komplikasyonlar bakımından en önemli sağlık sorunlarından biri haline gelmiştir.

Allerjik reaksiyonların çoğunun üst solunum yolunda olması allerjik rinit'te olan önemi artırmıştır. Çeşitli otörlere göre allerjik rinit, adölesan devrede sık görülür ileri yaşıta insidansı azalır ve seks farkı gözetmez^{2,6}. Bizim hastalarımızın %40'ı 10-20 yaş arasında bulunmuştur.

Allerjik rinit'te görülen dört kardinal şikayet olan hapsırma, burun akıntısı, burun kaşıntısı, burun tıkanıklığı her hastada görülmeyebilir.²⁶ Bizim hastalarımızda en sık karşılaştığımız şikayetler sırasıyla; burun tıkanıklığı ve hapsırma %91.4, burun akıntısı %88.9 ve burun kaşıntısı %82.9 idi.

Finlandiya'da yapılan 770 hastalık bir çalışmada en sık rastlanan KBB muayene bulgusunun nazal sekresyon (90) olduğu belirtilmiştir.³ Yine bir başka çalışmada 1/3 hastada östaki disfonksiyon ve mukozal solukluk %94.3, nazal mukozada ödem %51.4, konka hipertrofisi %22.9, östaki disfonksiyonu ve seröz otit %22.9 olarak bulunmuştur.

Allerjik rinitte komplikasyon olmadığı sürece polip insidansının % 0.5 olduğu belirtilmektedir¹². Bizim vakalarımızda % 20 oranında görülmesi, rinit, sinüzit gibi üst solunum yolu enfeksiyonlarına sık rastlanmasına bağlanmıştır.

Allerjik rinitte karakteristik laboratuvar bulgularından biri olarak kabul edilen nazal yaymadaki eozinofil artışı Finlandiya'da yapılan bir çalışmada %70,^{3,13} diğer bir çalışmada %59,5 oranda yüksek bulunmuş,^{17,26} bizim çalışmamızda bu oran %68.6 oranında görülmüştür.⁷⁹ vakalık bir diğer çalışmada nazal yaymadaki eozinofil sayısı ile allerjit rinit arasında korelasyon olmadığı bildirmektedir¹⁰. Kanaatımızca nazal yaymada eozinofil olmayışi hastalığı ekarte ettirmez, yüksek bulunduğu destekleyici bir bulgu olarak kabul edilmektedir.

Bazı yazarlar allerjik rinit tanısında periferik yayma-daki eozinofil sayısının artışının çok az değeri olduğunu söyleylerken^{12,26} bazılarında tamamen normal olduğunu bildirmektedirler.¹⁷ Çalışmamızda %74,3 oranda periferik yaymada eozinofil sayısını artmış bulduk, ayrıca nazal yaymada eozinofil sayısını artmış bulunan 24 hastanın 18 inde (%75) periferik yaymada da artış bularak bir kore-lasyon olduğunu gösterdik.

Allerjik rinitli hastaların %45'inde total serum immunglobulin-E değerlerinin yüksek olduğu bildirilmektedir². Bir diğer çalışmada bu oran %43,1 oranında bulunmaktadır¹⁰. Bizim çalışmamızda hastaların %37,1'in de IgE değeri 150 iu/ml üzerinde bulunmuştur.

Finlandiya'da yapılan bir çalışmada hastaların %53,4'ünde sinüs patolojisi görüldüğü bildirilmektedir.³ Biz, hastalarımızın %57,2'sinde sinüs patolojisi gözledik.

Allerjik rinit tedavisinde çeşitli yöntemler uygulanmaktadır. Spesifik tedavinin uzun süremesi ve masraflı olması, semptomatik tedaviyi ön plana çıkarmıştır. Semptomatik tedavide belirtilen lokal gümüş nitrat, anikolinерjikler, prostoglandinler, vidian nörektomi, ve, krioterapi geniş kullanım alanı bulamamıştır^{1,5,14,23}. Sık kullanılan ilaçlardan biride kortikosteroidlerdir ve son yıllarda lokal kullanılmaktadır^{4,7,9,11,15,18}.

Semptomatik tedavide en sık kullanılan ilaç antihistaminiklerdir.²⁵ Çeşitli antihistaminiklerin tedavide kullanılmış olmasına rağmen, yan etkileri ve semptomların giderilmesine yetersiz kalışları nedeniyle daima yeni arayışlar içine girilmistiştir.

Bunlardan "ketotifen" (benzocycloheptathiophene) oral iyi absorb olan antihistaminik, antiallerjik, antianaflaktik etkili bir ilaçtır^{6,8,13,20,22,27,28}. Ketotifen'in daha önce placebo, disodium cromoglycate, chlorpheniramine ve clemastin fumarate ile karşılaştırmalı çalışmaları yapılmış, ketotifen grubunda şikayet ve semptom açısından daha iyi netice alındığı bildirilmiştir^{6,20,27,28}.

Çalışmamızda ketotifen tedavisi gören 21 hastalık 1. Grupta hastaların dört kardinal şikayetinden hapsırma, burun kaşıntısı, burun tıkanıklığı ve burun akıntısında tedavi öncesi ve tedavi sonrası arasında belirgin iyileşme gözlenmiş iken, clemastin tedavisi alan 14 kişilik ikinci grupta ise belirgin bir iyileşme gözlenmemiştir.

Her iki grupta KBB muayene bulgularının tedavi öncesi ve sonrası durumun karşılaştırıldığında 1.Grupta en fazla iyileşen bulgunun nazal sekresyon, 2.Grupta ise nazal mukozal ödem olduğu gözlenmiş fakat,her iki grupta iyileşme oranları önemli bulunmamıştır.

Her iki grupta paranazal sinüs patolojilerinin tedavi önce ve sonraki radyolojik incelemeleri tedavi sonrası lehine ancak çok belirgin bulunmamıştır.

Bazı yazarların araştırmalarında ketotifen alanlarda oldukça yüksek oranda yan etki görüldüğü belirtilmektedir²⁸.Bizim çalışmamızda bu oran daha düşük gözlenmiş ve hiç bir hastada yan etkiler tedaviyi bırakacaktır şiddette olmamıştır.

Antihistaminiklerin hücre yüzeylerinde histamin ile kompetisyon'a girerek histaminin kapiller permeabiliteyi artıracı ve goblet hücrelerinden mukus salınımını fazlalaştıracı etkisini önlediği bilinmektedir.Bu nedenle allerjik rinitli hastalarda kısa sürede oluşan nazal sekresyon ve mukozal ödeme etkili olması beklenir.Ancak allerjinin uzun etkisi sonucu ortaya çıkan konka hipertrfisi,sinüs ve orta kulaktaki negatif basınçla bağlı değişikliklere etkisinin daha az olması,beklenen bir sonuctur.

260 hastalık bir çalışmada yazarlar Ketotifen'in clemastine göre antihistaminik açıdan daha etkili ve kullanışlı olduğunu bildirmişlerdir.²¹ Bir diğer çalışmada da Ketotifen'in antihistaminik etki dışında antiallerjik ve antianaflaktik olarakta oldukça etkili olduğu kanıtlanmıştır.⁸

Çalışmamızdan elde ettiğimiz bulguları değerlendirdiğimizde,Ketotifen'in allerjik rinitin semptomatik tedavisinde,clemastin gibi klasik bir antihistaminike oranla semptom ve bulguların düzeltmesinde daha etkili,yan etkisi daha az,antihistaminik,antiallerjik etkiye sahip olduğu kanaatina vardık.

Özet

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Tıp Fakültesi Kulak-Burun-Boğaz Anabilim Dalına başvuran ve allerjik rinit tanısı alan 35 hasta üzerinde Ketotifen ile Clemastin adlı ilaçların semptomatik tedavideki etkileri karşılaştırılarak incelenmiş ve elde edilen bulgular tartışılmıştır.

Summary

The investigation of effects of Ketotifen and Clemastin in the symptomatic treatment of allergic rhinitis.

Our research has been performed in Ondokuz Mayıs University Medical School ENT Department on 35 patients with allergic rhinitis. The patients were treated with Ketotifen and Clemastin as two separated groups. The effects of these drugs were investigated and discussed. The relevant literature has also been reviewed.

Kaynaklar

1. Bhargava,K.B,Abhyankar,U.S,Tilak,M.S.Treatment of allergic and vasomotor rhinitis by the local application of silver nitrate.The Journal of Laryng and Otol.94(9),1025,1980.
2. Bierman,W.C,Pierson,W.E,Donalson,J.A.Disease of the nose.In Bierman and Pearlman (ed) *Allergic diseases of Infancy, Childhood and Adolescence*.Philadelphia:WB Saunders Company,511-525,1980.
3. Binder,E,Holopainen,E,Malmberg,H.et al Clinical findings in patients with allergic rhinitis.Rhinology,22(4)-255,1984.
4. Bjerrum,P,Illum,P.Treatment of seasonal allergic rhinitis with budesonide and disodium cromoglycate.Allergol,40,65,1985.
5. Brooks,C.D,Nelson,A.L,Metzler,C.Effect of flurbiprofen,cyclooxygenase inhibiting drugs on induced allergic rhinitis.J.Allergy Clin.Immunol.(US).,73,(5-1),584,1984.
6. Busince,L.et al.Oral Ketotifen versus disodium cromoglycate nasal spray for the prophylactic treatment of pollen induced allergic manifestations,Cur.Ther.Res.,35,239,1984.
7. Cameron,A.W,Stanley,I.M,Wright,H.J.Randomised double blind controlled clinical trial of intranasal budesonide in treatment of hay fever,Dr.Med.J.(Engl.),288(6434),1801,1984.
8. Carnimeo,N,Foschino,M.P,Schino,P.et al.The protective effect of Ketotifen on allergen-induced nasal symptoms.Respiration,42(1),116,1981.
9. Chapnik,J.S,Noyek,A.M.Medical therapy in rhinology,Otolaryn.Clin.North Am.17,685,1984.
10. Charles,F.A,Whelan,M.B.Problems in the examination of nasal smears in allergic rhinitis,Jour.Lar.and Otol.94,(4),399,1980.
11. Dunn,A.M,Wilson,R.S,Baggott,P.J.Comparisyon of beclomethasone dipropionate aqueous nasal spray and beclomethasone dipropionate pressurized nasal spray in the management of seasonal rhinitis.Postgrad.Med.J.(Engl.)60(704),404,1984.

12. Fagin,J.Friedman,R.and Fireman,P.Allergic rhinitis.Ped.Clin.Nort Am. 28,797,1981.
13. Girard,J.P,Cuevas,M.Antiasthmatic properties of a new peroral drug. Acta Allergol.32,27,1977.
14. Gray,R.F.Allergic nasal mucosa and vidian neurectomy,Journ.Lar.and Otol.93(4),277,1979.
15. Harries,M.Get al.A Comparison of an aqueous and a. pressurized nasal spray of beclomethasone dipropionate in the manangement of seasonal rhinitis.Pharmatherapeutica(Engl.)3(9),623,1984.
16. Henry,J.B.Clinical diagnosis and management by laboratory methods, Tokyo:W.B Saunders,Hirokowa Publishing,1984,186.
17. Losada,C.E. et al.Value of eosinophilia in blood and nasal exudate in the diagnosis of different types of rhinitis,Allergol Immunopatho (Spain).12(4),283,1984.
18. Mabry R.L.Visual loss after intranasal corticosteroid injection.Incidence,causes and prevention.Arch.Otolaryngol.107(8),484,1981.
19. Malmberg,H.and Holopainen,E.Nasal smear as a screening test for immediate-type nasal allergy,Allergy,34,331,1979.
20. Melillo,G. et al.Double blind,placebo controlled study on ketotifen in seasonal allergic rhinitis,Cur.Ther.Res.,34,350,1983.
21. Okuda,M.Clinical investigation of ketotifen in perennial allergic rhinitis.A.double blind comparative of ketotifen and clemastin fumarate,Rhinology (Netherlands),22(3),171,1984.
22. Sabbah,A.Bioclinical study of ketotifen in reaginic hipersensitivity Quest Medical,33,889,1980.
23. Sjogren,I.Juhasz,J.Ipratropium in the treament of patients with perennial rhinitis Allergy (Denmark),39(6),457,1984.
24. Soss,T.L.Allergy in otolaryngology.Laryngoscope,93,408,1983.
25. Stuttgen,G.Blitstein,W.E,Rudolp R.Therapeutic value of antihistamine today,Z.Hautkr.59(6),355,1984.
26. Tennenbaum,J.I.Allergic rhinitis.In Patterson R.(Ed)Allergic disease diagnosis and management.J.B Lipincott Company,179,1980.
27. Warner,J.O,Goldswortby,S.J.Comparative trial of ketotifen and clemastine in childhood seasonal allergic rhinitis and asthma,Res.Clin. Forum,4(1),85,1982.
28. Wheatlyşş,D.Ketotifen in hay fever and allergic rhinitis,Practitiona 228,685,1984.
29. Yund,I.Pratik Laboratuvar Metodları İstanbul Batur Matbaası,1975.