

Yazma Becerisine Yönelik Kazanımların Ortaokulda Gerçekleşme Düzeyi

Tazegül Demir

Kafkas Üniversitesi

tazeguldemir@gmail.com

ÖZET

Bu çalışmada ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Türkçe dersi öğretim programında belirlenen yazma amaç ve kazanımlarını gerçekleştirme düzeylerini tespit etmek amaçlanmıştır. Bu amaçla aynı öğrencilere 2010-2011 Eğitim Öğretim Yılı güz ve bahar dönemlerinde olmak üzere üç ay arayla iki kompozisyon yazdırılmıştır. Elde edilen veriler Türkçe öğretim programında yer alan altı yazma amacı ve kırk iki yazma kazanımından seçilen yirmi yedisi doğrultusunda analiz edilmiş; çeşitli değişkenlerle ilişkisi SPSS 16 paket programında değerlendirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubu, Ankara ilindeki ortaokullarda öğrenim gören 1170 sekizinci sınıf öğrencisidir. Betimsel (survey) yöntemlerden tarama yaklaşımına göre yapılan çalışmada öğrencilerin yazma amaç ve kazanımlarını gerçekleştirme düzeylerinin genel olarak bakıldığında çok yetersiz olmadığı içerik boyutunda nitelendirilen kazanımların büyük çoğunluğunun öğrenciler tarafından edinilerek yazılı anlatımlara yansıtıldığı; biçim boyutunda özellikle noktalama işaretleri, yazım kurallarına uyma ve imla hataları noktasında kazanımların düşük oranda edinildiği ve tür olarak öğrencilerin yoğunlukla düşünce ve olay yazıları oluşturmanın tercih ettikleri bulgularına ulaşılmıştır. **Anahtar Kelimeler:** Türkçe öğretimi, yazma, amaç, kazanım, öğretim programı.

İnsanların yaşamında ana dilinin çok önemli bir yeri vardır. Bireylerin geçmiş ve gelecek arasında köprü kurabilmeleri, başkalarıyla sağlıklı iletişim kurabilmeleri, eğitimleri süresince her türlü bilgiyi öğrenmeleri büyük ölçüde ana dilini etkili kullanmalarına bağlıdır. Ana dilini etkili kullanma ise iyi bir ana dili eğitimiyle mümkündür. Dili en iyi şekilde kullanmanın yolu da yazmadır.

Yazma; duygu, düşünce, istek ve olayların belli kurallara uygun olarak birtakım sembollerle anlatılması; düşünceyi, duyguyu, olayı yazı ile anlatma becerisidir (Özbay, 2007: 115; Demirel, 1999: 59; Sever, 2004: 24; Güler, 2000). Yazma becerisi İlköğretim Türkçe (6-8. sınıflar) Öğretim Programı'nda beyinde yapılandırılmış bilgilerin yazıya dökülmesi işlemi (MEB, 2006: 21) olarak ifade edilirken; Vardar (1982: 58) yazıyı, sözlü iletişim aracı olan dili görsel ve tek boyutlu bir düzen içinde sunan, uzaktan iletişimi sağlamak, iletilerin yitip gitmesini önlemek vb. amaçlarla kullanılan bir kodlama, sembolik bir anlatım olarak bildirmiştir. Bunun yanında yazma başka araştırmacılar (Tansel, 1985: 1; Akyol, 2000) tarafından da, bir konuyu ve o konuyla ilgili fikirleri cümle ve paragraflara ayırarak, düzenleyerek bir bütün hâlinde kâğıda aktarmak ve duygu, düşünceleri ifade edebilmek için gerekli sembolle işaretleri, kurallarına uygun bir şekilde, okunaklı olarak üretebilmek şeklinde tanımlanmıştır.

Yazma, konuşma ile birlikte dil becerilerinin anlatma yönünü oluşturmaktadır. Yazı, insanların birbirleriyle iletişim kurmak için kullandıkları, dil denen sistemi, belli işaretlerle belirleyen ikinci bir sistemdir. Başka bir deyişle yazı, sözün resimleştirilmiş biçimidir (Özbay, 2007: 121). Yazmak, insan için bir ihtiyaçtır. Nitekim insan duyar, düşünür, heyecanlanır ve üzülür; bu ve benzeri hisler söz ve yazıyla başkalarına aktarılır. Bu aktarım yollarından yazmak hem maddi hem de manevi bir ihtiyaç olarak düşünülmelidir (Yavuz ve



Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları,
1 (1), 45-56

Research in Reading & Writing Instruction,
1 (1), 45-56

diğ., 2003: 281). Özdemir ve Binyazar'a (1998: 16) göre ferdi, mesleki ve toplumsal mecburiyetler, insanı yazmaya zorlar. Ferdi ihtiyacın temelinde duygu, düşünce, tasarı, sezgi ve görüşlerin dışa vurulması zorunluluğu yatmaktadır. Diğer taraftan hiç kimse toplumdaki ayrı düşünülemez. Bir arada yaşamının getirdiği yükümlülükler de kimi zaman çeşitli şekillerde yazılı olarak ifadeyi gerekli kılar. İnsanların sahip oldukları mesleklerin bir gereği olarak yazışma gerekebilir. Bu, bir rapor, mektup, tez vb. olabileceği gibi başka yazılı metinler de olabilir.

Yazma becerisi; araştırmaya, eksiklerini tamamlamaya, yanlışlarını düzeltmeye yönelttiği için insanın bilgi kazanması, zihince olgunlaşması ve tutarlı düşünce alışkanlığı kazandırması (Göğüş, 1978: 235), eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirmesi (Demirel, 2003), kişinin kendisini keşfetmesini sağlama, öğrencilerin kendi bakış açılarını etkin bir biçimde yapılandırabilmeleri (Calhoun ve Haley, 2003), akademik başarıyı artıran ve bireylerin tüm yaşamları süresince kullanacakları önemli bir beceri olması bakımından eğitimde önemli bir yer tutar.

Yazma sadece okul içindeki zamanda değil yaşam boyu gelişebilen, her disiplin gibi kendine özgü yöntemleri olan, teknolojinin –belki de diğer becerilere göre daha fazla- etkilediği, süreç sonunda değerlendirilmesi gereken ürünler ortaya koyan ve tüm bu unsurları düzenleyip, onlardan nasıl yararlanılacağı konusuna rehberlik eden bir öğretime ihtiyaç duyulan bir beceridir. Öğrencilerin yazma becerilerinin geliştirilmesinde öğretmen önemli bir unsurdur. Öğretmen, yazma öğretimini öğretim programına göre planlayan, öğrencilere farklı yöntemlerle yazma çalışmalarını yaptırarak onların becerisini geliştiren ve bu becerinin niteliğinin ne durumda olduğunu değerlendiren kişi durumundadır (Arı, 2008: 19).

Bu çalışmada ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin Türkçe öğretim programında belirlenen yazma amaç ve kazanımlarını gerçekleştirme düzeylerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla aynı öğrencilere 2011-2012 eğitim öğretim yılı güz ve bahar dönemlerinde olmak üzere üç ay arayla iki kompozisyon yazdırılmıştır. Elde edilen veriler Türkçe öğretim programında yer alan 6 yazma amacı ve 42 yazma kazanımı doğrultusunda analiz edilmiş ve amaç ve kazanımların gerçekleştirme düzeylerinin çeşitli değişkenlerle ilişkisi ortaya çıkarılmıştır.

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren örneklem/çalışma grubu, veri toplama araçları ve verilerin analizi bilgilerine yer verilecektir.

Araştırmanın Modeli

Araştırmada, ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin yazma becerilerinden hareketle 2005 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nın (6-7-8. Sınıflar) yazma becerisi amaç ve kazanımlarının gerçekleştirme düzeyleri tespit edilmeye

çalışıldığından "betimsel-survey yöntemi" kullanılmıştır. Bu yöntem olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, gurupların ve çeşitli alanların ne olduğunu betimlemeye, açıklamaya çalışan araştırmalarda kullanılır (Kaptan, 1998, 59).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Ankara ili örneklemini ise Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki çeşitli ortaokullarda öğrenim gören 585 sekizinci sınıf öğrencisi oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın veri toplama araçlarından biri Talim ve Terbiye Kurulunun 30.06.2005 tarih ve 186 sayılı Kararı ile kabul edilen İlköğretim Türkçe (6- 8. sınıflar) Öğretim Programı'nın yazma öğrenme alanı içindeki 6 amaç ve 42 kazanımdan araştırmacı tarafından oluşturulan değerlendirme formudur. Rubric şeklinde hazırlanan değerlendirme formu hazırlanırken programda yer alan 42 kazanımın tamamının gerçekleştirme düzeyi doğrudan öğrencilerin oluşturduğu yazılı anlatımlardan tespit edilemediğinden 28 kazanımdan hareket edilmiştir. İlgili kazanımlar araştırmacının da dâhil olduğu üç alan uzmanı ve iki Türkçe öğretmeni tarafından sınıflama kategorileri oluşturacak şekilde düzenlenmiştir. Bu doğrultuda kazanımlar içerik – biçim – tür başlıkları altında sınıflandırılmıştır. Araştırma kapsamında yer verilmeyen kazanımlar ise şunlardır: "Elektronik ortamdaki yazışmalarda biçim ile ilgili kurallara uyar.", "Yazacaklarının taslağını oluşturur.", "Dipnot, kaynakça, özet, içindekiler vb. kısımları uygun şekilde düzenler.", "Yazdıklarını biçim ve içerik yönünden değerlendirir.", "Yazdıklarını dil ve anlatım yönünden değerlendirir.", "Yazdıklarını yazım ve noktalama kurallarına uygunluk yönünden değerlendirir.", "Şiir defteri tutar.", "Günlük tutar.", "Beğendiği sözleri, metinleri ve şiirleri derler.", "Okul dergisi ve gazetesi için yazılar hazırlar.", "Yazdıklarını başkalarıyla paylaşır ve onların değerlendirmelerini dikkate alır.", "Yazdıklarından arşiv oluşturur.", "Yazma konusu hakkında araştırma yapar."

Diğer bir veri toplama aracı ise, yazılı anlatım çalışmalarıdır. Araştırma kapsamında aynı öğrencilere (585) güz ve bahar yarıyıllarında olmak üzere üç ay arayla iki kompozisyon yazdırılmış 1170 yazılı anlatım çalışması elde edilmiştir. Tablo 1'de yazılı anlatım çalışmalarını betimleyen sayısal dağılım verilmiştir.

Tablo 1

Yazılı Anlatım Çalışmalarını Betimleyen Sayısal Dağılım

Okul Sayısı	Öğrenci Sayısı	Sınıf	Yazılı Anlatım Sayısı
10	585	8	1170

Elde edilen yazılı anlatımlar araştırmacı tarafından oluşturulan değerlendirme formuyla incelenmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında ulaşılan yazılı anlatımların, araştırmacının da dâhil olduğu üç alan uzmanı tarafından içerik – biçim – tür başlıkları altında hazırlanmış olan rubrikle değerlendirilmesi yapılmış, elde edilen değerlendirme sonuçlarından her bir öğrenci için bir ortalama alınarak yazılı anlatımlar puanlanmıştır. Puanlar, SPSS (16) paket programına yüklenmiş, ardından amaç ve kazanımların öğrencilerin yazılı anlatımlarında gerçekleşme düzeyine yönelik aritmetik ortalama ve yüzdeleri belirlenmiştir.

Bulgular

Bu bölümde İlköğretim Türkçe (6- 8. sınıflar) Öğretim Programı'nda yazma becerisine yönelik olarak belirlenen amaç ve kazanımların öğrencilerin yazılı anlatımlarında gerçekleşme düzeyine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

1. İçerik ile ilgili kazanımlar ve bu kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığına yönelik bulgular.

Tablo 2'de araştırma kapsamında ele alınan kazanımların sınıflandırma kategorilerine göre verilerde tespit edilen dağılımlarına yer verilmiştir.

Tablo 2
İçerikle İlgili Kazanımlar

Kazanımlar	\bar{x}	%
Duygu, düşünce, hayal, izlenim ve deneyimlerini yazarak ifade eder.	870	74
Yeni öğrendiği kelime, kavram, atasözü ve deyimleri kullanır.	715	61
İlgi alanına göre yazar.	900	76
Tekrara düşmeden yazar.	345	29
Olayları ve bilgileri sıraya koyarak anlatır.	400	34
Yazma yöntem ve tekniklerini kullanır.	710	60
Yazısında sebep-sonuç ilişkileri kurar.	850	72
Yazısında amaç-sonuç ilişkileri kurar.	503	42
Atasözü, deyim ve söz sanatlarını uygun durumlarda kullanarak anlatımını zenginleştirir.	427	36
Yazısını bir ana fikir etrafında planlar.	900	76
Yazısının ana fikrini yardımcı fikirlerle destekler.	724	61
Konunun özelliğine uygun düşünceyi geliştirme yollarını kullanır.	467	39
Yazdığı metni görsel materyallerle destekler.	276	23
Yazısına konunun ve türün özelliğine uygun bir giriş yapar.	906	77
Yazıyı etkileyici ifadelerle sonuca bağlar.	893	76
Yazıya, konuyla ilgili kısa ve dikkat çekici bir başlık bulur.	678	57

Tablo 2'de verilen bulgulardan hareketle içerik başlığında yer alan kazanımlara yüksek oranda ulaşıldığı tespit edilmiştir. İçerik boyutunda yer alan ilk kazanım öğrencilerden elde edilen yazılı anlatım çalışmalarında %74 oranında tespit edilmiştir. Bu kazanım yazıyla ifade etme becerisini karşıladığı için oldukça kapsamlı bir kazanımdır ve öğrenci metinlerine yansımalarının yüksek olması önemli bir bulgudur. Öğrencilerin

ilgi alanlarına göre yazarken (%76), yazılarında sebep sonuç ilişkisi kurarken (%72), yazısını bir ana fikir etrafında toplama noktasında (%76), yazısına uygun bir giriş yapma (%77) ve etkili ifadelerle sonuçlandırma (%76) konularında kazanımlara yüksek oranda ulaştığı gözlenmiştir. Bunun yanında öğrencilerden alınan yazılı anlatımlarda Türkçe ders kitaplarının incelenmesi sonucunda ortaya çıkarabildiğimiz ve onların yeni öğrendikleri belirlenen atasözü, deyim, kelime ve kavramları yazılarında kullanmaları (%61), yazma yöntem ve tekniklerini kullanma (%60), yazısında amaç-sonuç ilişkileri kurma (%42), yazısının ana fikrini yardımcı fikirlerle desteklemede (%61) ve yazıya, konuyla ilgili kısa ve dikkat çekici bir başlık bulma (%57) noktasında orta düzeyde kazanım oluşturabildikleri tespit edilen oranlarla belirlenebilmektedir. Bu bulguda oranın azımsanmayacak bir düzeyde olması sevindirici bir bulgudur. Yine tabloda verilen bulgulardan hareketle araştırmaya katılan öğrencilerin yazılı metinler oluştururken tekrara düşmeden yazma (%29), olayları ve bilgileri sıraya koyarak anlatma (%34), atasözü, deyim ve söz sanatlarını uygun durumlarda kullanarak anlatımını zenginleştirme (%36), konunun özelliğine uygun düşünceyi geliştirme yollarını kullanma (%39) ve yazdığı metni görsel materyallerle destekleme noktasında düşük oranlarda kazanım oluşturduklarını söylemek mümkündür.

Aşağıda bulgulardan seçilen çeşitli örnekler yer verilmiştir.

Kazanım: Yazısında sebep-sonuç ilişkileri kurar.

Sebepten:

Eğer bende bir icat etmeni seçeseler. Oyle işler yapmaz isterdim ki. Hekeşin yaza galsın. Hekeşin mutlu olsun gülmeye başlasın. Hekeşin kullanın umutlansın. Ama bona gelecek şeyler: ves.

Sonuç:

İşte bu şey içinde üfürümüm olan bu düşünceyi düşünün. Dışarı çıkarmaya, dışarıya katılmaya, dışarıya katılmaya, dışarıya katılmaya. Ve eğer sizin duygularınızı kaybetmişsiniz. Hekeşin mutlu olsun, ama sizin gele...

Kazanım: Yazısında amaç-sonuç ilişkileri kurar.

Daha sonra, hiç görmediğim yerleri, tanımadığım insanları ve bilmediğim medeniyetleri görmek isterdim. Bu yüzden elimden geleni ardıma koymadım. Önce, başka insanları ve yerleri görmeyi, insanların bilgisine bilgi kattığını düşünüyorum.

Ben ülü bir cinar ağacı olmak istiyordum. Çünkü insanları yazan süzümde serinletip, çocukları bir oyun mekanı olarak istiyordum. Hekeşin zaman beklemese benim haberdarlıkta bir şey düşünmezdi.

Kazanım: Yazıyı etkileyici ifadelerle sonuca bağlar.

İşte bu şey içinde üfürümüm olan bu düşünceyi düşünün. Dışarı çıkarmaya, dışarıya katılmaya, dışarıya katılmaya, dışarıya katılmaya. Ve eğer sizin duygularınızı kaybetmişsiniz. Hekeşin mutlu olsun, ama sizin gele...

Kazanım: Tekrara düşmeden yazar.

Ben bir mucit olsaydım. = ben den birsey icat etmemi isteselerdi. ben icat edeceğim bu şey hali lında uzan uzan düşünürdüm. Daha sonra allıma gelen şeyleri yazardım. Mesela dünyadaki bazı sorunları yazardım.

Ancak tekrara düşmeden yazma birçok öğrencinin gerçekleştiremediği bir kazanımdır. Nitekim aşağıdaki örnek de bu bulguyu ortaya koymaktadır. İki cümlede de aynı sözcüklerin tekrar etmesine örneklendiren bir durum söz konusudur:

Ben geldim. Fabrikadan yeni geldim
Her kesin herkes beni herkes olamazdı

Kazanım: Yazma yöntem ve tekniklerini kullanır.

Öğrencinin
İnsanlar aralarında her zaman sorun yaşarlar. Bazen bu sorunlar büyüyüp kavgalara ya da daha büyük sorunlara neden olurlar. Artık insanlar aralarındaki sorunları konuşmak yerine yumrukle halletmeye başlıyorlar.

Kazanım: Olayları ve bilgileri sıraya koyarak anlatır.

Bir gün 21 yaşında birisi varmış bir gün yolda giderken bir tane itfaiye adam görmüş adamı bilmişmiş. O adamı gören öğrencinin doğuşunu yapmış itfaiye adamı o adamın yanında telefon...

Kazanım: Yazıya konuyla ilgili kısa ve dikkat çekici başlık bulur.

Sihirli Fırın

Metinde sözünü ettiği bütün kelimelerin, başlıkta kullanılması yanlına uygun bir örnek aşağıda sunulmuştur:

Ders ve Bilgi Sayar ve Kitap

Kazanım: Yazısına konunun ve türün özelliğine uygun bir giriş yapar.

■ "Işık, pencere ve dışarıdaki lambadan havuza yansıyor. Ağaçlar karanlık ve essiz duruyor, beki evin çevresinde bakmıyordu" Beki büyük bir diyetle eve doğru yürüyordu. Çünkü nonnenin evinde birisi vardı. Ama birde dışındaki nonnenin evinde cinse yaktı. Beki işte terletti dışarı. Çünkü feryatıya girerse canını tehlikeye atacağını biliyordu. Herkes arabanı kullanıyordu. Ama yeni yoldan tekrar döndü. İki robot etrafında. Tam eve girince giressek (buda durumu yarı) oğlunu telefonla aldı. Telefonda o sessizlikle ocağına doğru bakıyordu. Herkes meskule otlu ve telefon kopattı. Neyse feryatıya doğru adamı otlu. Kim var orda diye seslendi. Sihirli çıkardı. Her bir kaseye baktı.

Arkadaşlar, herkes birlikte bir yıldı dört mevsim vardır. Herkesin sevdiği mevsimler farklıdır. Kimisi yazı, kimisi ilkbahar veya sonbaharı, kimisi ise kışı sever. Benim sevdiğim mevsim ise yaz mevsimidir.

Kazanım: Duygu, düşünce, hayal, izlenim ve deneyimlerini yazarak ifade eder.

Ben karakterin çok korkarım. Bu yüzden o adamın kapalı olmasını istemem.

Kazanım: Duygu ve düşüncelerini yazarak ifade eder.

Umutlu insanlarla dünyamız sibirli değnek deymiş gibi ağzımsız ve gıcıkta olurdu. Ne de güzel olurdu...

Yemekler... Keki keşmesinin herkele tatlar. Tatlar, tuzluklar, şokolatolar, abur cuburlar... Ben de abur cubur gibi en çok abur cuburları seviyorum. Her ne kadar zararlı olsalar keki keşmiyorum. Neden her güzel şeyler zararlı olma zorunda?

Kazanım: Yazdığı metni görsel materyallerle destekler.

Neşe sıklıdım. Yeter bu kadar anlattığım hepşini anlattısam (Belim kalmaz hadi hay hay.)

RealMadrid
RealMadrid çok sevdiğim futbol takımı. Çok fazla maçlarını izlediğim bir takımdır. Bütün oyuncularını severim. Futbol ama futbol sevdiğim oyuncu Mesut Özil 23 numaralı oyuncudur. Farklı milli ama Almanya doğumlu ve Almanya Milli takımında yer alan bir oyuncu. Çok sevdiğim bir oyuncu bu oyuncu...

Kazanım: Yeni öğrendiği kavram, atasözü ve deyim kullanır.

"Kontrolsüz gür, gür değildir" ve "Büyük gür, büyük sorumluluk gerektirir" demisler.

Karışık
(kargaşa)

Kaos
(kaos)

Osmanlı Padişahlarının

Hanuni Sultan Süleymani

Barbaros Hayrettin

gönüllüleri

elimden geleni ardıma koymaz.

Kazanım: Yazıyı etkileyici ifadelerle sonuca bağlar.

"Kontrolsüz gür, gür değildir" ve "Büyük gür, büyük sorumluluk gerektirir" demisler. Çok doğru. Bu sorumlulukları kaldırmak, pek de kolay değil. O yüzden, ben her halde memnunuz.

Kazanım: İlgili alanına göre yazı yazar.

Bu kazanım için öğrencilerden uyguluma esnasında kendi tercihleri doğrultusunda bir konu üzerinde yazılı anlatım yapmaları istenmiştir. Her bir öğrenci istediği, ilgilendiği bir konu çerçevesinde metin oluşturmuştur.

2. Biçim ile ilgili kazanımlar ve bu kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığına yönelik bulgular.

Yazılı anlatımlarda bulunması gereken ve metni metin yapan bir diğer sınıflandırma kategorisi biçim özellikleridir. Tablo 3'te araştırma kapsamında belirlenen ve yazılı anlatımlarda öğrencinin gerçekleştirmesi gereken biçim kazanımları verilmiştir. Bu kapsamda elde edilen verilerden örnek bulgular da ortaya konulmuştur.

Tablo 3
Biçimle İlgili Kazanımlar

Kazanımlar	\bar{x}	%
Kâğıt ve sayfa düzenine dikkat eder.	709	60
Standart Türkçe ile yazar.	806	68
Türkçenin kurallarına uygun cümleler kurar.	928	79
Yabancı dillerden alınmış, dilimize henüz yerleşmemiş kelimelerin yerine Türkçelerini kullanır.	376	32
Yazım ve noktalama kurallarına uyar.	460	39
Yazım kurallarını kavrayarak uygular.	509	43
Noktalama işaretlerini işlevlerine uygun olarak kullanır.	375	32
Düzgün, okunaklı ve işlek "bitişik eğik yazı"yla yazar.	11	0,9

Tablo 3 incelendiğinde yazılı anlatım çalışmalarının biçim boyutunda çok başarılı olmadığını; öğrencilerin yazım ve noktalama işaretleri kurallarını uygulama noktasında sıkıntı yaşadıklarını görmek mümkündür. Nitekim araştırma bulgularında kâğıt ve sayfa düzenine dikkat etme (%60), standart Türkçe ile yazma (%68) ve Türkçenin kurallarına uygun cümleler kurma (%79) kazanımları azımsanmayacak bir oranda varlık göstermiştir. Ancak yabancı dillerden alınmış, dilimize henüz yerleşmemiş kelimelerin yerine Türkçelerini kullanma (%32), yazım ve noktalama kurallarına uyma (%39), yazım kurallarını kavrayarak uygulama (%43) ve noktalama işaretlerini işlevlerine uygun olarak kullanma (%32) kazanımları oldukça düşük oranlarda öğrenci metinlerine yansımıştır. "Düzgün, okunaklı ve işlek "bitişik eğik yazı"yla yazar" (%0,9) kazanımı ise öğrencilerin neredeyse tamamı tarafından gerçekleştirilmeyen bir kazanım olarak tespit edilmiştir. Aşağıda araştırma verilerinden tespit edilen bulgular örneklendirilmiştir.

Kazanım: Yabancı dillerden alınmış dilimize henüz yerleşmemiş kelimelerin yerine Türkçelerini kullanır.

her bir en yüksek level 99'dur benim levelim 76'dır
(level = seviye)

Transver
(aktarma)

Küzenler
(dayı çocuğu)

Kazanım: Yazım ve noktalama kurallarına uyar.

Hüzenler
Ben Göben abim ve Oğuzhan Antol yağış gittik. Davıma di: taktik
ame dayım bir gındırdir. @tele gertistik saat sabahın 4'dür,
4 saat uyuduk ardından kalvativo indirdim oradan denice belyabil
puzdik gonana denice de EKO çekicettir ilk bir yandım ve
Silmek zorundaydım sirtiminde siltim jannıstı. çat çatı
Dhirsle ikisinin üstüne opledin akşam oldu adayo çektim
buzdile birin aşdım ve mini içkilere su diye deatime diktien
dikwet aleydim ardından gattik sabah vyan dte atıvile
bir gectiye siktik dindugününde çok kilenmistir
adade bağıy gaptik kitesigünde gittik

Yukarıda verilen yazılı anlatım örneğinde öğrenci yazım ve noktalama kurallarına neredeyse hiç uymamıştır.

Genel olarak yukarıdaki metni değerlendirdiğimiz-

de noktalama işaretleri bakımından şu hataların tespiti söz konusudur:

Nokta kullanılmaması:

gertistik

Oy nodelik

gertistik

goptik

kilenmistir

Giktik

Virgül kullanılmaması:

Oyan dte

diktim

Farklı çalışmalarda da birçok yazım yanlışı da yapılmıştır. Aşağıda bunlardan birkaçı ortaya konulmuştur:

belybol

Ohırsle

5.:

(voleybol)

(o hırsle)

(5. veya 5'inci)

Her yere

lunaparka

ordaki

(her yere)

(lunaparka)

(oradaki)

iyiki de

veriyim

benim de

(iyi ki)

(vereyim)

(benim de)

hemen

büyükçe

olaüstü

(hemen)

(büyüyünce)

(olağanüstü)

biliyorsunuz?

ısınacak

birgün

(biliyor musunuz?)

(ısınacak)

(birgün)

Hayallerinden

biride

yapacaklarım

(hayallerinden)

(biri de)

(yapacaklarım)

2.si

(noktadan sonra "si" eki kullanılmaz)

Kazanım: Yazım kurallarını kavrayarak uygular.

Dileai

Dileğin

Dileke

Dileki

Dilekin

Dileke

Kazanım: Noktalama işaretlerini işlevlerine uygun olarak kullanır.

halbuki acip kitap okusalar
seyler öğreniler ama Türkiye'de kitap okuyan
kişi sayısı çok az.

(Büyük harfle başlamalı ve "ama"dan önce noktalı virgül kullanılmalıdır.)

Ben bunlardan savaşçıyım Savaşçının 2 tane eğitimi vardır

("Ben bunlardan savaşçıyım. Savaşçının iki tane eğitimi vardır." şeklinde olmalıdır.)

Ya da hiç beraber değil, beraber
("ya da" bağlacı ayrı yazılmalıdır.)

Yalnızlık içinde kıvrılıp gözük bir dost arayan
vaine mi girsinler?
("yalnızlık" sözcüğü "yalnızlık" şeklinde yazılmalıdır.)

Şehindeler iş yok parayok diye hirsizlik yapar ustaçılık
yaparlar, katere azeve barlarlar
(Bu cümlede öğrenci birçok imla hatası yapmıştır. "iş yok para yok diye" ifadesinde her sözcük bir diğerinden ayrı yazılmalıdır. "ya da" bağlacı ayrı yazılmalıdır.)

Hayatları herşeyin
bir tek zamanı geri dönüşü vardır fakat
herşeyin ilacı. Herşey zamanla bitikle geçir.
("şey" kelimesi genel olarak öğrenciler tarafından yazım hatası yapılan bir imlaya sahiptir. Nitekim her durumda ayrı yazılması gereken bu sözcük genelde bitişik yazılır ve yukarıdaki örnekte de bu durum yine gözlenmiştir. "her şey" ayrı yazılmalıdır.)

İmler geleceğimize güzel olsun.
Simdiden zamanı iyi kullan.
("ki" bağlacı da imla sorunu oluşturan bir yapı gösterir. Çünkü ek olan -ki ile bağlaç olan "ki" sürekli öğrenciler tarafından karıştırılmaktadır. Yukarıdaki örnekte bağlaç olan "ki" önceki sözcüğe ayrı yazılması gerekirken bitişik yazılmıştır.)

Herkes o insanlar gibi olsa "bilgisayarın zararlısı"
("herkes" sözcüğünün yazımında sıkça yapılan bir imla hatası yapılmıştır.)

onun istediği hiç birşey alamayız.
("hiçbir şey" ifade grubu özel bir imlaya sahiptir. Öğrencilerin birçoğu bu noktada yazım yanlışlığı yapmaktadır. Yukarıdaki örnek de bu durumu görmemiz açısından önemlidir.)

Eğer vaktimizi iyi kullanmazsak
(Konuşma dilinde yapılan bazı söyleyiş hataları zaman zaman yazı diline de yansımaktadır. Yukarıdaki örnekte bu durumu örnekleyen bir kullanım söz konusudur: "kullanmazsak" ifadesi "kullanmazsak" şeklinde yanlış imlayla yazılmıştır.)

hemde tek başına oynanabilen, bir bilgisayar oyunudur. Bu oyun
bir oyundur. Bu oyunun seçimleri yapılarak oynanır.
(Yukarıdaki örnekte "hem.... hem de" bağlacında "de" bağlaçtır ve ayrı yazılmalıdır. Devam eden cümlede geçen "asker" sözcüğünün ilk harfinin büyük olması yazım hatasıdır. "oynanılan" sözcüğü iki kez iki farklı imlayla kullanılmıştır: "oynanılan" kullanımı yanlıştır.)

Buluşlar= telefonlar örneğin beşimize modernasyon
("telefonlar" sözcüğü imla hatasıyla yazılmıştır. Doğrusu "Telefon" şeklinde olmalıdır.)

film zevki
("film" sözcüğü imla hatasıyla yazılmıştır. Doğrusu "film" şeklinde olmalıdır.)

Ailele birlikle
("aile" sözcüğü konuşma dilinde yarı ünlü olma özelliği gösteren "y" sesini çağırıştıran bir "i" sesi şeklinde söylenir bazen de konuşma dilindeki bu durum yazı diline de yansır. Nitekim yukarıda buna uygun

bir imla hatası örneği yer almaktadır.)

yendiği zaman
("dik, -dik" eki kendinden sonra ünlüyle başlayan bir ek aldığında "k" harfinde yumuşama olur ve "g" harfine dönüşür. Bu örnekte öğrenciler tarafından sıklıkla yapılan "g" harfi yerine "y" harfinin kullanılması durumu bulunmaktadır. Doğrusu "yendiği" şeklinde olmalıdır.)

Oyun bi yerde
(Konuşma dilinde yaygın kullanım özelliği gösteren "bir" sözcüğünün "bi" şeklinde kullanımı bazen yazıya da aktarılır. Bu durum örnekte de tespit edilmiştir.)

Kazanım: Düzgün okunaklı ve işlek "bitişik eğik yazıyla" yazar.

Araştırma kapsamında ulaşılan öğrenciler genel olarak düzgün ve okunaklı yazmıştır fakat bitişik eğik yazıyı kullanmamışlardır.

Ben hayata pozitif yönden bakmaya alışkın bir insanım.
Çok yakın olmasanız da yanınızdaki kişi etrafı olumsuz.
Etrafta bahsettiğim kişiler varken herkesin mutluluğu

Kazanım: Türkçenin kurallarına uygun cümleler kurar.

Ben görünmez olsaydım, dağınların arasını yıpırmaya, köşeleri bariz -
tırmaya çalışırdım. Çünkü, insanlar birbirlerine köstekler, toplumumuz genlere
doğru gidip.

Bu örnekte başarılı bir cümle dizilimi ve anlam bütünlüğü varken aşağıdaki örnekte tam tersi bir durum vardır.

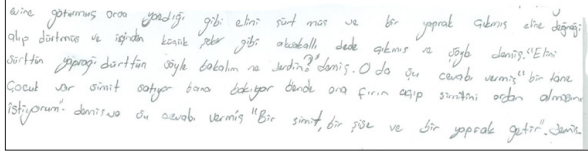
Bir zamanlar
Beni girici gördüce beni öldürmeye kalktı en
Son bir tane kedi gördü beni kırdı,
ben kendimi sallama yaptım. tavşana çok teşekkür
ledim edelim ben anırım hepsi beni
yokalmaya çalıştılar ben kaçtım kültürüm
birden karsına güzel bi kız çıktı o beni
evine götürdü karnımı dağurd bende onunla
rahatçana annemim yanına gittim

("Bir zamanlar" burada başlık mı yoksa paragraf başı mı belli değil. Yazım yanlışlığı çok fazla görünüyor. Neredeyse hiç doğrusu yok. Noktalama işaretlerini hiç kullanmamış. Tamamında bir anlatım bozukluğu var. Ayrıca giriş, gelişme, sonuç bölümü diye bir şey yok. Anlatmak istediğini anlatamamış.)

Kazanım: Kâğıt ve sayfa düzenine dikkat eder.

GÜÇLERİM
Ben görünmez olsaydım, dağınların arasını yıpırmaya, köşeleri bariz -
tırmaya çalışırdım. Çünkü, insanlar birbirlerine köstekler, toplumumuz genlere
doğru gidip.
Daha sonra, hiç görmediğim yerleri, tanımadığım insanları ve bilmediğim
medeniyetleri görmek isterdim. Bu yüzden elimden geleni ardıma koymaz-
dım. Çünkü, başka insanları ve yerleri görmeyen, insanın bilgisine bilgi
kattığını düşünürüm.
Sonra, arkadaşlarımı takip ederdim. Onların ne yaptıklarını, nerele
gittiklerini biliyordum.
Bu özelliklerin benim zekamı ve hayal gücümü geliştireceği şüphesiz.
Ama bu özelliklerimle başkalarını rahatsız eder mi? Onların garane
gider mi? Bunları düşünmek, aynı zamanda beni rahatsız ederdi.
"Kontrolsüz güç, güç değildir" ve "Büyük güç, büyük sorumluluk
gerektirir" demişler. Çok doğru. Bu sorumlulukları kaldırmak,
pek de kolay değil. O yüzden, ben her halde memnunuz.

Yukarıdaki iyi bir kâğıt ve sayfa düzeni örneği yer alırken aşağıda kâğıt ve sayfa düzenine dikkat edilmeden yazılmış bir örnek yer almaktadır.



Kazanım: Standart Türkçe ile yazar.

(oynayacağım)	(Facebook'a)	(söylüyor)
(veya)	(gruptan)	(herkesin)
(mitolojik)	(değil)	(çünkü)
(filan)	(büyüünce)	(diğer)
(hayvanların nesli)	(bulamadığım için)	

3. Tür ile ilgili kazanımlar ve bu kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığına yönelik bulgular.

Araştırma kapsamında yer alan yazılı anlatımların değerlendirme ölçütlerinden biri de "tür"dür. 2005 Türkçe Öğretim Programı'nda yazma becerisi içinde yazılı anlatımın türünün belirlenmesine yönelik kazanımlar da mevcuttur. Tablo 4'te öğrencilerden alınan yazılı anlatımların kazanımlar boyutunda aritmetik ortalama ve yüzde değerleri verilmiştir.

Tablo 4
Türle İlgili Kazanımlar

Kazanımlar	\bar{x}	%
Olay yazıları yazar.	709	60
Düşünce yazıları yazar.	806	68
Bildirme yazıları yazar.	928	79
Şiir yazar.	11	0.9

Tablo 4'te verilen bulgulara göre araştırma kapsamında yazılı anlatım çalışması için gerek serbest konu gerekse konu seçeneği sunulduğu durumlarda öğrencilerin büyük çoğunluğu düşünce yazıları oluşturmayı (%46) tercih etmiştir. Bu türü olay yazıları tercihi (%31) takip etmiştir. Öğrencilerden çok az bir kısmı ise bildirme yazıları (%14) ve şiir türünde (%8) metin yazmayı tercih etmiştir.

Sonuç ve Tartışma

Yukarıda sunulan bulgular ülkemizde verilen yazma eğitiminin istenilen seviyede olmadığını göstermekte-

dir. Mevcut çalışmadaki bulgular ile daha önce yapılan araştırmaların sonuçları karşılaştırıldığında bu durum daha açık bir şekilde görülebilmektedir. Örneğin Özbay (1995) araştırmasında, sekizinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin seviyesini tespit etmeye ve test türü sınavların bu becerilerin ölçülmesinde yeterli olup olmadığını belirlemeye çalışmıştır. Araştırmanın bulgularına göre, öğrencilerin bilgi seviyesindeki başarı oranlarının %64, beceri seviyesindeki başarı oranlarının ise %48,73 olduğu görülmüştür. İncelenen kompozisyonlarda öğrencilerin en önemli eksikliklerinin noktalama işaretlerini kullanamama, imla kurallarına uymama, amaca uygun kelime seçememe, mantıkça doğru ve dil kurallarına uygun cümleler kuramama olduğu tespit edilmiştir. Sonuç olarak ilgili okullarda Türkçe öğretiminin yetersiz olduğu, öğrencilerin verilen bilgileri davranışa dönüştüremedikleri belirtilmiştir. 1995'te gerçekleştirilen bu çalışma 2011 yılında tarafımızdan yürütülen çalışmayla önemli ölçüde örtüşmektedir. Bu durum Türkçenin eğitimi ve öğretiminde yıllardır süregelen çeşitli sorunların bulunduğunu görmek açısından önemlidir. Nitekim araştırmamızda öğrencilerin yazılı anlatımlarında özellikle biçim özelliklerinin yani noktalama işaretlerini kullanamama, imla kurallarına uymama, amaca uygun kelime seçememe gibi sorunların ciddi oranlarda yaşandığı tespit edilmiştir. Öğretmenlerin birçoğu araştırmanın uygulanması esnasında öğrencilerin dil bilgisi konularını teorik olarak iyi bildiklerini çoktan seçmeli sorularda nadiren soru kaçırdıklarını bunun yanında bu bilgilerini yazarken aktarmakta sıkıntı yaşadıklarını ifade etmişlerdir.

Ülper'in (2008) yaptığı araştırma 8. sınıf öğrencileri üzerinde uygulanmıştır. Öğrencilerin metinleri; içerik oluşturma, tutarlılık, sözcük kullanımı, cümle kuruluşu ve mekanik özellikler temelinde incelenmiştir. Sonuç olarak geleneksel yaklaşımla karşılaştırıldığında bilişsel süreç yaklaşımına göre hazırlanan öğretim programının, öğrencilerin daha nitelikli yazılı metinler üretebilmelerine imkân sağladığı görülmüştür. Araştırmamızda özellikle içerik boyutundaki kazanımların öğrenci yazılarında daha fazla oranda yer alması yapılandırmacı yaklaşımla gelen bilişsel süreçlerin amacına ulaşmaya başladığını görmek bakımından önemlidir. Bu doğrultuda Ülper tarafından yapılan çalışmayı destekler bir bulgudur.

Ekinci Çelikpazu (2006), yaptığı çalışmada Erzurum merkezdeki on dört okulda öğrenim gören ortaokul 6. sınıf öğrencilerinin yazılı anlatımlarında görülen ses, şekil, cümle, anlam, anlatım bozukluğu, yazım ve noktalama yanlışlarını tespit etmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin toplam hata tipi içinde ses bilgisi yanlışları oranının % 28,8, şekil bilgisi yanlışları oranının % 6,4, cümle bilgisi yanlışları oranlarının % 1,26, anlam bilgisi seviyesindeki yanlışları oranlarının % 1,20, anlatım bozukluğu seviyesindeki yanlışları oranlarının % 5 olduğu görülmüş, diğer hataların yazım ve noktalama ile ilgili olduğu belirtilmiştir. Araştırmacı tarafından ortaya çıkarılan bu bulgu tarafımızdan tespit edilen biçim içe-

rikli kazanımların yazılı anlatımlarda düşük oranlarda yer almasını da açıklar niteliktedir. Nitekim araştırmamızda öğrencilerin yazılarında yazım kuralları ve imlaya yönelik kazanımların oldukça düşük düzeylerde yer aldığı bulgusu mevcuttur. Bu sonuç Büyükikiz'in (2007) yaptığı çalışmayla da desteklenmektedir. Araştırmacı, çalışmasında ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerini, söz dizimi ve anlatım bozukluğu açısından değerlendirilmiştir. Öğrencilerin kullandıkları cümlelerin yapısal açıdan, % 76'sının basit, % 98'inin kurallı cümleler olduğunu belirlemiştir. Öğrencilerin cümlelerinin % 7,6'sında anlatım bozukluğu tespit edilmiştir. Anlatım bozukluklarının büyük bir çoğunluğunun sözcüklerin yanlış anlamda kullanılması, öge eksikliği, eksik veya yanlış ek kullanımı, gereksiz sözcük kullanımından kaynaklandığı belirlenmiştir.

İnce (2006), araştırmasında öğrencilerin noktalama, imla ve yazılı anlatım becerilerini otuz üç ölçüte göre incelemiştir. Araştırma sonucunda; sınıf seviyesi artıka kompozisyonlarda kullanılan kelime sayılarının arttığı, bununla birlikte noktalama ve imla hata oranlarında da artış olduğu, anlatım bozukluklarının azaldığı tespit edilmiştir. Bu araştırmada elde edilen sonuçlar tarafımızdan belirlenen biçim ve içeriğe yönelik bulgularla örtüşmektedir. Yeni öğrenilen atasözü, deyim, kavram ve kelimelerin yazılı anlatımlarda kullanılma oranı yüksekken 8. Sınıf öğrencilerinin noktalama ve imla bilgilerinin yazılarına aktarmadıkları bulgusu tarafımızdan da tespit edilmiştir.

Sallabaş (2007), çalışmasında ortaokul beşinci sınıf öğrencilerinin, İlköğretim Türkçe Programı'ndaki Kendilerini Yazılı Olarak İfade Etme amacı altında yer alan kazanımlarına ulaşma düzeyini tespit etmeye çalışmıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin ölçülen kazanımlardan on ikisine istenen düzeyde ulaştıkları, onuna ise istenen düzeyde ulaşamadıkları tespit edilmiştir. Araştırmamızda ise içerik boyutunda on bir kazanıma iyi düzeyde, dört kazanıma düşük oranda; biçim kazanımlarında üç iyi düzey, beş düşük oranda ve tür kazanımlarında iki iyi düzeyde, iki düşük düzeyde oranlarla öğrencilerin kazanımları yazılı anlatımlarda ortaya koydukları tespit edilmiştir.

Alkan (2007), öğrencilerin dış yapı, iç yapı, dil ve anlatım boyutundaki hataları tespit etmeye yönelik bir çalışma yapmıştır. Buna göre öğrencilerin dış yapı boyutunda uygun kenar boşluğunu bırakmama, paragraflara içeriden başlamama, kimlik bilgilerini doğru yere yazmama, harfleri okunaklı ve düzgün yazamama gibi birtakım hatalarının olduğu görülmüştür. İç yapı boyutunda ise öğrencilerin; konuyu sınırlandırma, konuya farklı yaklaşımlar getirme, anlatmak istediklerini mantıksal bir bütünlük içerisinde aktarma gibi hususlarda hatalarının olduğu belirtilmiştir. Dil ve anlatım boyutunda da paragraflar arasında mantıklı ve doğal bir bağlantı kuramama, cümleler arasında düşünce ve anlatım bütünlüğü oluşturamama gibi hataları olduğu tespit edilmiştir. 2007 yılında yapılan bu çalışmanın tarafımızdan yapılan çalışmayla örtüşme durumuna ba-

kıldığında dış yapıya yönelik bulguların önemli ölçüde örtüştüğü; ancak harfleri okunaklı ve düzgün yazama noktasında günümüz öğrencilerinin dik temel harflerle daha başarılı yazılar oluşturdukları söylenebilir. İç yapı özellikleri açısından tarafımızdan yapılan araştırmada öğrencilerin bir ana fikir oluşturma, destekleyici yardımcı fikirler üretme, uygun giriş ve sonuç oluşturma gibi kazanımları yazılarına yansıtma noktasında daha başarılı oldukları tespit edilmiştir.

Sonuç olarak öğrencilerin yazma amaç ve kazanımlarını gerçekleştirme düzeylerinin genel olarak bakıldığında çok yetersiz olmadığı, içerik boyutunda nitelendirilen kazanımların büyük çoğunluğunun öğrenciler tarafından edinilerek yazılı anlatımlara yansıtıldığı; biçim boyutunda özellikle noktalama işaretleri, yazım kurallarına uyma ve imla hataları noktasında kazanımların düşük oranda edinildiği ve tür olarak öğrencilerin yoğunlukla düşünce ve olay yazıları oluşturmayı tercih ettikleri söylenebilir.

Kaynaklar

- Akyol, H. (2000). Yazı öğretimi, *Millî Eğitim Dergisi*, S. 146, s. 37-48.
- Alkan, Z. N. (2007). *İlköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım hataları*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Binyazar, A. ve Özdemir, E.. (1998). *Yazma öğretimi yazma sanatı*. İstanbul: Papirüs Yayınları.
- Büyükikiz, K. K. (2007). *İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin söz dizimi ve anlatım bozukluğu açısından değerlendirilmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Calhoun, S., ve Haley, J. (2003). *Improving student writing through different writing styles*. Chicago: Saint Xavier University & IRI/Skylight. (ERIC Document Reproduction Service No. ED473052)
- Coşkun, E. (2007). Yazma eğitimi. A. Kırkılıç ve H. Akyol (Ed.) içinde, *İlköğretimde Türkçe öğretimi* (ss. 49-91). Ankara: Pegem Akademi.
- Çepni, S. (2007). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş* (3.Baskı), Trabzon.
- Yavuz, K., Yetiş, K. ve Birinci, N. (2003). Üniversite Türk dili ve kompozisyon dersleri, İstanbul: Bayrak Basın Yayın Tanıtım.
- Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim okullarında Türkçe öğretimi*, İstanbul: Öğretmen Kitapları Dizisi, MEB.
- Demirel, Ö. (2003). *Türkçe öğretimi*, Ankara: Pegem A Yayıncılık
- Deniz, K. (2000). *Yazılı anlatım becerileri bakımından köy ve kent beşinci sınıf öğrencilerinin durumu*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ekinci Çelikipazu, E. (2006). *Erzurum merkez ilçe ilköğretim 6. sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerileri üzerine bir araştırma*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans

Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

Göğüş, B. (1978). *Orta dereceli okullarımızda Türkçe ve yazın eğitimi*, İstanbul: Gül Yayınevi.

Güleryüz, H. (2003). *Yaratıcı çocuk edebiyatı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.

Ince, V. M. (2006). *İlköğretim 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıf öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Muğla Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.

Kaptan, S.(1998). *Bilimsel araştırmalar ve istatistik teknikleri* (11.Basım), Ankara: Gazi Yayınevi.

MEB. (2006). *İlköğretim Türkçe dersi 6-8. sınıflar öğretim programı*. Ankara: MEB Yayınları.

Sallabaş, M. E. (2007). *İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin kendini yazılı olarak ifade etme kazanımlarına ulaşma düzeyi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Sever, S. (2004). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme*.

Ankara: Anı Yayıncılık.

Tansel, F. A. (1975). *İyi ve doğru yazma usulleri*. İstanbul: Milli Kültür Yayınları.

Özbay, M. (1995). *Ankara merkez ortaokullarındaki üçüncü sınıf öğrencilerin yazılı anlatım becerileri üzerine bir araştırma*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.

Özbay, M. (2007) *Türkçe özel öğretim yöntemleri II* (2.baskı), Ankara: Öncü Yayınevi.

Ülper, H. (2008). *Bilişsel süreç modeline göre hazırlanan yazma öğretimi programının öğrenci başarısına etkisi*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Vardar, B. (1982). *Dilbilimin temel kavram ve ilkeleeri*, Ankara; TDK Yayınları.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (5.baskı). Ankara: Seçkin Matbaası.

Realization of Gains Related to Writing Skills in the Secondary School

Tazegül Demir

Kafkas University

tazeguldemir@gmail.com

ABSTRACT

In this study, to determine the level of realization of the goals and achievements for 8 Turkish students being at primary school in the writing classroom curriculum was aimed. For this purpose, the same students were had the two essays written in the interval of 3 months and in both the fall and spring. The data obtained have been analyzed in 6 and 42 the purpose of writing taking part in the Turkish curriculum writing acquisition and the relationship between different variables and them were evaluated by being used SPSS 16 package programs. The study group are 1170 eighth grade students studying in various primary schools within the boundaries of Ankara Metropolitan Municipality. In descriptive (survey) approach to screening methods of the study, when looking at the aims and achievements of students' writing they are insufficient in general to perform and it has been reached that it has created the findings of a significant difference according to the gender and the level of socio-economic status.

Keywords: Turkish teaching, writing, goals, objectives, instructional program.

One's mother tongue is highly significant in his/her life. Individuals' connections between the past and the future, maintenance of healthy communication with others, and learning throughout their academic life largely depend on the effective use of the mother tongue. Using the native language effectively will be possible through a good native language education. The best way of using the language is to write.

Writing, together with speaking constitutes the expressive aspect of language skills. Writing is a secondary system that people use in order to communicate with each other and determines the system of language through certain signs. In other words, writing is the illustrated form of the word (Özbay, 2007: 121). Writing is a need for the individual. The individual feels, thinks, gets excited and becomes sad. These emotions are reflected to others through the word and writing. Writing, which is one of these ways of transmission, should be thought of both as a material and an emotional need (Yavuz et al., 2003: 281).

Writing is the skill of expressing a thought, emotion, and event by means of some symbols in accordance with certain rules; it is the skill of talking about a thought, emotion or event through writing. The writing skill develops not only throughout the school life but also the whole life, it follows specific methods like each discipline, it is influenced by technology, maybe more than other skills and it yields products to be evaluated at the end of the process and requires a teacher to guide how to make use of these elements.

Purpose

The present study aims to determine the aim and gains of writing skills of 8th graders, as stated in the Turkish education curricula. To this end, the students were asked to write two compositions, one in the fall semester and one in the spring semester, at an interval of 3 months in the 2011-2012 academic year. The data collected were an-



Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları,
1 (1), 45-56

Research in Reading & Writing Instruction,
1 (1), 45-56

alyzed in line with 6 writing aims and 42 writing gains and their relationship with the realization of various variables was investigated.

Method

Research Model

Since the realization of aims and gains in the 2005 Turkish course curriculum (6th,7th, and 8th grades) is investigated in relation to 8th graders' writing skills, the document analysis method was employed. Document analysis comprises the analysis of written materials comprising information on the targeted situation (Yıldırım and Şimşek, 2005; Çepni, 2007).

Population and Sample

The sample comprised 6 aims and 42 gains incorporated in the Secondary School (6th-8th grades) Curriculum accepted by The Board of Education and Discipline (30.06.2005, Decision Number186) and 1170 written works collected from 8th graders studying in various secondary schools in Ankara Greater Municipality borders

Instrument

The same students were had the two essays written in the interval of 3 months and in both the fall and spring. The data obtained have been analyzed in 6 and 42 the purpose of writing taking part in the Turkish curriculum writing acquisition.

Data Analysis

Written works, can be reached within the scope of the research conducted data analysis using SPSS 16 package programs.

Findings

This section presents the findings related to the realization level of aims and gains related to the writing skill stated in the Turkish Education curriculum for 6th-8th graders. The actualization level of the 42 gains in the program could not be identified; therefore, 28 gains were analyzed. The related gains were classified into three: content-form-type by three experts and two Turkish teachers

The first gain in the content dimension was determined to be at the level of 74%. Since this gain incorporates expression with writing, it is a highly comprehensive gain and the high rate of reflection into the student texts is a significant finding. Students were found to make a high level of gain when writing in relation to their fields of interest (76%), when building a cause effect relationship (72%), centering the writing on a main idea (76%), making an appropriate introduction (77%), and making a conclusion with effective sentences (76%). At the same time, students' writing revealed that they made medium-level gains in the use of proverbs, idioms, words and concepts they have recently learned

(61%), use of writing methods and techniques (60%), building a cause-effect relationship (42%), supporting the main idea with ideas (61%) and finding an attention-grabbing title related to the topic (57%). It is good that this rate has been shown to be considerably high in the present findings. Similarly, on the basis of the findings given in the table, it is argued that students made a low rate of progress in writing without repetition (29%), sequencing events and information (34%), enriching expression through using proverbs, idioms and linguistic devices (%36), using appropriate thought development processes (39%), and supporting the written text with visual materials.

On the basis of the findings, it could be argued that the written expression studies were not very successful in terms of the form dimension; students had problems using spelling and punctuation rules. The research findings indicated that paying attention to page order (60%), writing in standard Turkish (68%), and forming appropriate sentences in Turkish (79%) are at a considerably high level. However, students' gains related to using the Turkish counterparts of foreign words (31%), use of spelling and punctuation rules (39%), use of writing rules (43%), and using the punctuation rules appropriately (32%) were at very low levels. The gain "writes in an elegant, legible style and in running hand style in italics" (0.9%) was realized by nearly none of the participants.

The written works in the present study did not show a lot of variety in terms of type. The majority of the students preferred to form argumentative works when given the opportunity to choose between freestyle and write on a certain type of topic. This was followed by narratives (31%). A few students preferred to write informative (14%) and poetic works (8%).

Conclusion and Discussion

In the doctoral thesis entitled "An investigation into secondary school third year students' written expression skills", Özbay (1995) aimed to determine 8th graders' level of written expression skills and to understand whether tests can measure these skills adequately or not. According to the findings of this study, the rate of success was 64% in the knowledge domain and 48.73% in the skills domain. The analyzed compositions showed that the most problematic skills were related to inability to use punctuation symbols, inability to choose the right words, and inability to construct logical sentences in accordance with linguistic rules. In conclusion, on this study stated that Turkish education is unsatisfactory in the related schools and students cannot transform what they learn into behavior. This study, which was carried out in 1995 largely corresponds with the findings of the present study, carried out in 2011. This is highly important in terms of realizing the existence of various ongoing problems in Turkish education. The present study revealed that students experience serious writing problems, such as inability to use punctuation symbols,

violating spelling rules, inability to choose appropriate words at a high level. During the implementation of the study, many teachers have stated that students have theoretical knowledge of grammar topics, rarely miss multiple choice questions, but have problems reflecting this knowledge in writing.

A general look at students' realization of the aims

and gains related to written expressions reveals that their works are not very inadequate; the majority of the content gains are reflected to writing, the gains related to form, especially in terms of punctuation rules, spelling rules and spelling mistakes are at a low level and students generally prefer to write argumentative and narrative works.