



**Yazarlar/Authors**

Emine YILMAZ BOLAT\* Serdarhan Musa TAŞKAYA\*\*

**Makale Adı/Article Name**

Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sinektik Tekniği Hakkındaki Görüşleri\*\*\*

*Preschool Teachers' Opinions on Synthetic Technique*

**ÖZ**

Sinektik öğretim amacıyla kullanılan bir tekniktir, Bu çalışmada, okul öncesi öğretmenlerinin, sinektik hakkındaki bilgileri ve okul öncesi eğitimde sinektik tekniğinin kullanımı konusundaki görüşleriyle sinektik tekniği hakkındaki öz yeterlilik algıları ortaya koyulmuştur. Öğretim alanında da kullanılan bu teknik hakkında okul öncesi öğretmenlerinin görüşlerini ortaya koymayı amaçlayan bu araştırma nitel araştırma modelinde desenlenmiştir. Bu araştırma, durum tespiti yapmak amacıyla tarama modelinde desenlenmiş nitel bir araştırmadır. Veri toplamak için yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. Bu görüşme formu uzman görüşleri doğrultusunda araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Araştırma Mersin il merkezinde görevli 20 okul öncesi öğretmeni ile yürütülmüştür. Veriler araştırmacılar tarafından geliştirilen açık uçlu soru formu aracılığıyla toplanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunda kişisel bilgilerin yanı sıra, sorunun amacına yönelik olarak öğretmenlerin sinektik tekniği hakkındaki bilgi düzeylerine, bu tekniği kullanımı konusundaki görüşlerine ve sinektik tekniği konusundaki yeterlilik algılarına ilişkin sorulara yer verilmiştir. Veriler betimsel analiz ile çözümlenmiştir. Araştırmada katılımcıların sinektik tekniğini genel olarak bildikleri ancak uygulamadıkları ve bu konuda kendilerini yeterli bulmadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcıların 14'ü bu tekniği tanımlarken 6'sı hiç bilmediklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenlerden sadece 2'si sinektik tekniğini uyguladıklarını, 9'unun ise bu tekniği hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca sadece 4 öğretmen kendini bu konuda yeterli bulduğunu ifade ederken 16 katılımcı, kendini bu tekniğin uygulaması konusunda yeterli bulmadığını belirtmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Sinektik, okul öncesi, öğretmen, öğretim tekniği.

**ABSTRACT**

Synectic is a technique used for teaching purposes. In tis study, Preschool teachers' knowledge about the synetic, their views on the use of synetic technique in preschool education and their self-efficacy perceptions about the synetic technique were revealed. This research, which aims to reveal the views of preschool teachers about this technique used in the field of teaching, was designed in the qualitative research model. This research is a qualitative research designed in the screening model in order to determine the situation. Semi-structured interview technique was used to collect data. This interview form was prepared by researchers in line with expert opinions. The research was focused on 20 pre-school teachers working in Mersin city center. The data was developed by researchers open-ended. In the semi-structured interview form, besides personal information, questions about teachers' level of knowledge about the synectic technique, their views on the use of this technique and their perceptions of competence in the synectic technique were included. The data were analyzed by descriptive analysis. In the study, it was concluded that the participants generally knew the synetic technique but did not apply it and did not find themselves sufficient in this regard. While 14 of the participants defined this technique, 6 stated that they did not know at all. Only 2 of the teachers stated that they applied the synectic technique and 9 of them never used this technique. In addition, only 4 teachers stated that they found themselves sufficient in this regard, while 16 participants stated that they did not find themselves sufficient in the application of this technique.

**Keywords:** Synectic, pre-school, teacher, teaching technique.

\* Doç. Dr., Mersin Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, emineyilmaz@mersin.edu.tr ORCID: 0000-0002-1062-4752

\*\* Doç. Dr., Mersin Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, serdarhan@gmail.com ORCID: 0000-0003-0618-0084

\*\*\* Bu makaleye esas teşkil eden veriler 2016-2017 yıllarında toplandığı için ETİK KURUL ONAYI'na ihtiyaç duyulmamıştır. (Bu çalışma, 12-14 Eylül 2019 tarihleri arasında Denizli Pamukkale Üniversitesi'nde düzenlenen "II. Uluslararası Eğitimde ve Kültürde Akademik Çalışmalar Sempozyumu'nda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.)

## Giriş

Eğitim bireylere istedik davranışlar kazandırmak amacıyla sistemli ve planlı bir şekilde okullarda yürütülmektedir. Eğitimin temel amaçlarından biri çocukların ve gençlerin topluma sağlıklı ve verimli bir şekilde uyum sağlamalarına yardım etmek, yeteneklerini keşfedip eğitim yoluyla geliştirerek onları iyi bir vatandaş olarak yetiştirmektir (Gökçe, 2012: 47). Bunu sağlamak için öğretmenlere büyük sorumluluklar düşmektedir. Çünkü öğretmenler okulda öğretim ortamını zevkli hale getiren, öğrencileri ile sağlıklı ilişkiler kurarak en etkili yöntem ve stratejileri başarıyla kullanarak öğrencileri öğrenmeye teşvik eden sanatkârlardır (Büyükkaragöz ve Çivi, 1996: 5). Günümüzde, bireyin bilgiyi yapılandırarak, anlamlı hale getirdiği ve öğrendiği kabul edilmektedir. Öğretmenin amacı, öğrencilerin bilginin yapısını ve üretimini anlamalarına yardımcı olmaktır (Acat, 2003: 170). Öğretmenliğin modern zamanlarda çok önemli bir meslek haline gelmesinin nedenlerinden biri de budur. Öğretim işi rast gele yapılamaz, yapılsa öğretmen ve öğrenci çok fazla yorulur, fazla zaman ve emek harcar. Bu ise hem öğretmen hem de öğrenci için zarardır. Az zamanda çok ve başarılı iş yapmak zoru vardır. Bunu bize metotlu çalışmak kazandıracaktır (Binbaşoğlu, 1967: 33). Bu nedenle öğretimde yöntem ve teknikler konusunda öğretmenlerin bilgi ve yeterlik düzeylerinin yüksek olması gerekir. Etkin bir öğretim için yöntem zenginliğine gitme artık evrensel bir kural haline gelmiştir. Öğretmenin etkin bir öğretim için seçim yapabileceği yöntem sayısı ise sınırsızdır (Küçükahmet, 2000: 71).

Etkili öğretmenler, zengin bir strateji ve yöntem repertuarına sahiptirler. Bir derste uygulayacakları öğretim stratejilerine ve yöntemlerine karar verirken, dersin hedefleri ile birlikte her birinin katkı ve sınırlılıklarını da değerlendirmelidir (Gözütok, 2006: 205). Bu nedenle eğitim alanında dersin nasıl işlendiği yani hangi öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanıldığı her zaman gündemde olan bir konu olmuştur. Yöntem ve teknik konusu her kademedeki öğretim sürecinde önemli bir konudur. Ancak okul öncesi kademedeki görev yapmakta olan öğretmenlerin bu konuda daha dikkatli olmaları gerekir. Gerek yaş açısından gerekse işlem öncesi dönemde olan bu dönem çocuklarının gelişimi ve algılamaları farklıdır. Hem bedensel hem duygusal hem de fiziksel açıdan çok hassas olan bu dönemde öğretmenlerin çok çeşitli yöntem ve tekniklerle çocukların gelişimini desteklemesi gerekir. Öğretmen her düzeydeki, özellikle yavaş öğrenen ve sınıfta arkadaşlarına göre başarısız öğrencileri için dersi sıkıcılıktan kurtarmak durumundadır (Gordon ve Poze, 1980). Okul öncesi dönemde kullanılacak çok sayıda öğretim yöntem ve tekniği vardır. Bunlar genel olarak diğer kademelerdeki öğrenciler için de yararlıdır. Ancak bazı yöntem ve teknikler özellikle okul öncesi dönem çocukları açısından daha önemlidir. Bunlardan biri de sinektik tekniğidir.

Eski Yunancadaki “syn (biraraya getirmek)” ve “ectics (farklı unsurlar)” kelimelerinin birleşmesinden oluşturulmuş bir kelime olan sinektik, derslerde öğretim amaçlı kullanılan bir tekniğin adıdır. Bu teknik, öğrencilerin dikkatini derse çekmek ve dersin sıkıcılığını önlemek amacıyla öğretmenler tarafından kullanılmaktadır. Bu teknikte, öğretmen ortaya bir problem atar ve öğrencilerin bu problemi çözümlerini bekler (Gloeckner, Love ve Mallette, 1995).

Sinektik, 1950’li yıllarda, ABD’de W. J. J. Gordon ve G. Prince tarafından geliştirilmiştir. Yaratıcı düşünme ve problem çözüme becerilerini geliştirme amacıyla ortaya atılmıştır. Bu iki kişi tarafından kurulan Synectic Inc. isimli şirket bu tekniğin lisans sahibidir ve dünyada kullanılmasından sorumludur. Bu teknik beyin fırtınası ile bağlantılı bir şekilde, işletmelerde

problem çözme tekniği olarak geliştirilmiştir. Teknik, grup içinde bir yönetici sorumluluğunda yürütülür. Çözüm için ortalama 40 dakika yeterlidir (Rawlinson,1995). Bilindiği üzere genel olarak benzetme yönteminde bilinen ve bilinmeyen kavramlarla öğretim yapılması söz konusudur (Taşkaya, 2017). Literatürde benzetme yöntemi içinde yer alan teknikler olan analogi, metafor ve sinektik teknikleri verilmekte sık sık birbirinin yerine kullanıldığına da rastlanmaktadır. Bu alanda eğitim literatüründe gerek yurt içi gerekse yurt dışı kaynaklarda henüz tam bir görüş birliği sağlanmadığı söylenebilir. Örneğin Özden (2014), sinektikğin temelini analogi olduğunu ve sinektikğin üç yöntemi olduğunu belirterek bunların “doğrudan analogi”, “kişisel analogi” ve “fantezik analogi” olduğunu ileri sürmektedir.

Sinektik tekniğinin derslerde kullanılması, öğrencilerin gelişimine birçok alanda katkı sağlayabilir. Sinektik, düşünme becerisinin geliştirilmesi açısından oldukça etkili olabilecek tekniklerdendir. Sinektik ile öğrencilerin yaratıcılıkları geliştirilebilir (Taşkaya, 2017: 186). Özerbaş’a göre (2015) sinektik, tartışmada kullanılabilecek tekniklerden biridir. Bunun yanı sıra bu teknik, problem çözme becerisinin geliştirilmesinde de etkili olarak kullanılabilir. Okul öncesi öğretmenlerinin okul öncesi dönem çocuklarının eğitiminde sinektik bir öğretim tekniği olarak kullanmaları ve bu tekniğe ilişkin bilgi ve becerilerinin artırılması, öğrencilere zengin öğrenme yaşantıları sunma açısından oldukça önemlidir. Bunun için okul öncesi öğretmenlerinin sinektik tekniğini bilme ve kullanma düzeyleri tespit edilerek varsa eksiklikleri uygun eğitimler düzenlenerek giderilmesi gerekir.

### **Problem**

Öğrenme, formal veya informal yollarla gerçekleşebilmektedir. Okullarda formal eğitim aracılığıyla bireylerin planlı ve programlı bir şekilde istendik davranış kazanması için çeşitli öğrenme faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Bireylerin etkin öğrenme yaşantıları kazanabilmeleri için öğrenme bakış açılarının eğitimciler tarafından bilinmesi gerekmektedir. Çocukların etkili öğrenme yaşantıları edinmeleri için eğitimcilerin farklı yöntem ve teknikleri kullanması gerekmektedir. Bu çalışmada “Okul öncesi öğretmenlerinin sinektik tekniği hakkındaki görüşleri nasıldır?” sorusuna yanıt aranmaktadır.

### **Amaç**

Bu çalışmada, okul öncesi öğretmenlerinin sinektik tekniği hakkındaki görüşlerini ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır:

1. Okul öncesi öğretmenlerinin, sinektik tekniği hakkındaki bilgileri nedir?
2. Okul öncesi öğretmenleri okul öncesi eğitimde sinektik tekniğinin kullanımı konusundaki görüşleri nedir?
3. Okul öncesi öğretmenlerinin okul öncesi eğitimde sinektik tekniği konusundaki öz yeterlilik algıları nasıldır?

### **Yöntem**

#### **Araştırmanın Modeli**

Bu çalışma, durum tespiti yapmak amacıyla tarama modelinde desenlenmiş nitel bir çalışmadır. Veri toplamak için, nitel araştırma tekniklerinden yarı yapılandırılmış görüşme tekniği

kullanılmıştır. Yıldırım ve Şimşek'e (2008) göre, belirli bir konuyu, sorunu yaşayanlardan, doğrudan ve derinlikli bilgi alma yoluyla ortaya koymada görüşme tekniğinin amaca hizmet daha iyi edeceğini söylemek mümkündür.

### **Çalışma Grubu**

Çalışma grubunu, 2016-2017 eğitim öğretim yılı Mersin il merkezinde bulunan resmi okul öncesi eğitim kurumlarında görev yapan ve çalışmaya gönüllü katılım sağlayan 20 okul öncesi öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışmaya katılan okul öncesi öğretmenlerinden tamamı kadın olup bu öğretmenlerden 8'i anasınıflarında 12'si ise anaokullarında görev yapmaktadır. Katılımcıların yaşları 25-45 arasında değişmekte olup tamamı lisans mezunudur.

### **Veri Toplama Aracı**

Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından araştırmanın amacı ve literatür bilgileri ışığında uzman görüşleri doğrultusunda hazırlanan açık uçlu soru formu kullanılmıştır. Soru formundaki sorular için dört alan uzmanından görüş alınarak iç geçerliğin sağlanması amaçlanmıştır. Uzmanların görüş birliği %95 olarak belirlenmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme formunda kişisel bilgilerin yanı sıra, sorunun amacına yönelik olarak öğretmenlerin sinektik tekniği hakkındaki bilgi düzeylerine, bu tekniği kullanımı konusundaki görüşlerine ve sinektik tekniği konusundaki yeterlilik algılarına ilişkin sorulara yer verilmiştir.

### **Veri Toplanması ve Analizi**

Veriler araştırmaya gönüllü olarak katılım sağlayan öğretmenlerden elde edilmiştir. Öğretmenler bir devlet okulunda bir araya getirilmiş ve formlar dağıtılmıştır. Her öğretmenden soru formlarını bireysel olarak doldurmaları belirtilerek soru formunu doldurmaları için ortalama 10 dk. süre verilmiştir. Toplanan veriler birbiriyle karşılaştırılmış, yorumlanmış ve kavramsallaştırılarak araştırma sorularına göre yorumlanması için bir araya getirilmiştir.

Verilerin analizinde, soru formlarına yazılan cevaplar betimsel analizi ile analiz edilmiştir. Sorular alt problemlerde yer alan başlıklarla uyumlu olduğundan betimsel analize uygun olduğu düşünülmüştür. Bulguların yorumlanmasında katılımcıların görüşlerinden doğrudan alıntılara yer verilerek geçerliğin artırılması da amaçlanmıştır. Alıntılar yapılırken gizlilik esası doğrultusunda öğretmenlere Ö1, Ö2... şeklinde kodlar verilmiş ve görüşler doğrudan aktarılmıştır.

### **Bulgular ve Tartışma**

Bu bölümde araştırma sorularından elde edilen veriler, alt problemlere uygun olarak aşağıdaki verilmiştir. Veriler sunulmuştur.

#### **Öğretmenlerin Sinektik Tekniği Hakkında Bilgi Düzeyleri**

Katılımcıların çoğunluğunun sinektik tekniğinin tanımını yazıkları görülmüştür. Katılımcıların 14'ü bu tekniği tanımlarken 6'sı hiç bilmediklerini ifade etmişlerdir. Bu konuda bazı öğretmen görüşleri şu şekildedir:

Ö3: "Birbiriyle zıt görünen, ilgisiz görünen iki kavram veya olgu arasında ilişki kurarak ortak nokta oluşturulur. Bu ortak özellikleri çağrışım yoluyla öğrenmeye vesile olur."

Ö16: “Birbiriyle ilgisi olmayan iki konuyu birbiriyle ilişkilendirerek öğretme yöntemidir. Benzetme yoluyla uygulanır. Sorular sorularak ipuçları verilerek kullanılır.”

Ö20: “Bilmiyorum.”

Bulgular değerlendirildiğinde öğretmenlerin çoğunluğunun sinektik tekniği konusunda bilgilerinin olduğu söylenebilir. Bildiklerini belirten öğretmenlerin yaptıkları tanımlar literatürle genel olarak uyumlu olduğu tespit edilmiştir. Sinektik tekniği konusunda tanımlama yapamayan öğretmenlerin bu teknik hakkında hiçbir bilgilerinin olmaması ve daha üst eğitim kademeleri için öğretmen yetiştiren programlardaki özel öğretim yöntemleri dersleri kapsamında sinektik tekniğine yer verilirken okul öncesinde bu tekniğe çok fazla yer verilmemesi ile bağlantılı olduğu düşünülmektedir. Okul öncesi eğitimde çocukların yaratıcılıklarını geliştirmek ve aktif öğrenme yaşantıları kazandırmak amacıyla sinektik tekniğine yer verilmesi gerekir. Sinektik tekniğinin yapısını oluşturan uygun metafor veya analogiler, problemin daha uygun bir bakış açısıyla görülmesini ve probleme yaratıcı çözümler getirilmesini sağlamaktadır (Seligmann, 2007).

#### Öğretmenlerin Sinektik Tekniğinin Kullanımına İlişkin Görüşleri

Okul öncesi öğretmenleri, okul öncesi dönemde sınıflarında sinektik tekniğinin kullanımı durumlarına ilişkin verdikleri cevaplar incelendiğinde genel olarak bu tekniği kullanmadıklarını ifade ettikleri görülmüştür. Öğretmenlerden sadece 2’si sinektik tekniğini uyguladıklarını, 9’u ise bu tekniği hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir. Bu tekniği hiç kullanmayan öğretmenlerden sadece biri sinektik tekniğine daha sonra sınıfında yer vermeyi düşündüğünü ifade etmiştir. Uygulamayan öğretmenlerden biri ise bu tekniği okul öncesi çocukları için uygun bulmadığını belirtmiştir. Bu konuda bazı öğretmen görüşleri şu şekildedir:

Ö3: *Bu yöntemi henüz denemedim.*

Ö8: *Bu yöntemi henüz uygulamadım. Daha doğrusu tam bilmiyorum. Ama anasınıfında uygulanmasını da uygun bulmuyorum.*

Ö14: *Bu yöntemi henüz uygulamadım. Ama gün içinde doğal olarak ortaya çıkmaktadır.*

Ö2: *Bu yöntemi sınıfta kullanıyorum. Hücrelerin besini emmesini süngere benzetiyorum.*

Bulgular değerlendirildiğinde öğretmenlerin genel olarak sinektik tekniğini kullanmadıkları söylenebilir. Bu bulgu öğretmenlerin sinektik tekniği konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıklarını göstermektedir. Sinektik tekniğinin eğitimde kullanımı bilinen bilinmeyen hale getirme ve bilinmeyeni bilinen hale getirilme şeklinde iki yol kullanılmaktadır (Ercan, 2010: 20). Yılar ve Karadağ (2020: 323-329), bilineni bilinmeyen haline getirme (aşına olanı tuhaf hale getirme) için sırasıyla konuyu açıklama, doğrudan analogiler oluşturma, kişisel analogiler üretme, sıkıştırılmış çatışmaları belirleme, yeni bir doğrudan analogi üretme ve orijinal konuyu yeniden ele alma adımlarının; bilinmeyeni bilinen hale getirmede (tuhaf olanı tanıdık hale getirme) ise sırasıyla, bilgi verme, analogileri sunma, sıkıştırılmış çatışmalar yaratmak için kişisel analogiler kullanma, konu ile sıkıştırılmış çatışmayı karşılaştırma, farklılıkları belirleme, orijinal konuyu yeniden ele alma ve yeni doğrudan analogiler kullanma adımlarının izlenmesi gerektiğini bildirmektedir. Sinektik tekniği, ilk kez karşılaşılan kavramları anlamlandırmayı kolaylaştırmak için kullanılması gereken bir tekniktir.

#### Öğretmenlerin Sinektik Tekniğine İlişkin Öz Yeterlilik Algıları

Okul öncesi öğretmenleri sinektik tekniği konusundaki kendi yeterlilik düzeylerini düşük düzeyde bulmaktadır. Katılımcılardan sadece 4 öğretmen kendini yeterli bulduğunu ifade ederken 16 katılımcı ise kendini bu tekniğin uygulaması konusunda yeterli bulmadığı belirlenmiştir. Bu konuda bazı öğretmen görüşleri şu şekildedir:

Ö5: *İyiyim. Örneğin hayat yol gibidir diyorum. Her yolun sonu olduğuna göre her hayatında sonu vardır.*

Ö14: *Bu konudaki ilgili öğeleri başka nesne varlıklarla açıklayarak anlatıyorum.*

Ö20: *Yeni öğrendim bilgilerimi pekiştirmeye ihtiyacım var.*

Bulgular değerlendirildiğinde öğretmenlerin sinektik tekniğini konusunda genel olarak kendilerini yeterli görmedikleri öğretmenlerin doğrudan görüşlerine de yansımaktadır. Elde edilen bulgular sinektik tekniği konusunda öğretmenlerin analogi kavrayışlarının yeterli düzeyde olmadığını ortaya koymaktadır. Yaratıcı çözümler için zıtlıkların bir araya getirilmesinde doğrudan analogilerin kullanımı kavramların daha iyi özümsemesine neden olmaktadır (Seligmann, 2007). Okul öncesi eğitimde sinektik tekniğinin kullanımı açısından öğretmenlerin desteklenmesi gerekir. Zira sinektik tekniğinin çocukların öğrenmeleri ve yaratıcılıkları üzerindeki etkisi büyüktür. Ercan (2010), fen ve teknoloji öğretiminde yaratıcı düşünme tekniklerinden sinektik kullanarak, öğrencilere kazandırılması hedeflenen yaratıcı düşünme becerisinin gelişimine katkıda bulunmak amacıyla yaptığı çalışmada sinektik uygulamalarına yer vermiştir. Sonuçta, öğrencilerin çalıştıkları kavrama ilişkin özellikleri başlangıçta görmedikleri özellikleri görür duruma geldikleri, nesnelere derinlemesine inceledikleri, problemlere getirdikleri çözüm önerilerinin nitel ve nicel açıdan arttığı ortaya koyulmuştur.

### **Sonuçlar ve Öneriler**

Okul öncesi öğretmenlerinin sinektik tekniği hakkındaki bilgi düzeylerine ilişkin elde edilen bulgular değerlendirildiğinde şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Katılımcıların çoğunluğunun sinektik tekniği hakkında genel olarak bilgileri bulunmaktadır.

Katılımcılar, genel olarak bu tekniği sınıflarında kullanmamaktadır. Katılımcılardan sinektik tekniğini çok az öğretmen kullanmaktadır.

Katılımcıların büyük çoğunluğu sinektik tekniğini sınıflarında uygulamamaktadır.

Katılımcılar, sinektik tekniği konusunda kendilerini genel olarak yeterli görmemektedir.

Bu sonuçlar ışığında okul öncesi öğretmenlerine sinektik tekniği konusunda hizmet içi eğitimler ve atölye çalışmaları yapılarak bilgi ve yeterlik düzeylerinin artırılması önerilmektedir. Bu doğrultuda Milli Eğitim Bakanlığının hizmetiçi eğitimler düzenlemeleri önemlidir. Bunun yanı sıra öğretmenler öğretim yöntem ve teknikleri konusunda güncel bilgileri takip etmelidir. Ayrıca sinektik tekniğinin okul öncesi eğitimde kullanımına ilişkin bilgilerin yer aldığı yayınlara da ihtiyaç duyulmaktadır.

### **Kaynakça**

Acat, B. (2003). Kavram haritalarının Türkçe öğretiminde kullanılmaları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 34, 168-193.

- Binbaşıoğlu, C. (1967). *Öğretim Metodu ve Uygulama*. (6. Bs.). Kardeş Matbaası.
- Büyükkaragöz, S. ve Çivi, C. (1996). *Genel Öğretim Metotları: Öğretimde Planlama uygulama*. Öz Eğitim Yayınları.
- Ercan, S. (2010). *Fen Öğretiminde Yaratıcı Düşünme Tekniklerinden Sinektik Kullanımına Yönelik Bir Eylem Araştırması*. Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Gloeckner, G. W., Love, C. and Mallette, D. (1995). Alternative Teacher Strategies for the 1990s. *Paper Presented at the Annual Meeting of the American Vocational Association*. December 1995.
- Gordon, W. J. J. and Poze, T. (1980). SES synectics and gifted education today. *Gifted Child Quarterly*. 24(4), 147-151.
- Gökçe, E. (2011). Sınıf öğretmenlerinin sınıf içinde karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerilerinin incelenmesi. *Çağdaş Eğitim*. 1(3), 45-57.
- Gözütok, D. F. (2006). *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ekinoks Yayınları.
- Güneş, F. (2014). *Türkçe Öğretimi Yaklaşımlar ve Modeller* (2.bs.). Pegem Akademi.
- Küçükahmet, L. (2000). *Öğretimde Planlama ve Değerlendirme*. (11. Bs.). Nobel Yayın Dağıtım.
- Özden, Y. (2014). *Öğrenme ve Öğretme*. (12.Bs.). Pegem Akademi.
- Özerbaş, M. A. (2015). *Temel Öğretim Yöntemleri*. (Ed: Güven, S. ve Özerbaş, M. A.) *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. (2. Bs.). Pegem Akademi. 191-237.
- Rawlinson, J. G. (1995). *Yaratıcı Düşünme ve Beyin Fırtınası*. (Çev: Değirmen, O.). Rota Yayın Yapım Tanıtım.
- Seligmann, E. R. (2007). *Reaching Students Through Synectics: A Creative Solution*, Doktora tezi, University of Northern Colorado.
- Taşkaya, S. M. (2017). *Dil ve Edebiyat Öğretimi Yöntemleri*. (Ed. Akkaya, A.). *Dil ve Edebiyat Öğretimi-1 (Özel Öğretim Yöntemleri)*. içinde. Asos Yayınları. 97-220.
- Yılar, M. B. ve Karadağ, Y. (2020). *Sinektik Tekniği ve Sosyal Bilgiler Öğretiminde Kullanımı*. (Ed. Prof. Dr. Refik Turan, Prof. Dr. Hakan Akdağ). *Sosyal Bilgiler Öğretiminde Yeni Yaklaşımlar – IV*. içinde (318-353), Pegem Akademi.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (6. Baskı). Seçkin Yayıncılık.

#### **Katkı Oranı Beyanı**

Makalenin yazarları, çalışmaya eşit oranda katkı sunmuşlardır.

#### **Çatışma beyanı**

Makalenin yazarları, bu çalışma ile ilgili taraf olabilecek herhangi bir kişi ya da finansal ilişkileri bulunmadığını dolayısıyla herhangi bir çıkar çatışmasının olmadığını beyan ederler.

#### **Destek ve teşekkür**

Çalışmada herhangi bir kurum ya da kuruluştan destek alınmamıştır.

#### **Etik Kurul İzni Bilgisi**

Bu makaleye esas teşkil eden veriler 2016-2017 yıllarında toplandığı için Etik Kurul Onayına ihtiyaç duyulmamıştır