

MÜTEŞÂBİH ÂYETLERİN YORUMU KAPSAMINDA İBN FÛREK'İN TEFSİRİ

Osman BODUR*

Öz

Tefsir ilminin en önemli konularından birisini müteşâbih âyetlerin anlaşılması ve yorumlanması teşkil etmektedir. Kelam ilminin önemli simalarından olan İbn Fûrek, kaleme almış olduğu tefsirinde müteşâbih âyetlerin te'viline önem vermiş, seleften farklı bir yol izleyerek te'vîci yaklaşımı benimsemiştir. Özellikle müteşâbih hadîslerin yorumuna dair kaleme aldığı *Müşkilü'l-hadîs ve beyânuh* adlı eserinde âyet ve hadîslerde yer alan müteşâbih ifâdelere, belirli ilke ve prensipler çerçevesinde yorumlar getirme hedefinde olan İbn Fûrek'in tefsirindeki metodunun müstakil irâdenmesi, müteşâbih âyetler hakkındaki görüşlerinin bilinmesi, önem arz etmektedir. Öte yan'dan İbn Fûrek'in kelâmi problemlerin tartışıldığı bir dönemde hayat sürmesi, bu devrin problemlerine çözümler üretme hedefinde olmasının konunun önemini bir hayli artırmaktadır. Bu sebeple makalemizde öncelikle İbn Fûrek'in hayatı ve tefsirine kısaca temas edilmiş, sonrasında ise müteşâbih âyetlerin anlaşılması dikkat çeken Selef, Müşebbihe-Muçessime, Mutezile ve Halefin yaklaşımına değinilmistir. Makalenin son bölümünde ise bu dörtlü tasnîfî Halef âlimlerinin çerçevesine dâhil olan, yanı müteşâbih âyet ve hadîslerin belirli ilke ve prensiplerle yorumlanması gerektiği görüşünü savunan İbn Fûrek'in müteşâbih âyetlere yaklaşımı tefsirinin elimizdeki matbû nûshalarından istifâde edilmek suretiyle işlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Müteşâbih, Te'vîl, İbn Fûrek

Tafseer of Ibn Furek Concerning Allegorical Verses

Abstract

Understanding and interpretation of allegorical verses are regarded as one of the most significant topics in Quranic Exegesis. Ibn Furek, one of prominent scholars in science of Kalam, has given importance on interpretation of allegorical verses in his Tafseer, and he has embraced an interpretive method which is a different one from the traditional approach. In particular, it is essential to understand his thoughts on interpretation of allegorical verses, and to examine method of Ibn Furek's Tafseer discretely, *Mushkilu'l-hadîth ve bayânuh*, in which he has striven to provide commentaries within the scope of certain tenets and principles. Moreover, the time period in which he lived has witnessed to major problems of Kalam. Ibn Furek is a scholar who experienced those problems and sought solutions for the problems. This increases importance of the topic I deal with in this paper.

The article consists of four parts. Biography of Ibn Furek and a brief examination of his tafseer takes place within the first two parts of this study. Then, I point to approaches of some scholars who draw attention to allegorical verses, including a few scholars from salaf (the predecessor), khalaf (the successor), and some figures from Mutazila, Mucessima and Mushabbîha. Views of Ibn Furek on allegorical verses which are in line with those of the predecessor scholars are presented in the last part of the article. I have drawn on extant Tafseer of Ibn Furek so as to lay out his views in the last part of this study.

Key Words: Allegorical, Ibn Furak, ta'wil

* Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Hadîs Anabilim Dalı Doktora Öğrencisi.

Giriş

Bilindiği üzere İslamın en temel kaynağı Kur'an'dır. Bu ilahi kelam kolaylıkla anlaşılabilen muhkem esasları ihtiva ettiği gibi, anlamı itibariyle kapalılık arzeden, anlaşılmasımda bir takım zorluklar bulunan müteşâbih beyanları da kapsamaktadır. Kur'an'ın mesajının doğru anlaşılmasımda ve sonraki devirlere salim bir şekilde intikal ettirilmesinde ilk dönemlerden itibaren yazılan tefsîrlerin rolü çok büyütür. Zira bu tefsîrlar, anlaşılması zor olan bir takım müteşâbih âyetler konusunda oldukça yararlı ve faydalı bilgiler ihtiva etmektedirler. Yani, gerek tefsîr gerekse hadîs ilminin en zor kısmını aklen anlaşılmasımda bir takım güçlükler bulunan müteşâbih naslar teşkil etmektedir. Bu sebeple, *Müşkilü'l-hadîs ve beyânuh* adlı eseriyle, müteşâbih hadîslerin te'vîlî hususunda önemli bir konuma sahip olan İbn Fûrek'in Kur'an tefsîrinde müteşâbih âyetleri yorumlama metodunun tetkik edilmesi önem arz etmektedir. Öncelikle İbn Fûrek'in kısaca hayatı hakkında bilgi vererek konuya başlamak istiyoruz.

1. İbn Fûrek'in (ö.406/1015) Hayatı

İslami ilimlerin hemen hepsinde önemli bir konumda bulunan İbn Fûrek'in 330 (941) tarihinde İsfahan'da dünyaya geldiği nakledilmektedir.¹ Erken yaşta ilmi gayretleriyle dikkat çeken İbn Fûrek, öncelikle Şâfiî fikhini okumuş, daha sonra hocasından "Haceru'l-esved Allah'ın sağ elidir." hadîsini yorumlamasını rica etmiş, tatmin edici bir cevap alamayınca kelam ilmine yönelmiş ve İmam Eş'ârî'nin (ö.324/936) talebelerinden Eş'ârî kelamını tahsil etmiştir.² Bu sebeple İbn Fûrek, hayatının büyük kısmını kelâmî problemleri çözmeye adamış ve haklı olarak Zehebî'nin de dikkat çektiği gibi kelamcıların şeyhi ve lideri konumuna yükselmiştir.³ İbn Fûrek'in yetiştirmiş olduğu en meşhur talebeleri arasında sûfi bir kimliğe sahip olan Ebu'l-Kâsim Kuşeyrî (ö.465/1072) ve Ebû Bekir el-Beyhakî'yi (ö. 458/1066) sayabiliriz.⁴

Ömrü boyunca Ehl-i sünnet akîdesinin savunuculuğu yapan İbn Fûrek,⁵ ömrünün son senelerinde gittiği Gazne'de Sultan Mahmut'un (ö.421/1030) huzurunda bölgede yaşayan Kerrâmîlerle uzun süre tartışmıştır. Nîsâbûr'a dönerken yolda bu sapık mezhebe tabi olan kimseler tarafından zehirlenmiş

1 İbn Hallîkân, Ebu'l-Abbâs Şemseddîn Ahmed b. Muhammed b. Ebî Bekr, *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâu ibnî'z-zamân*, thk. İhsan Abbas, Beyrut, Dâru Sâdir, IV, 272.

2 İbn Fûrek, Ebû Bekir Muhammed el-Hasen el-İsbahânî, *Müsâlikü'l-hadîs ve beyânuh*, Beyrut, Âlemü'l-kütüb 1985, Mukaddime, s. 21.

3 Zehebî, Ebû Abdullâh Şemseddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman, *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*, thk. Şuayb el-Arnâvût, Hüseyin Es'ad, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, XVII, 214, 216.

4 İbn Hallîkân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, IV, 272.

5 İbn Hallîkân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, IV, 272.

ve büyük ihtimalle bu zehirin etkisiyle hicri 406 senesinde vefat etmiştir. Cenaze Nîsâbûr'a taşınmış ve Hire şehrine defnedilmiştir.⁶

Kaynaklarda nakledildiğine göre onun 120 civarında eseri vardır. En meşhur eserleri arasında Ebû Hânife'ye ait olan *el-'Âlim ve'l-Müte'allim* adlı eserin serhi,⁷ İmam Eş'ârî'nin görüşlerini derlediği *Mücerredü Makâlâtı's-şeyh Ebî'l-Hasen el-Eş'ârî*,⁸ müteşâbih hadîslerin te'vîlini içeren *Müsâkilü'l-hadîs ve beyânuh* adlı eserleri saymak mümkündür.⁹

Tefsîr ilmiyle alakalı en önemli eseri ise, makalemizde konu ettiğimiz *Tefsîru'l-Kur'anî'l-azîm* adlı eseridir. Şimdi de bu eserin kısaca genel özelliklerinden söz etmek istiyoruz.

2. İbn Fûrek'in Tefsîri'nin Genel Özellikleri

Kelami kimliğiyle daha ziyade bilinen İbn Fûrek'in tefsîr ilmindeki yeri ve konumunu göstermesi açısından yazmış olduğu tefsîrinin önemi büyktür. Yaptığımız araştırmalar neticesinde, İbn Fûrek'in tefsîrinin baştan sona yapılmış bir baskısını tespit edememiş olsak da Suûdi Arabistan'da hizmet veren Ümmü'l-Kura Üniversitesi'nde yapılan dört akademik çalışma kapsamında Müminûn Sûresi'nden başlayıp sonuna kadar olan yazma nûshası matbû hale getirilmiştir. Görebildiğimiz kadariyla akademik çalışmalar sayesinde matbû hâle getirilen İbn Fûrek'in *Tefsîr*'inin bu kısmı, üçüncü cild olmaktadır. Yani onun tefsîrinin ilk iki cildi kayıptır. Çünkü İstanbul Millet Kütüphanesi'nde bulunan yazma nûshanın ilk sayfasına "İbn Fûrek'in Tefsîr'inin Üçüncü Cildi" şeklinde bir not düşülmüştür¹⁰ ve nûsha ise Müminûn sûresi ile Nâs sûresi arasını kapsamaktadır. Biz çalışmamızda söz konusu matbû nûshalar- dan istifâde etmekle birlikte, yazma nûshayı da gözden geçirmeyi ihmâl etmedik.

Değişik isimlerle yayına hazırlanan İbn Fûrek'in tefsîri üzerine yapılan akademik çalışmaları şu şekilde sıralamak mümkündür:

1. *Tefsîru İbn Fûrek*, (*Müminün Sûresi- Secde Sûresi*), thk: Abdü'l-Kadir Bindevşî, Suûdiyye: Câmiâtü Ümmi'l-kura, 2009/1430.

6 İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-a'yân*, IV, 272.

7 İbn Fûrek, *Şerhu'l-âlim ve'l-müte'allim*, thk. Ahmed Abdülkerim es-Sâyh, Tevfik Ali Vehbe, Kâhire: Mektebetü's-sekâfeti'd-dîniyye, 2009/1430.

8 İbn Fûrek, *Mücerredü Makâlâtı's-şeyh Ebî'l-Hasen el-Eş'ârî*, thk. Daniel Gimaret, Beyrut: Dârü'l-mâşrik, 1987.

9 İbn Fûrek'e isnad edilen eserlerin listesini görmek için, Bkz. Ali Öge, *İbn Fûrek, Hayatı ve Kelâmi Görüşleri*, Kömen Yay., Konya, 2011, s. 40-56; Yusuf Şevki Yavuz, "İbn Fûrek", *DÂA*, İstanbul, 1999, XIX, 495.

10 İstanbul Millet Kütüphanesi'nde kayıtlı bulunan bu nûsha 231 varaktan oluşmaktadır. Bu eser gayet okunaklı ve düzenlenmiştir. Bkz: Millet Ktp., Feyzullah Efendi, no: 56.

2. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Azîm* (*Ahzab Sûresi- Gâfir Sûresi*) thk: Atif b. Kâmil b. Salih, Suudiyye: Camiatü Ümmi'l-kura.
3. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Azîm* (*Fussilet Sûresi- Kâf Sûresi*), thk: Muhsin b. Avid b. Aydete el-Harisi, Suudiyye: Camiatü Ümmi'l-kura.
4. *Tefsîrü İbn Fûrek*, (*Nuh Sûresi- Nâs Sûresi*) thk: Süheyme Binti Muhammed Saîd Muhammed Ahmed, Suûdiyye: Camiatü Ümmi'l-kura, 2009/1430.

İbn Fûrek'in tefsîrinde istifade ettiği başlıca kaynakları şu şekilde sıralamak mümkündür: Ebû Zekerîyyâ Yahyâ b. Ziyâd b. Abdullâh ed-Deylemî Ferrâ'nın (ö.207/822) *Meâni'l-Kur'ân'ı*, Ebû Ubeyde et-Teymî el-Basîr Ma'mer b. Müsennâ'nın (ö.209/824) *Mecâzu'l-Kur'ân'ı*, Ebû Muhammed Abdullâh b. Müslim İbn Kuteybe'nin (ö.276/889) *Tefsîru garîbi'l-Kur'ân'ı*, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr b. Yezîd Taberî'nin (ö.310/923) *Câmiü'l-beyân an te'veili âyi'l-Kur'ân'ı*, Ebû İshak İbrâhim b. es-Seri b. Sehl Zeccâc'ın (ö.311/923) *Meâni'l-Kur'an ve i'râbuh*.¹¹

İbn Fûrek'in Tefsîr'ini orijinal kılan özelliklerin en başında onun, tefsîr genelinde daha önce benzeri görülmeyen bir metod olan soru cevap yönteme göre ayetleri tefsîr etmesi gelir. İbn Fûrek, ilk olarak ayeti zikretmekte daha sonra ayette alakalı akla gelebilecek değişik soruları serd ettikten sonra, bu soruların cevabını vermeye gayret göstermektedir. Bu metodun ayetin anlamına ve yorumuna okuyucunun dikkat kesilmesi, sorular aracılığıyla konunun muhatabin zihninde iyice yerleşmesi gibi pek önemli faydalalarının olduğunu ifade etmemiz gerekmektedir.¹² İbn Fûrek'in Tefsîr'inde dikkat çeken bir diğer nokta ise, onun Arap dilindeki kelimelerin luğavî farklarına temas etmesidir. Mesela o, benzer anlamda olsalar da el-Ekber ile el-A'zam,¹³ Rekûb ile Rukûb,¹⁴ Levîm ile Zem,¹⁵ Farz ile Vâcip¹⁶ ve Nasr ile Meûnet¹⁷ kelimeleri arasındaki anlamsal farklılığı işaret etmiş, kelimelerin bu tür anımlarını bil-

11 İbn Fûrek'in istifade ettiği eserler bunlarla sınırlı değildir. Biz daha ziyade kullanılan ve istifade edilen kaynaklara işaret etmekle yetindik.

12 Daha fazla örnek için bkz. İbn Fûrek, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-azîm* (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*), s. 273, 274.

13 İbn Fûrek, *Tefsîr*, (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*), s. 121.

14 İbn Fûrek, *Tefsîr*, (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*), s. 167.

15 İbn Fûrek, *Tefsîr*, (*Müminûn Sûresi, Secde Sûresi*) s. 64,65.

16 İbn Fûrek, *Tefsîr*, (*Müminûn Sûresi, Secde Sûresi*) s. 114.

17 İbn Fûrek, *Tefsîr*, (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*), s. 196.

meyi önemli bir zenginlik unsuru olarak görmüştür. Yine o, yer yer isrâîlî rivâyetleri kullanmaya,¹⁸ âyetlerde yer alan müphem kelimelerin açıklamasına¹⁹ ve kîraat farklılıklarına işaret etmeye özen göstermiştir.²⁰ Ayrıca onun âyetleri tefsîr ederken kullandığı argümanlarını ise âyet,²¹ hadîs,²² sahâbe ve tâbiûn kavlı²³ şeklinde ifade etmek mümkündür. Bununla birlikte o, âyetlerin izahında dilin kullanım alanlarından²⁴, sebeb-i nûzûl ilminden²⁵ ve münâsebet ilminden de²⁶ azami istifade ederek, tefsîr ilminin önemli konularını dikkate alarak âyetleri tefsîr etmeye gayret göstermiştir. Tefsîr ilminin en önemli konularının başında gelen müteşâbih âyetlerin yorumu konusunda da te'vîl yöntemini benimsemiştir.²⁷

İbn Fûrek'in tefsîri, kendinden sonra kaleme alınan önemli bazı tefsîrlere de kaynaklık etmiştir. Endülüslü büyük müfessir İbn Atiyye,²⁸ Seâlibî,²⁹ İbn Kesîr,³⁰ ve Âlûsî³¹ gibi tefsîr ilminin önemli şâhsiyetlerinin onun eserinden ve âyetlere getirmiş olduğu tevcihlerinden istifade etmeye önem vermeleri İbn Fûrek'in söz konusu eserinin önemini göstermesi açısından dikkat çekicidir.

İbn Fûrek'in müteşâbih âyetlere yaklaşımına girmeden önce tarihi süreçte müteşâbih âyetlerle ilgili temel yaklaşılmlara kısaca bir göz atmak istiyoruz.

18 İbn Fûrek'in Peygamberlerin ismetine zıt bilgiler içeren rivâyetleri nakledip, onlar hakkında hiçbir yorum yapmadığına dair örnekler için bkz. İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 220,226.

19 bkz. İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 117, 148.

20 bkz. İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 77, 92, 116, 144, 160, 251, 282.

21 İbn Fûrek, *Tefsîr, (Fussilet Sûresi- Kâfî Sûresi)*, s. 237-238.

22 İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 159.

23 İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 190; İbn Fûrek, *Tefsîr, (Müminûn Sûresi, Secde Sûresi)* s.98,101,106,115, 119,121,151;

24 Bkz, İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 116, 161, 164, 178, 259.

25 İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 86. Ayrıca bkz. s. 93, 148.

26 İbn Fûrek, *Tefsîr, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)*, s. 217.

27 Çalışmamızın ileriki kısımlarında bu konu üzerinde durulacaktır.

28 Ebû Muhammed Abdülhak b. Gâlib İbn Atiyye el-Endelûsi, *el-Muharrerî'l-vecîz fi tefsîri'l-kitâbi'l-azîz*, Beyrut, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1422, I, 147, 218, 220, 373, 374, 399, 505,509, II, 518-519, III, 431,466,

29 Ebû Zeyd Abdurrahman b. Muhammed b. Mahlûf el-Cezâîrî Seâlibî, *Tefsîru's-Seâlibî*, thk. Âdil Ahmed Abdü'l-mevcûd, Ali Muhammed Muavviz, Beyrut: Dâru İhyâ'i-Türâsi'l-Arabî, 1997/1418. I, 38, 50, 52, 66, 226, 317, II, 95, IV,45.

30 Ebû'l-Fida İmâdüddîn İsmail b. Ömer İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-azîm*, 5. Baskı, Beyrut: Müesseseti'l-Kütübi's-Sekâfiye, 1996/1416, I, 79.

31 Ebû's-Senâ Şehâbeddin Mahmûd b. Abdullâh b. Mahmûd Âlûsî, *Rûhu'l-meânî fi tefsîri'l-Kur'âni'l-azîm ve's-seb'i'l-mesânî*, Beyrut: Dâru İhyâ'i-Türâsi'l-Arabî, t.y. V, 18, XV, 98, XXX, 45.

3.Müteşâbih Âyetlerin Yorumunda Temel Yaklaşımlar

Anlaşılmasında bir takım güçlükleri bünyesinde barındıran müteşâbih âyetlerin yorumu konusundaki yaklaşımları dörde taksim ederek kısaca incelemek mümkündür.

1.Sahâbe ve tâbiûndan müteşekkil selef uleması, müteşâbih nasları geldiği gibi kabul edip, keyfiyeti hakkında yorum yapmama hususunda ittifak etmişlerdir.³² Şâyet anlaşılması zor ve aklın idrak edemediği hususlar söz konusu olursa, onun bilgisini Allah'a havale etmek suretiyle yorumdan kaçınmışlardır.³³ Biraz daha açacak olursak, selef âlimlerinin müteşâbih naslar karşısındaki tutumunu, takdis, tasdik, acz-i itirâf, sükût, imsak, keff ve teslim şeklinde hulasa edilebiliriz. Allah'ı her türlü noksan sıfatlardan tenzîh etmeye takdîs, nakledilen haberlerin doğruluğuna şeksiz şüphesiz inanmaya tasdik, müteşâbih nasları anlamaya ve yorumlamada kendisini yetersiz ve bunların anlaşmasının kendi görev ve mesuliyeti olmadığını hissetmek aczî itiraf, bu gibi naslar hakkında soru sormaktan kaçınmaya sükût, teşâbüh içeren âyetleri aklî delillerden yola çıkarak te'vîl etmekten uzak durmaya imsak, kalbi zedeleyecek her türlü düşünce ve araştırmadan sakınmaya keff, ehli ma'rifetin müteşâbihât hakkındaki yorumlarına itimat etmeye ve onların görüş ve izahalarını yeterli görüp, onların görüşlerine tabi olmaya da teslim denegelmiştir.³⁴ Selefîn bu yaklaşımını oldukça veciz özetleyen İmam Gazzâli, teşâbüh özelliği taşıyan âyetlerin anlamını bilmeyen vacip olmadığını, asıl vacip olanın gereksiz bir şekilde bu naslara dalıp onları yorumlamaktan kaçınmak olduğunu ifâde etmiştir.³⁵ Yine o, müteşâbih âyetleri gelişigüzel yorumlamaktan kaçınarak Allah Teâlâ'nın şanına uygun düşmeyen yorum ve telakkilerden uzak durmanın imanda derinliğe ermiş kimselerin şârı olduğuna dikkat çekmiştir.³⁶ Selefîn müteşâbih âyetler karşısındaki bu temel yaklaşımlarını, "nasları

32 Selefîn müteşâbih ifâdeler karşısındaki metodunu görmek için bk. Mehmet Bakır, "Mütekaddimun Selefîye ve Metod Anlayışı" *Cumhuriyet Üniversitesi İslâhiyyât Fakültesi Dergisi*, Cilt: VIII / 2, s.25-48, Aralık, Sivas 2004.

33 Ebû'l-Ferec Zeynûddîn Abdurrahman b. Ahmed İbn Recep, *Fethü'l-bârî şerhu Sahîhi'l- Buhârî*, thk. Ebû Muaz Târik b. İvâdullah b. Muhammed, Suûdiyye: Dâru İbni'l-Cevzî, 1422. II, 334.

34 Gazzâli, *İlcâmu'l-avâm an Îmi'l-kelam*, Mecmuâtü Resâili'l-imâm el-Gazzâli, Beyrut: Dâru'l-fikr 2010, s. 301-302.

35 Gazzâli, *İlcâmu'l-avâm*, s. 303.

36 Gazzâli, *İlcâmu'l-avâm*, s. 303.

yorumu tâbi tutmadan geldiği gibi kabul etmek" şeklinde hulasa etmek mümkün olmakla birlikte³⁷ onların bu tutumlarını "bila keyfe" doktirini³⁸ veya "tevakkuf meslesi" şeklinde nitelendirmek de imkân dâhilindedir.³⁹

Selefin naslar karşısındaki bu tutumuna örnek vermek gerekirse, bir gün Ümmü Seleme Validemize istivânin mahiyeti ile ilgili soru sorulmuş, o da bu soruya "İstivâ vardır, ancak onu akl etmek zordur. Onun varlığını kabul etmek imandandır, olmadığı iddia etmek ise küfürdür."⁴⁰ şeklinde cevap vermiştir. Ümmü Seleme'nin verdiği cevabın benzerine tâbiûn âlimlerinde de şahit olunmaktadır. İbn Şîhâb ez-Zûhrî, "Allah peygamberine risâlet ve tebliğ vazifesi vermiş. Bize düşen ise teslim olmaktadır." diyerek naslar karşısındaki selefi tutuma dikkat çekmiştir.⁴¹ Mâlik b. Enes (ö.179/795), Allah'ın sıfatları hakkında konuşmanın bid'at olduğunu ifâde etmiş, çevresindekileri bundan sakındırmıştır.⁴² Abdu'r-rahman b. Mehdî, İmam Mâlik'in "Sahâbe ve tâbiûn diğer konular hakkında konuşmalarına rağmen, müteşâbih naslarla ilgili konuşmamışlardır. O halde bu naslar hakkında konuşmak batıldır." dediğini aktarmıştır.⁴³ Ayrıca İmam Mâlik'in kendisine عَلَى الرَّحْمَنِ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَی âyetinde⁴⁴ geçen istivânin mahiyeti hakkında soru soran kimseye "İstivâ malum, keyfiyeti mechul, ona iman etmek vâcip, onun hakkında soru sormak ise bid'atır"⁴⁵ şeklinde cevap vermesi de selefin müteşâbih rivâyetler karşısındaki tutumunu adeta özetler mahiyettedir.⁴⁶

2. Müteşâbih âyetlerin yorumunda aşırı lafızçı bir yaklaşımı benimseyerek teşbih ve tecsimî andıran yorumlar yapan firkaların zuhûr ettiği de görülmektedir. Malum olduğu üzere teşbih fikrine dayalı itikâdî bir anlayış, eski Yunan

37 M.Hayri Kırbaşoğlu, *Ehl-i Sünnetin Kurucu Ataları Ashâbu'l-hadîse Göre Allah'ın Sıfatları Meselesi*, Otto Yay., Ankara 2011. s.130.

38 Bu konuda yazılan makale için bkz, Binyamin Abramov, "Bi-Lâ Keyfe Doktrini ve İslâm Kelâmındaki Temelleri" çev. Orhan Ş. Koloğlu, *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2002, cilt: XI, sayı: 2, s. 213-226.

39 Metin Yurdagür, "Haberî Sıfatları Anlamada Metod" *Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Kayseri, 1983, s. 255-257.

40 Ebü'l-Fazl Şehbeddin Ahmed İbn Hacer el-Askalânî, *Fethü'l-bâri bi şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, thk. Abdülaziz b. Abdullah b. Abdu'r-rahmân b. Baz, Muhammed Fuâd Abdü'l-bâki, Muhibbüddîn el-Hatîb, Beyrut: Dârû'l-Mâ'rife. XIII,406.

41 Hüseyin b. el-Mes'ud el-Beğavî, *Serhu's-sünne*, thk. Şuayb Arnavût, Muhammed Züheyr eş-Şâvîş. 2. Baskı, Beyrut: Mektebetü'l-islamiyye, 1403/1983. I,217.

42 el-Beğavî, *Serhu's-sünne*, I,217.

43 el-Beğavî, *Serhu's-sünne*, I, 217.

44 Taha, 20/5.

45 İbn Hacer, *Fethü'l-bâri*, XIII, 407; Ebü't-Tayyib Şemsu'l-hak Muhammed b. Emir Ali Azîmâbâdi, *Atnü'l-mâ'bûd şerhu Sünneti Ebî Dâvûd*, thk. Abdurrahman Muhammed Osman, Medine: el-Mektebetü's-Selefîyye, 1968/1388, XIII, 29.

46 Ayrıca bkz. Mehmet Bakır, "Mütekaddimun Selefîyye ve Düşünce Yapısı, *Kelam İlmî'nin Yeniden İnşasında Geleneğin Yeri*, 2004, s. 226-246.

dinlerinde ve bazı beşeri dinlerde varlığını göstermiştir. İslami nasların bir kısmında da teşbih ve tecsimi andıran ifadeler dikkatleri çekmektedir. Ancak İslam dini, varyüzündeki diğer dinlerin aksine müntesiplerini, böylesi bir yanlış itikattan muhafaza etmek için, tenzih ve tevhit akidesine çok önem vermiştir. Durum böyle olmakla birlikte, söz konusu bu İslami ilke ve prensipleri göz ardı ederek nasları ele alıp tahlil eden firkaların olduğu da dikkatleri çekmektedir. Nitekim tenzih ilkesini görmezden gelerek, naslara anlam verme uğraşısı içerisinde giren zümreler içerisinde en çok dikkat çekenler Mücessim, Müşebbihe ve Haşiyye firkalarıdır. Bu grupların savunmuş oldukları görüşler Kur'an ve hadîslerde haber verilen muhkem esaslardan haberdar İslam ümmeti tarafından kabul görmemiştir.⁴⁷ Öte yandan Müşebbihe ve Mücessim'in zuhûr etmesini hazırlayan etkenlerden birisi olarak, bazı naslarda geçen "el, ayak, göz, gelme-gitme" gibi İslam içi birtakım dinamikleri zikretmek de mümkündür.⁴⁸ Zira İslam coğrafyasının genişlemesi ile değişik kültürlerin Müslümanların arasında yaygınlık kazanması, teşbih fikrinin yaygınlık kazanmasına sebep olmuş, neticede dil bilgisinden mahrum kimseler tarafından bu gibi nasların hakikatleri idrak edemeyerek, yanlış düşünce ve akımlar ortaya çıkmıştır.⁴⁹

Teşbih fikrini çok erken dönemde dile getiren Muğire b. Sa'd el-İclî'nin (ö.119/737) "Allah Teâlâ sûret ve cisimdir. Arap harflerine benzer uzuvaları vardır. Ayakları elif harfi gibi, gözleri ise ayn harfi gibidir." şeklindeki garip ve ilginç yorumu teşbih fikrinin ne derece basit bir ulûhiyet anlayışına sahip olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.⁵⁰

İşte bu firkalar, nassı, zâhiri anlamı üzere yorumu tabi tutmuşlar, teşbih ve tecsimi andıran bir şekilde nasları ele alarak aşırıya kaçmışlardır.⁵¹ Evet, teşbih bir dil kullanmaksızın Allah hakkında konuşmak oldukça zor gözükmektedir. Ancak katı bir antropoformizme saplanıldığından ciddi problemlerin ortaya çıkacağı da aşıkârdır. Günlük dilde kullanılan kelimeleri ve harfleri olduğu gibi Allah hakkında düşünmek, ancak paganist toplumların tanrı telakkilerinde görülür.⁵² "Vahyi gönderen ile alıcı arasındaki ontolojik fark, alıcıının görülmeyen, müşahede sınırlarına girmeyen bir alana davet edilmesi, kul-

47 Süleyman Hayri Bolay, *Felsefi Doktrinler Sözlüğü*, Ankara, ts., s. 22.

48 İrfan Abdü'l-hamid, *İslamda İtikadi Mezhepler*, (çev. Saim Yeprem) İstanbul 1981, s. 220.

49 Nuri Tuğlu, "Teşbih İfâde Eden Rivâyeler Ve Ehli Sünnet Yorumu Bağlamında İmam Mâturîdî'nin Yaklaşımı", *Dinî Araştırmalar Dergisi*, cilt:8 sayı: 21. s. 204.

50 Muhammed b. Abdi'l-kerim Ebî Bekir Ahmed eş-Şehristânî, thk. Muhammed Seyyid Keylânî, *el-Mîlel ve'l-nîhal*, Beyrut: Dâru'l-mâ'rife, 1404. I, 172.

51 Ebû Muhammed Abdullah b. Müslim İbn Kuteybe, *el-İhtilâfi'l-lafz ve'r-red ale'l-Cehmiyye ve'l-Müşebbihe*, Beyrut: Dâru Kütbî'l-ilmiye, 1405/1985, s. 40.

52 Nadim Macit, *Kur'ân'ın İnsan Bîcîmci Dili*, Beyan Yay., İstanbul, 1996. s. 114-126.

lanılan dilin görünenden görünmeyene doğru bir anlam göndermesi gibi hususlar dikkate alınmadığı zaman, lafızcılık tehlikesine düşüleceği açıktır.”⁵³ Teşbih ve tecsimi andiran bir metodla naslara yaklaşan bu firkalara karşı, tarhi süreçte, başta Mutezile ve sonrasında daha tutarlı bir yolu benimseyen Halef âlimleri belirli ilke ve prensiplerle te’vîl metodunu geliştirme yolunu önemli bir çare olarak görmüşlerdir.

3. Müteşâbih ifâdelerin anlaşılmasında etkin bir rol oynayan bir diğer akım ise bu gibi nasları tevil eden fakat akla ayrı bir hususiyet kazandıran Mutezile’dir. Nasların anlaşılmasında aklın pek müstesna bir yerinin olduğu, dinin anlaşılmasında nakil ve aklın beraber düşünülmesi gerektiği Ehl-i Sünnet kelamçıları tarafından da dile getirilen bir husustur.⁵⁴ Ancak Mutezile inanç sistemi, Allah’ın kâinattaki hikmetinin akıl ile bilinebileceğini⁵⁵ ve dünya hayatında kişiye en lazım olan hayatı ihtiyacın akıl yürütme olduğu gibi noktalara temas ederek, akla Ehl-i Sünnet kelamclarına nispetle aşırı vurguda bulunmuşlardır.⁵⁶ Mutezile’nin akla bu derece önem vermesi naslar karşısında inkârcı bir tutum sergilemelerine sebep olmuştur. Bu özelliklerinden dolayı onlar, tevhit ilkelerinin gereği, Allah’ın zatından ayrı olarak bazı sıfatlar kabul etmenin, Allah için bir takım ortaklar kabul etmek manasına geleceğinden hareketle bazı müteşâbih sıfatların nefyi yoluna gitmişlerdir. Bu akımın ilk defa Ca’d b. Dirhem tarafından ortaya atıldığı, Cehm b. Safvân’ın da onun etkisinde kalarak aynı düşünceyi yaydığı kaynaklarda zikredilmektedir.⁵⁷ Hicri II. asrin başlarında kelâmî konularla ciddi anlamda ilgilenen Cehm’İN düşüncesi yapısına Allah’ın sıfatları ve varlığı konusunda Hint felsefesine bağlı, Sümenilerle yaptığı münazalar ciddi anlamda tesir etmiştir.⁵⁸ Ahmed b. Hanbel’in *er-Red ale’z-zendâkâtî ve'l-Cehmiye* adlı eserinde naklettiği bir rivâyete

53 Nadim Macit, *Kur’ân’ın İnsan Biçimci Dili*, s.125; İbrahim Çoşkun, “Teşbih İle Tenzih Arasında S. Âmidî’nin Allah’ın Sıfatlarını Yorumlamadaki Metodu” *Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, cilt: III, sayı 1. Diyarbakır, 2001. s. 34.

54 Muhammed b. Muhammed Mâtûridî, *Kitâbu’t-Tevhîd*, (nşr. Fethullah Huleyf), Beyrut 1970 İstanbul 1979, s.4.

55 Ebû'l-Hüseyin el-Basrî, *el-Mu'temed fî usûli'l-fikh*, thk. Muhammed Hamîdullah, Dîmaşk, 1964, II, 546.

56 Kâdf Abdülcebbâr, *el-Muhît bi't-teklîf*, thk. Ömer es-Seyyid Azmî, Kahire, eş-Şeriketü'l-Misriyye, ts, s. 28.

57 Ebû Abdillah Muhammed b. İshak Muhammed b. Yahya İbn Mende, *er-Reddu ale'l-Cehmiye*, thk. Ali b. Muhammed Nâsîr el-Fakîhî, Medine, 1982, Mukaddime, s. 5; Ayrıca bkz. İrfan Abdülhamid, *İslâmda İtikâdi Mezhepler*, s.239; Metin Yurdagür, “Haberi Sıfatları Anlamada Metod” Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1983, sayı:1, s. 258-259.

58 Ahmed b. Hanbel Ebû Abdillah eş-Şeybânî, *er-Red ale’z-zendâkâtî ve'l-Cehmiye*, thk. Muhammed Hüseyin Râşîd, Kahire: Matbaatü's-selefîyye, 1393. s.19; ayrıca bkz. İbn Muksad el-Abdelî, *Ashâbu't-te'vîlâtî'l-fâsideti el-kadîmeti ve'l-muâsîrati*, Kahire: Dâru'l-hikmetî'l-islâmiyye, s. 289.

göre Horasan ehlinden olan Cehm, Sümenilerden bir grup insanla münazara girmiştir, onların “münazara yapalım hangimizin delilleri daha o güçlü olursa ona tabi olalım.” şeklindeki tek rifflerine kulak asarak münazara meclislerine katılmış, neticede Cehm, onların *“Sen tek bir ilahın varlığından bahsediyorsun?. Gördün mü hiç onu? İşittin mi kelamını?”* şeklindeki soruları karşısında hayrette kalmış ve onlardan duyduğu sapık fikirlerle hareket eder hale düşmüştür.⁵⁹ Bu hayret neticesinde Cehm'in kırk gün namaz kılmayı terk ettiği rivâyet edilmiştir.⁶⁰ Bu tesirin neticesinde Kur'an ve sünnette yer alan Allah'ın zati ile ilgili sıfatlarını nefyettmek için, âyetleri indî bir şekilde te'vîl, hadîsleri de inkâr yoluna gitmiştir. Örneğin kelam sıfatının Allah'a izâfe edilmesinin doğru olmadığını kâıl olan bu düşünce sistemine göre, Allah'ın Hz. Musa ile konuşması bir varlıkta ses çkartması ve bunu Hz. Musa'ya duyurması şeklinde olmuştur.⁶¹

Daha açık bir şekilde ifade etmek gerekirse, düşünce yapısı itibariyle akla oldukça önem veren bu fırkanın müteşâbih naslar hakkındaki tutumunda ise inanç doktirini olarak benimsedikleri beş ilkenin tesirini açık bir şekilde görmek mümkündür. Özellikle müteşâbih nasların yorumunda tevhid ilkesine getirdikleri yorum önem arz etmektedir. Mutezile, bu anlayışlarının gereği Allah'ın zatından ayrı bir takım sıfatlar kabul etmenin ona bazı şeyleri ortak koşmak anlamına geleceği iddiasından hareketle ilahi sıfatları nefy yolunu tercih etmişlerdir.⁶² Yani Mutezile, savunmuş oldukları görüşlerin asıl kaynağının İslam dışı olmasına hiç aldrış etmemiş, fakat akılları, tercih etmiş oldukları görüşlerin âyetler ile mutabakâtını onaylıyor ise o görüşü tereddüt etmeden kabul etmişlerdir. Bunun en bariz sebebi ise felsefenin, Mutezile'nin kalbine, aklın dini ahkâma hâkim olduğu inancını yerleştirmesidir.⁶³ Nitekim Mutezili âlim Câhuz'ın “Akıl Allah'ın insanlar nezdindeki vekilidir.” şeklindeki ifâdesi de⁶⁴ mezhebin, akla nasıl bir yetkinlik kazandırdığını göstermesi açısından oldukça önemlidir. Bununla birlikte Mutezile'nin İslâmî nasların anlaşılmasında akla verdiği önemin bütünüyle anlamsız olduğunu iddia etmek de doğru değildir. Onların Allah'ın varlığını ispatlamada akli ölçülerî

59 Ahmed b. Hanbel, *er-Red ale'z-zanâdikati ve'l-Cehmiye*, s. 19-20.

60 Ahmed b. Hanbel, *er-Red ale'z-zanâdikati ve'l-Cehmiye*, s. 20.

61 Ahmed b. Hanbel, *er-Red ale'z-zanâdikati ve'l-Cehmiye*, s. 34.

62 Ali Budak, “Haberî Sıfatlara Dair Rivâyelerin Te'vîl Yoluyla Çözümü Bağlamında Râzî'nin Esâsu't-takdîs Adlı Eseri” *Hittit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2011/1, c. 10, sayı: 19. s. 43.

63 Talat Koçyiğit, “Cehmiye (Mutezile) de Akılçılık,” *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 1968, Cilt: XVI, s.109.

64 Ebû Osman Amr b. Bahr el-Câhuz, *et-Terbî ve't-Tedvîr*, (*Resâ'ilü'l-Câhuz* içinde) nşr. Abdü's-selâm Muhammed Harun, Kâhire, Mektebetü'l-hancî, III, 58.

esas almaları tevhid ve tenzih prensibini korumaları açısından dikkate değerdir. Nitekim Mutezile, Allah'ın dışında kadîm bir hay veya semî sıfatı bulunuyordu, Allah'ın zâtından başka kadîm varlıkların kabûlünü netice vereceğinden bunun doğru olmadığı görüşündedir.⁶⁵

4.Halef uleması tarafından müteşâbih hadîslerin anlaşılmasında kullanılan en yaygın metod te'vîl kuramıdır. "Zira te'vîl, akli bir metod olarak, ulûhiyyete yakışmayacak tasavvurları zihinden uzaklaştırmak maksadı ile kendilerinden önce gelmiş âlimlerce de uygulanmış, vahiy ile sabit olmuş dinî akîde-leler ile aklın muktezası arasında yaklaştıracı, bağdaştırıcı bir yöntemdir."⁶⁶ Yani te'vîl sayesinde Kur'an ve hadîslerdeki bazı ifâdelerin asli anlamlarının dışında taşımış oldukları yan anlamaya yönlendirilmesi, İslâm'ın ruhuna ve iletmek istediği mesaja ters olmadığı müddetçe, zihinsel ve düşünsel anlamda gelişmeye katkıda bulunmuş, bunun da ötesinde naslar karşısında ileri sürülen yanlış fikirlerin önüne geçilmesinde belirleyici rol oynamıştır.⁶⁷

Âyet ve hadîslerde zikredilen pek çok lafzin literal anlamı itibariyle anlaşılması halinde, Allah Teâlâ'ya cismâniyet atfeden bir yapıda olmaları, bu haliyle anlaşılmaları durumunda Allah Teâlâ hakkında sonradanlık gibi tevhit ve tenzih anlayışına uygun düşmeyen bir durumu netice vermemeleri sebebiyle, te'vîl kaçınılmaz bir realite olarak kullanılmaya başlanmıştır.⁶⁸ Ayrıca, itikâdî esasların yanı sıra lafza tesir edici pek çok âmilin olduğu tekli hükümlerde de te'vîl, oldukça önemli bir yer tutmaktadır. Dinî hükümlerin itikâdî esaslarına uygun bir şekilde anlaşılması, yine amele dair fikhî hükümlerin te'vîl yardımı ile yorumu tabi tutulması, sağlıklı bir din anlayışı için kaçınılmaz bir durum olarak görülmüştür.⁶⁹

Bu münasebetle ifade etmemiz gerekir ki halefin yani müteşâbih âyetlerin yorumunu önemseyen âlimlerin başında İbn Fûrek gelmektedir. Biz de bir sonraki bölümde İbn Fûrek'in yorumlarından hareketle müteşâbih âyetlere getirilen farklı te'vîl ve yorumlara temas etmiş olacağız.

65 Kemal Işık, *Mutezile'nin Doğuşu ve Kelâmî Görüşleri*, Ankara Üniversitesi Basimevi, 1967, s. 68-69.

66 Metin Yurdagür, "Haberî Sifatları Anlamada Metod" s. 263.

67 Hüseyin Doğan, *İlk Dönem İslâm Kelamçılardında Dinsel Metinleri Anlama ve Te'vîl Metodu*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi) On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 2010, s. 181.

68 Ramazan Altıntaş, "Haşviyetenin Doğuşu Ve Kelamî Görüşleri" *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 3. Sayı, Sivas, 1999, s. 225-227.

69 Muhammed Edib Sâlih, *Tefsîru'n-nusûs fi'l-fîkhî'l-İslâmî*, Beyrut: el-Mektebetü'l-İslâmî, 4. Baskı, 1993, I, 376-377.

4.İbn Fûrek'in Müteşâbih Âyetleri Te'vîlî

İbn Fûrek, bir Eş'ari kelamcısı olarak, müteşâbih âyetlerin akli ve nakli bilgilерden istifade edilerek te'vîl edilmesi gereği görüşündedir. Nitekim onun müteşâbih âyet ve hadîsleri beraberce zikredip te'vîl ettiği *Müskili'l-hadîs ve beyanuh* adlı eseri bu konuda oldukça önemli bilgiler vermektedir. İbn Fûrek söz konusu bu eserinin Mukaddimesi'nde müteşâbih ifâdelerin anlaşılması ve yorumlanmasında belirli ilke ve prensiplerden söz etmiştir. Bu prensipleri, Allah'ın her türlü tecezzi ve inkisamdan münezzeh olmasi, mahlükata benzmekten Allah'ı nefy etmesi⁷⁰ ve müteşâbih ifâdelerin tek bir anlamda gelen kelime gruplarından olmayıp, müşterek yapıda olanlarını tespit edip ona göre yorumlar getirmesi şeklinde hulasa edebiliriz.⁷¹ İbn Fûrek zikrettiği bu usûlî prensiplerin bilinmesi halinde müteşâbih nasların anlaşılmasının daha kolay olacağını vurgulamıştır.⁷² Onun zikrettiği bu hususlar arasında özellikle "Allah'ın her türlü tecezzî ve inkisamdan hâli olması" şeklinde ifâde edebileceğimiz ilke ve prensibe önem vermesi, onun tenzih ve tevhid ilkesini koruma gayesi taşıdığını göstermesi bakımından son derece önemlidir. Daha açık ifâde etmek gerekirse, İbn Fûrek'in Allah hakkında yanlış bir şey söyleme endişesinden ötürü tefvîz ve tevakkuf mesleğini benimseyen selef âlimlerinden farklı olarak, te'vîlcî yaklaşımı benimsemesi, özde İslami tevhid ve tenzih ilkesini koruma amacında bulunduğuundan selefin düşüncesi ile aynı istikamette olduğunu göstermektedir. Yani selef, "yanlış bir şey söyleme", halef de "rivayetlerin zahiren yorumlandığında tevhide zıt bir şekilde anlaşılması" gibi muhtemel endişelerinden ötürü, her biri tenzih ilkesini koruma adına maruf olan metodlarını geliştirmiştir. Selefın naslar karşısında tevakkuf mesleğini benimseyerek, te'vîlden uzak durmasının altında yatan en önemli sebeb, tenzih ilkesini, yani Allah'ın aşkınlığını ihlal etme, onun hakkında yanlış bir şey söyleme endişesi oluşturmaktadır. Öte yandan İbn Fûrek'in içinde bulunduğu halef âlimleri ise nasların zahiri üzere bırakılmaları halinde, Allah'ın insanların sahip olduğu el, ayak vs. uzuvlara sahip olduğu şeklinde yanlış anlamaların doğuracağı uygunsuz anlamlardan, bir anlamda tenzih dü-

70 İbn Fûrek'in bu değerlendirmeleri, *Müskil* adlı eserinin başka bir yayın evi tarafından yapılan baskısında yer almaktadır. Bu nüshayı tâhrik eden muhakkik, diğer bazı yazma nüshalar ile eldeki mevcut nüshaların mukayesesine neticesinde bazı bilgilerin eksik olduğunu fark ettiğini, bu sebeple bu eserin yeniden basmaya niyet ettiğini vurgulamıştır. Biz de diğer baskıda olmayan mukaddime nevindeki bilgileri, bu eserden istifade etmek suretiyle aktarmayı uygun gördük. (bkz. İbn Fûrek, *Kitâbu Müskili'l-hadîs ev Te'vîli'l-ahbâri'l-müteşâbihe*, thk. Danyâl Cîmâret, Dîmaşk, 2005, Mukaddime, s. 8.)

71 İbn Fûrek, *Kitâbu müskili'l-hadîs ev Te'vîli'l-ahbâri'l-müteşâbihe*, Mukaddime, s. 10.

72 İbn Fûrek, *Kitâbu müskili'l-hadîs ev Te'vîli'l-ahbâri'l-müteşâbihe*, Mukaddime, s. 10.

şüncesinin ihmal edilmesi endişesinden dolayı nasların te'vîlini zaruri gör müş ve nasları bu kapsamda yorumu tabi tutmayı önemli bir misyon kabul etmiştir.⁷³

Bu anlamda İbn Fûrek, müteşâbih ifâdelerin bütünüyle bilinemez olmadığını, aksine aksi -nakli bir takım delillerden hareketle anlaşılabilir olduğu görüşünü savunmaktadır. Müteşâbihlerin tevhidin aslina zıt olmamak şartı ile dildeki değişik kullanımlardan istifade edilerek, sahîh bir anlam ifade etmesi durumunda te'vîlinin mümkün olduğu görüşünü ifade etmiştir.⁷⁴ Ayrıca İbn Fûrek, "müteşâbihatın te'vîlini Allah ve ilimde derinliği olan kimselerden başkası bilemez" âyetini⁷⁵ yorumlarken şu önemli noktaya dikkat çekmiştir: "İlimde derinliği ulaşmış kimseler, müteşâbihat bilirler, hatta onu tasdik edip, inanmış oldukları bu müteşâbihin ifade ettiği anlamın sihhatini itiraf ederler."⁷⁶ İbn Fûrek'in bu izahının oldukça önemli olduğunu ifade etmek gereklidir. Zira müteşâbihatın anlamını bilmek son derece önemli olmakla birlikte, bu türlü nasıları yanlış anlama ya da yanlış yorumlama ihtimali bulunan kimselere karşı, dildeki verileri kullanmak ve değişik nakli bilgilerden yardım almak suretiyle, te'vîl etmenin de oldukça önemli bir boşluğu doldurduğunu ifade etmek gerekmektedir. Bu noktaya özellikle vurguda bulunan İbn Fûrek'e göre, âyetlerde yer alan müteşâbih ifadelerin belirli ölçüler içerisinde te'vîl edilmesinden daha da öte, hadîslerde yer alan müteşâbih hakikatlerin bile te'vîl edilmesi zarûridir.⁷⁷

Açıkça görüldüğü üzere İbn Fûrek, müteşâbih âyetleri te'vîl etme cihetine giderek, selefîn tevakkuf mesleğinden farklı bir yol izlemiştir. İbn Fûrek'in müteşâbih âyetlere getirmiş olduğu te'vîl ve yorumları tefsîrinden hareketle aşağıdaki tasnifle incelemek istiyoruz.

4.1.Allah'ın Gelmesi/Meci

Kur'an-ı Kerim'de bazı âyetlerde Allah'ın gelmesinden haber verilerek şöyle buyrulmuştur: هُلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيهِمُ اللَّهُ فِي ظَلَالٍ مِّنَ الْعَمَامِ وَالْفَلَادِيَّةِ وَفُضْبِيِّ الْأَمْرِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ وَجْهَهُ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفَّا "Onlar (İslama girmeyenler) Allah'ın buluttan gölgeler içinde meleklerle kendilerine gelivermesine ve işlerini bitirivermesini mi bekliyorlar."⁷⁸ "Rabbin geldiği (Câe Rabbuke) meleklerde saf saf indiği zaman..."⁷⁹

Görüldüğü gibi, bu âyetlerde Allah Teâlâ'ya "gelmek" anlamına gelen "itan" ve "meci" kelimeleri izafe edilmiş, bunun hakiki anlamı itibariyle kabul

73 Fahreddin Râzî, *Esâsu'l-takdîs*, s. 109; ayrıca bk. İmam Gazzâli, *İlcâmu'l-avâm*, s. 310,311.

74 İbn Fûrek, *Müşkilü'l-hadîs ve beyânuh*, s. 422.

75 Âli İmrân, 3/7.

76 İbn Fûrek, *Müşkilü'l-hadîs ve beyânuh*, s. 422-423.

77 İbn Fûrek, *Müşkilü'l-hadîs ve beyânuh*, s. 211.

78 Bakara, 2/210.

79 Fecr, 89/22.

edilmesi ise tevhid ve tenzih ilkesine aykırı kabul edilmiştir. İbn Fûrek, "Rabbîn Gelmesi" ile kast edilen anlamın bizzat Allah'ın zati olmadığını, bu ifade ile Allah'ın büyük ve azametli âyetlerinin gelmesinin murad edildiğini ifade etmiştir. O günün dehşetli ve azametli olduğunu ifade etme adına bu şekilde bir kullanımın tercih edildiğini ifade eden İbn Fûrek, âyet-i kerime'de zikredilen "câe" fiilinin ظهر "zahera" (ortaya çıkma) anlamına gelebileceğine de dikkat çekmiştir. Bu anlamda âyetin te'vili "bir zaruret olarak kiyamet günü Allah'ın marifeti veya âyetleri zahir olduğu vakit..." şeklinde olmaktadır.⁸⁰

4.2.Allah'a Vech/Yüz İzafe Edilmesi

Kur'ân'da tam dokuz yerde "Allah'ın vechi" ibaresi geçmektedir. "Vech" kelimesinin, Arap dilinde yaygın olarak kullanılan anlamı "yüz" demektir. Bu anlamıyla Zât-ı Ulûhiyete nispet edilmesi tecsim ve teşbih ihtimalini çaptırdığından "vech" kelimesinin dil kurallarına uygunluk arzederek te'vîl edilmesi zaruri görülmüştür. İbn Fûrek, "Allah'ın vechi" ifâdesiyle kasد edilen asıl anlamın "Allah'ın zâti" olduğunu, ondan başka hiçbir şeyin ebedî olmağına bu şekilde işaret edildiğini söylemiştir. Ayrıca bu kelimenin, Allah'ın rızası için yapılan her türlü amel anlamında da kullanılmış olması ihtimaline temas eden İbn Fûrek, ancak Allah rızası için yapılan amellerin insana bir fayda vereceğini vurgulamıştır. Öte yandan İbn Fûrek, bu âyet ile hüküm verme yetkisinin sadece Allah'a mahsus olduğunu vurgulandığını ifâde etmiştir.⁸¹

4.3.Allah'a 'Ayn/Göz İzafe Edilmesi

Bazı âyetlerde Allah Teâlâ'ya "'ayn" kelimesi izafe edilmiştir. Ancak "el-'ayn" kelimesi göz anlamında kullanılmış olsa da müsterek bir yapısı olması itibarıyle çok değişik anlamlara gelen bir kelimedir. Burada yeri gelmişken İbn Fûrek'in müteşâbih ifâdelerin yorumunda müsterek anlamı olan kelimelerin tespit edilmesinin, bu şekildeki nasları doğru anlama ve yorumlama da önemli bir yerinin olduğuna dair görüşlerine dikkat çekmek gerekmektedir.⁸² Buna göre İbn Fûrek, müteşâbih ifâdelerin müsterek anlaması gelen kelime gruplarının tespit edilip, onlar arasından Allah'ın zâtına ve sıfatlarına en uygun gelen anlamın tercih edilmesini önemli bir ilke olarak görmektedir. Meşela, üzerinden durulan "'ayn" kelimesinin, Arap dilinde sadece bir anlamda gelen kelime gruplarından olmadığıni ifâde eden İbn Fûrek, kelimenin bu zenginliğinin bilinmesi halinde, teşbih ve tecsime kâil olanların kelamlarına

80 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Nuh Sûresi –Fecr Sûresi*), s. 218.

81 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Müminûn Sûresi- Secde Sûresi*) s. 375; İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Nuh Sûresi- Nas Sûresi*) s. 233.

82 İbn Fûrek, *Müşkilü'l-Hadîs ve beyânuh*, s. 262; Ayrıca bk. Fahreddin Râzî, *Esâsu't-takdîs*, s.157-159

benzer ifâdelerin muhafaza olunacağına vurguda bulunmuştur.⁸³ Ayrıca, “ayn” kelimesinin Allah Teâlâ’ya izafe edilmesi durumunda Zat-ı Ulûhiyyet en müناسip anlamın verilmesi gerekiğinde şüphe yoktur. Mesela, Kur'an-ı Kerim'de geçen “تَبَرِّي بِأَغْيَنَا جَزَاءً لِمَنْ كَانَ كُفُورٌ O kadri bilinmemiş değerli insana, bir mükâfat olarak gemi, Bizim inâyetimiz altında akıp gidiyordu.”⁸⁴ ve واصله لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَغْيَنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَشْوُمُ “Rabbinin hükmü yerine gelinceye kadar sabret. Çünkü sen Bizim himayemiz altındasın. Namaza kalktığında Rabbini hamd ile tenzih et.” gibi⁸⁵ âyetlerde de “ayn” kelimesinin “himâye ve koruyup gözetmek” anlamlarında kullanıldığı müşahede edilmektedir. Bu açıdan İbn Fûrek, tenzih ve tevhit anlayışına zıt bir anlam vermemek kaydıyla, bu gibi âyetlerin te’vîl edilmesi gerektiği görüşündedir. Ona göre Allah'a izafe edilen “ayn kelimesi”, himaye etmek, gözetim altına almak ve korumak gibi manaları kapsamaktadır.⁸⁶ Ayrıca İbn Fûrek, فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنْ اضْطَعِ الْفُلُكَ بِأَغْيَنَا “Ona bizim gözetimimiz altında gemi yapmasını ferman etti.” âyetinde⁸⁷ Allah'a izâfe edilen ‘ayn’ın çoğulu olan a’yun kelimesini tefsîr ederken bunun iki vecihte yorumlanabileceğini ifade etmiştir: 1- Mahlûkatın hadiseyi müşâhede ettiği gibi Allah’ın da bu olaya şâhit olması. 2- Allah’ın evliyâ kulları ile meleklerin Resûl-i Ekrem’i koruyup, muhafaza edeceklerinin kasد edilmiş olması.⁸⁸

4.4. Allah'a Kabza/Avuç Isnad Edilmesi

Âyet ve hadîslerde Allah Teâlâ’ya kabza/avuç kelimesi izafe edilmiştir. Nitekim “Yeryüzü Allah’ın kabzasındadır.”⁸⁹ âyetinde bu anlamda bir kullanım müşahede edilmektedir. İbn Fûrek, âyette zikredilen “kabza” kelimesini “Yeryüzü Allah’ın kudreti altındadır.” şeklinde te’vîl etmiştir. Her şeye mâlik ve tek hâkimiyet sahibi Allah Teâlâ, adeta avucunda bir şeyi sıkıca tutan kimse misali, yeryüzünü avucunda tutmakta, orada olup biten her şeyden haberdar olmaktadır. Nasıl ki, bir beldenin ya da kasabanın valinin kabzasında olması, hüküm ve iktidar cihetiyledir. Aynı şekilde

83 İbn Fûrek, *Müşkilü'l-Hadîs ve beyânuh*, s. 257-262; İbn Fûrek'in özellikle müteşâbih hadîslerin anlaşılmasıında pek önemli ilke ve prensiplere dikkat çektiği *Müşkil* adlı eserinde, kelimenin müstererek anlamından hareketle pek çok âyet ve hadisi te’vîl ettiği görülmektedir. Makaleminin sınırlarını aşmamak için sadece konuya işâret etmekle yetinmek istiyoruz.

84 Kamer, 54/14.

85 Tûr, 52/48.

86 İbn Fûrek, *Müşkilü'l-Hadîs ve beyânuh*, s.261-262.

87 Müminûn, 23/27.

88 İbn Fûrek, *Tefsir, (Müminûn Sûresi- Secde Sûresi)* s. 83; Ayrıca bk. İbn Fûrek, *Müşkilü'l-Hadîs ve beyânuh*, s.257-262.

89 Zümer, 39/67.

kâinatta olan her şeyin Allah'ın bilgisi dâhilinde olduğu bu şekilde vurgulanmış olmaktadır.⁹⁰ Öte yandan İbn Fûrek âyette zikredilen “kabza” kelimesinin mansub okunacağına dair bir görüş de nakletmiştir.⁹¹

4.5. Allah'a Yed/El İzafe Edilmesi

Kur'an-ı Kerim'de göklerin dürülü olarak Allah'ın sağ elinin (bi yeminihi) içinde olduğu haber verilmiştir.⁹² Âyetin metninde yer alan yemin kelimesinin ilk anlamı sağ el anlamına gelmekte olup, bu anlamıyla Allah Teâlâ hakkında kullanılması caiz görülmemiştir. Bu münasebetle İbn Fûrek, âyette yer alan “yemin” kelimesinin, Allah’ın her şeyi yapmaya kadir olması ve tek hâkimiyet sahibi olduğunu vurgulu bir şekilde ifade etmek için kullanılmış olmasına dikkat çekmiştir. Öte yandan, “yemin” kelimesinin “kuvvet” anlamında olduğuna dair de bir görüş serdedilmiştir. Buna göre âyetin te'vîli, semâvât Allah’ın gücü ve kuvveti sebebiyle dürülü bir halde durmaktadır şeklinde olmaktadır. Ayrıca İbn Fûrek, bir görüşe göre “yemin” kelimesine kasem anlamı verildiğine dikkat çekmiştir. Bu durumda âyetin te'vîli, “Allah Teâlâ, yaratmış olduğu semâvâtı bir gün düreceğine ve onu fani kılacağına dair kasımda bulunmuştur.” şeklinde ifade etmek mümkündür.⁹³

Ayrıca Fetih Sûresinde, biat yapan kimselerin durumundan haber verilirken “*Allah’ın yed'i/eli onlarının ellerinin üstündedir.*”⁹⁴ şeklinde müteşâbih bir âyet dikkatleri çekmektedir. İbn Fûrek, söz konusu âyeti şu şekilde te'vîl etmiştir: 1- Bu biatte Allah’ın akdi, onların akdinden daha güçlündür. Çünkü onlar, aslında bu biatı yaparken Allah Teâlâ ile biat yapmış olmaktadır. 2- Allah’ın bu dinin yükselmesi uğrunda Peygamberine olan desteği, nusreti, sizin ona yapmış olduğunuz destek ve yardımdan çok üstündür. Allah’ın sizin yardımınıza ihtiyacı yoktur.⁹⁵ İbn Fûrek, bu âyetin yorumu ile ilgili diğer bir te'vîlde “yed” kelimesini, “Allah’ın kullarına nasip etmiş olduğu hidâyete karşılık minnet etmesi” şeklinde yorumlamıştır. Bu kapsamda âyetin te'vîli şu şekilde olmaktadır: “Sizin itaat etmenizin, Allaha kulluk etmenizin çok çok üstünde Allah’ın size hidâyet nasip etmesi ve sizi doğru yolda sabit kılması vardır.”⁹⁶

90 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*) s.290.

91 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*) s. 292.

92 İlgili kelimenin geçtiği âyetin aslı şu şekildedir: ﴿وَالشَّهَاوَاتُ مُطْبَقَاتٌ بِتَمْيِيزِهِ﴾ bk. Zümer, 39/67

93 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*) s. 292.

94 Fetih, 48/10.

95 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Fussilet Sûresi- Kaf Sûresi*) s. 336.

96 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Fussilet Sûresi- Kaf Sûresi*) s.337.

4.6. Allah'a Nûr Denilmesi

Kur'an-ı Kerim'de Allah Teâlâ'ya "nûr" kelimesi izâfe edilmiştir. Mesela, *وَأَنْشَرَتِ الْأَرْضُ نُورًا* "Mahşer yeri rabbinin nûru ile aydınlık olur." âyetinde⁹⁷ bunun örneğini görmek mümkündür. Yine başka bir âyet-i kerime'de ise *اللَّهُ نُورٌ وَالسَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ* "Allah, semâvâtın ve yerin nûrudur."⁹⁸ buyrulmak suretiyle, bu hususa işaret edilmiştir. Âyetlerde ifade edildiği şekliyle "nûr" kelimesini gözle görülür bir nesne olarak telakki edip, Allah Teâlâ'ya bu anlamı izafe etmek sakıncalı görülmüştür. Nitelikim başka bir âyet-i kerime'de de "Allah'ın nûrları yaratın" olduğunu haber verilmesi de bunu teyit etmektedir.⁹⁹ İbn Fûrek ise tefsîrinde Allaha izafe edilen "nûr" kelimesini, hakiki anlamından başka bir anlama tevcih ederek "Rabbinin adaleti" şeklinde te'vîl etmiştir. Buna göre, mahşer gününde hesabın kitabın görüleceği anda, Allah'ın adaleti ve adaletle kulları arasında hükmetmesi sebebiyle her şey aydınlık olacak, gizli kapaklı hiçbir şey kalmayacaktır.¹⁰⁰ Ayrıca İbn Fûrek başka bir âayette ifade edilen "Allah'ın semâvât ve yerin nûru" olmasını ise iki türlü yorumlamıştır: 1- Allah'ın semâvât ve yer ehlinin yegâne hidâyet kaynağı olması ve onları doğru yola çıkarması. 2- Allah'ın semâvâti aydınlatması, nûrlandırması. Yerin ise semânının yıldızlarından güneşinden ve ayından istifade etmek suretiyle aydınlık olması.¹⁰¹

4.7. Allah'ın İstivâ Etmesi

Pek çok âyet-i kerime'de Allah'ın semâ ve arşa istivâ etmesinden haber verilmiştir. İstiva kelimesinin literal anlamda dikkat çeken ilk anlamı "oturmak, kurulmak" şeklindedir. Bu anlamıyla Zat-ı Ulûhiyet hakkında kullanmak sakıncalıdır. Ancak bu kelimenin ilk anlamının dışında "ist'ila etmek, iktidar sahibi olmak, bir işe yönelmek, bir işi amaç edinmek, düzelleme, düzene girme" vs. pek çok değişik anlamı vardır ve bu kullanımların dilde çeşitli örnekleri hatta şiirden delilleri bile mevcuttur.¹⁰² İbn Fûrek'te dildeki bu zenginlikten istifade ederek, "istivâ" kelimesini şu şekilde yorumlamıştır: "Allah'ın semâya istivâ etmesinden murad, Allah'ın henüz duman halinde bulunan semâ ve yeryüzü hariç onun dışındaki her şeyi yaratmasıdır. Daha sonra Allah Teâlâ, tabaka halinde semâları da yaratmıştır." Ayrıca İbn Fûrek, "istivâ" kelimesi ile Allah'ın semâya yönelip, onu yaratmayı düzene koymayı murat etmesinin de kasd edilmiş olabileceği ihtimaline dikkat çekmiştir. Ona göre

97 Zümer, 39/69.

98 Nûr, 24/35.

99 En'âm, 6/1.

100 İbn Fûrek, *Tefsir, (Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi)* s. 292.

101 İbn Fûrek, *Tefsir, (Müminûn Sûresi- Secde Sûresi)* s.144.

102 İstivâ kelimesi ile ilgili bilgiler için bk. Sabri Yılmaz, *Kelamda Te'vîl Sorunu*, Araştırma Yay., Ankara 2009, s.91.

“istivâ” kelimesinin en temel anlamları “kasd etmek yönelmek ve düzeltmek” şeklidindedir. Öte yandan İbn Fûrek, bazı âlimlerin “istivâ” kelimesinin Allah’ın fiili sıfatlarından bazlarının ise zâtî sıfatlarından kabul ettiklerine de işaret etmiştir. İstivâ’yi Allah’ın zâtî sıfatlarından kabul edenlere göre ise âyetin te’vîli, “Allah ilk olarak yarattığı her şeyden üstün olan uluv sıfatıyla önce istivâ etti, daha sonra da semâya yönelerek, onu düzene koydu.” şeklinde olmaktadır.¹⁰³

4.8. Allah’ın Âhirette Görülmesi

Allah’ın âhirette görüleceği yani ru’yetullâh konusu İslâm düşüncesinde üzerinde pek çok tartışmanın yapıldığı bir alan olarak dikkatleri çekmektedir. “O gün rablerine bakan terü taze (ışık saçan) yüzler vardır.”¹⁰⁴ âyet-i celîlesi’nde bu hususa sarih bir şekilde işaret edilmiştir. Ayrıca, “İyi iş ve güzel amel işleyenlere daha güzel karşılık ve bir de ziyade vardır.” âyetinde geçen¹⁰⁵ “ziyâde” lafzı ile de ru’yetullâhin kasd edildiğine dikkat çekilmiştir. İbn Fûrek, Allah’ın âhirette nasıl görüleceğine çok temas etmeksizin ilgili âyeti, “Allah’ın görülmesi esnasında kalbe huzur ve mutluluk dolacak ve bu şeref'e nail olan kimse şen şakrak olacaktır.” şeklinde te’vîl etmiştir. Ayrıca İbn Fûrek, “إِلَى زِيَّهَا نَاظِرَةً” ayetinde geçen ناظرة kelimesiyle, insanın yüz kısmına dair bir kullanım olan görme eyleminin murad edildiğini ifade etmiştir. “İlâ” harf-i cerinin ise dilde “gözle görülür hususları” ifade etmek için kullanıldığını söylemiştir.¹⁰⁶ O, bu gibi ifadelarıyla, “rû’yet”i “görme” anlamında değil de “ilim” olarak kabul edip yorumlayan Mutezile fırkasına cevap vermiş olmaktadır.

4.9. Allah'a Cenb/Yan İzafe Edilmesi

Kur'an'ı kerim'de dikkat çeken müteşâbih ifadelerden birisi de Allaha isnad edilen cenb/yan kelimesidir. *وَأَئْبُغُوا أَنْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رِبِّكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ بَعْدَهُ* “Farkında وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ أَنْ شَفَوْلَ نَفْسٍ يَا حَسْرَتَا عَلَىٰ مَا فَرَطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ وَإِنْ كُنْتُ لَمِنَ السَاخِرِينَ olmadan azab size gelmeden önce ‘Rabbinizden size indirilenin en güzeline uygun kişi, kişi Allah’ın cenbinde/yanında işlediğim kusurlardan dolayı vay halime! Gerçekten ben alay edenlerden idim.’ demesin.” âyet-i kerimesinde¹⁰⁷ bunun misalini görmek mümkündür. Arap dilinde “cenb” kelimesi, yan, organ, taraf, cihet, yakın ve uzak gibi anlamlara gelmektedir ve bu anlamlardan hareketle te’vîl edilmeksizin Allah Teâlâ hakkında kullanılması, mekân ve cisim gibi hususları akla getirdiğinden kabul edilebilir değildir. Nitekim İbn Fûrek, “cenb” kelimesinin lugatte yaygın kullanımını bir kenara bırakarak, ilgili âyette

103 İbn Fûrek, *Tefsir, (Fussilet Sûresi-Kaf Sûresi)* s.137.

104 Kiyâme, 22-23

105 Yunus, 26.

106 İbn Fûrek, *Tefsir, (Nûh Sûresi- Nâs Sûresi)* s.98.

107 Zümer, 39/55-56.

geçen “cenb” kelimesine lazımi bir anlam vererek, “itaat” ve “emir” anlamında kullanılmış olduğuna dikkat çekmiştir. Yani, dünyada iken Allah’ın emirlerine boyun eğmeyen ve onun üzerine gerekli kıldığı sorumlulukları ifa etmeyen kulun ahiret âlemindeki durumu ve hüznü “cenb” kelimesi ile ifade edilmiştir. Çünkü kusur, ancak itaat ve emirde olur. Ayrıca İbn Fûrek, dilde “cenb” kelimesinin iş, emir anlamında kullanıldığına dair şu örneği zikrederek, yapılan te’vîlin dilden delilinin olmasını önemсediğini göstermiştir. Buna göre Araplar *هذا صغير في حنْب الله* cümlesinde, “cenb” kelimesi “yan” anlamında değil, zikredilen hususun Allah katında pek kolay bir iş olduğunu imâ etmek için kullanmaktadır. Yani onlar bu kullanımla “Bu Allah’ın işine göre küçük bir şeydir.” demek istemektedirler.¹⁰⁸

4.10. Allah'a Gazab/Öfke İzafe Edilmesi

Pek çok âyet-i kerime’de Allah'a gazap sıfatı izafe edilmiştir.¹⁰⁹ Beşeri bir duyu ve intikam hırsı kapsamında kullanılması muhtemel olan bu kelimenin, Hak Teâlâ hakkında bu çerçevede düşünülmesi, İslâm düşünce sisteminin en önemli yanını teşkil eden tevhid ve tenzih akidesine aykırıdır. İbn Fûrek, Allah'a nispet edilen gazabullah, Allah'ın gazablanması/öfkelenmesi terkibini te’vîl ederken şunları söylemiştir: Allah onların gizliliklerini ortaya çıkardı, onları ahiret âleminde rezil rüsvay eyledi ve içlerinde gizlenmiş oldukları nifakı iyice izhar etti.¹¹⁰ İbn Fûrek sonrası müteşâbih ifâdelerin anlaşılması ve yorumlanması adına önemli bir eser kaleme alan Fahreddin er-Râzî, konuya ilgili âyet ve hadîslerin te’vîlinde külli bir kâidededen söz etmiştir: “Hayâ gibi cisimlere/insanlara has olan sıfatlar, Allah için söz konusu olduğu zaman, o, nihâyâti ağrâzâ hamledilir, bidâyâti ağrâza değil. Bu gibi durumlardan murad, onun lâzımıdır. Gadapta da aynı şey söz konusudur. Allah’ın “kızması” demek, kızdıklarına “azabı ullaştırması” demektir. Böyle sıfatlarda mebde’de değil, nihâyete bilmek gereklidir. Bu genel bir kanundur.”¹¹¹ Râzî'nin bu ifâdeleri benzeri ifâdelerin anlaşılmasında da önemli bir ölçü olarak dikkat çekmektedir. Bu durumda Allah Teâlâ hakkında kullanılan ifâdelerin ilk anımlarından hareketle metinleri anlamaya çalışmak yerine, lâzımı manalarını da dikkate almanın daha doğru bir tercih olduğu anlaşılmaktadır.

108 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Ahzâb Sûresi- Gâfir Sûresi*) s.288.

109 Bakara Sûresi, 2/61; Âl-i İmrân, 3/112; Nisâ, 4/93; Mâide, 5/60; Enfâl 8/16; Nahâ, 16/106; Tâhâ, 20/81; Nûr, 24/9; Feth, 48/16; Mücâdile, 58/14; Mümtehine, 60/13.

110 İbn Fûrek, *Tefsir*, (*Fussilet Sûresi- Kaf Sûresi*) s.332.

111 Fahreddin er-Râzî, *Esâsu’t-takdîs*, thk. Ahmed Hicâzî es-Sekkâ, Mektebetü'l-Külliyyâti'l-Ezheriyye, Kahire, 1986, s. 192.

Sonuç

Daha önce de temas edildiği üzere selefin müteşâbih âyetler konusunda tefvîz ve tevakkuf mesleğini benimsemesinin altında yatan en önemli sebeb, âyetleri tevhît ve tenzih ilkesine zıt bir şekilde yorumlama endişesi; halef âlimlerinin bu gibi nasların te'vîlini gerekli görmelerinde en önemli etken ise, müteşâbih âyetleri dilin imkânlarından istifade ederek yorumlamak suretiyle, yanlış yorumların ve fasid düşüncelerin önünü almaktır. Daha değişik bir ifâdeyle vurgulamak icâb ederse, selef kendisi ile Rabbi arasındaki ilişkiyi esas alarak, müteşâbih nasların te'vîl edilmesini gerekli görmemiş, meseleyi iman ve teslimiyet kapsamında değerlendirmiştir. İbn Fûrek'in de içinde bulunduğu Halef âlimleri ise Allah ile halk arasındaki ilişkiyi esas alarak, selefin teslimiyet duygusunu taşımakla beraber, avam halkın inanç dünyasını sağlam bir zemine oturtmak, onların her türlü yanlış anlama ve yorumlama vartalarından korunmalarını temin etmek için te'vîl metodunun öncüsü olmuşlardır. İşte İbn Fûrek, kelamci yönü ağır basan bir âlim olmakla birlikte, yazmış olduğu tefsîrinde müteşâbih âyetlerin yorumu adına te'vîci bir yaklaşımı önemseyerek, kendi döneminde sapık fikirleri yaymaya çalışan Kerramiye, Müşebbihe, Mücessime gibi firkaların görüşlerinin dayanaksız olduğunu ortaya koymıştır. O, selefin bu gibi naslar karşısındaki tutum ve davranışlarına saygılı davranışla birlikte, âyet ve hadîsler etrafındaki şüpheleri gidermeye matuf te'vîl kuramını vazgeçilmez görmüş, âyet ve hadîslerde yer alan müteşâbih ifâdelerin de yorumlanmasıının İslam düşüncesini her türlü yanlış temayülerden koruma adına önemli bir unsur olarak kabul etmiştir. Bununla birlikte İbn Fûrek, te'vîlin keyfi bir uygulama olmadığını da vurgulamış, bunu belirli ilmî donanım ve iyi niyetli kimselerin yapacağını ifâde etmiştir. Zikredilen bu özellikleri sebebiyle İbn Fûrek, Ehl-i Sünnet içerisinde erken bir dönemde te'vîle yönelen bir kelamcidır.

Kaynakça

- Abdülcebbâr, Kâdî, *el-Muhît bi't-teklîf*, nşr: Ömer es-Seyyîd Azmî, Kâhire, ts.
- Altıntaş, Ramazan, "Haşviyenin Doğuşu Ve Kelami Görüşleri", *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı: 3, Sivas, 1999, s.57-100.
- Ahmed b. Hanbel, Ebû Abdillah eş-Seybânî, *er-Red ale'z-Zenâdikati ve'l-Cehmiye*, thk. Muhammed Hüseyin Râşîd, Kâhire: Matbaatü's-selefîyye, 1393.
- Âlûsî, Ebû's-Senâ Şehâbeddîn Mahmûd b. Abdullâh b. Mahmûd, *Rûhu'l-meânî fi tefsîri'l-Kur'anî'l-azîm ve's-seb'i'l-mesânî*, Beyrut: Dâru İhyâ'i't-Türâsi'l-Arabî, ty.
- Azîmâbâdî, Ebû't-Tayyib Muhammed Şemsü'l-hak b. Emîr Alî, 'Avnû'l-mâ'bûd şerhu *Süneni Ebî Dâvûd*, thk. Abdurrahman Muhammed Osman, Medine, el-Mektebetü's-Selefîyye, 1968/1388.
- Baktır, Mehmet, "Mütekaddimun Selefîye ve Metod Anlayışı" *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: VIII / 2, s.25-48 Aralık, Sivas 2004.

- el-Beğavî, Hüseyin b. el-Mes'ûd, *Şerhu's-sünne*, thk. Şuayb Arnavût, Muhammed Zü-heyr eş-Şâviş, 2. Baskı, Beyrut: Mektebetü'l-islâmiyye, 1403/1983
- Binyamin, Abrahamov, "Bi-Lâ Keyfe Doktirini ve İslâm Kelâmindaki Temelleri" çev. Orhan Ş. Koloğlu, *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2002, cilt: XI, sayı: 2, s. 213-226.
- Bolay, Süleyman Hayri, *Felsefi Doktirinler Sözlüğü*, Ankara, ts.
- Budak, Ali, "Haberî Sıfatlara Dair Rivâyetlerin Te'vîl Yoluyla Çözümü Bağlamında Râzî'nin *Esâsu't-Takdis* Adlı Eseri" *Hittit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2011/1, cilt: 10, sayı: 19, s. 37-77.
- el-Câhîz, Ebû Osman Amr b. Bahr, *et-Terbî ve't-Tedvîr*, (*Resâ'ilü'l-Câhîz içinde*) nrş. Abdü's-selâm Muhammed Harun, Kâhire: Mektebetü'l-hancî.
- Coşkun, İbrahim, "Teşbih İle Tenzih Arasında S. Âmidî'nin Allah'ın Sıfatlarını Yorumlamadaki Metodu" *Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: III, Sayı 1. Diyarbakır, 2001, s. 23-59.
- Doğan, Hüseyin, *İlk Dönem İslâm Kelamcılarında Dinsel Metinleri Anlama Ve Te'vîl Metodu*, (Yayınlanmamış Doktora Tezi) On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun 2010.
- Ebû'l-Hüseyin el-Basîr, *el-Mu'temed fi usûli'l-fîkh*, (nrş. Muhammed Hamîdullah), Dîmaşk 1964.
- Gazzâlî, *İlcâmu'l-avâm an ilmi'l-kelam*, *Mecmuatü Resaili'l-imâm el-Gazzâlî*, Beyrut: Dâru'l-fîkr, 2010.
- İrfan, Abdü'l-hamid, *İslamda İtikadi Mezhepler*, çev. Saim Yeprem, İstanbul 1981.
- İbn Atiyye, Ebû Muhammed Abdülhak b. Galib el-Endelûsî, *el-Muharrerü'l-vecîz fi tefsîri'l-kitâbi'l-azîz*, Beyrut, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1422.
- İbn Kesîr, Ebu'l-Fidâ İmâdüddîn İsmail b. Ömer, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-azîm*, 5. Bs, Beyrut: Müessesetü'l-kütübi's-sekâfiyye, 1996/1416.
- İbn Kuteybe, Ebû Muhammed Abdullah b. Müslim, *el-İhtilâf fi'l-lafz ve'r-red ale'l-Cehmiyye ve'l-Müşebbihe*, Beyrut, Dâru Kütübi'l-ilmiye, 1405/1985.
- İbn Receb, Ebû'l-Ferec Zeynûddîn Abdurrahman b. Ahmed, *Fethu'l-bâri şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, thk. Ebû Muâz Târik b. İvâdullah b. Muhammed, Suûdiyye: Dâru İbnî'l-Cevzî, 1422.
- İbn Hallikân, Ebû'l-Abbas Şemseddîn Ahmed b. Muhammed b. Ebî Bekir, *Vefeyâtü'l-a'yân ve enbâu ibnî'z-zamân*, thk. İhsan Abbâs, Beyrut: Dâru Sâdir.
- İbn Hacer, Ebû'l-Fazl Şehabeddîn Ahmed İbn Hacer el-Askalânî, *Fethu'l-bâri bi şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, thk. Abdülaziz b. Abdullah b. Abdurrahman b. Baz, Muhammed Fuâd Abdülbâki, Muhibbüddîn el-Hatîb, Beyrut: Dâru'l-Mâ'rife.
- İbn Fûrek, *Tefsîru İbn Fûrek*, (*Müminün Sûresi- Seçde Sûresi*), thk. Abdü'l-Kadir Bin-devşî, Suûdiyye: Câmiâtü Ümmî'l-kura, 2009/1430.
- _____ *Tefsîru'l-Kur'anî'l-Azîm* (*Ahzâb Sûresi- Gafîr Sûresi*) thk. Atîf b. Kâmil b. Salih, Suûdiyye: Câmiâtü Ümmî'l-kura.
- _____ *Tefsîru'l-Kur'anî'l-Azîm* (*Fussilet Sûresi- Kâf Sûresi*), thk. Muhsin b. Avid b. Aydetâ el-Harisi, Suûdiyye: Camiatü Ümmî'l-kura.
- _____ *Tefsîru İbn Fûrek*, (*Nûh Sûresi- Nâs Sûresi*) thk. Süheyme Binti Muhammed Saîd Muhammed Ahmed, Suûdiyye: Câmiâtü Ümmî'l-kura, 2009/1430.
- _____ *Müşkilü'l-Hadîs ve beyânahu*, Beyrut: Âlemü'l-kütüb 1985.
- _____ *Kitâbu müşkilü'l-Hadîs ev Te'vîlü'l-Ahbâri'l-Müteşâbihe*, thk. Danyâl Cîmâret, Dîmaşk, 2005.

- İbn Mende, Ebû Abdillah Muhammed b. İshak Muhammed b. Yahya, *er-Reddu ale'l-Cehmiye*, thk. Ali b. Muhammed Nâsır el-Fakîhî, Medine, 1982.
- İbn Muksad, el-Abdelî, *Ashâbu't-te'vilâti'l-fâsideti'l-kadîmeti ve'l-muâstrati*, Kâhire: Dâru'l-hikmeti'l-islâmiyye.
- Kırbaşoğlu, M.Hayri, *Ehl-i Sünnetin Kurucu Ataları Ashâbu'l-hadîse Göre Allah'ın Sifatları Meselesi*, Otto Yay, Ankara 2011.
- Koçyiğit, Talat, "Cehmiye (Mutezile) de Akılçılık" Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 1968, Cilt: XVI, s. 103-122.
- Mâtürîdî, Muhammed b. Muhammed, *Kitâbu't-Tevhîd* (nşr. Fethullah Huleyf), Beyrut 1970, İstanbul 1979.
- Nadim, Macit, *Kuranın İnsan Biçimci Dili*, Beyan Yay., İstanbul, 1996.
- Öge, Ali, *İbn Fûrek, Hayatı ve Kelâmî Görüşleri*, Kömen Yay., Konya, 2011
- er-Râzî, Fahreddin, *Esâsu't-takdîs*, thk. Ahmed Hicâzî es-Sekkâ, Mektebetü'l-külliyyâti'l-Ezheriyye, Kahire, 1986.
- Salih, Muhammed Edîb, *Tefsîrü'n-nusûs fi'l-fikhi'l-İslâmî*, Beyrut: el-Mektebü'l-İslâmî, 4. Baskı, 1993.
- Seâlibî, Ebû Zeyd Abdurrahman b. Muhammed b. Mahlûf el-Cezâîrî, *Tefsîrü's-Seâlibî*, thk. Adil Ahmed Abdülmevcûd, Ali Muhammed Muavviz, Beyrut: Dâru ihyâ'i't-tûrâsi'l-arabî, 1997/1418.
- es-Şehristânî, Muhammed b. Abdi'l-kerim Ebî Bekir Ahmed, thk. Muhammed Seyyid Keylanî, *el-Milel ve'n-nihâl*, Beyrut, Dâru'l-mâ'rife, 1404.
- Tuğlu, Nuri, "Teşbih İfadé Eden Rivâyetler ve Ehli Sünnet Yorumu Bağlamında İmam Mâtürîdî'nin Yaklaşımı" *Dinî Araştırmalar Dergisi*, cilt:8 sayı: 21.
- Yavuz, Yusuf Şevki "İbn Fûrek" DIA, Cilt: 19, İstanbul, 1999.
- Yılmaz, Sabri, *Kelamda Te'vîl Sorunu*, Araştırma Yay., Ankara 2009.
- Yurdagür, Metin "Haberî Sifatları Anlamada Metod" Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Kayseri, 1983, sayı: 1, s. 249-264.
- Zehebî, Ebû Abdillah Şemseddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman, *Sîyeru a'lâmi'n-nübelâ*, thk. Şuayb el-Arnâvût, Hüseyin Es'ad, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.