

Türkçe Eğitimi Lisans Programının Türkçe Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri Açısından İncelenmesi

Mehmet KURUDAYIOĞLU*

Sait TÜZEL**

Özet

Öğretmen yeterlikleri, ‘öğretmenlik mesleğini etkili ve verimli biçimde yerine getirebilmek için sahip olunması gereken genel bilgi, beceri ve tutumlar’ olarak tanımlanmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı bu yeterlikleri tanımlamak amacıyla ilk önce 2006 yılında “Genel Öğretmen Yeterlikleri” ardından da 2008 yılında “Özel Alan Yeterlikleri” adlı çalışmaları yayınlamıştır. İlgili çalışmalarda öğretmen yeterliklerinin “öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarının programlarının hazırlanmasında yol gösterici” olacağı ifadesi yer almaktadır. Bu ifadeden hareketle çalışmada, “Türkçe Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri” ile Türkçe Öğretmenliği Lisans Programlarındaki alan ve alan eğitime yönelik derslerin kur tanımları doküman incelemesi yöntemi ile karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Çalışma sonucunda Milli Eğitim Bakanlığı’ nın ‘Türkçe Öğretmen Yeterlikleri’ adlı çalışmasında yer alan yeterliklerden %48’inin Türkçe Öğretmenliği programlarındaki alan ve alan eğitime yönelik dersler tarafından karşılanamayacağı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca Türkçe Öğretmenliği programındaki alan eğitimi derslerinin Türkçe Öğretmen Yeterliklerinde belirtilen yeterlikleri karşılama düzeyi % 43,7 olarak ortaya konulmuştur. Aynı analiz programdaki alan derslerine yönelik olarak gerçekleştirildiğinde ise bu derslerin alan yeterliklerini karşılama düzeyi % 12 olarak bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen yeterlikleri, Türkçe öğretmen yeterlikleri, Türkçe öğretmenliği lisans programı.

The Examination of The Undergraduate Turkish Education Program Based On Special Subject Standards

Abstract

The term of *General Teacher Standards* is described as general knowledge, skills and attitudes required for carrying out teaching profession effectively. In order for identifying these standards, Ministry of Education in Turkey published “General Teacher Standards” firstly in 2006 and then “Special Subject Standards” in 2008. In these studies, it is stated that teacher standards will be a guide of the program developments for foundations that are educating pre-service teachers. Upon this saying, in this research, “Turkish Teachers’ special subject standards” and “the course descriptions of the lectures related to subject and subject teaching in Turkish education undergraduate programs” were studied in a comparative way in the scope of document analysis.

By this research, it was concluded that the 48 % of the standards which are examined under the “Turkish Teachers’ Standards” heading cannot be met by the lectures related to subject

*Yard. Doç. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Bölümü, mkurudayioğlu@comu.edu.tr.

** Arş. Gör., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Bölümü, saittuzel@comu.edu.tr.

and subject teaching. Moreover, it was proved that subject teaching lectures (speaking, writing, listening, reading education, etc.) met the 43.7 % of the standards stated in the Turkish Teacher Standards, while subject lectures (grammar and literature) met 12 % of them.

Key Words: *Teacher standards, Turkish Teacher Standards, Undergraduate Program of Turkish Education.*

GİRİŞ

Öğretmen yeterlikleri, “öğretmenlik mesleğini etkili ve verimli biçimde yerine getirebilmek için sahip olunması gereken genel bilgi, beceri ve tutumlar” (MEB, 2006: viii) olarak tanımlanmaktadır. Öğretmen yeterlikleri ile ilgili olarak Milli Eğitim Bakanlığı (bundan sonra: MEB) tarafından ilk önce 2006 yılında “Genel Öğretmen Yeterlikleri (MEB, 2006)” ardından da 2008 yılında “Özel Alan Yeterlikleri (MEB, 2008)” adlı çalışmaları yayınlanarak Türkiye’de öğretmenlerin sahip olması gereken standartların belirlenmesi amaçlanmıştır. Genel alan yeterliklerinin belirlenmesinde, öğretmenlik mesleğinin geneline ilişkin yeterlik düzeyleri göz önünde bulundurulmuştur. Özel alan yeterliklerinin belirlenmesinde ise ilköğretim ve ortaöğretim müfredatında yer alan her bir dersin öğretmenliğine yönelik ayrı ayrı alan eğitimi yeterlikleri tespit edilmiştir (MEB, 2008). Yayınlanan yeterliklerin, bir yandan çalışan öğretmenlerin sahip olması gereken özellikleri; diğer yandan da eğitim fakültelerinde öğrenim gören/görececek olan öğretmen adaylarına kazandırılması gereken becerileri ortaya koymayı amaçladığını söylemek mümkündür. Dolayısıyla eğitim fakültelerinde uygulanan lisans programları hazırlanırken bu yeterliklerin de göz önünde bulundurulması gereği ortaya çıkarken MEB’in yayınladığı bu yeterliklerin niteliğinin tartışılması ve güncellenmesi konuları da ön plana çıkmaktadır.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada, eğitim fakültelerinin Türkçe Öğretmenliği bölümlerinde uygulanan lisans programının, MEB tarafından belirlenen *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri*’ni (2008) ne ölçüde karşılayabildiği ortaya konulmaya çalışılmıştır. Elde edilen bulgulardan hareketle de Türkçe Öğretmenliği lisans programlarına ilişkin önerilerin geliştirilmesi hedeflenmiştir.

Öğretmen Yeterlikleri

Geçen yüzyılda değişen hayat şartları ve teknolojik gelişmeler birçok mesleği etkilediği gibi öğretmenlik mesleğini de etkilemiştir. Artan bilgi yükü ve öğrencilerin okul dışında bilgiye ulaşma -hatta maruz kalma- yollarının

çeşitlenmesi gibi nedenlerden dolayı geleneksel olarak öğretmenlere yüklenen görevlerde birtakım değişiklikler olmuş, öğretmenlerde bulunması gereken özelliklere yenileri eklenmiştir. Öğretmenlik eskiye oranla daha çok kişisel beceri ve yetenek isteyen bir meslek haline gelmiştir. Bu durumun bir sonucu olarak da artık “iyi öğretmen” yahut “kötü öğretmen” gibi kategori belirten tanımlamalar öğretmen niteliğini ortaya koymakta yetersiz kalmıştır. Öğretmenin sahip olması gereken özelliklerin ortaya konulmasına yönelik standartların belirlenmesi gereği ortaya çıkmıştır.

Eğitimin bireyi hayata hazırlama ilkesi gereğince değişen hayat şartları ve yaşam pratikleri karşısında eğitim sistemlerinin yenilenmesi ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Bu yenilenme sürecinde eğitimin kalitesini yükseltebilmek için birtakım ekonomik ve yönetsel tedbirler alınsa da öğretmen niteliğinin artırılmasına yönelik tedbirlerin yenilenmenin kilit noktası olduğu birçok araştırmada ortaya konulmaktadır (Damar 1996; Karacaoğlu 2008; OECD 2011; UNESCO 2001; World Bank 2005). Araştırmalar, okulda yönetim, örgütlenme, liderlik, öğrenci başına harcama miktarı gibi faktörlerle karşılaştırıldığında, öğretmenlerin öğrenci başarıları üzerindeki etkilerinin diğer tüm etkilerden daha önemli olduğunu göstermektedir (Rivkin, Hanushek ve Kain 2005). Yine Eğitim Bilimleri alanında yapılan çalışmalarda; öğretmenlerin yeterlilikleri arttıkça daha nitelikli öğrencilerin yetiştirilebileceği hususuna dikkat çekilmektedir (Gözütok 1995; Gürkan 1993; Korur 2001; Taş 2004). Bu görüşler öğretmen niteliğinin eğitim-öğretim sürecine etkisi konusunda önemli tartışmalara neden olarak öğretmen yeterliklerinin tanımlanmasına duyulan ihtiyacı arttırmaktadır.

Türk Eğitim Derneği’nin 2009 yılında yayınladığı *Öğretmen Yeterlikleri: Öğretmene Yatırım Geleceğe Atılım* (TED 2009) başlıklı raporda Türkiye’de öğretmen yeterliklerinin tanımlanmasına duyulan ihtiyacın ortaya konulması açısından önemli görülebilecek bir adım atmıştır. Raporda yer alan şu satırlar

öğretmen yeterliklerinin önemine ve gerekliliğine vurgu yapmaktadır:

“Öğretmen yeterliklerinin tanımlanması ve sınırlarının belirlenmesi, bu mesleğin doğası gereği karmaşık bir nitelik taşımaktadır. Öğretmenlik mesleği ve öğretmenlerin sahip olması gereken özellikler, yaşam şartları doğrultusunda değişen dinamik bir özelliğe sahiptir. Toplumların yaşadığı dönüşümler; bireylerin öğrenmesi gereken içeriği, iletişim biçimlerini, çalışma şekillerini ve nasıl öğrendiklerini değiştirmektedir. Toplumsal dönüşümün bir ürünü olarak ortaya çıkan okullar, toplumsal gelişmelerden etkilenecek yoluna devam etmektedir. Geçilen yüzyılda hızlı ve sancılı bir şekilde gelişen teknoloji, insanların öğrenme biçimlerinde ciddi değişikliklere yol açmıştır. Öğrenme biçimlerinde yaşanan bu değişim, bir yandan yeni öğrenme modellerinin ortaya çıkmasına neden olurken diğer yandan da sınıf içi uygulamalarda öğrenci ve öğretmenlerin rollerinin yeniden tanımlanmasına neden olmuştur. Artık öğretmenlerden beklenen, ders kitaplarında yer alan bilgiyi hızlı bir biçimde öğrenciye aktarmasından ziyade öğrenciyi öğrenmeye karşı güdülemesi ve öğrenciyi öğrenmeyi öğretmesi olarak tanımlanmaya başlanmıştır” (Türk Eğitim Derneği 2009: 4).”

Öğretmenlerin, öğrencilerin gelişiminde etkisini ve önemini gösteren araştırmaların sonuçları, birçok ülkenin ve özellikle de bazı Avrupa ülkelerinin 1980’lerden itibaren öğretmen yeterliklerine odaklanmalarına neden olmuştur (Türk Eğitim Derneği 2009: 2). Ülkemizde öğretmen yeterlikleri konusundaki uygulamalara bakıldığında ise göreceli olarak geç kalındığını söylemek mümkündür. Ülkemizde öğretmenlik mesleği genel yeterliklerinin belirlenmesine yönelik çalışmalar 2002 yılında Avrupa Birliği tarafından desteklenen *Temel Eğitime Destek Projesi (TEDEP)* ile başlamıştır. Üniversitelerden öğretim elemanlarının, öğretmenlerin ve müfettişlerinin katılımı ile gerçekleştirilen çalışmada, İngiltere, ABD, Seyşel Adaları, İrlanda ve Avustralya’ya ait öğretmenlik yeterlikleri incelenmiştir.

“Öğretmen Yeterlikleri” (MEB 2006: 1) başlığını taşıyan kitabın girişinde, “bu çalışmayla ‘21. Yüzyılda öğretimin niteliği nasıl olmalıdır?’ ve ‘Hangi nitelikte öğrenci ve öğretmen istiyoruz?’ sorularına cevap arandığı belirtilmiştir. Bu çerçevede belirlenen *Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri*;

- Kişisel ve mesleki değerler - mesleki gelişim,
- Öğrenciyi tanıma,
- Öğrenme ve öğretme süreci,
- Öğrenmeyi, gelişimi izleme ve değerlendirme,
- Okul-aile ve toplum ilişkileri,
- Program ve içerik bilgisi

başlıklarında 6 ana yeterlik, 31 alt yeterlik ve 233 performans göstergesinden oluşmaktadır (MEB 2006).

Türkçe Öğretmeni Özel Alan Yeterliklerini Geliştirme Süreci

“Öğretmenlik mesleğini etkili ve verimli yerine getirebilmek için **alanlara özgü** olarak sahip olunması gereken bilgi, beceri ve tutumlar” (MEB 2008: VIII) olarak tanımlanan özel alan yeterliklerinin ilköğretim kademelerine yönelik geliştirilmesi çalışmaları 21 Haziran 2004’te başlamıştır. Ulusal ve uluslararası uzmanların, ilgili MEB personelinin, branş öğretmenlerinin ve ilköğretim müfettişlerinin katılımıyla 9 çalıştay gerçekleştirilmiştir. Çalıştaylarda yurt dışı uygulamalar değerlendirilmiş, alan uzmanlarının ve ölçme değerlendirme uzmanlarının görüşlerine başvurulmuş, ilköğretim branş öğretmenlerinin görüşleri alınmıştır. Son olarak da hazırlanan Öğretmen yeterlik taslak metni Eğitim Fakültelerine gönderilerek akademisyen görüşleri doğrultusunda yeniden düzenlenmiştir. 1-14 Aralık 2007’de gerçekleştirilen son çalıştayda, aralarında Türkçe dersinin de bulunduğu 16 alana yönelik öğretmenlik mesleği özel alan yeterliklerine son hali verilmiştir (MEB 2006: X-XI). “*Türkçe Öğretmenliği Özel Alan Yeterlikleri*”, 06.05.2008 tarih ve 00360 sayılı yazı gereğince Talim ve Terbiye Kurulu’nca uygun bulunarak yürürlüğe girmiştir.

Türkçe Öğretmenliği Özel Alan Yeterliklerinin Yapısı

Türkçe Öğretmenliği Özel Alan Yeterlikleri; “*yeterlik alanları*”, “*yeterlikler*”, ve “*performans göstergelerinden*” oluşmaktadır. *Yeterlik alanı*;

“belli bir alanda birbiri ile ilişkili beceri, tema, kavram ve değerlerin bir bütün olarak ele alındığı yapıları kapsamaktadır. *Yeterlik*; “bir meslek alanına özgü görevlerin yapılabilmesi için gerekli olan meslekî bilgi, beceri ve tutumlara sahip olma durumu” olarak tanımlanmaktadır. *Performans göstergesi* ise; “yeterliklerin gerçekleşip gerçekleşmediğinin delili olabilecek gözlemlenebilir-ölçülebilir davranışlar” olarak tanımlanmaktadır (MEB 2008: viii). MEB tarafından Türkçe Öğretmen Yeterlikleri (2008) kapsamında 5 yeterlik alanı; 25 yeterlik, temel seviyede 53 de performans göstergesi belirlenmiştir.

Çalışma kapsamında belirlenen yeterlik alanları şunlardır:

- Türkçe Öğretim Sürecini Planlama ve Düzenleme.
- Dil Becerilerini Geliştirme.
- Dil Gelişimini İzleme ve Değerlendirme.
- Okul-Aile Ve Toplumla İş Birliği Yapma.
- Türkçe Alanında Mesleki Gelişimini Sağlama.

Türkçe Öğretmenliği Özel Alan Yeterliklerindeki performans göstergeleri, her bir performans göstergesi için “A1, A2 ve A3” olmak üzere üç düzeyde tanımlanmıştır. A2 düzey performans göstergeleri A1 düzeyini, A3 düzey performans göstergeleri de A2 ve A1 düzeylerini kapsayacak niteliktedir (MEB 2008: viii). Performans göstergelerini (MEB 2008)’den hareketle şu şekilde açıklamak mümkündür:

A1 Düzeyi: Bu düzey, öğretmenin öğretim yaklaşımları ve uygulamaları konusunda farkındalığını, öğretim sürecine ilişkin uygulamalarının sınırlılığını ve gelişim ihtiyacı bulunduğunu ifade eden performans göstergelerini içermektedir.

A2 Düzey: Bu düzey, öğretmenin A1 düzeydeki bilgisinin ve farkındalığının yanı sıra öğretim sürecindeki uygulamalarda edindiği mesleki deneyimlerle programın gereğini yerine getirdiği, uygulamalarını çeşitlendirdiği, öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarını dikkate aldığı performans göstergelerini içermektedir.

A3 Düzey: Bu düzey ideal bir hedeftir. Öğretmen A1 düzeydeki bilgisinin ve farkındalığının yanı sıra A2 düzeyde geliştirdiği uygulamalarını, öğretimin farklı değişkenlerini de göz önünde bulundurarak özgün bir şekilde çeşitlendirmesi beklenmektedir. A3 düzeyde performans gösteren bir öğretmen, A2 düzeyden farklı olarak kendi özgün yorumuna dayalı, yeni

uygulamalarla alanına katkı sağlayabilir; meslektaşları, öğrenci velileri, sivil toplum kuruluşları, diğer kurum ve kuruluşlarla sürekli iş birliği yapabilir.

Yenilenen ilköğretim programlarının uygulanmaya başlanması ile öğretme ve öğrenme anlayışında bir dönüşümü zorunlu kılan yeni bir döneme girilmiştir. Yenilenen programların yapılandırmacı bir anlayışa dayalı olarak hazırlanmış olması, programların uygulanmasında öğretmenlerde yeni yeterliklerin geliştirilmesini zorunlu kılmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan öğretmen yeterlikleri, programların uygulanmasının gerektirdiği yeterliklerle büyük ölçüde örtüşmektedir. Özellikle öğretimin planlanması, öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanımı, öğretim etkinliklerinin hazırlanması, ölçme ve değerlendirmede alternatif uygulamalar ve eğitim öğretim sürecinde bilişim teknolojilerinin kullanımı alanlarında yeterlikler tanımlanmış ve bu yeterlikler için performans göstergeleri hazırlanmıştır. Belirlenmiş olan 31 alt yeterlik ve 233 performans göstergesi hem hizmet öncesi hem de hizmet içi öğretmen eğitiminin içeriği, yöntemi ve uygulamaları açısından yol gösterici olması öngörülmektedir.

Yöntem

Türkçe öğretmenliği bölümlerinde uygulanan lisans programının, MEB tarafından belirlenen *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri*’ni (2008) ne ölçüde karşılayabildiğini ortaya koymayı amaçlayan bu araştırma, betimsel nitelikte olup verilerin analizinde doküman incelemesi yöntemi kullanılmıştır. Doküman analizi yöntemi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar (Yıldırım ve Şimşek, 2006: 187). Araştırmanın genel amacına bağlı olarak belirlenen alt amaçları şunlardır;

- Türkçe öğretmenliği bölümlerinde uygulanan lisans programındaki alan ve alan eğitimi kodlu dersler, *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri* (MEB 2008)’nde belirlenen yeterlik alanları ve yeterliklerden hangilerini karşılamaktadır?
- Türkçe öğretmenliği bölümlerinde uygulanan lisans programındaki alan ve alan eğitimi kodlu dersler, *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri* (MEB 2008)’nde belirlenen yeterlik alanları ve yeterliklerden hangilerini karşılamamaktadır?
- Türkçe öğretmenliği bölümlerinde uygulanan lisans programındaki alan ve alan eğitimi kodlu derslerin, *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri*

(MEB 2008)'nde belirlenen yeterlik alanları ve yeterliklere göre dağılımı ne şekildedir?

Doküman analizi yönteminin kullanılmasının nedeni *Türkçe Öğretmenliği Lisans Ders Programı İçerikleri ve Türkçe Öğretmen Yeterlikleri* (MEB 2008)'nin belgelere dayalı olarak karşılaştırılmasının amaçlanmasıdır.

Verilerin Çözümlemesi: Doküman incelemesi tekniğinde, elde edilecek bulguların niteliğine bağlı olarak belirlenebilecek “analiz birimleri” (Yıldırım ve Şimşek 2006: 199) mevcuttur. Çalışmada “sayısallaştırma” analiz birimlerinden “var veya yok” tekniği kullanılmıştır. “Var veya yok” tekniği; araştırılan kategori, dokümanda mevcut ise “1” mevcut değil ise “0” değeri verilmesine dayalıdır (Yıldırım ve Şimşek 2006: 200). Bu teknik gereğince performans göstergelerine gerçekleştirmeye yönelik derslere “1”; performans göstergelerini gerçekleştirmeye yönelik olmayan derslere “0” değeri verilerek ilgili dokümanlar incelenmiştir.

Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı'nda 33'ü alan ve alan eğitimi; 12'si öğretmenlik meslek bilgisi; 14'ü de genel kültür dersi olmak üzere toplam 59 ders yer almaktadır. *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri*'nde yer alan performans göstergelerinin yalnızca öğretmenlerin alan ve alan eğitimine yönelik becerilerini kapsaması nedeniyle çalışmanın, programda yer alan 33 adet alan ve alan eğitimi kodlu dersin Yüksek Öğretim Kurumu tarafından yapılan kur

tanımları ile sınırlı tutulması düşünülmüştür. Ancak alan kodlu dersler içerisinde 3 adet seçmeli ders bulunması ve bu derslerin seçiminin bölümlere bırakılması nedeniyle doküman incelemesinin 30 adet zorunlu alan ve alan eğitimi dersi ile sınırlandırılması uygun görülmüştür.

Çalışmanın veri çözümlemesi süreci, Türkçe Eğitimi alanında uzman iki araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir. Araştırmacılar tarafından birbirinden bağımsız olarak kodlanan bulgulara ilişkin raporlar, daha sonra birbirleri ile karşılaştırılarak birbirleriyle tutarlı olmayan bulgular üzerinde tartışılmıştır. Yapılan tartışmalar sonucunda kodlamalara son şekli verilerek doküman incelemesi tamamlanmıştır.

BULGULAR VE YORUM

Çalışmada elde edilen bulgular, yukarıda belirtilen alt amaçlarda yer alan soruların sırasıyla ele alınmıştır. Tablolaştırılarak başlıklar altında sunulmuş ve yorumlanmıştır.

Türkçe Öğretmenliği Lisans Programındaki Alan ve Alan Eğitimi Derslerinin, Türkçe Öğretmen Yeterlikleri'nde Belirlenen Performans Göstergelerini Karşılama Durumu

Araştırmanın birinci alt amacında yer alan Türkçe öğretmenliği alan ve alan eğitimi kodlu lisans derslerinin, *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri* (MEB 2008)'nde belirlenen performans göstergelerini ve yeterlikleri karşılama durumuna ilişkin bulgular Tablo 1'de yer almaktadır.

Tablo 1. Öğretmen Yeterliklerinin Türkçe Programında Karşılama Durumu

| Yeterlik | Kazandırılabilmesi Ders (Ler) |
|---|--|
| <i>Türkçe Öğretim Sürecini Planlama Ve Düzenleme</i> | |
| Türkçe Öğretimine Uygun Planlama Yapabilme | Özel Öğretim Yöntemleri II; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |
| Türkçe Öğretimine Uygun Öğrenme Ortamları Düzenleyebilme | Özel Öğretim Yöntemleri II; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |
| Türkçe Öğretim Sürecine Uygun Materyaller Ve Kaynaklar Kullanabilme | Özel Öğretim Yöntemleri II; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |
| <i>Dil Becerilerini Geliştirme</i> | |
| Öğrencilerin Türkçeyi Doğru Ve Etkili Kullanmalarını Sağlayabilme | Yazılı Anlatım I/I; Sözlü Anlatım I/II; Edb. Bilgi Ve Kur. I/II; Eski Türk Edb. I/II; Yeni Türk Edb. I/II; Halk Edb. I/I; Dünya Edb.; Türk Dil Bilgisi I, II,III,IV; Genel Dilbilimi; Çocuk Edb.; Dünya Edb.; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |

| | |
|---|---|
| Öğrencilerin Dinleme/İzleme Becerilerini Geliştirebilme | Anlama Teknikleri II: Dinleme Eğitimi; Özel Öğretim Yöntemleri II |
| Öğrencilerin Konuşma Becerilerini Geliştirebilme | Anlatma Teknikleri I: Konuşma Eğitimi; Özel Öğretim Yöntemleri II; Sözlü Anlatım I/II |
| Öğrencilerin Okuma Becerilerini Geliştirebilme | Anlama Teknikleri I: Okuma Eğitimi; Özel Öğretim Yöntemleri II; Sözlü Anlatım II; Dünya Edb. |
| Öğrencilerin Yazma Becerilerini Geliştirebilme | Anlatma Teknikleri I: Yazma Eğitimi; Özel Öğretim Yöntemleri II; Yazılı Anlatım I/II |
| Türkçenin Doğru Ve Etkili Kullanımı Ve İletişim Açısından Model Olabilme | Yazılı Anlatım I/II; Sözlü Anlatım I/II; Edb. Bilgi Ve Kur. I/II; Eski Türk Edb. I/II; Yeni Türk Edb. I/II; Halk Edb. I/II; Dünya Edb.; Türk Dil Bilgisi I, II, III, IV; Genel Dilbilimi; Çocuk Edb.; Dünya Edb; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |
| <i>Dil Gelişimini İzleme Ve Değerlendirme</i> | |
| Türkçe Öğretimine İlişkin Yapacağı Ölçme Ve Değerlendirme Uygulamalarının Amaçlarını Belirleyebilme | Özel Öğretim Yöntemleri II; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |
| Türkçe Öğretiminde Ölçme Ve Değerlendirme Araç Ve Yöntemlerini Kullanabilme | Özel Öğretim Yöntemleri II; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |
| Öğrencilerin Dil Gelişimlerin Belirlemeye Yönelik Yapılan Ölçme Sonuçlarını Yorumlama Ve Geri Bildirim Sağlayabilme | Özel Öğretim Yöntemleri II; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |
| Öğrencilerin Dil Gelişimlerini Belirlemeye Yönelik Yapılan Ölçme Ve Değerlendirme Sonuçlarını Uygulamalarına Yansıtabilme | Özel Öğretim Yöntemleri II; Dinleme Eğt.; Konuşma Eğt.; Yazma Eğt.; Okuma Eğt. |

Türkçe Öğretmen Yeterlikleri (MEB 2008) çalışması kapsamında 5 farklı yeterlik alanında 25 yeterliğin tanımlandığına daha önce değinilmişti. Bu bilgi ışığında Tablo 1’de yer alan bulgular incelendiğinde yeterlik alanlarının 3 tanesine ilişkin yeterliklerin Türkçe Öğretmenliği lisans programında yer alan derslerin kur tanımlarından hareketle öğretmen adaylarına Eğitim Fakültesi bünyesinde kazandırılacağı görülmektedir. Buna göre; “*Türkçe Öğretim Sürecini Planlama ve Düzenleme*” başlığı altında tanımlanan 4 yeterlikten 3’ü; “*Dil Becerilerini Geliştirme*” yeterlik alanı başlığı altında tanımlanan 9 yeterlikten 6’sı; “*Dil Gelişimini İzleme ve Değerlendirme*” yeterlik alanı başlığı altında tanımlanan 4 yeterliğin ise tamamı Türkçe Öğretmenliği lisans programı çerçevesinde öğretmen adaylarına kazandırılabilir olarak

görölmüştür. “*Okul, Aile ve Toplumla İşbirliği Yapma*” yeterlik alanı başlığı altında tanımlanan 5 yeterliğe ve “*Türkçe Öğretimi Alanında Meslekî Gelişimini Sağlama*” başlığı altında tanımlanan 3 yeterliğin kazandırılmasına ilişkin Türkçe Öğretmenliği lisans programında alan eğitimi kodlu hiçbir derse rastlanmamıştır.

Tablo 1’e göre tanımlanan 25 yeterlikten 13’üne (% 52) yönelik programda ders yer alırken 12’sine (%48) yönelik hiçbir ders bulunmamaktadır. 5 yeterlik alanından ise 2’sine yönelik hiçbir ders bulunmamaktadır. Bu bulgulardan hareketle MEB tarafından 2008 yılında ortaya konulan Türkçe Öğretmen Yeterlikleri ile Yüksek Öğretim Kurumu tarafından eğitim fakültelerinde 2006 yılında uygulamaya konulan Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı’nın alan ve alan eğitimi

derslerinin kazandırmayı öngördüğü yeterlikler arasında tam bir örtüşme olmadığı söylenebilir.

Türkçe Öğretmenliği Lisans Programındaki Alan ve Alan Eğitimi Dersleri Tarafından Karşılanmayan Yeterlikler

Araştırmanın ikinci alt amacında yer alan Türkçe öğretmenliği alan ve alan eğitimi kodlu lisans derslerinin, *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri* (MEB 2008)'nde belirlenen performans göstergelerini ve yeterlikleri karşılama durumunu ilişkin bulgular Tablo 2'de yer almaktadır.

Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı kapsamındaki alan ve alan eğitimi kodlu dersleri tarafından karşılanmayan yeterliklere ilişkin oluşturulan Tablo 2 incelendiğinde 4 farklı yeterlik alanından toplam 12 yeterliğin (% 48) program doğrultusunda öğretmen adaylarına kazandırılmayacağı düşünülmektedir. Buna

göre; “Türkçe Öğretim Sürecini Planlama ve Düzenleme” yeterlik alanından 1 yeterliğin; “Dil Becerilerini Geliştirme” yeterlik alanından 3 yeterliğin kazandırılmasına yönelik alan ve alan eğitimi dersi yer almamaktadır. “Okul, Aile ve Toplumla İşbirliği Yapma” ve “Türkçe Alanında Meslekî Gelişimini Sağlama” yeterlik alanları altında tanımlanan yeterliklerin karşılanmasına yönelik hiçbir ders yer almamaktadır. Dolayısıyla bu bulgudan hareketle, ilgili 2 yeterlik alanı ile Türkçe Öğretmenliği lisans programı arasında hiçbir tutarlılığın olmadığını söylemek mümkün gözükmemektedir.

Tablo 2. Türkçe Programında Karşılanmayan Yeterlik Alanları ve Yeterlikler

| |
|---|
| Türkçe Öğretim Sürecini Planlama ve Düzenleme |
| Türkçe öğretiminde teknolojik kaynaklar kullanabilme |
| Dil Becerilerini Geliştirme |
| Anlama ve Anlatım güçlüğü çeken öğrencilere yönelik uygulamalar yapabilme |
| Türkçe Öğretiminde özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinim duyan öğrencileri dikkate alan uygulamalar yapabilme |
| Atatürk'ün Türk dili ve ulusal değerlerle ilgili düşünce ve görüşlerini öğretim sürecindeki uygulamalara yansıtabilme |
| Okul, Aile ve Toplumla İşbirliği Yapma |
| Öğrencilerin dil becerilerinin geliştirilmesinde ailelerle işbirliği yapabilme |
| Öğrencilerin ulusal bayram ve törenlerin anlam ve önemini farkına varma ve törenlere aktif katılımlarını sağlayabilme |
| Ulusal bayram ve törenlerin yönetim ve organizasyonunu yapabilme |
| Okulun kültür ve öğrenme merkezi haline getirilmesinde toplumla iş birliği yapabilme |
| Toplumsal liderlik yapabilme |
| Türkçe Alanında Meslekî Gelişimini Sağlama |
| Mesleki yeterliklerini Belirleyebilme |
| Türkçe Öğretimine İlişkin Kişisel ve Mesleki Gelişimini Sağlayabilme |
| Mesleki gelişimine yönelik uygulamalarda bilimsel araştırma yöntem ve tekniklerinden yararlanabilme |

Türkçe Öğretmenliği Lisans Programındaki Alan ve Alan Eğitimi Dersleri Tarafından Karşılanmayan Yeterlikler

Araştırmanın üçüncü alt amacında yer alan Türkçe Öğretmenliği alan ve alan eğitimi kodlu lisans derslerinin, *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri* (MEB 2008)'nde belirlenen performans

göstergelerini karşılama durumlarına ilişkin bulgular Tablo 3'te yer almaktadır.

Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı'nda alan ve alan eğitimi kodlu zorunlu 30 farklı dersin yer

aldığı daha önce belirtilmişti. Bu bilgi doğrultusunda Tablo 3 incelendiğinde 6 dersin MEB (2008) tarafından belirtilen yeterliklerden hiçbirini karşılamadığı görülmektedir. Bu dersler; “Yazı Yazma Teknikleri”; “Osmanlı Türkçesi I”; “Osmanlı Türkçesi II”; “Tiyatro ve Drama Uygulamaları”; “Türkçe Ders Kitabı İncelemeleri” ve “Yabancılara Türkçe Öğretimi” dir. Dil Bilgisi ve Edebiyat derslerinin yer aldığı grup olarak değerlendirebileceğimiz 19 dersin

ise MEB (2008) tarafından belirlenen öğretmen yeterliklerinden 2 tanesini karşıladığı görülmektedir. Bu yeterlikler; “Öğrencilerin Türkçeyi doğru ve etkili kullanmalarını sağlayabilme” ve “Türkçenin doğru ve etkili kullanımı ve iletişim açısından model olabilme” yeterlikleridir. Haftalık 40 saatlik ders yüküne karşılık gelen bu grupta yer alan derslerin MEB (2008) yeterliklerinde belirlenen 25 yeterlikten yalnızca 2’sine karşılaması ilgi çekici görülebilir.

Tablo 3. Türkçe Programındaki Derslerin Yeterliklere Göre Dağılımı

| Karşılایanlar | | | |
|--|---------------------|-----------------------------|--|
| Ders Adı | Haftalık Ders Saati | Karşıladığı Yeterlik Sayısı | Karşıladığı Yeterliğin Yüzdalık Dilimi |
| <i>Özel Öğretim Yöntemleri II</i> | 4 | 11 | % 44 |
| <i>Anlama Teknikleri I: Okuma Eğitimi</i> | 4 | 10 | % 42 |
| <i>Anlama Teknikleri II: Dinleme Eğitimi</i> | 4 | 10 | % 42 |
| <i>Anlatma Teknikleri II: Yazma Eğitimi</i> | 4 | 10 | % 42 |
| <i>Anlatma Teknikleri I: Konuşma Eğitimi</i> | 4 | 10 | % 42 |
| Türk Dilbilgisi I: Ses Bilgisi | 2 | 2 | % 12 |
| Edebiyat Bilgi ve Kuramları I | 2 | 2 | % 12 |
| Yazılı Anlatım I | 2 | 2 | % 12 |
| Sözlü Anlatım I | 2 | 2 | % 12 |
| Türk Dilbilgisi II: Şekil Bilgisi | 2 | 2 | % 12 |
| Edebiyat Bilgi ve Kuramları II | 2 | 2 | % 12 |
| Yazılı Anlatım II | 2 | 2 | % 12 |
| Sözlü Anlatım II | 2 | 2 | % 12 |
| Türk Dilbilgisi III: Sözcük Bilgisi | 2 | 2 | % 12 |
| Türk Dilbilgisi IV: Cümle Bilgisi | 3 | 2 | % 12 |
| Türk Halk Edebiyatı I | 2 | 2 | % 12 |
| Türk Halk Edebiyatı II | 2 | 2 | % 12 |
| Eski Türk Edebiyatı I | 2 | 2 | % 12 |
| Eski Türk Edebiyatı II | 2 | 2 | % 12 |
| Yeni Türk Edebiyatı I | 2 | 2 | % 12 |
| Yeni Türk Edebiyatı II | 2 | 2 | % 12 |
| Genel Dilbilimi | 3 | 2 | % 12 |

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|------|
| Çocuk Edebiyatı | 2 | 2 | % 12 |
| Dünya Edebiyatı | 2 | 2 | % 12 |
| Karşılamayanlar | | | |
| Ders Adı | Haftalık Ders Saati | Karşıladığı Performans Sayısı | |
| Yazı Yazma Teknikleri | 3 | 0 | - |
| Osmanlı Türkçesi I | 2 | 0 | - |
| Osmanlı Türkçesi II | 2 | 0 | - |
| Yabancılarla Türkçe Öğretimi | 2 | 0 | - |
| Tiyatro ve Drama Uygulamaları | 4 | 0 | - |
| Türkçe Ders Kitabı İncelemeleri | 2 | 0 | - |

Diğer yandan Alan Eğitimi dersleri olarak adlandırabileceğimiz; “Özel Öğretim Yöntemleri II” dersinin 11 yeterliliğe hitap etmesi, “Anlama Teknikleri I: Okuma Eğitimi”, “Anlama Teknikleri II: Dinleme Eğitimi”, “Anlatma Teknikleri I: Konuşma Eğitimi” ve “Anlatma

Teknikleri II: Yazma Eğitimi” derslerinin ise 10’ar yeterliğe hitap etmesi göreceli olarak bu derslerin üzerindeki yükün diğer derslere oranla MEB (2008) yeterliklerini karşılama açısından fazla olduğu yorumuna neden olabilir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

MEB tarafından yayınlanan *Öğretmen Yeterlikleri* (2006: IX) adlı çalışmanın “Neden Öğretmen Yeterlikleri?” başlıklı kısmında “yeterliliklerin;

- *Öğretmen yetiştirme politikalarının belirlenmesinde,*
 - *Öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarının hizmet öncesi öğretmen yetiştirme programlarında,*
 - *Öğretmenlerin hizmet içi eğitimlerinde,*
 - *Öğretmenlerin seçiminde,*
 - *Öğretmenlerinin iş başarılarının ve performanslarının değerlendirilmesinde,*
 - *Öğretmenlerin kendilerini tanıma ve kariyer gelişimlerinde*
- kullanılması beklenmektedir”*

İbresi yer almaktadır. Görüldüğü üzere MEB hazırlanan yeterliklerin “öğretmen yetiştiren kurumların öğretmen yetiştirme programlarında” kullanılmasını beklediğini açıkça ifade etmiştir. Eğitim fakültelerinin büyük oranda MEB’in istihdamına yönelik öğretmen adayları yetiştirdiği düşünüldüğünde bu belgenin programlar hazırlanırken dikkate alınması gereği ortaya çıkacaktır. Konuya ilişkin tersten bir okuma yapıldığında ise bu yeterliklerin

belirlenmesinde yüksek öğretim kurumları ile MEB’in işbirliği içerisinde olması gerekecektir. Dolayısıyla her iki taraftan bakıldığında da eğitim fakültelerinin programları ile Öğretmen Yeterliklerinin tutarlı olması gereği vardır.

MEB tarafından belirlenen *Türkçe Öğretmen Yeterlikleri* (2008) ile 2006 yılında Yüksek Öğretim Kurumu tarafından uygulamaya konulan Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı’ndaki alan ve alan eğitimi derslerinin içeriklerinin karşılaştırıldığı bu çalışmada belirlenen yeterliklerin %48’inin Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı tarafından karşılanmadığı ortaya konulmuştur. Yeterliklere ilişkin derslere bakıldığında ise alan eğitimi dersleri üzerindeki yükün alan derslerine (Dil bilgisi ve edebiyat dersleri) göre daha fazla olduğu görülmektedir. Alan eğitimi dersleri yeterliklerin ortalama % 43,2’sini karşılarken alan derslerinin yeterliklerin % 12’sini karşılamaya yönelik olduğu görülmektedir. Ayrıca yeterlik alanlarında tanımlanan “okul, aile ve toplumla işbirliği yapma” ve “Türkçe alanında meslekî gelişimini sağlama” yeterlik alanlarına ilişkin programda hiçbir alan ve alan eğitimi dersinin yer almadığı görülmektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda çalışma ile ilgili olarak şu önerilerde bulunmak mümkün görülmektedir:

- Programda bulunan alan eğitimi derslerinin yükünün azaltılması amacıyla bu derslerin sayısı arttırılabilir.
- Alan derslerinin (dil bilgisi ve edebiyat dersleri) kur tanımları öğretmen yeterlikleri doğrultusunda güncellenerek öğretmen yeterliklerini kapsama düzeyleri arttırılabilir.
- Türkçe Öğretmen Yeterlikleri ile Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı'ndaki alan ve alan eğitimi derslerinin uyumlu hale getirilmesi için MEB ve YÖK iş birliği içerisinde çalışmalar yapılabilir.

Kaynakça

- Damar, M. (1996). *İlkokuma Yazma Öğretiminde Karşılaşılan Güçlüklerle Öğretmen Nitelikleri Arasındaki İlişki*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. .
- TED. (2009). *Öğretmen Yeterlikleri: Türk Eğitim Derneği*. Ankara: TED.
- Gözütok, F. D. (1995). *Öğretmenlerin Demokratik Tutumları*. Ankara : Ekin Yayıncılık.
- Gürkan, T. (1993). *İlkokul Öğretmenlerinin Öğretmenlik Tutumları ile Benlik Kavramları Arasındaki İlişki* . Ankara: Sevinç Matbaası.
- Karacaoğlu, Ö. (2008). Öğretmenlerin Yeterlilik Algıları. *Yüzcüncü Yıl Eğitim Fakültesi Dergisi, V (1)* , s. 70-97.
- Korur, F. (2001). *The effects of teachers' characteristics on High School Student's Physics Achievement, Motivation and Attitudes*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- MEB. (2006). *Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri*. Ankara: Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü.
- MEB. (2010). *Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterlilikleri*. Ankara: Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü.
- OECD. (2011, Ocak 22). Learning for Tomorrow's First Results from PISA 2003: The Learning Environment and Organisation off Schooling. <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/58/59/33918026.pdf> adresinden erişilmiştir.
- Rivkin, S., Hanushek, E. A. ve Kain, J. F. (2005). Teachers, Schools and Academic Achievement. *Econometrica 73 (2)* , s. 417-458.
- Taş, A. M. (2004). Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Eğitimi Programı Standartlarının Belirlenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi, 37 (1)* , s. 28-54.
- TDK (2005). *Türkçe Sözlük*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- UNESCO (2001). *Teachers for Tomorrow's Schools*. Paris: UNESCO Publishing.
- World Bank (2005). *Learning to Teach in the Knowledge Society. Final Report*. World Bank: Editör: Juan Manuel.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. 6. bs. Ankara: Seçkin Matbaası.

Extended Summary

Firstly in 2006 (MEB), the study called “General Turkish Standards” and then in 2008 (MEB) “Special Subject Standards” have been published by *Ministry of Education* about teacher standards which are identified as knowledge, skills and attitudes required for carrying out teaching profession effectively and efficiently. In determining “General Subject Standards”, the standard levels of teaching profession in general are considered. In determining “Special Subject Standards”, different subject educational standards are fixed about teaching of each subject in primary and secondary school curriculums. It is possible to say that standards published aim to find out the qualities that teachers must have; and on the other hand the skills that must be acquired by undergraduate students and candidates in Education Faculties. Therefore, the issues about these standards published by *Ministry of Education* should be discussed and updated are put forward; while the necessity of consideration of these standards in preparing undergraduate curriculums in Education Faculties

In this study, it is tried to explore that to what extent does undergraduate curriculum in Turkish Education Departments in Education Faculties meet the “Turkish Teachers Standards” (MEB 2008) explained by *Ministry of Education*. It is aimed to develop the proposals of undergraduate Turkish Education curriculums by the help of the findings.

This study is a descriptive one and the method of document analysis is used. Secondary aims of the study that are fixed according to the general aim of the study are those;

- Which of the standards and subject standards in “Turkish Teachers’ Standards” (MEB 2008) can be met by the lectures coded as subject and subject teaching from undergraduate curriculum that are carried out in Turkish Education departments?
- Which of the standards and subject standards in “Turkish Teachers’ Standards” (MEB 2008) cannot be met by the lectures coded as subject and subject teaching from undergraduate curriculum that are carried out in Turkish Education departments?
- How are the lectures coded as subject and subject teaching in undergraduate curriculum; that are carried out in Turkish

Education departments, distributed according to standards and subject standards in “Turkish Teachers’ Standards” (MEB 2008)?

Analysis of Data: In the study “positive or negative” technique that is one of the analyzing units of “making statistical” is used. Properly to this technique, cited documents are examined by giving “1” for the lectures that are about realising the indicators of performance and “0” for the lectures that are not.

In undergraduate Turkish Education curriculum, there are total 59 lectures, as 33 of them are subject and subject teaching; 12 of them are teaching profession knowledge and 14 of them are general culture lectures. The study is thought to be limited with course descriptions made by higher Education Institute in the lectures coded as subject and subject teaching; because the performance indicators in “Turkish Teachers’ Standards” only comprise the skills about subject and subject teaching of teachers. It is considered as proper that there must be 3 optional lectures within subject coded lectures and document analysis must be limited with 30 obligatory subject and subject teaching lectures as their choices are given to the departments.

These findings are obtained at the end of the content analysis over “Turkish Teachers’ Standards” (MEB, 2008) and “Undergraduate Turkish Education Curriculum”.

3 standards of 4 described under the heading of “Planning and Organising the Turkish Education Process”, 6 standards of 9 described under the heading of “Improving Language Skills” and all of 4 standards described under the heading of “Observing and Evaluating and Language Development” are considered as acquirable for pre-service teachers within the frame of “Undergraduate Turkish Education Curriculum”. No lectures about 5 standards described under the heading of “Co-operation with school, family and society” and 3 standards described under the heading of “Making Professional Improvement in Turkish Education Discipline” are found in undergraduate Turkish Education Curriculum.

At the end of the research, it is concluded that total 12 standards (48%) of different subject standards which are examined under the “Turkish Teachers’ Standards” heading cannot be met by lectures related to subject and subject teaching. According to this conclusion, no

subject and subject teaching lectures related to acquiring 1 standard from “ Planning and Organising Turkish Education Process” and 3 standards from “Improving Language Skills” are found. And no lecture under the headings of “co-operation with school, family and society” and “making Professional Improvement in Turkish education discipline” is found. So, it seems possible to say that there is no consistency between 2 subject standards cited above and undergraduate Turkish Education Curriculum.

The another finding of the study is that 6 lectures in undergraduate Turkish Education Curriculum aren't met any of the standards stated by *Ministry of Education* (2008). These lectures are “Writing Techniques”; “Examination of Turkish Course Books”; “Teaching Turkish to Foreigners”, “Ottoman Turkish I”; Ottoman Turkish II” and “Practises of Drama”. And it is seen that 19 lectures which can be accepted as a group in which grammar and literature lectures take place meet only 2 standards in teachers’ standards stated by *Ministry of Education* (2008). These standards are the ones which can “make students use Turkish correctly and efficiently” and can be the model in terms of using Turkish correctly and efficiently and communication”. It can be seen as surprising that this group; which refers to 40 hour lectures a week only meets 2 standards of total 25 ones in *Ministry of Education* (2008) standards.

In the study; which “Turkish Teachers’ Standards” (2008) determined by *Ministry of Education* and the content of subject and subject

standards lectures in undergraduate Turkish Education Curriculum are compared., it is found out that 48% of these standards aren't met by undergraduate Turkish Education Curriculum. When considered the lectures related standards, it is clear that burden over lectures related to subject teaching is more than the one over lectures related to subject (Grammar and Literature). Moreover, it was proved that while subject teaching lectures meet 43,2% of the standards stated in Turkish Teachers’ Standards, subject lectures meet only 12% of them. In addition, no lectures related to subject and subject teaching take place in the programme of “co-operation with school family and society” and “making Professional improvement in Turkish discipline” take place in the curriculum. And it is seen as possible to make suggestions about the study in the direction of these results:

- The number of these lectures can be increased to reduce the burden of subject lectures in the curriculum.
- The comprehensiveness levels of course definitions of subject lectures (grammar and literature) about teachers’ standards can be increased by up-dating.
- *Ministry of Education* and *The Council of Higher Education* can co-operate in order to make Turkish Teachers’ Standards and subject teaching lectures in undergraduate Turkish Education Curriculum work in a harmony.