



Article Info	RESEARCH ARTICLE	ARAŞTIRMA MAKALESİ	
Title of Article	Determination of Housing Demand Indicators of Campus Personnel: The Case of Uşak University		
Corresponding Author	Dilşen ONSEKİZ Uşak Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, dilsen.onsekiz@usak.edu.tr		
Received Date	14.08.2021		
Accepted Date	27.09.2021		
DOI Number	https://doi.org/10.35674/kent.982903		
Author / Authors	Dilşen ONSEKİZ	ORCID: 0000-0002-8361-8097	
How to Cite	Onsekiz, D. (2021). Kampüs personelinin konut talebi göstergelerinin belirlenmesi: Uşak Üniversitesi örneği. Kent Akademisi, Volume, 14, Issue 4, Pages, 961-974.		

Kampüs Personelinin Konut Talebi Göstergelerinin Belirlenmesi: Uşak Üniversitesi Örneği

Dilşen ONSEKİZ¹

ABSTRACT:

Problem²: The main problem of this study is to determine and define the method of meeting the housing/housing needs of university personnel, together with its determinants/indicators in universities (such as Uşak University), that are newly established based on the understanding of establishing a university in each province and whose spatial development rate is below the population growth rate, and in this context, they do not have the opportunity to offer lodging for their personnel. **Purpose:** In this research, it is aimed to analyze the housing/housing area preference characteristics of the sample university personnel over the current residence characteristics, and to determine the housing/housing area demand indicators in order to provide input to the planning. **Method:** The data obtained in the research, which was carried out using the interview technique based on the qualitative research method, was analyzed using the descriptive analysis method. **Findings and Results:** As a result of the study, the determining characteristics of spatial tendencies/preferences and differentiated behavior patterns specific to university personnel in terms of creating living environments and demand indicators to be used in planning processes were revealed in terms of housing typology, housing and neighborhood, social life environment, and location characteristics.

KEYWORDS: University Staff, Housing Demand, Demand Indicators, Subjective Preferences, Uşak University.

ÖZ:

Problem: Her ilde bir üniversite kurulması anlayışına dayalı olarak yeni kurulan ve mekânsal gelişme hızı, nüfus büyüme hızının altında kalan, bu bağlamda da personeline yönelik lojman sunum olanağı da bulunmayan üniversitelerde (Uşak Üniversitesi gibi), üniversite personelinin barınma/konut ihtiyacını karşılama yönteminin

¹ Uşak University, Faculty of Architecture and Design, Department of City and Regional Planning, dilsen.onsekiz@usak.edu.tr

² Bu çalışma Uşak Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimince Desteklenmiştir. Proje Numarası: 2017/MF/007 (UBAP01). (Süre: 30 ay/2017-2020 yılları). Çalışma, projenin merkez kampüs yerleşkesi personelinin nitel analiz (görüşme) verileri kullanılarak hazırlanmıştır. Nicel veriler ise kitap olarak basılmıştır.

belirleyicileri/göstergeleri ile birlikte tespit edilmesi ve tanımlanması bu çalışmanın temel problemi olarak ele alınmaktadır. *Amaç:* Bu çalışmada örneklem üniversite personelinin mevcut ikamet özellikleri üzerinden konut/konut alanı tercih özelliklerinin analiz edilmesi, planlamaya girdi sağlamak amacıyla konut/konut alanı talep göstergelerinin belirlenerek ortaya konulması amaçlanmaktadır. *Yöntem:* Nitel araştırma yöntemine dayalı olarak görüşme tekniği kullanılarak gerçekleştirilen çalışmada elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi kullanılarak incelenmiştir. *Bulgu ve Sonuçlar:* Çalışma sonucunda, mekânsal eğilimler/tercihler ve üniversite personeline özgü farklılaşan davranış biçimlerinin, yaşam çevrelerinin oluşturulması açısından belirleyici özellikleri ve planlama süreçlerinde kullanılacak talep göstergeleri konut tipolojisi, konut ve mahalle özellikleri, sosyal yaşam çevresi özellikleri, yerleşimi özellikleri ayırımında ortaya konulmuştur.

ANAHTAR KELİMELELER: Üniversite Personeli, Konut Talebi, Talep Göstergeleri, Öznel Tercihler, Uşak Üniversitesi

“Kampüs Personelinin Konut Talebi Göstergelerinin Belirlenmesi: Uşak Üniversitesi Örneği”

GİRİŞ:

2000’li yılların yaygın anlayışı her ilde bir üniversitenin kurulması politikası ülkemizde üniversite sayısında muazzam bir artış yaşanmasına neden olmuştur. Bu hızlı artış süreci yeni kurulan üniversitelerin kuruldukları kentlere olan etkisini farklı yönleriyle ele alan çalışmaların akademik yazında da gündeme gelmesini sağlamıştır. Üniversiteler kentleri ekonomik-sosyal-mekânsal boyutlarda etkilemişlerdir. Ekonomik ve sosyal boyuttaki etkileşimler daha fazla göz önünde bulundurulurken, mekânsal boyuttaki etkileşimlerin göz ardı edildiği ya da henüz çok da fazla önemsenmediği görülmektedir. Oysaki hızlı nüfus artışı ile bu yeni kurulan üniversiteler konut/konut alanı ihtiyacının ve tercihlerinin varlığı ve karşılanması bakımından kuruldukları kentlerle mekânsal boyutta da çok önemli bir etkileşim gerçekleştirmektedir. Özellikle kampüs içerisinde lojman olanağı bulunmayan üniversiteler için üniversite personelinin barınma/konut/konut alanı ihtiyaçlarının karşılanması, kentin sunum olanakları arasında tercihlere uygun bir piyasa varlığının olması veya gelecekte oluşturulması/planlanması/tasarlanması bakımından mekânsal boyuttaki bu etkileşim çok daha fazla önem arz etmektedir

Literatür taramasında son yıllarda üniversite ile kurulduğu kentlerin etkileşimlerini ele alan çalışmaların ağırlıklı olarak sosyal ve ekonomik konulara odaklandığı tespit edilmiştir. Konuyu ekonomik yönüyle ele alan çalışmalarda genellikle farklı üniversitelerin öğrenci harcamalarının buldukları kente olan etkisinin irdelendiği görülmektedir. Kaşlı ve Serel (2008), Görkemli (2009), Çalışkan (2010), Akçakanat vd. (2010), Selçuk (2012), Törsten vd. (2013), Demirelli ve Taşkın (2013), Çayın ve Özer (2015), Karaca vd. (2018), Erilli (2018) tarafından gerçekleştirilen araştırmalar bunlara örnek gösterilebilir. Öztürk vd. (2011), “Anadolu’da kurulan üniversitelerin illerin sosyo-ekonomik yapılarına katkıları” adlı çalışmalarıyla sosyo-ekonomik boyutuyla daha geniş bir perspektiften irdelenmişlerdir. Konuyu sosyal yönüyle ele alan çalışmalar ise; Tuna (1994), üniversite-kent kültürel iletişiminde halkla ilişkilerin işlevi; Aktaş (2010), üniversite-kent ilişkisi bağlamında üniversite imajı; Taşçı vd. (2011), kentin üniversite algısı; Yılmaz ve Kaynak (2011), yöre halkının üniversitelerden beklentileri; Yılmaz (2011), kentlerin öğrencileşmesi; Özbay (2013), üniversite ve sosyal çevresi; Sankır ve Gürdal (2013), şehrin üniversite algısı; Köksal ve Sarı (2014) kent imajı gibi farklı konuların irdelenmesiyle çeşitlilik göstermektedir. Mekânsal boyuta odaklı çalışmalar ise oldukça kısıtlı düzeydedir. Bunlara örnek olarak Arlı (2013), “Barınma yerinin üniversite öğrencilerinin kişisel ve sosyal gelişim ve akademik başarı üzerindeki etkilerinin odak grup görüşmesi ile incelenmesi”; Kaya (2014), “Adıyaman Üniversitesi’nin kentsel mekan ve sosyal çevre üzerine etkisi (Altınşehir Mahallesi’ndeki haneler ve işletmeler üzerine bir inceleme)” ve Vural vd. (2019) “Konut Seçiminde Üniversite Gençlerine Etkili Olan Faktörler” adlı çalışmalar gösterilebilir. Kent boyutuyla ilişki dikkate alındığı yukarıda örneklendirilen araştırmaların genel olarak öğrencilere odaklandığı görülmektedir.

Literatür taramasında Üniversite Personelini doğrudan konutla ilişkilendirerek ele alan sadece iki adet çalışmaya rastlanmıştır. Bunlar; Abar ve Karaaslan’ın (2013), “Konut talep edenlerin özellikleriyle talep edilen konutun özellikleri arasındaki ilişkinin çoklu uyum analizi yöntemi ile incelenmesi: Atatürk Üniversitesi personeli örneği” adlı çalışması ile Çalışkan ve Sarış’ın (2008), “Çanakkale Şehrinde Üniversite ve Konut İlişkisi” adlı çalışmasıdır. Abar

ve Karaaslan'ın (2013) çalışması Atatürk Üniversitesi personelinin Erzurum, Ankara ve İstanbul illerinde gerçekleştirilmesi olası konut projelerinden konut almak isteyenlerin bireysel özellikleri ile talep edilen konutun özelliklerinin ilişkisini irdelemektedir. Üniversitenin bulunduğu kentteki konut varlığından çok belli bir konut sunum projesine yönelik talep ele alınarak incelenmiştir. Çalışkan ve Sarış'ın (2008), öğrenciler ve personeli birlikte araştırdığı çalışması araştırma konusuna tek yakın çalışma olarak nitelendirilebilir. Ancak bu çalışmada uygulanan yöntemin sadece anket olduğu, örneklem personelin sadece Çanakkale kentine dışarıdan gelenler ile sınırlandırıldığı, araştırılan özelliklerin en fazla tercih edilen mahalleler, konutlardaki mülkiyet özellikleri, konutların büyüklükleri ve ısınma özellikleri, taşınma/hareketlilik olarak az sayıda değişkenle gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bu araştırma doğrudan üniversite personelinin üniversitenin bulunduğu kentteki konut ve konut alanlarına yönelik tercih ve taleplerini ele alarak irdelemesi bakımından, araştırmanın kapsamı ve konuyu ele alış biçimi bakımından, kullanılan değişkenler ve yöntem bakımından, yere ve yerleşiklere özgü olması bakımından özgün ve güncel bir çalışmadır. Konuyu bu kapsamda, bu nitelikte, bu örneklem alanda ele alan herhangi bir çalışmaya rastlanmamış olması ayrıca özgün-güncel-yenilikçi yönünü ortaya koymaktadır. Araştırma sonuçlarının literatürdeki boşluğu doldurması ve bundan sonraki süreçte gerçekleştirilecek başka çalışmalara örnek model oluşturması, kentin gelecekteki planlama kararlarında dikkate alınması gereken konut/konut alanları planlama ve tasarımına yönelik parametreleri ortaya koyması beklenmektedir.

1. Araştırma Yöntemi ve Katılımcı Profili Özellikleri

Bu araştırmanın örneklemini Uşak Üniversitesi Personeli oluşturmaktadır. Uşak Üniversitesi 2006 yılında kurulmuştur. Toplam 12 fakültesi, 3 yüksekokulu, 11 meslek yüksekokulu bulunmaktadır. İlçelerdeki meslek yüksekokulları ve Dış Hekimliği Fakültesi dışındaki tüm eğitim birimleri merkez kampüste yer seçmiştir. Üniversitede toplam 805 akademik ve 337 idari personel görev yapmaktadır.



Resim 1. Uşak Üniversitesi Bir Eylül Kampüsü (Uşak Üniversitesi, 2021)

Bu çalışmanın temel araştırma yöntemi nitel analiz yöntemidir. Seçilen yöntem uygun olarak verilerin toplanmasında görüşme tekniği, elde edilen verilerin analizinde ise betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Merkez kampüs yerleşkesi akademik ve idari personeli ile toplam 14 görüşme gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerde farklı statüde, farklı cinsiyetlerde ve Uşaklı olan ve kente dışardan gelen personel ayrımını dikkate alan ve katılımcıların profil yapısında çeşitlilik gösteren bir uygulama yürütülmüştür. Katılımcıların genel özellikleri Tablo 1'de yer almaktadır.

Tablo 1. Görüşme gerçekleştirilen katılımcıların profil özellikleri

Katılımcı	Statü	Görev	Cinsiyet	Kente Geldiği Yer
Katılımcı 1	Akademik	Dr. Öğretim Üyesi	Erkek	Dışarıdan (Afyon)
Katılımcı 2	Akademik	Dr. Öğretim Üyesi	Erkek	Dışarıdan (Samsun)
Katılımcı 3	Akademik	Dr. Öğretim Üyesi	Erkek	Dışarıdan (İstanbul)
Katılımcı 4	Akademik	Profesör	Erkek	Uşaklı/Dışarıdan Gelen
Katılımcı 5	İdari	Memur	Erkek	Dışarıdan (Batman)
Katılımcı 6	İdari	Memur	Kadın	Dışarıdan (İzmir)
Katılımcı 7	Akademik	Dr. Öğretim Üyesi	Erkek	Dışarıdan (Diyarbakır)
Katılımcı 8	İdari	Memur	Kadın	Dışarıdan (İstanbul)
Katılımcı 9	İdari	Memur	Kadın	Uşaklı
Katılımcı 10	Akademik	Araştırma Görevlisi	Erkek	Uşaklı/Dışarıdan Gelen
Katılımcı 11	Akademik	Araştırma Görevlisi	Erkek	Kanada
Katılımcı 12	Akademik	Dr. Öğretim Üyesi	Kadın	Dışarıdan (İzmir)
Katılımcı 13	Akademik	Araştırma Görevlisi	Erkek	Dışarıdan (İzmir)
Katılımcı 14	Akademik	Dr. Öğretim Üyesi	Kadın	Dışarıdan (İzmir)

Görüşme kapsamında katılımcılara 22 soru yöneltilerek cevaplandırmaları beklenmiştir. Ortalama cevaplanma süresi 20-30 dakika arasında değişiklik göstermiştir. Görüşmede belirlenen 22 soru, sorulma amacına ve çalışmanın temel kapsamına uygun olarak 8 farklı özellik ile ilişkilendirilerek belli başlıklar/temalar altında gruplandırılmış ve bulgular da bu çerçevede sunulmuştur. Bu başlıklar/temalar şöyledir:

1. Kente dışarıdan gelen personelin ilk barınma özellikleri
2. Mahalle özellikleri
3. Konut özellikleri
4. Mülkiyet-konut edinim özellikleri
5. Kentteki konut/konut alanı deneyimi
6. Konut/konut alanı-üniversite erişebilirlik özellikleri
7. Kentin konut sunumu özellikleri
8. Konut/konut alanı talep özellikleri/beklentileri

Görüşmeler metine dönüştürüldükten sonra defalarca okunarak analiz edilmiştir. Belirlenen temalar göz önünde bulundurularak elde edilen bulgular irdelenmiştir. Betimsel analizin tekniğine uygun olarak, katılımcıların ifadeleri olabildiğince özgün şekliyle ve değiştirilmeden bulgular içerisinde sunulmuştur. Verilerden elde edilen çıkarımlar üzerinden konut talebini belirleyen göstergeler ortaya konulmuştur.

2. Bulgular

1.1. Kente Dışarıdan Gelen Personelin İlk Barınma Özellikleri

Dışarıdan gelen personele ilk barınma deneyimlerini anlamaya yönelik olarak kente ilk geldiklerinde nerede kaldıkları ve kentte ilk konutlarını nasıl/hangi yöntemle ne kadar sürede buldukları belirlemeye yönelik sorular yöneltilmiştir.

Katılımcıların kente ilk geldiklerinde kaldıkları yerlere ilişkin deneyimleri öğretmen evi, üniversitenin sosyal tesisleri, tanıdık/akraba yanında kalma, kente gelmeden konut alma, yakın çevre illerde yaşadığı için günü birlik git-gel yapma, aynı gün ev bulma gibi farklılık göstermektedir.

Katılımcı 1 (1 haftada), **Katılımcı 2** (2 günde), **Katılımcı 4** (1 ayda satın alarak), **Katılımcı 12** (1 günde) kentteki ilk konutlarını kendilerinin gezerek bulduğunu belirtirken; **Katılımcı 3** (hemen arkadaşının yanına yerleşerek), **Katılımcı 5** (1 haftada), **Katılımcı 7** (1 haftada), **Katılımcı 11** (1 haftada) tanıdık/arkadaşı aracılığıyla; **Katılımcı 8** ve **Katılımcı 13** ise internette bulduklarını belirtmiştir. Katılımcı 12 ve 13'ün bu konudaki deneyimleri kendi ifadeleriyle şöyledir: **Katılımcı 12**, “Şans eseri, kendimiz arayarak bulduk. Fakat şey idi. O ara hep kiralık evlerden ziyade satılık evler vardı, Kiralık evi bulamayız diye düşünürken satılık evlerin içerisinde bir tane kiralık sıfır bitmiş bir daire bulabildik. Yani Uşakta. Çok mu konuşuyorum, uzatıyorum? Yani Uşak'ta biraz şey satılık daire çok

yoğundu o dönem hala daha öyle mi bilemiyorum da biraz o konuda sıkıntı yaşadık. Ama çokta büyük bir sıkıntı değildi açıkçası. E.. yani bir gün geldik Malatyadaydık o zaman. Malatyadan buraya geldik. Öğleden sonraya şey evi bulmuştuk. Yani şanslıydık o konuda yani ama çok arayanlar var. Kısa sürede bulduk, evet”; **Katılımcı 13**, “İzmir’den geldim, evi tuttum sonra geri bir daha İzmir’e döndüm. Evi internette buldum. Üç ev değiştirdim genelde kısa sürüyor benim ev bulmam biraz da şans herhalde. Girdim. İlk gördüğüm evi tuttum bir saatte işte sonrada eşyaları getirdim ama öncesinde şehir hakkında arkadaşlarımdan bilgi aldım”.

1.2. Mahalle Özellikleri, Tercih Nedenleri, Memnuniyet Özellikleri

Personelin ikamet etmekte oldukları mahalleler/konut alanları ile ilgili görüşlerini anlamak amacıyla mahalle adı, tercih nedenleri, memnuniyet durumları ve memnun olunan/olunmayan özellikleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Katılımcı 1, 4, 11, 13, 14 Kemal Öz Mahallesi’nde, **Katılımcı 2, 8, 12** Cumhuriyet Mahallesi’nde, **Katılımcı 3, 9, 10** Ünalın Mahallesi, **Katılımcı 7** Fatih mahallesi, **Katılımcı 6** Bölme Beldesi, **Katılımcı 5** ise, Dikilitaş Mahallesi’nde ikamet etmektedir.

Uşak Kenti toplam 29 mahalleden oluşmaktadır. Üniversite personelinin ikamet tercih ettiği mahallelerin genel özellikleri ise şöyledir.

Tablo 2. İkamet edilen mahalle/bölge yapılaşma özellikleri

İkamet Yeri	Yapılaşma Özellikleri
Kemal Öz Mahallesi	Kentin nüfus bakımından en büyük mahallesi (38.413 kişi) ve çeper bölgede yer almaktadır. Kentin 8km. dışında konumlanmış bulunan Uşak Üniversitesi kampüsüne en yakın mahalledir. Yeni binalar ve yüksek katlı yapılaşma mahallenin hakim konut tipolojisi biçimidir.
Cumhuriyet Mahallesi	Kentin nüfus bakımından en büyük ikinci mahallesi (32.156 kişi). Kentin daha merkezi alanında ve MİA’nın yeni sıçrama bölgesinde yer almaktadır. Yüksek katlı yapılaşma mahallenin hakim konut tipolojisi biçimidir.
Ünalın Mahallesi	Nüfus bakımından kentin büyük mahalleri arasındadır (13.446 kişi). MİA’yı oluşturan ana mahallelerdendir. Merkezidir. Yoğun olarak ticari alanlar ve hizmet alanları burada yer almaktadır. Eski ve az katlı binaların sahipleri tarafından müteahhitler aracılığıyla yıkılarak yerine yüksek katlı yapıların inşa edildiği spontane bir dönüşüm süreci yaşanmaktadır. Apartların ağırlık kazandığı bir bölgedir.
Fatih Mahallesi	Kentin nüfus bakımından en büyük dördüncü mahallesi (13.446 kişi). Farklı konut tipleri bir arada bulunmakla birlikte az katlı ve müstakil/bahçeli konut tipolojisinin baskın olduğu bölgedir.
Dikilitaş Mahallesi	Nüfus bakımından kentin büyük mahalleri arasındadır (16.457 kişi). Kemal Öz mahallesi’nin karşısında yer almaktadır ve kentin 8km. dışında konumlanmış bulunan Uşak Üniversitesi kampüsüne en yakın ikinci mahalledir. Konut dokusu az katlı, eski, sıkışık/bitişik nizam binalardan oluşmaktadır.
Bölme Beldesi	Uşak Kent merkezine yaklaşık 8-9 km uzakta olmakla birlikte, erişebilirliği yüksektir. Müstakil konutlar baskın yapı tipolojisidir. Lüks müstakil konutlardan oluşan siteler ve büyük eğitim kuruluşları bu bölgede yer almaktadır.

Kemal Öz Mahallesi’nde ikamet eden katılımcıların mahalle tercih nedenleri arasında kampüse yakın olması, eskiden yaşanan konut bölgelerindeki deneyimleri, konutların iyi-temiz-bakımlı olması, kalabalıktan uzak olması, tavsiye edilen bir bölge olması özelliklerinin belirleyici olduğu tespit edilmiştir. **Katılımcı 4**, “Şimdi söyle biz yani dedemiz Sarayaltı mahallesinde, Sarayaltı mahallesi camisinin arkasında oturuyorduk. Tabi yaz aylarında memlekete gittiğimiz zamanlar uğruyorduk. Pazar yeri, Çarşamba pazarının kurulduğu yer çok kalabalık oralar onun için şehirden uzak olmayı tercih ettik. Burası da hoşumuza gitti bölge olarak. Daha doğrusu hanımla beraber karar verdik böyle yere. Kendi mahallemiz Sarayaltı mahallesinde oturmak istemedik. Hala daha istemeyiz de orda oturmayı kalabalıktan kaçtık biraz”; **Katılımcı 13**, “Daha elit bir mekan olsun istedim, şehrin çok merkezinde olsun istemedim, bir de şey üniversite hemen yola çıkacak mesafede olsun istedim. Ya burada öğretim görevlisi bir arkadaş vardı daha önce Uşak Üniversitesi’nde çalışmış ona sormuştum, dedi Kemal Öz’ü tercih edersen orası güzel bir mekan, yeni yerleşim yeri ama gelişiyor falan diye hem evlerde güzeldi o tarafta öyle yani” şeklinde tercihlerini ifade etmişlerdir. Bu mahallede

ikamet eden personelin tamamının mahallerinden memnun oldukları belirlenmiştir. Kampüse yakın, ferah olması ve önünün açık olması, konutların kaliteli olması öne çıkan memnuniyet özellikleri olarak belirtilmiştir.

Cumhuriyet Mahallesi'nde ikamet eden katılımcıların mahalle tercih nedenleri arasında semtin iyi olması ve oradaki okulların iyi olması, fiyat açısından uygun satılık konut bulma, merkezi bir yer olması ve ulaşım yönünden iyi olması özelliklerinin belirleyici olduğu tespit edilmiştir. Cumhuriyet Mahallesi'nde ikamet eden personelin, genel olarak mahallerinden memnun olduğu, memnun olmadıkları özelliklerin ise, binaların çok sıkışık olması, otopark alanının olmaması ve konut bahçesinin bulunmaması olduğu görülmektedir. **Katılımcı 12** bu konudaki görüşlerini şöyle ifade etmiştir: “Mahalleden şöyle yani konum olarak aslında fena değil işlek bir yerde Atapark'a çok yakın, Kuyucak yolunun başı hemen daha merkezi bir yer hani güzergah olarak da üniversiteye ve merkeze ulaşımımız rahat o açıdan memnunuz ama böyle binalar çok iç içe, bir otopark alanı yok, bir bahçe imkanı yok. O bu gibi imkanlardan dolayı yani biraz sıkıntılı. Bulduğu güzergah, bulunduğu mekan iyi ama binanın işte bir bahçesi olmuş olsaydı kendine ait bir otoparkı olmuş olsaydı. Binalar çok birbirine yakın olmasaydı çok daha elverişli olurdu”.

Ünalan Mahallesi'nde ikamet eden katılımcıların mahalle tercih nedenleri arasında konutu olan bir arkadaşının evine yerleşmek, ulaşımın olanaklarının elverişli olması, çocuğu bırakma açısından annesine yakın olması, akrabalarının bu çevrede oturması özelliklerinin belirleyici olduğu tespit edilmiştir. Ünalan Mahallesi'nde ikamet eden personelin, genel olarak mahallerinden memnun olmadığı özelliklerin fazla olduğu görülmektedir. **Katılımcı 3**, “Merkezde olmasından memnunuz. Hava kirliliğinden memnun değilim ve çok gürültü var, birde konutum cadde üzerinde. Ana cadde gibi bir şey baya trafik ve gürültü var”; **Katılımcı 9**, “Hayır, memnun değilim. Kesinlikle değilim. Park sorunu, apartmanların eski olması, çok yüksek fiyat olması, sıkışık üst üste kargaşa bundan dolayı diyebilirim”; **Katılımcı 10**, “Gürültü kirliliği var, önümden yol geçtiği için baya vızır vızır yol trafiği var toz kirliliği oluyor onun haricinde seviyorum hani temek ihtiyaçlarıma yakın işte tekel olsun Pazar olsun minibüs güzergahı olsun o yönden memnunuz yani” şeklinde görüşlerini ifade etmişlerdir.

Arkadaşının yanına taşınarak yerleştiği Dikilitaş Mahallesi'nde oturan **Katılımcı 5**, “Açıkgası mahallede çok vakit geçirmediğim için özel bir tercihim yok ama genel olarak sakin bir mahalle. Oturduğum muhit iyi”; Bölme Beldesi'nde ailesinin yanına yerleşen **Katılımcı 6**, “Evet, sakin bir yer, memnunuz. Memnun olmadığım özellikler dediğim gibi 8 km uzaklıkta olduğu için ulaşım da biraz sıkıntı oluyor, bir de bizim şu an Bölme beldesine bağlı, yani belediyeye bağlı değil. Yol, kar çalışmaları filan çok verimli geçmiyor, kapanıyor yani yolarımız”; Çocuğunun hayvanlarla birlikte bahçeli bir evde büyümesini istediği için Fatih Mahallesi'nde oturan **Katılımcı 7**, “Mahalleden mi? Mahalleden yok şuan güzel yani nezih yani mahalle” şeklindeki ifadeleriyle mahallerinden memnuniyet düzeylerini ve nedenlerini belirtmişlerdir. Katılımcıların Dikilitaş, Fatih mahalleleri ile Bölme Beldesi'nden sakin olmaları ve nezih olmaları nedenleri ile memnun oldukları görülmektedir.

1.3. Konut Özellikleri, Tercih Nedenleri, Memnuniyet Özellikleri

Personelin ikamet etmekte oldukları konutları ile ilgili görüşlerini anlamak amacıyla konutun tipolojik/mekansal özellikleri, tercih nedenleri, memnuniyet durumları ve memnun olunan/olunmayan özellikleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Toplam 14 katılımcıdan 12'si apartman dairesinde, 2 tanesi müstakil konutta ikamet etmektedir. Apartman dairesinde tercih edilen büyüklükler ise farklılık göstermektedir. Katılımcı 1, 2, 4, 8, 9, 10, 11, 14 üç oda bir salon (3+1) (150 m²); Katılımcı 12 iki oda bir salon (2+1)(100m²); Katılımcı 3, 5, bir oda bir salon (1+1) (80m²); Katılımcı 13 beş oda bir salon dubleks (5+1) büyüklüğünde apartman dairelerini tercih ederken; Katılımcı 6 müstakil dubleks ve Katılımcı 7 müstakil tripleks konutları tercih etmişlerdir. Terası ve balkonu olması, doğalgazlı olması, iyi ısınması, site içerisinde olması katılımcıların öne çıkardığı konutların sahip olduğu mekânsal özellikler olarak belirtilmiştir.

Konutlarının tercih nedenlerini katılımcılar kendi cümleleri ile şöyle ifade etmişlerdir: **Katılımcı 1**, “Konutu tercih etme nedenim mi ? Konutu mahalleyi sevdiğimizden dolayı (kampüse yakın diyerekten), ortalama 3+1 daireler verildiğinden 3+1 seçtik oturduğumuz daire standart 3+1 olduğundan seçtik”; **Katılımcı 2**, “Derken? Büyüklük açısından ve dediğim gibi yani bu tür bu çeşit konutu diyorsanız evet güneş alıyor ve ara kat olması”; **Katılımcı 3**, “Bu konutu mu? Ulaşımına yakın olması. Haa, bu konutu tipoloji olarak mı ? Neden 1+1? Valla benim tercihim değil arkadaşların tercihi, bundan tercih edeceğim var çünkü rahat olması, tek kişilik, temizlik- memnuniyet işlerinin daha rahat olması”; **Katılımcı 4**, “Şimdi şöyle biz müstakil evden geldik buraya. Geldiğimiz yerde müstakil evde

oturuyorduk. Dolayısıyla bizim niyetimizde aslında müstakil evde oturmak. Müstakil ev yapısı orda oturmak ancak buna tabi gelmeden önce zamanımız olmadığı için önce bir gelem geçici de olsa bir yer de oturalım yalnız burada oturacağımız yer çok yüksek olmasın istedik. Müstakilden geldiğimiz için. Yani şöyle söyleyeyim toprağa yakın bir yerden geldiğimiz için çok yükseğe çıkmayalım istedik. Belki alışamayız yapamayız diye. Çok yüksek binalara bakmadık zaten onları baştan eledik. Kalabalıktan kaçtık, kalabalık sitelere bakmadık. Dolayısıyla yani seçim şartlarımız sınırlarımız vardı. Onlara uygun olarak burasını belirledik, geldik”; **Katılımcı 5**, “Burayı bir üniversiteden bir tanıdık vasıtasıyla bulduğum için”; **Katılımcı 6**, “Annemin burada yaşaması”; **Katılımcı 7**, “Biraz öncede dedim ya, şey içindi hayvanlar içindi. Hayvanlara bakmak içindi biz yoksa şeye gidicektik yani. Birazda bahçeli bir konut aradık. Aslında şuan ki konuttan memnun muyum? Değilim yani. Ailece hayvanları çok seviyoruz”; **Katılımcı 8**, “Yapısını bildiğimiz için tanıdık. Yapısından dolayı tercih ettim”; **Katılımcı 9**, “Yani mecburiyetten, tek boş olan o vardı bizim taşınacağımız zaman”; **Katılımcı 10**, “Hımm. Yani, maddi olarak imkanımız daire, apartman dairesi alabilecek güçteydi, en uygunda dediğim gibi konum olarak bu vardı o yüzden tercih ettim”; **Katılımcı 11**, “Ee, neden burayı tercih ettim? Hem zorunluluk hem de şey olarak iyi bir evdi ayrıca ilk geldiğimiz dönemde Üniversitenin daha doğrusu ciddi bir konut sıkıntısı vardı. Hem seçenekler azdı, seçenekler arasında en iyiydi diyebilirim birçok açıdan”; **Katılımcı 12**, “Ev sahibi olmak için”; **Katılımcı 13**, “Güvenlikli bir site olsun istedim, çünkü küçük bir çocuğum var, aşağı inip oynayabilsin istedim, o kriterler en önceliğim bunlardı zaten öyle oldu”; **Katılımcı 14**, “Hee. Onu bulduk, öyle denk geldi diyebilirim. Daha önce orada bir arkadaşım oturuyordu, bende oraya gidip geliyordum, benim ev aradığım süreçte o da oradan çıkınca bende oraya taşındım yani. Ama daha öncesinde de ona çok yakın bir yerde oturuyordum”.

Konut memnuniyeti sorulduğunda, **Katılımcılar 1, 2, 6, 8, 11, 13, 14** konutlarından memnun olduklarını kullanışlı olma özelliğini belirterek ifade etmişlerdir. Diğer katılımcılar ise memnuniyet düzeylerini belirli özellikleri vurgulayarak, olumlu ve olumsuz yönleriyle şöyle ifade etmişlerdir: **Katılımcı 3**, “Şuan ki mevcut konuttan tuvaleti eski ondan memnun değilim. 1 +1 mutfak geniş, biraz eski ama nem güneş almasıyla mı ilgili? Valla aydınlık, güneşte alıyor, çatı katı olması önemli, ısınması iyi, küçük olduğu için ısınması iyi, nem yok, nem hatırlamıyorum. Eşyalı tuttuk, eşyalar zaten vardı. Apart değil, arkadaşın yanında kalıyorum, arkadaş tutmuştu bende onunlayım şuan da ama ilerisi için apart eşyalı bir yer arıyorum tabi”; **Katılımcı 4**, “Şimdi şöyle söyleyeyim biz idealimizdeki projeyi gerçekleştirmek istediğimiz için müstakil ev yaptık bu arada 2 yıl içerisinde müstakil evlere geçmek üzereyiz onun için geçici olarak düşündüğümüz için bir sıkıntımız yok ama diğer taraftan müstakil evden gelip apartmana geçmek rahatlığı olmadı tabi. Bu konuda rahat değiliz yani şikayetlerimiz var. Komşuluk ilişkilerimiz istediğimiz gibi değil. Bizim düşündüğümüzden farklı gürültüler, patırtılar, kapı çarpmalar, kapının önüne çöp koymalar onlar hoşlanmadığımız şeyler ama biz hep geçici gözüyle baktığımız için takılmıyoruz öyle şeylere. Konutla ilgili mi? Çok iyi ısınıyor. Şimdiye kadar ödediğimiz en yüksek doğalgaz faturası 140 lira”; **Katılımcı 5**, “Sıkıntı olarak şey pencerelerin yenilenmesi lazım ev sahibi ne zamandır yapıcam diyor ve tadilatla gerekiyor. Güneş görüyor ve terasta var”; **Katılımcı 7**, “Çevre konutlar biraz daha iyiydi. Eski konutlar şey olarak neydi? Isı yalıtımı yok, doğalgazla ısıtılıyor konut. Tabi kiracı da olunca artık mecburen uyum sağladık”; **Katılımcı 9**, “Hayır, değilim. Eski yapı, bir dünya sorun var tesisat ile ilgili, hani taşınmak istiyorum ev aparta döndüğü için bana uygun ev yok, bi de aile uygun çok yok, fiyatlar aşırı derecede yüksek bunlardan dolayı”; **Katılımcı 10**, “Konutumdan memnun olmadığım, ısınması biraz zor. Onun haricinde o da yalıtımla ilgili bir sıkıntı sanırım onun haricinde biraz kötü malzemeden yapılmış sandığım kadarıyla yalıtım onun haricinde bir sıkıntım yok yani”; **Katılımcı 12**, “Binalar birbirine çok yakın olmasaydı çok daha elverişli olurdu”.

1.4. Mülkiyet-Konut Edinim Özellikleri

Personel mülkiyet durumları ve konutlarını edinim yöntemleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Katılımcı 1, 4, 6, 8, 10, 12 ev sahibi iken, katılımcı 2, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14 kiracıdır. Personel arasında kiracılık oranının daha yüksek olduğu görülmektedir. Ev sahiplerinin konutlarını satın alma yöntemleri arasında kendilerinin gezerek bulması, müteahhitten alma, tanıdıklardan bilgi alma, oturdukları (kiracı oldukları) evi alma; kiracıların konutlarını kiralama yöntemleri arasında arkadaş network aracılığıyla, kendilerinin gezerek bulması, tanıdık aracılığıyla bulma ve internette bulma yöntemlerini kullandıkları belirlenmiştir.

1.5. Kentteki Konut/Konut Alanı Deneyimi

Personeler kentteki oturdukları konut/konut alanı sayıları, taşınma nedenleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Katılımcılar 2, 4, 6, 8, 11, 13 kentte ilk konutlarında; Katılımcılar 1, 3, 7, 9, 10, 12 ikinci konutlarında; Katılımcılar 5, 14 ise üçüncü konutlarında ikamet etmektedir. Katılımcıların süreç içerisinde kentte ikamet ettikleri konutlarının mahallelere dağılımı Tablo 2’de verilmiştir.

Kentte konut değişikliği yapan 8 katılımcıdan 3’ü mahalle değişikliği yapmadan, aynı mahalle içerisinde konutlarını değiştirmişlerdir. **Katılımcılar 1 ve Katılımcı 10** için kiracılıktan ev sahipliğine geçiş, **Katılımcı 5** için daha yeni, büyük, temiz ve iyi ısınan bir konuta geçme konut değişikliği yapma nedenleri olarak belirtilmiştir. Farklı mahallelerde konut değişikliği yapan ve kentte 2 konutta ikamet etmiş olan katılımcılardan **Katılımcı 3** konutun özelliklerini belirleyici olduğunu, mahallelerin merkezde ve iki konutunun da aynı civarda olduğunu ve konutları arasında 10-15 dakikalık yürüme mesafesi olduğunu belirtirken; **Katılımcı 7** bahçeli bir konutta oturma isteğini; **Katılımcı 9** küçük çocuğundan dolayı annesine yakın oturması ihtiyacının olmasını; **Katılımcı 12** ise konut satın almasını mahalle değişikliği yapma nedenleri olduğunu belirtmişlerdir. Kentte 3 farklı mahallede 3 farklı konutta ikamet etmiş olan **Katılımcı 14** ev sahipleriyle yaşadığı problemlerin konut değişikliği yapmasına neden olduğunu, mahalle değişikliğinin ise aynı hat üzerinde oturma isteğiyle oturduğu sokağın iki tarafının farklı mahallelerin sınırlarına girmesiyle ilişkili olduğunu belirtmiştir.

Tablo 3. Kentte oturulan konutların mahallelere dağılımı

Katılımcı	1. Konut	2. Konut	3. Konut
Katılımcı 2	Cumhuriyet		
Katılımcı 4	Kemal Öz		
Katılımcı 6	Bölme Beldesi		
Katılımcı 8	Cumhuriyet		
Katılımcı 11	Kemal Öz		
Katılımcı 13	Kemal Öz		
Katılımcı 1	Kemal Öz	Kemal Öz	
Katılımcı 3	Cumhuriyet	Ünalın	
Katılımcı 7	Atatürk	Fatih	
Katılımcı 9	Kemal Öz	Ünalın	
Katılımcı 10	Ünalın	Ünalın	
Katılımcı 12	Ünalın	Cumhuriyet	
Katılımcı 5	Dikilitaş	Dikilitaş	Dikilitaş
Katılımcı 14	Ünalın	Cumhuriyet	Kemal Öz

Katılımcıların konut değişikliği yapmasında kiracılıktan ev sahipliğine geçiş (baskın/belirleyici neden), konutun fiziki koşullarının ve konfor koşullarının yetersizliği (tadilat ihtiyacı, ısınma sorunları), çocuğun bahçeli ev istemesi, çocuğun bakımı için anneye (anneanne) yakın ev seçimi, ev sahibi ile yaşanan problemler, arkadaşların konutuna geçme nedenlerinin belirleyici olduğu görülmektedir. Mahalle değişikliği yapmalarında ise, mahalleden bağımsız konutun belirleyici olması (baskın özellik), üniversiteye ulaşım/toplu taşıma/servis güzergahına yakın yer seçimi, aynı muhite/yakın çevrede yer seçimi (Şeref Caddesinin iki tarafı 2 farklı mahalle) nedenlerinin belirleyici olduğu görülmektedir.

1.6. Konut/Konut Alanı-Üniversite Erişebilirlik Özellikleri

Personeler ikamet etmekte oldukları konut/konut alanlarından üniversiteye ulaşım türü, erişim süresi, varsa karşılaşılan sorunlarla ilgili sorular yöneltilmiştir.

Katılımcıların 6’sı kendi aracıyla, 2’si üniversitenin servisiyle, 3’ü otobüsle ve 3’ü de hem otobüs hem servisle oturdukları konut alanından üniversiteye erişim sağlamaktadır. Özel araçla ulaşım sağlayan katılımcıların erişim süresi 7-10 dakika arasında değişmektedir. Servisle ulaşım ortalama 40 dakika sürmekte iken, otobüsle ulaşım süresinin ise 40 dakikadan daha uzun sürelidir. Bu toplu taşıma araçlarının çok dolaşmasıyla ilişkilidir. Merkezde yer alan Ünalın Mahallesi’nde ikamet edenlerin genel olarak otobüs (ana toplu taşıma duraklarının orada olmasından

dolayı), Kemal Öz Mahallesi'nde ikamet edenlerin ise kendi araçlarını ağırlıklı ulaşım aracı olarak kullandıkları belirlenirken, diğer mahallelerde ulaşım türü çeşitlilik göstermektedir.

Üniversitenin yeri/yer seçimi ve konut alanından erişimi konusunda katılımcılar genellikle bir sorunla karşılaşmadıklarını ifade ederken toplu taşıma kullanan bazı katılımcılar ise sorunlarını şöyle ifade etmişlerdir: **Katılımcı 3**, “Öğrenci baya bi kalabalık, bazı dönemlerde bazı saatlerde özellikle sefer sayıları arttırılabilir. Yani otobüste yer bulamıyoruz. Bazen otobüs kalabalık oluyor, öğrenciler yer bulamıyor. Otobüsü beklemek zorunda kalıyorlar. Bende o tarz problemlerle karşı karşıya kalıyorum ara sıra. Okul saatlerinde özellikle çok yoğun oluyor”. **Katılımcı 10**, “Yani dolmuşlar dolu geçiyor bunun sebebi sanırım daha seyrek olarak sefere çıkmaları, özellikle okullar kapandığı zamanlarda baya dolmuş bekleniyor bu sıkıntı. Okulların açık olduğu zamanlarda tıklım tıklım oluyor, yine nispeten daha az geçtiği için benim sıkıntım bu dur. Biraz yoğun”; **Katılımcı 11**, “Şehir içi ulaşım oldukça zor, genellikle kalabalık, geldiğimiz duraklar şehir içinden doluyor otobüslerde sıkıntılı”.

1.7. Kentin Konut Sunum Özellikleri

Personele kentte üniversite personeli için yeterli ve uygun konut varlığı, kampüse yakın oturma tercihi, kentsel boyutta konutun personel için sorun olma durumu ve nedenleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Uşak Kentinde üniversite personeli için uygun ve yeterli konut olma durumuyla ilişkili olarak, **Katılımcılar 2, 5, 7, 9, 11** kentte üniversite personeli için uygun ve yeterli konut olmadığını, bunun sebebinin fiyatların hem satılık hem de kiralık konutlar açısından çok yüksek olmasından kaynaklandığını ifade etmişlerdir. **Katılımcılar 1, 4, 6, 10, 13, 14** kentte üniversite personeli için yeterli konut olduğunu ama uygunluğuyla ilgili çekinceleri olduğunu belirtmişlerdir. **Katılımcı 4**, “Yani şöyle söyleyeyim şöyle bir şey var ben şimdi yapılan konutlara bakıyorum, doluluk oranlarına bakıyorum, camlardaki ilanlara bakıyorum yeterli gibi sanki. Yani bir sıkıntı yok gibi yani tamam gönlünüze göre aradığınız özellikte bir ev bulamayabilirsiniz ama ihtiyaçlarınızı giderebilecek şekilde bulabilirsiniz gibi geliyor. Burada konut üretimi yeterli ihtiyacınızı götür gibi geliyor. Hem üniversite personeli için hem de herhangi bir alıcı için. Benim görüşüm öyle yani”; **Katılımcı 6**, “Uşak'ta çok fazla konut yapılıyor evet ama fiyatları da çok pahalı. Uşak'ta yeterli konut var ama yeterli para yok. Konuttan sıkıntı olduğunu düşünmüyorum ama parada sıkıntı olduğunu düşünüyorum”; **Katılımcı 10**, “Sayı olarak vardır hani ama dediğim gibi nitelik olarak ya da fiyat olarak uygun mudur, bilemiyorum” şeklinde çekincelerini ifade etmişlerdir.

Uşak Üniversitesi'nin kampüsü kentin dışında merkeze 8 km. uzaklıkta İzmir yolu üzerinde yerleşmiştir. Kampüs içerisinde lojman alanı yoktur ve kampüsün yakın çevresinde de yerleşim/konut alanı bulunmamaktadır. Kampüs içerisinde ve yakın çevresinde konut bulma imkanı olsa personelin burada oturmayı tercih etme/etmem durumu da araştırma kapsamında incelenmiştir. **Katılımcılar 1, 6, 7** oturmayı sakın, doğaya yakın olması, çocuk için daha uygun bir doğal çevreye sahip olması nedenleriyle tercih edebileceklerini belirtmişlerdir. **Katılımcı 9** çocuğu için kreş imkanı sağlanırsa, **Katılımcı 12** lojman olursa tercih edebileceğini koşullarına bağlı olarak ifade etmişlerdir. **Katılımcı 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 14** kampüs içerisinde veya yakın çevresinde oturmayı tercih etmeyeceklerini belirtmişlerdir. **Katılımcı 2** merkezdeki okulların çocuklar için iyi olması nedeniyle okullara yakın oturmayı tercih edeceğini; **Katılımcı 3** özel arabası olmadığı için merkez ile kampüs arasında ulaşımın kendisi için problem oluşturacağını ve hocalarla aynı ortamda oturmak istememesini; diğer katılımcılar ise sosyal hayat imkanlarının fazla olması, diğer tüm işleri halletmenin kolay olması nedeniyle merkeze yakın olmak istemelerini tercih etmeme nedenleri olarak belirtmişlerdir.

Katılımcıların baskın çoğunluğu Uşak Kentinde üniversite personeli için konutun büyük bir sorun olmadığını ama fiyatların yüksek olduğunu ifade etmiştir. **Katılımcı 3**, “Valla işte bekar hocalar için arabası olmayan hocalar için merkezde bulmak biraz sorun olabilir. Apart dışında tercih yok şuan, bir şey yok. Diğer hocalar için tam net bir durum söyleyemem”; **Katılımcı 6**, “Ya, üniversite personeli için bence konut sorun değildir. Yani dediğim gibi apartlar daha çok bu işlevi görüyor. Benim burada üniversitede çalışan bekar arkadaşlarım da var yani hep apartta kalıyorlar. O yüzden servise yakın apartları tercih ediyorlar. Ee servise yakın yerlerde de servis geçiyor merkeze yakın olduğu sürece çoğu yerden geçiyor yani. Öyle bir aparttan çıkan arkadaşım olmadı, hiç duymadım üniversitede”; **Katılımcı 12**, “Daha sakın yerler tercih ediliyor ama şu an Uşak bunları karşılayamıyor zamanla karşılayacaktır” şeklindeki görüşleriyle apartın konut ihtiyacını karşılamadaki yerini ve talep edilen sakın yerlerin henüz kentin sunum olanakları arasında olmadığını belirtmişlerdir.

1.8. Konut/Konut Alanı Talep Özellikleri/Beklentileri

Personele isteklerine ve ihtiyaçlarına uygun konut ve konut alanının özelliklerinin nasıl olması gerektiğine yönelik sorular yöneltilmiştir.

Katılımcıların görüşleri şöyledir: **Katılımcı 1**, “Valla, bizim istediğimiz tarz konutlar site olması önemli, açık alan olması önemli, geniş alan, otopark sıkıntısı olmaması önemli, çok katlı olmaması önemli, komşunun eğitim standardının bu mahallede olması önemli bunlar bizim için önemli”; **Katılımcı 2**, “Yani mevcut şuan ki Samsun'daki evi satıp, buradan alabileceğim şekilde konut arıyorum ama yine de dediğim gibi arada çok büyük uçurumlar var yine minimum 3+1 hatta 4+1 bundan sonraki düşüncemiz”; **Katılımcı 3**, “Bana uygun konut nasıl olmalıdır? Ya valla, yoo ya müstakil ev. Apartman ama çok katlı olmayan apartman, belki içerisinde tek bir dairenin olduğu konut fazla kalabalık olmayan hani yani öyle, öyle bir apartman. İşte merkeze yakın bir apartman, onun yanında ulaşım olanaklarına yakın bir apartman. Ama dediğim gibi çok katlı olmayan, yüksek yüksek katlı değil de daha böyle küçük katlı (iki katlı, üç katlı) yani belki şey de değil yani müstakil ev de değil yani öyle bir apartman daha işimi görür diye düşünüyorum”; **Katılımcı 4**, “Müstakil, bahçeli kendimize ait olmalıdır. Biz pek toplu yaşamaya alışık değiliz”; **Katılımcı 5** “Yani bi kere mahalleyi soruyorsunuz demi? Yani mahalle şey çok sıkışık olmayacak evler birbirine, çok yüksek katlı olmayacak, yeşillik, spor yapabileceğin küçük de olsa bir alan. Evli ve çocuklu çiftler için oyun parkları olabilir. Işıklandırması altyapısı yolların olması kafi. Uygun konut yani şuan ya açıkçası şuan bekar olduğum için yani oda sayısından yani çok hani böyle bir şeyim yok. Ama hani normal şartlarda 3+1 ,e.... aydınlık ,güneş gören, ıııı.. Mümkünse müstakil,bahçeli. ııııı.. yani depreme dayanıklı, iyi malzeme, kaliteli işçilik, sonra tadilat sıkıntısı her zaman çıkmayacak. Bu şekilde isterdim ferah, yakın olsun, güzel olsun. Bu şekilde olurdu. Yani fiyatlar da çok yüksek biz hani memuruz ama hocalarda profesörler de çok dertli bu konuda. Herkes dertli yani fiyatlar çok yüksek, hani ben çok anket şeylerine bakmadım ama genelde görebildiğim kadarıyla yüksek fiyattan şikayetçi insanlar”; **Katılımcı 6**, “Yaşam çevresi olarak bir kere altyapı ve otopark önemli, arabanız varsa özellikle bunu çok daha iyi anlıyorsunuz. Şehir merkezinde çok oturmak istemiyorum otopark sıkıntısı çok fazla var. Ee altyapı önemli tabi ki. Onun dışında ısınma ve doğalgazın oluyor, geçiyor olması önemli. Biz şuan da Bölme de Çamlık Sitesinde oturuyoruz. Bizim oraya geleli 4 sene filan oldu ondan önce klimayla ya da kendi imkanlarımızla ısınyorduk, çok zor oluyordu. O yüzden komşu ve yaşadığımız çevredeki kişilerin eğitim seviyesi önemli. Şuan mesela ben evli değilim ama çocuğum olsa ee tabi okul bölgesine yakın da bakarım. Şuan onu düşünmüyorum ama”; **Katılımcı 7**, “Benim beklentim şudur yani sakın olacak. Artı bir de doğuda mesela şu var proje için belediyenin belirlediği bazı standartlar var. %80 yeşil alan, %20 inşaat alanı veriliyor yani, burada tam tersi, yani oran yok, o oran tutturduğun zaman % 80-%20 tutturduğun zaman talebi yani talep ettiğin şey kendiliğinden ortaya çıkıyor, yaratılıyor, oluşturuluyor. Yani yeşil alan, çocuk bahçesi, otopark, artı neydi kamelya, artı apartmanlar arasındaki oranlar mesela apartmanlar arasındaki oranlar mükemmel, estetikte gözükür o zaman. O oranı yakaladığınız zaman estetik gözüküyor size şehirler. Ama yapıyorsunuz burada evleri dip dibe koyuyorsunuz, noluyo tünel gibi oluyor yani iki tarafta da evler dip dibe, 300 metre genişliğinde, 1km uzunluğunda bir cadde var üzerini örtseniz tünel olacak yani orda. O tür şeyler var burada yani. Genel anlamda mesela Erdemir Caddesi, Ova caddesi gibi yerler var ama kentsel dönüşümden dolayı yapamıyorlar. Kentsel dönüşüm noluyo burda. Kentsel dönüşüm aslında amacı farklı eski yani kötü görünen bir şehirleşmeyi daha estetik daha güzel göstermek için kentsel dönüşüm olması gerekiyor. Yani kentsel dönüşümün bir standardın olması lazım burada o yok. Eski evi yıkıyor geriye aynı yerine yenisi yapıyor, evler yine dip dibe. Bi görüntü farklılığı var. Başka hiçbir şey yok. Yani biraz önce saydığımız yeşil alan yok, otopark yok, şey yapıyorsunuz yani otomobiliniz varsa da kaldırıma koyuyorsunuz bir bakıyorsunuz, zaten bir yol var otomobil, diğer araçlar kaldırıma park etmiş yani yayaların yürüyeceği yol yok. Orada oturanların yürüyeceği yol yer yok, kaldırım olmuyor yani”; **Katılımcı 8**, “Şu an istediğim konuttayım, sadece çevresi güzel ama şehre daha yakın olması açısından iyi olurdu. Şuan da uzak geliyor. Hani otobüsle felan gidiyorsun. Mesafe uzak, mesafenin yakınlığını isterdim”; **Katılımcı 9**, “Vallahi, kimse kimsenin gölgesine değsin istemem, etrafı açık, bahçeli muhakkak bahçeli olmalı çocuklar açısından üst üste yaşamak bana göre hani insanlık dışı gibi geliyor artık. Hani zaten yoğun ve stres altındayız hem çalışırken hem çoluk çocuk yetiştirirken. Birbirine biraz uzak ve müstakil olmalı bence evler. Yani öyle genişlemeli üst üste değil de yatay olarak ilerlemeli diye düşünüyorum”; **Katılımcı 10**, “Ya, bir kere alışveriş için süpermarkettir, pazardır bunların öncelikle olması lazım, ikinci olarak sosyal aktivite alanları ne biliyim kafedir, bardır o tarz yerlerin olmasını tercih ederim. Sinemadır, kitapçıdır. Hoş, tabi bu alanlarda Uşak kent olarak yetersiz tabi ama kafamdaki ideal şehir olarak düşündüğümde bu tarz şeylerin olmasını isterim. Şehrin diğer yerlerine özellikle şehrin merkezine gelen ulaşım imkanlarının olmasını isterim onun haricinde temiz bir çevrede olmasını isterim, doğa ile iç içe olsa iyi olur. Şu an ki hali öyle ama yarın öbür gün buralar yapılaşmaya açılrsa yani tabi doğal olsa da ister

istemez yıpranacaktır”; **Katılımcı 11**, “Ya şey olması çok iyi olur aslında. Şöyle müstakil, biraz daha doğanın içinde bir ev olabilir. Eeaa.. Güvenlik açısından şu an mesela kaldığımız yerde bir sıkıntı yok. Önceki gibi konut seçerken mi ? Kullanılabilirlik açısından kaldığımız evi kullanamıyoruz, duvara bir çivi bile çakamıyoruz. Müstakil olması çok iyi olurdu. Benim önceliğim bahçenin olması mesela bahçenin olması öncelikle bir ihtiyaç, apartmanda her akşam kavga gürültüyü duymak zorunda değiliz. Bizim sitedekilerin maşallahı var şimdi adresi vermeyeyim de. Peki akademisyenler neden G. Sitesini tercih ediyor? Kira olarak uygun ya da satın alıyorlar yani şehirde ortalama evler 300 bin lira civarında falanken orda 150,170,180 düştüğü için tercih ediliyor. Üniversiteye gelirken solda 7-8 km. Apartmanında iki tane üniversiteden var. Orda ilk yapıldığında yine fiyatları uygun, o yüzden tercih ediliyor. Evler daha iyi genelde bizim kalabileceğimiz yer var mı ? Zannetmiyorum. Genelde Karakıran, Toki, Cumhuriyet Mahallesi akademisyenlerin tercih ettiği bölgeler”; **Katılımcı 12**, “Biraz daha sakin evlerin dip dibe olmadığı, sosyal imkanların biraz daha fazla olduğu, ee işte çocuk parklarının yakınlığının gerçi şuan bir sıkıntımız yok o konuda birkaç park var çevremizde, çocuk parklarına ulaşımın işte çocuk bakım yerlerine işte gündüz bakımevleri vs. oluyor yani kreşler. Eee, ne diyim? Bunlara yakın alışveriş merkezlerine yakın yani alışveriş merkezlerine ulaşabileceğimiz ama aynı zamanda da rahat çalışma imkanı bulabileceğimiz mekanlar da olmalı, tabi ortada bir maliyet var. Uşak şehrinin koşulları var. Ne kadar olabilir hepsi bir arada? Dört dörtlük mümkün değil tabi ki de böyle olsa çok iyi olur size”; **Katılımcı 13**, “İşte dediğim gibi bir geniş olacak çünkü üç çocuk var. Eaa güvenli bir site olacak. Maalesef ki artık günümüzde öyle sokağa çıkıp oynayan çocuklar yok. En azından bahçesi olsun, güvenliği olsun, parkı olsun, parka yakın olsun. İııı bi de işte bu, marketi olsun, restoranlara olsun yakınlığı önemli. Eaaa. Suç oranı düşük bir mahalle olması önemli. Komşular bence çok çok önemli. Bu sitede mesela ona da dikkat ettik, baktık, komşular çok nezih. Yani üç kuruşu fazla olsun komşunuzun karına yani, ev alma komşu al derler ya o. Aklıma gelenler bu”; **Katılımcı 14**, “Eım. Hani böyle aradığım her şeyi bulabilmeliyim, ben öyle şehirden uzak sadece konutların olduğu bir yerde hani Toki tarzı bir yerde yaşamam yani yaşamak istemem. Ben aradığımda eczaneydi, hastaneydi, işte marketti ne bileyim o tarz her şeye yakın bir yerde oturmayı tercih ederim, o nedenle böyle bir yerde oturuyorum şuan da bu yüzden Toki’de oturmazdım, bu yüzden lojmanda oturmazdım”.

SONUÇ:

Kentsel ölçekte değerlendirildiğinde üniversite personelinin Uşak Kenti’nde kalacak bir konut bulmada sıkıntı yaşamadığı belirlenmiştir. Dışarıdan gelenlerin 1 gün ile 1 hafta arasında değişen sürelerde ve ağırlıklı olarak kendilerinin gezerek bulması, kentin konut piyasasında personelin oldukça kısa sürede oturulacak bir konut bulabildiğini ve konut arzının/sunumunun sayısal/niceliksel olarak yeterli olduğunu göstermektedir. Bireysel olarak konut bulmanın yanı sıra arkadaş/tanıdık vasıtasıyla konut bulmanın da önemli bir etken olması personelin kentle olan sosyal bağlarını kullandığına işaret etmektedir. Personelin yarısından fazlası kiracı olmakla birlikte ev sahipliği düzeyi de oldukça yüksektir. Ev sahiplerinin konutlarını satın alma yöntemleri arasında kendilerinin gezerek bulması, müteahhitten alma, tanıdıklardan bilgi alma, oturdukları (kiracı oldukları) evi alma; kiracıların konutlarını kiralama yöntemleri arasında arkadaş network aracılığıyla, kendilerinin gezerek bulması, tanıdık aracılığıyla bulma ve internette bulma yöntemlerini kullandıkları belirlenmiştir. Personelin mülkiyet özellikleri ve konut edinim yöntemleri de, sayıca kentin konut piyasasında yeterli konut arzının olduğunu ve kentle olan sosyal bağların aktif kullanıldığını desteklemektedir. Bunların yanı sıra, konut fiyatlarının yüksek olması/uygun fiyata konut bulunamaması, bekar hocalar ve arabası olmayanlar için merkezde konut bulmanın zor olması, sakin yerleşim alanları bulunamaması gibi sorunların varlığı, kentin konut piyasasında sayısal olarak yeterli konut olduğunu ama niteliklerinin sorgulanabilir düzeyde olduğunu göstermektedir.

Personel konut alanı seçimlerine görece kentin belirli mahallelerinde kümelenmiştir. Toplu taşıma güzergahı ve kullanımı ile özel araç sahipliğine bağlı olarak kampüse erişim olanaklarının yüksek olması, eskiden yaşanan konut bölgelerindeki deneyimleri, konutların iyi-temiz-bakımlı olması, kalabalıktan uzak olması, tavsiye edilen bir bölge olması birincil düzeyde etkin; semtin iyi olması ve oradaki okulların çocuklar için iyi olması, fiyat açısından uygun konut bulma, merkezi bir yer olması ve ulaşım yönünden iyi olması, arkadaş/tanıdığın evine yerleşme, sakin ve nezih olması ikincil düzeyde etkin konut alanı tercihini belirleyen göstergelerdir. Hava kirliliği, trafik-gürültü kirliliği, park sorunu, apartmanların eski-yeni olması, fiyatların uygun olması, merkeze yakınlık ve donatı alanlarına ulaşım olanaklarının elverişliliği ise mahalle ölçeğinde memnuniyet düzeyini belirleyen temel göstergelerdir.

Personel baskın olarak üç oda bir salon (3+1) büyüklüğünde apartman dairelerinde ikamet etmekle birlikte, farklı konut tiplerini de hanehalkı yapısına ve büyüklüğüne göre tercih etmektedir. Müstakil bahçeli konut seçiminde

çocukların toprak, doğa ve hayvanlarla iç içe büyütülmek istenmesi ayırt edici bir talep göstergesi olarak tespit edilmiştir. Konut memnuniyetini belirleyen temel gösterge kullanışlı olmasıdır. Bunun yanı sıra güneş alması, nem olmaması, tadilat ihtiyacının olmaması gibi etkenlerde dolaylı olarak hem konut seçiminde hem de memnuniyet düzeyinde etkin belirleyicilerdir.

Personelin konut değişikliği yapmasında kiracılıktan ev sahipliğine geçiş (baskın/belirleyici neden), konutun fiziki koşullarının ve konfor koşullarının yetersizliği (tadilat ihtiyacı, ısınma sorunları), çocuğun bahçeli ev istemesi, çocuğun bakımı için anneye (anneanne) yakın ev seçimi, ev sahibi ile yaşanan problemler, arkadaşların konutuna geçme nedenleri belirleyicidir. Mahalle değişikliği yapmalarında ise, mahalleden bağımsız konutun belirleyici olması (baskın özellik), üniversiteye ulaşım/toplu taşıma/servis güzergahına yakın yer seçimi, aynı muhitte/yakın çevrede yer seçimi nedenleri etkindir. Bu nedenler aynı zamanda mahalle ve konut seçimlerinde talebi belirleyen diğer göstergelerdir.

Uşak Üniversitesi'nin kampüsü kentin dışında merkeze 8 km. uzaklıkta İzmir yolu üzerinde yer seçmiştir. Kampüs içerisinde lojman alanı ve kampüsün yakın çevresinde de yerleşim/konut alanı bulunmamaktadır. Kampüs içerisinde ve yakın çevresinde konut bulma imkanı olsa bile personel tarafından yaşama alanı olarak tercih edilmemektedir. Merkezin sunum olanakları, hizmet alanlarına rahat erişim, sosyal hayatın canlılığı, diğer personelden uzakta yaşama isteği konut alanı tercihinde belirleyici talep göstergeleri olarak tespit edilmiştir. Kampüs çevresinde yaşama isteği ise çocuklar için kreş ve lojman planlanması ön koşuluna bağlı olarak oldukça düşük düzeyde etkin belirleyicilerdir.

Site, az katlı apartman, müstakil ev, 3 oda 1 salon büyüklük konut tipolojileri açısından; depreme dayanıklılık, kaliteli işçilik, iyi ısınma, yalıtımın olması, yeni olması, iyi malzeme kalitesi, aydınlık olması ve güneş görme durumu, ferahlık, sağlam ve iyi altyapı, birbirine yakın olmayan binalar, otopark varlığı konut özellikleri açısından; geniş ve açık alanlar/ortak mekanlar, çocuklar için oyun alanları, spor alanları, yeşil alan varlığı, yeşil alanın geniş olması, sağlam ve iyi altyapı, iyi aydınlatma, yollarının yapılmış olması, sessiz ve sakin olması, güvenli olması, temiz çevre mahalle özellikleri açısından; komşuların eğitim standartlarının yüksek olması, kaliteli ve kültürlü sosyal çevre, iyi komşuluk ilişkileri, diğer personelle iç içe yaşamamak sosyal yaşam çevresi özellikleri açısından; kent merkezine yakınlık, ulaşım olanaklarına yakınlık, donatı alanlarına (alışveriş, kültürel faaliyetler, sinema, kafeler vb.) ve hizmetlere erişebilirlik, çocukların okullarına yakınlık, toprağa ve doğaya yakınlık yer seçimi özellikleri açısından üniversite personeline uygun konut/konut alanı planlanmasında göz önünde bulundurulması gereken talep göstergeleridir. Kampüs alanına yakınlık ise, yüksek erişim olanaklarına koşut olarak ve yere ve yerleşiklere özgü olarak tercihte/talepte baskın ve etkin bir belirleyici değildir.

Konut talebi, ekonomik bir sektör olarak konut piyasasının oluşumu ve hareketlenmesinde ve buna paralel olarak kent ekonomisinin canlandırılmasında doğrudan etkili bir belirleyicidir. Talebe uygun konut arzı sadece öznel tercihlerin karşılanması açısından değil, kentsel ölçekte ekonomik açıdan da etkilidir ve önemlidir. Bu bağlamda araştırma kapsamında tespit edilerek ortaya konulan tüm konut talebi göstergeleri, kentte üniversite personeline yönelik konut sunumu için planlama parametreleri oluşturması yanında, konut arzında belirleyici olması, talebe yönelik konut sunumu ile kent ekonomisine (Uşak Kentinin ekonomisine) katkı sağlaması bakımından da bundan sonraki süreçlerde dikkate alınması gerekli göstergelerdir.

Etik Standart ile Uyumluluk

Çıkar Çatışması: Yazarlar herhangi bir çıkar çatışmasının olmadığını beyan eder.

Etik Kurul İzni: Bu çalışma için etik kurul iznine gerek vardır. Ancak bu çalışma Uşak Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimince Desteklenmiştir. Proje Numarası: 2017/MF/007 (UBAP01). Etik Kurul Onayı zorunluluğu önceki tarihte Uşak Üniversitesi Fen ve Mühendislik Bilimleri Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulunun 13.01.2017 tarihli 2017-01 sayılı kararı ile elde edilmiştir. Nitel (görüşme) ve nicel (anket) araştırma tekniklerinin veri toplamada birlikte kullanıldığı 30 ay süreli bu araştırma projesi 2017-2020 yılları arasında yürütülmüştür. Veri toplama aşamasında hem Uşak Üniversitesinden uygulama izni hem de katılımcı personellerden (bireylerden) gerekli izinler alınmış; gönüllülük esas olmuştur.

Finansal Destek: Bu çalışmada kullanılan verilerin toplanmasında Uşak Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimince 2017/MF/007 (UBAP01) numaralı proje kapsamında (30 ay süre ile) 2017-2020 yılları arasında finansal destek sağlanmıştır.

Teşekkür: Çalışma süresince sağladığı katkı ve desteklerinden dolayı Uşak Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi'ne ve çalışmaya gönüllü katılımcı olarak katkı sağlayan Uşak Üniversitesi'nin akademik ve idari personeline teşekkür ederim. Bu araştırma merkez kampüs ve ilçe yerleşkelerde görev yapan üniversite personeline hem anket (nicel araştırma) hem de görüşme (nitel araştırma) uygulanması olarak gerçekleştirilmiştir. Merkez kampüs personeline uygulanan "nicel araştırma anket uygulaması sonuçlarını" içeren bölümü 2020 yılında "Üniversite Personelinin Konut Talebi ve Kentle Etkileşimi" adıyla Akademisyen Kitabevi kitap olarak tarafından basılmıştır.

KAYNAKÇA:

Abar, H., Karaaslan, A. (2013). Konut Talep Edenlerin Özellikleri ile Talep Edilen Konutun Özellikleri Arasındaki İlişkinin Çoklu Uyum Analizi Yöntemi ile İncelenmesi: Atatürk Üniversitesi Personeli Örneği. Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt 27, Sayı 3, 323-339.

Akçakanat, T., Çarıkçı, İ., Duluplu, M.A. (2010). Üniversite Öğrencilerinin buldukları İl Merkezine Ekonomik Katkıları ve Harcama Eğilimleri. SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi, Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı 22, 165-178.

Aktaş, İ. (2010). Üniversite-Kent İletişimi Bağlamında Üniversite İmajının Değerlendirilmesi: Erciyes Üniversitesi Örneği [Erciyes Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi].

Arlı, E. (2013). Barınma Yerinin Üniversite Öğrencilerinin Kişisel ve Sosyal Gelişim ve Akademik Başarı Üzerindeki Etkilerinin Odak Grup Görüşmesi ile İncelenmesi. Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi, Cilt 3, Sayı 2, 173-178.

Çalışkan, Ş. (2010). Üniversite Öğrencilerinin Harcamalarının Kent Ekonomisine Katkısı (Uşak Üniversitesi Örneği). Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt 9, Sayı 31, 169-179.

Çalışkan, V., Sarış, F. (2008). Çanakkale Şehrinde Üniversite ve Konut İlişkisi. Doğu Coğrafya Dergisi, Cilt 13, Sayı 20, 215-238.

Çayın, M., Özer, H. (2015). Üniversitelerin İl Ekonomisine Katkısı ve Öğrencilerin Tüketim Yapısı: Muş Alparslan Üniversitesi Örneği. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt 30, Sayı 2, 131-147.

Demireli, C., Taşkın, E. (2013). Üniversite Öğrencilerinin Buldukları Şehre Ekonomik Katkıları: Kütahya İl Merkezi Örneği. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı 37, 321-328.

Erilli, N. A. (2018). Üniversite Öğrencilerinin Buldukları İl Ekonomisine Katkıları: Cumhuriyet Üniversitesi Örneği. Uluslararası Ekonomi, İşletme ve Politika Dergisi, 2 (1), 79-96.

Görkemli, H.N. (2009). Selçuk Üniversitesi'nin Konya Kent Ekonomisine Etkileri. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı 22, 169-186.

Karaca, Z., Çalmaşur, G., Daştan, H. (2018). Üniversite Öğrencilerinin Gelir-Harcama İlişkisi (Erzurum İli Üzerine Bir Uygulama). Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt 32, Sayı 4, 1155-1170.

Kaşlı, M., Serel, A. (2008). Üniversite Öğrenci Harcamalarının Analizi ve Bölge Ekonomilerine Katkılarını Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. Yönetim ve Ekonomi, 15/2, 99-113.

Kaya, G., (2014). Adıyaman Üniversitesi'nin Kentsel Mekan ve Sosyal Çevre Üzerindeki Etkisi (Altınşehir Mahallesi'ndeki Haneler ve İşletmeler Üzerine Bir İnceleme). Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Yıl 7, Sayı 16, 231-260.

Köksal, Y., Sarı, S. (2014). Burdur Kent İmajının Yerel Halk ile Üniversite Öğrencileri Arasındaki Karşılaştırmalı Bir İncelenmesi. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı 42, 279-288.

Özbay, Ö. (2013). Üniversite ve Sosyal Çevresi: Niğde Üniversitesi ve Niğde. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 4 (1), 1-63.

- Öztürk, S., Torun, İ., Özkök, Y. (2011). Anadolu'da Kurulan Üniversitelerin İllerin Sosyo-Ekonomik Yapılarına Katkıları. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 8, Sayı 16, 145-158.
- Sankır, H., Gürdal, A.D. (2013). Bülent Ecevit Üniversitesinin Zonguldak'a Etkileri ve Şehrin Üniversite Algısı. Orient Yayıncılık Reklamcılık Araştırma, 1. Baskı, Ankara.
- Selçuk, G.N. (2012). Atatürk Üniversitesi Öğrencilerinin Harcamalarının Analizi ve Erzurum Ekonomisine Katkısı. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 16 (3), 317-330.
- Taşçı, D., Gökalp, E., Kumtepe, E.G., Kumtepe, A.T., Toprak, E. (2011). Kentin Üniversite Algısı: Anadolu Üniversitesi ve Eskişehir Örneği. Amme İdaresi Dergisi, Cilt 44, Sayı 2, 131-146.
- Tösten, R., Çenberlitaş, İ., Gökoğlan, K. (2013). Dicle Üniversitesi Öğrencilerinin Harcama Analizi ve Diyarbakır Ekonomisine Katkısı. Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (DÜSBED), Yıl 5, Sayı 10, 90-114.
- Tuna, B. (1994). Üniversite-Kent Kültürel İletişiminde Halkla İlişkilerin İşlevi Bir Model Olarak Eskişehir-Anadolu Üniversitesi Örneği [T.C. Anadolu Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi].
- Uşak Üniversitesi (2021). Genel tanıtım. Erişim Adresi <https://www.usak.edu.tr/Home/GenelTanitim>.
- Vural, M., vd. (2019). Konut Seçiminde Üniversite Gençlerine Etkili Olan Faktörler. Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, Cilt 8, Sayı 3, 3032-3045.
- Yılmaz, C. (2011). Anadolu Kentlerinin Öğrencileşmesi: Başka Bir Kentleşme Deneyimi. Sosyoloji Dergisi, Sayı/25: 1-17, 1300-5642.
- Yılmaz, M.K., Kaynak, S. (2011). Sosyo-Ekonomik Dönüşüm Sürecinde Üniversitelerin Rolü ve Yöre Halkının Üniversite'den Beklentileri ile İlgili Bir Uygulama, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 13, Sayı 4, 1308-0911.