

Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenliği Lisans Öğrencilerinin “Kültürel Miras” Kavramına İlişkin Algılarına Yönelik Metafor Analizi

Hande GÜNGÖR¹, Hande MUTLU-ÖZTÜRK² ve Hülya GÜLAY OGELMAN³

Öz

Okul öncesi eğitimin çocukların gelişimindeki etkileri görüldüğü için, okul öncesi eğitime bütün dünyada gün geçtikçe daha fazla önem verilmektedir. Metafor kavramı duygu ve düşünceleri anlatmanın en etkili yollarından birisidir. Metaforlar kullanılarak anlatım zenginleştirilir, doğadan veya başka yerlerden esinlenerek, benzeşimler ve atıflar kullanılarak anlaşılması zor ve soyut kavramların, bildiğimiz, gördüğümüz ve dokunduğumuz somut kavramlar ile ifade edilerek anlaşılması kolaylaştırılır. Kültür toplumun bir arada yaşamasını kolaylaştıran etkenlerden biri olarak görülmektedir. Kültürün ve kültürel mirasların korunması ve nesiller arası aktarımı büyük önem taşımaktadır. Kültürel miras değerlerinin anlaşılması, somut ve soyut kültürel miras kavramlarının korunması açısından okul öncesi eğitimde bu konuların ele alınması önemlidir. Bu çalışmada, okul öncesi eğitimi öğretmenliği lisans öğrencilerinin kültürel miras kavramına bakış açıları ve yaklaşımlarına ilişkin algılarının belirlenmesi için metafor analizi yöntemi kullanılmıştır. Çalışmada, kültürel miras kavramı konusunda hangi tür metaforların kullanıldığını/kullanılabileceğinin görülmesi amaçlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kültürel Miras, Metafor, Okul Öncesi Eğitim

Metaphor Analysis of Preschool Education Undergraduate Students' Perceptions on the Concept of "Cultural Heritage"

Abstract

As the effects of preschool education on the development of children are seen, preschool education is becoming more important all over the world. The concept of metaphor is one of the most effective ways of expressing feelings and thoughts. The narration is enriched by using metaphors. With the use of metaphors, abstract concepts and concrete concepts that are difficult to understand can be easily expressed by being inspired by nature or other places as well as using analogies and references. Culture is one of the factors that facilitate the coexistence of society. The preservation and intergenerational transmission of culture and cultural heritage have great importance. It is important to address these issues in pre-school education in terms of understanding cultural heritage values and protecting the concepts of tangible and intangible cultural heritage. In this study, metaphor analysis method is used to determine the perceptions of preschool education teaching undergraduate students regarding the concept of cultural heritage and their approaches. The study is aimed to see what kind of metaphors are used/can be used on the concept of cultural heritage.

Key Words: Cultural Heritage, Metaphor, Preschool Education

Atıf İçin / Please Cite As:

Güngör, H., Mutlu-Öztürk, H. ve Gülay Ogelman, H. (2022). Okul öncesi eğitimi öğretmenliği lisans öğrencilerinin “kültürel miras” kavramına ilişkin algılarına yönelik metafor analizi. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(2), 511-521.


Geliş Tarihi / Received Date: 17.08.2021

Kabul Tarihi / Accepted Date: 20.11.2021


¹ Öğr. Gör. Dr. - Pamukkale Üniversitesi, hgungor@pau.edu.tr

 ORCID: 0000-0002-3016-1775

² Dr. Öğr. Üyesi - (Sorumlu Yazar) Pamukkale Üniversitesi, hmozturk@pau.edu.tr

 ORCID: 0000-0002-4404-0106

³ Prof. Dr. - Sinop Üniversitesi, ogelman@sinop.edu.tr

 ORCID: 0000-0002-4245-0208

Giriş

İnsan, doğası gereği çevresi ile etkileşim içerisinde olan bir canlıdır. Yaşanan çevre, geçmiş yaşamışlıklar, nesilden nesile aktarılan deneyimler her toplumda farklı kültürleri meydana getirmiştir. Dolayısıyla her birey yaşadığı toplumun ve içinde büyüdüğü ailenin kültürel kimliği ile kültürüne sahiptir. Türk Dil Kurumu (1988, s. 947) kültürü “tarihsel, toplumsal gelişme süreci içinde yaratılan bütün maddi ve manevi değerler ile bunları yaratmada, sonraki nesillere iletmede kullanılan, insanın doğal ve toplumsal çevresine egemenliğinin ölçüsünü gösteren araçların bütünü, hars, ekin”, “bir topluma veya halk topluluğuna özgü düşünce ve sanat eserlerinin bütünü” ve “muhakeme, zevk ve eleştirme yeteneklerinin öğrenim ve yaşantılar yoluyla geliştirilmiş olan biçimi” olarak tanımlamaktadır. Bu tanımlar, kültürün geçmişle bağı olduğunu, gelecek nesillere aktarıldığını, maddi ve manevi öğelerinin bulunduğunu ve düşünsel, sanatsal öğeleri içerdiğini göstermektedir. Kültürel miras kavramı ise geçmişten günümüze aktarılan büyük bir tecrübe ve birikim olup gelenekleri, inançları, değerleri ve başarıları içerir. Kültürel miras hem somut hem de soyut bir kavramdır. Somut veya maddi kültürel miras, anıtlar, binalar, resimler ve nesnelere gibi fiziksel olarak dokunulabilen şeyleri ifade eder. Öte yandan soyut kültürel miras, kuşaktan kuşağa aktarılan ve toplumların geçmişten günümüze taşıdıkları müzik, dans, edebiyat, dini törenler, efsaneler, destanlar, hikâyeler vb. gibi kültürel değerleri ifade eder.

Külcü (2015, s. 27-32) yaptığı çalışmada kültürel miras kavramı ve kültürel miras kavramının eğitimdeki önemini ele almış, kültürel mirasın korunmasının genç yaşlarda oluşturulabilecek bilinçle mümkün olduğuna vurgu yapmıştır. Benzer bir şekilde Kıvanç vd.’de (2012, s. 1-25) kültürel mirasın korunmasına işaret ederek aynı zamanda bunun gelecek kuşaklara aktarılmasının önemini ifade etmiştir. Bu kavramların yaşamın ilk yıllarında yapılacak çalışmalar ile verilebileceği üzerinde durularak bunun için disiplinler arası çalışmaların gerekliliği vurgulanmıştır.

Geçmiş ile bağ kurmak, geçmişi anlamak ve algılayabilmek için kültürel miras eğitiminin bir yöntem olabileceği konusuna değinen Hooper-Greenhill (2004, s. 157), böylece çocukların kendi dünya görüşlerini yaratabilecekleri ve kendilerini daha geniş bir zamansal sürekliliğin parçası olarak görebileceklerini düşünmektedir. Hooper-Greenhill’a göre (2004, s. 159) kültürel miras eğitimi dünyaya bakmak için alternatif yollar göstermekle birlikte kültürlerarası diyalogu teşvik etmekte, çocukların birbirlerinden öğrenmelerine ve çeşitliliği anlamalarına yardımcı olmaktadır.

Öztürk (2021, s. 180) kültürel miras aktarımının, okul öncesi dönemdeki kimlik ve dil gelişiminde oldukça önemli olduğuna vurgu yapmıştır. Ayrıca küçük çocukların ilk olarak aile ve çevre ile sonrasında ise okulda aldıkları eğitim ile kültürü öğrendikleri belirtilmiştir. Ayrıca kültürel miras aktarımında öğretmenlerin önemli roller üstlendikleri ifade edilmiştir (Öztürk, 2021). Öztürk vd. (2021, s. 175) yaptıkları çalışmada kültürel miras konusunu ele almış ve okul öncesi öğretmenlerinin bu konudaki algısı ile öğretmenlerin kültürel miras eğitimine nasıl baktıklarını araştırmışlardır. Yetmiş dört öğretmen ile yürütülen çalışmada, okul öncesi eğitiminde kültürel miras konusuna bakış açılarının belirlenmesine odaklanmıştır. Bulgulara göre okul öncesi öğretmenlerinin kültürel miras eğitimine yönelik hizmet içi eğitim almadığı, projelere katılmadığı, materyal konusunda sorunlar yaşadıklarını belirlemişlerdir. Diğer yandan, öğretmenlerin kültürel mirasın önemi konusunda farkındalıklarının olduğu ve bu konuda çaba sarf ettikleri ortaya konulmuştur.

Kültürel miras ve kültürel mirasın aktarılması kavramlarının eğitimle olan bağı kültürü koruma konusunda önem taşımaktadır. Öğretmenler bu konuda önemli bir rol üstlenmektedir, dolayısıyla öğretmen adaylarının bu kavrama ilişkin bakış açılarının belirlenmesi önemlidir. Alan yazında yapılan çalışmalar incelendiğinde bir kavrama ilişkin bakış açısı belirlemek amaçlı “metafor” çalışmalarının gerçekleştirildiği görülmektedir (Keles vd., 2016; Korkmaz ve Ünsal, 2016; Selanik-Ay ve Kurdede-Fidan, 2013, s. 1135; Sarı, Kılıç, Güven ve Yaşar, 2020, s. 337). Wells (2015, s. 165) metaforların, anlaşılması zor kavramların ve soyut olguların anlaşılmasını kolaylaştırabileceğini, aynı zamanda da bireylerin kendilerini ve dünyayı algılama biçimlerinin bir göstergesi olduğunu ifade etmektedir. Metaforlar kendini anlatmada ve çevresindekilerini anlamada yardımcı bir öge olarak görülmektedir.

Türk Dil Kurumu (2021) metaforu “meceza” olarak tanımlamaktadır. Metafor anlatımı zenginleştirmek için doğadan veya başka yerlerden esinlenerek yapılan benzeşim olarak alınabilir. Metaforda güzel bir şey anlatılırken biraz da abartıya kaçarak başka şeylere atıfta bulunulur. Metafor bir kavramı başka kavramlar kullanarak tanımlamak olarak ifade edilmektedir. Diğer bir deyişle bir şeyin başka şekillerde ifade edilmesidir (Lakoff ve Johnson, 2003, s. 127; Jacobson, 2003, s. 139; Sten, 2002, s. 27; Semerci, 2007, s. 133). Dar kapsamda metafor, bir kavramın diğer kavramları kullanarak ifade edilmesidir

(Mustacchi ve Krevans, 2001, s. 15). MacCormac'a (1990, s. 127) göre, "Bilinmeyen tanımlamak için, bildiğimiz ve anladığımız kavramlara başvurmalıyız ve bu bir metaforun özüdür". Bu nedenle de hızlı bir şekilde değişim yaşıyan sosyal hayatta, kelimelerin yetersiz kaldığı durumlarda ve anlarda kendini ifade etmenin bir yolu ve yöntemi olmaya başlamıştır (Adu-Ampong, 2016, s. 249). Metafor kültürel öğeler içerdiğinden toplumdan topluma değişmektedir ve evrensel motifler taşımaz (Dann, 2002, s. 5-7). Nöth'e (1990, s. 396-407) göre de metafor değişim ve benzerlik özelliklerine sahiptir ve geleneksel bir yanı vardır. Knowles ve Moon'a göre (2004, s. 365) metafor, bir kavramın gerçek kullanımının dışında benzerlik kullanarak ifade edilmesidir. Doğan (2015) metaforun özellikle anlaşılması zor ve soyut kavramların, bildiğimiz, gördüğümüz ve dokunduğumuz somut kavramlar ile ifade edilerek anlaşılmasını kolaylaştırdığına dikkat çekmiştir.

Erol ve Düşmezkalender 'a göre (2019) metafor kullanarak kavramlar olgular ve nesnelere alternatif bir yaklaşım kullanılarak tanımlanabilir. Metaforlar insanların düşüncelerini, hayallerini dünyaya bakışlarını yansıtır. Bir kavram, bir fikir, metafor kullanılarak farklı kelimeler ve yaklaşımlarla tanımlanabilir. Metafor kullanımı bir kavramı tanımlarken bireyin nasıl yaklaştığını, algısının hangi yönde olduğunu göstermesi açısından önemlidir. Ayrıca metaforların, kültürel bağlarının olması, kültürden kültüre değişmesi nedeni ile onlar da bir kültürel miras gibi düşünülebilir ve bu metaforları bulup ortaya çıkarmak ve yaşatmak da oldukça önemlidir. Aynı zamanda, bir olaya veya olguya yaklaşırken kullanılan metaforlar da ona bakışın olumlu veya olumsuz oluşu ile ilgili ipuçları içermektedir.

Alan yazında taramasında, üniversite öğrencilerinin kültürel miras kavramını metaforlar yolu belirlemeye yönelik gerçekleştirilen araştırmalar ile karşılaşılmıştır (Köroğlu, Yıldırım ve Avcıkurt, 2018; Selanik-Ay ve Kurdede-Fidan, 2013, s. 1135; Sarı, Kılıç, Güven ve Yaşar, 2020, s. 337). Ancak, yapılan alan yazın taramasında, okul öncesi eğitimi öğretmenliği lisans öğrencilerinin kültürel miras kavramı ile ilgili metaforlarının incelendiğı bir çalışmaya yazarlar tarafından rastlanmamıştır. Tarihi anlatmak, çocuklarla geçmiş arasında bağlar kurmak bugünü ve yarını anlatabilmek için oldukça önemlidir. Çocukların kültürel mirası ve arkeolojiyi anlaması ve koruması için de tarihi bilmeleri önemlidir. Çocuklara tarihi yapılarla ve geçmişten günümüze yaşanmışlıkların bir sonucu olarak ulaşan gelenekleri ve göreneklere önem vermeyi öğretmek, kültürel mirasların korunması açısından çok büyük bir öneme sahiptir. Kültürel miras ve kültürel mirasın aktarılması kavramlarının eğitimle olan bağı kültürü koruma konusunda önem taşımaktadır. Bu bağlamda bu çalışmanın amacı, okul öncesi eğitimi öğretmen adaylarının kültürel miras kavramına ilişkin algılarını metafor analizi yöntemi ile belirlemektir. Bu çalışma ile okul öncesi eğitimi alan lisans öğrencilerinin, kültürel miras ve okul öncesi eğitime ilişkin bakış açıları ve yaklaşımlarını, kullandıkları metaforlar yardımı ile görebilmektir.

Yöntem

Bu araştırmada, okul öncesi eğitimi öğretmenliği lisans programı öğrencilerinin kültürel miras algıları metafor analizi yoluyla ortaya konulmuştur. Metafor, nitel bir veri toplama yöntemidir (Güneş ve Fırat, 2016, s. 119). Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseninden yararlanılmıştır. Olgubilim (fenomenolojik) araştırma, araştırmacının katılımcılar tarafından tanımlanmış şekliyle bir fenomenle ilgili bireylerin yaşanan deneyimleri betimlediğı bir araştırma yöntemidir (Creswell, 2017, s. 14).

Evren - Örneklem

Araştırmanın çalışma grubunu, okul öncesi eğitimi öğretmenliği lisans programına devam eden 127 öğrenci oluşturmuştur. Çalışma grubu, seçkisiz olmayan amaçsal örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Ölçüt örnekleme, örneklemin belirli niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesnelere ya da durumlarda oluşturulması söz konusudur (Büyüköztürk vd., 2012). Öğrencilerin, 109'u (85.8) kadın, 18'i (%14.2) erkektir. Yaş grubu açısından öğretmenlerin 63'ü (%49.6) 18-21; 56'sı (%44.1) 22-25; 3'ü (%2.4) 26-30; 1'i (%0.8) 30-33 yaş arasındadır. Öğrencilerin 116'sı (%91.3) devlet, 11'i (%8.7) özel üniversitelere devam etmektedir. Devam edilen sınıf olarak öğrencilerin 40'ı (%31.5) 1. sınıf, 26'sı (%20.5) 2. sınıf, 37 (%29.1) 3. sınıf, 24'ü (18.9) 4. sınıftır. Öğrencilerin 124'ü (%97.6) bekar, 3'ü (%2.4) evlidir. Öğrencilerin 46'sı (%36.2) ilçede, 52'si (%40.9) şehir merkezinde, 3'ü (%2.4) kasabada, 26'sı (%20.5) köyde yaşamaktadır.

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı, bu araştırma için geliştirilmiş bir soru formudur. Araştırmacılar tarafından geliştirilen soru formunda sekiz soru yer almaktadır. İlk yedi soru öğrencilerin cinsiyet, yaş grubu, üniversite türü, sınıfı, medeni durumu ve yaşadığı yeri içeren demografik sorulardan oluşmaktadır. Son soru ise metaforla ilgili olup açık uçludur. Bu doğrultuda öğrencilerden “Kültürel miras gibidir, çünkü” cümlesindeki ilgili yerleri doldurmaları istenmiştir. Ölçme aracı geliştirilirken biri okul öncesi eğitim, biri çocuk gelişimci biri turizm alanında olmak üzere üç akademisyenden uzman görüşü alınmıştır.

Uygulama

Ölçme aracı, Google Form uygulamasında hazırlanmıştır. Formun başında açıklayıcı bir yönerge bulunmakla birlikte açık uçlu olan metafor sorusunun öncesinde de ayrıca bir yönerge yer almaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde içerik analizi yönteminden yararlanılmıştır. İçerik analizi, sözel, yazılı ve çeşitli şekillerdeki kaynakların içerdiği mesajı, anlamı, nesnel ve sistematik olarak sınıflandırmayı, analiz etmeyi ve bulgular doğrultusunda çıkarımlarda bulunmayı ifade eder (Tavşancıl ve Aslan, 2001).

Verilerin analizinde öncelikle araştırmacılar tarafından metaforlar kodlanmış ve metafor örneği olmayan, metafora gerekçe yazılmamış cevaplar çıkartılmıştır. Bu bağlamda, 148 öğrenciye ulaşılmış ancak belirtilen kriterler doğrultusunda 21 geçersiz ve/veya eksik cevap çıkartılarak 127 öğrenci ile çalışma gerçekleştirilmiştir.

Veri analizinde ikinci aşamada, metaforlar alfabetik sıraya dizilmesiyle birlikte 76 metafor ortaya konulmuştur. Üçüncü aşamada, metaforlar ve gerekçeleri dikkate alınarak kategoriler oluşturulmuştur. Bu noktada, 7 kategori belirlenmiştir. Güvenilirlik analizleri kapsamında uzman görüşüne başvurulmuştur. Ortaya konulan metaforlar ve kategorileri, turizm alanında dört, çocuk gelişimi alanında bir uzman olmak üzere 5 uzman tarafından değerlendirilmiştir. Son aşama olarak kategorilerde yer alan metaforların dağılımları frekans ve yüzde dağılımları ile belirlenmiştir. Ayrıca doğrudan alıntılara da yer verilmiştir.

Bulgular

Bu bölümde okul öncesi öğretmen adaylarının kültürel miras kavramına ilişkin geliştirdikleri metaforlara ve bu metaforların hangi kategoriler altında yer aldığına yer verilmiştir.

Tablo 1. Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenliği Lisans Öğrencilerinin “Kültürel Miras” Metaforlarının Kategorilere Göre Dağılımı

Kategoriler	f	%	Kategoriler	f	%
Verilen önem açısından kültürel miras	40	31.3	Sonsuzluk açısından kültürel miras	6	4.7
Tarihsel açıdan kültürel miras	39	30.5	Çeşitlilik açısından kültürel miras	4	3.1
Toplumsal değerler açısından kültürel miras	31	24.2	Gelişim açısından kültürel miras	2	1.6
Yansıtıcı olma açısından kültürel miras	6	4.7	Toplam	128	100.0

Tablo 1 incelendiğinde, lisans öğrencilerinin kültürel miras metaforlarının 7 kategoriye ayrıldığı görülmektedir. Bu kategoriler, “verilen önem” (%31.3), “tarihsel” (%30.5), “toplumsal değerler” (%24.2), “yansıtıcı olma” (%4.7), “çeşitlilik” (%3.1), “sonsuzluk” (%4.7), “gelişim” (%1.6)’dir. Lisans öğrencileri kültürel mirası en çok verilen önem, en az ise gelişim açısından tanımlamışlardır.

Tablo 2. Verilen Önem Açısından Kültürel Miras Kategorisindeki Metaforların Dağılımı

Kategoriler	f	%	Kategoriler	f	%
Ağaç	8	20.0	Deniz	1	2.5
Aile	3	7.5	Doğa ana	1	2.5
Altın	1	2.5	Emanet	1	2.5
Antika eşya	2	0.5	Göz	1	2.5
Bahçe	1	2.5	Hazine	7	17.5
Bebek	1	2.5	Mor renk	1	2.5
Bilinçli annenin yetiştirdiği çocuk	1	2.5	Su	2	0.5
Çeyiz sandığı	1	2.5	Tablo	1	2.5
Çiçek	1	2.5	Tarih	1	2.5
Çocuk	2	0.5	Tarihi eser	1	2.5
Çocuk eğitimi	1	2.5	Toplam	40	100.0
Çocukluk	1	2.5			

Tablo 2’ye göre lisans öğrencileri kültürel miras ile ilgili ‘‘verilen önem’’ kategorisinde 22 metafor belirtmişlerdir. En fazla üretilen ilk üç metafor, ağaç (8), hazine (7) ve ailedir (3). Kültürel mirası, ağaca benzeten lisans öğrencilerinden birinin görüşleri şu şekildedir:

‘‘Kültürel miras ağaca benzer çünkü ağaçtan meyve topladığımız gibi kültürel miraslarımızdan da bilgi toplarız.’’

Kültürel mirası hazineye benzeten lisans öğrencilerinden biri görüşünü ‘‘Kültürel miras hazineye benzer, çünkü oldukça değerlidir ve zaman geçtikçe değeri azalmaz.’’ şeklinde ifade etmiştir.

Kültürel mirası, aileye benzeten lisans öğrencilerinden birinin görüşleri şu şekildedir:

‘‘Kültürel miras anne babamıza benzer. Onlar bizim için çok kıymetlidir ve hem de eşiş bir güzelliğe sahiptir.’’

‘‘Bence kültürel miras ağaca benzer. Çünkü iyi bakarsan köklerini salar, dalları budaklanır, kökleriyle geçmişe sınıksız tutunur, dallarıyla geçmişini geleceğe doğru büyütür ve nefes olur yaşadığımızı hissettirir.’’

Kültürel mirası geçmişe benzeten öğrencilerden biri görüşünü ‘‘Kültürel miras bir milletin geçmişine benzer çünkü ecdadımızın ve yaşanan her dönemin izlerini taşır.’’ şeklinde ifade etmiştir.

Kültürel mirası geçmiş ve geleceğe benzeten lisans öğrencilerinden birinin görüşleri şu şekildedir:

‘‘Bence kültürel miras bizim geçmişimiz ve gelecekteki olacağımız kişiye, ortama ve durumlara benzer çünkü geçmişimiz aslında geleceğimizdir. Ne kadar kötü de olsa, iyi de olsa bizi biz yapan şeyleri içinde barındır.’’

Kültürel mirası köprüye benzeten öğrencilerden biri görüşünü ‘‘Bence kültürel mirasımız köprü gibidir çünkü geçmiş ile bugünü ve geleceği birbirine bağlıyor. Kültürel mirasımız sayesinde geçmiş ile olan bağımız kopmuyor.’’ şeklinde ifade etmiştir.

Tablo 3. Tarihsel Açıdan Kültürel Miras Kategorisindeki Metaforların Dağılımı

Kategoriler	f	%	Kategoriler	f	%
Ağaç	4	10.3	Geçmiş ve gelecek	5	12.8
Anılar	3	7.7	Gelecek	1	2.6
Ansiklopedi	1	2.6	Genler	4	10.3
Aydınlık	1	2.6	Hazine	2	5.1
Benlik	2	5.1	Kalıtım	1	2.6
Birikim	2	5.1	Köprü	4	10.3
Ev	1	2.6	zdeşleşmek	1	2.6
Fosil	1	2.6	Zaman	1	2.6
Geçmiş	5	12.8	Toplam	39	100.0

Tablo 3’de lisans öğrencileri kültürel miras ile ilgili ‘‘tarihsel’’ kategorisinde 17 metafor belirtmişlerdir. Bu kategoride en fazla üretilen ilk üç metafor, ağaç (8), geçmiş (5), geçmiş ve gelecek (5), köprüdür (4).

Tablo 4. Toplumsal Değerler Açısından Kültürel Miras Kategorisindeki Metaforların Dağılımı

Kategoriler	f	%	Kategoriler	f	%
Ağaç	2	6.5	Hazine	4	12.9
Ahlak	2	6.5	İnsan	2	6.5
Aile	1	3.2	İp	1	3.2
Akarsu	1	3.2	Kale	1	3.2
Alışveriş	1	3.2	Kan	1	3.2
Bina temeli	1	3.2	Kılavuz	1	3.2
Değer	2	6.5	Toplum	3	9.7
Dil	1	3.2	Yerli Tohum	1	3.2
Geçmiş	1	3.2	Zincir	1	3.2
Gelenekler ve görenekler	3	9.7	Toplam	31	100.0
Harika ve çeşit çeşit yemek	1	3.2			

Tablo 4’de grldğne göre lisans öğrencileri kültürel miras ile ilgili ‘‘toplumsal değerler’’ kategorisinde 20 metafor belirtmişlerdir. En fazla üretilen ilk iki metafor, hazine (4), gelenek ve görenekler (3), toplumdur (3). Kültürel mirası, hazineye benzeten lisans öğrencilerinden birinin görüşleri şu şekildedir:

‘‘Kültürel miras hazine sandığına benzer, çünkü geçmişten günümüze farklılıklarımızı, gelenek göreneklerimiz, yaşanmışlıklarımızı, geleceğe dair ders akarmamız gerekenleri, örnek almamız gerekenleri bizi biz yapan her şeyi içinde barındırır.’’

Kültürel mirası gelenek ve göreneklere benzeten öğrencilerden biri görüşünü “*Atalarımızdan miras kalan ve torunlarımıza aktarılan nesilden nesle benzer, çünkü doğa ve evrenle ilgili uygulamalar veya el sanatları üretmek için kullanılan beceriler gibi gelenekleri veya yaşayan ifadeleri göstermektedir.*” şeklinde ifade etmiştir.

Kültürel mirası topluma benzeten lisans öğrencilerinden birinin görüşleri şu şekildedir:

“Kültürel miras toplumun anahtarına benzer. Toplumun oluşturduğu ortak bir değerdir bu ortak değer ortadan kalkarsa toplum devamlılığını sürdüremez.”

Tablo 5. Yansıtıcı Olma Açısından Kültürel Miras Kategorisindeki Metaforların Dağılımı

Kategoriler	f	%	Kategoriler	f	%
Akarsu	1	16.7	Hatırlatıcı	1	16.7
Arkadaş	1	16.7	Tarihi eser	1	16.7
Ayna	1	16.7	Toplam	6	100.0
Halk	1	16.7			

Tablo 5 incelendiğinde lisans öğrencileri kültürel miras ile ilgili “yansıtıcı olma” kategorisinde akarsu, arkadaş, ayna, halk, hatırlatıcı, tarihi eser olmak üzere 6 metafor belirtmişlerdir.

Kültürel mirası akarsuya benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Bence kültürel miras akarsuya benzer, çünkü denize dökülüp değişse bile yine denizin bir parçası ve getirdiği yerin özelliğini taşımaktadır.”

Kültürel mirası arkadaşına benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Bence kültürel miras arkadaşına benzer. Çünkü arkadaş bizleri insanlara tanıtır. Kültür de böyledir.”

Kültürel mirası aynaya benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Kültürel miras aynaya benzer çünkü kültür toplumu yansıtır bireyleri etkileyerek toplumun şekillenmesine katkı sağlar.”

Kültürel mirası halka benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Kültürel miras halka benzer, çünkü geçmişten günümüze halkı yansıtır, halkın yaşam biçimine, toplumsal ve sosyolojik evrimine, kültürüne, tarihine ışık tutar.”

Kültürel mirası hatırlatıcıya benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Bence kültürel miras geçmişe ve tarihe ayna tutan bir hatırlatıcıya benzer, çünkü geçmişini unutan milletler ondan ders çıkarmayı da unuturlar ve geçmişte yaşadıkları hataları tekrarlamaya karşı onlara bir hatırlatıcı yoktur. Milli benliğin bir parçası olan kültürel mirasımız bizlere ortak değerler sunarak geleceğimizi inşa etmede yardımcı olmaktadır.”

Kültürel mirası tarihi esere benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Kültürel miras tarihi esere benzer çünkü insanlığı açıklar.”

Tablo 6. Sonsuzluk Açısından Kültürel Miras Kategorisindeki Metaforların Dağılımı

Kategoriler	f	%	Kategoriler	f	%
Gökyüzü	2	33.3	Vazgeçilemeyen tat	1	16.7
Nehir	1	16.7	Yazı	1	16.7
Zaman	1	16.7	Toplam	6	100.0

Tablo 6’ya göre lisans öğrencileri kültürel miras ile ilgili “sonsuzluk” kategorisinde gökyüzü, nehir, zaman, vazgeçilemeyen tat, yazı olmak üzere 5 metafor belirtmişlerdir.

Sonsuzluk kategorisinde en çok belirtilen gökyüzü metaforu ile ilgili lisans öğrencilerinden birinin görüşleri şu şekildedir:

“Bence kültürel miras gökyüzüne benzer, baktıkça gökyüzündeki gibi uçsuz bucaksız şeyler çağırır bizlere.”

Kültürel mirası ansiklopediye benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Bence kültürel miras zengin içerikli bir ansiklopediye benzer. Çünkü kültürel miras çok renkli ve alanı çok geniştir. İçerisinde her türlü alana ait zengin içeriklere ulaşabiliriz.”

Kültürel mirası eve benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Kültürel miras eve benzer. Kültürel mirasın da ev gibi birçok çeşitli şekli vardır.”

Kültürel mirası şehre benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Kültürel miras şehirlere benzer çünkü her şehrin kendine özgü coğrafyası, insanı, iklimi ve özellikleri bulunur. Kültürel miras da her şehrin insanı ve yaşantısına göre farklılıklar gösterir.”

Kültürel mirası şüre benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Bence kültürel miras şüre benzer çünkü herkesin çıkardığı anlam farklıdır.”

Tablo 7. Çeşitlilik Açısından Kültürel Miras Kategorisindeki Metaforların Dağılımı

Metafor	f	%
Ansiklopedi	1	25.0
Ev	1	25.0
Şehir	1	25.0
Şiir	1	25.0
Toplam	4	100.0

Tablo 7'ye bakıldığında lisans öğrencileri kültürel miras ile ilgili “çeşitlilik” kategorisinde ansiklopedi, ev, şehir, şiir olmak üzere 4 metafor belirtmişlerdir.

Tablo 8. Gelişim Açısından Kültürel Miras Kategorisindeki Metaforların Dağılımı

Metafor	f	%
Çocuk	1	50.0
Kartopu	1	50.0
Toplam	2	100.0

Tablo 8'e göre lisans öğrencileri kültürel miras ile ilgili “gelişim” kategorisinde çocuk ve kartopu olmak üzere 2 metafor belirtmişlerdir.

Kültürel mirası şüre benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Bir çocuğa benzer o çocukla birlikte zaman ilerledikçe büyür.”

Kültürel mirası kartopuna benzeten öğrencinin görüşü şu şekildedir:

“Bence kültürel miras kartopuna benzer. Çünkü kartopu geçtiği her yerden bir parça taşır ve bu parçalarla hem büyür hem de güçlenir. Bence kültürel mirasta böyledir, geçmişten izler taşır ve her dönemden yeni şeyleri de bünyesinde barındırır. Günümüze gelene kadar da çeşitlenir ve güçlenir.”

Tartışma ve Sonuç

Okul öncesi eğitimi öğretmenliği lisans programı öğrencilerinin sahip oldukları kültürel miras algılarına yönelik oluşturdukları metaforları belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bu araştırmada, katılımcıların “kültürel miras” kavramına ilişkin verilen önem açısından kültürel miras, tarihsel açıdan kültürel miras toplumsal değerler açısından kültürel miras, yansıtıcı olma açısından kültürel miras, sonsuzluk açısından kültürel miras, çeşitlilik açısından kültürel miras ve gelişim açısından kültürel miras olmak üzere toplam yedi kategoride metafor oluşturduğu görülmektedir.

Alan yazında konu ile ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde üniversite öğrencileri ile gerçekleştirilen araştırmalar ile karşılaşmıştır (Selanik-Ay ve Kurdede-Fidan, 2013, s. 1135; Sarı, Kılıç, Güven ve Yaşar, 2020, s. 337). Sarı, Kılıç, Güven ve Yaşar (2020) turizm, rekreasyon, turizm rehberliği, turizm işletmeciliği ve coğrafya bölümünde öğrenim gören üniversite öğrencileri ile gerçekleştirdikleri araştırmalarında katılımcıların oluşturdukları metaforların, toplumsal değerler açısından, tarihi açıdan, yaşamsal değerler açısından, çekici bir unsur olarak, önem açısından ve aydınlatıcı bir unsur olarak kültürel miras olmak üzere 6 kategoride yer aldığı belirlenmiştir. Selanik-Ay ve Kurdede-Fidan (2013, s. 137) sınıf öğretmenliği ve sosyal bilgiler öğretmen adayları ile gerçekleştirdikleri araştırmada, öğretmen adaylarının kültürel miras kavramına yönelik metaforlarının verilen önem açısından kültürel miras, toplumsal açıdan kültürel miras, tarihi açıdan kültürel miras, değerler açısından kültürel miras ve diğer kategoriler olmak üzere beş farklı kategoride yer aldığı görülmektedir. Köroğlu, Yıldırım ve Avcıkurt (2018, s. 102) turizm rehberliği eğitimi bölümünde okuyan üniversite öğrencilerinin kültürel miras kavramına ilişkin algılarını metaforlar ile belirlemeyi amaçladıkları araştırmada, öğrencilerin oluşturdukları metafor kategorilerinin alan yazındakine benzer olduğu görülmektedir. Gerçekleştirilen araştırmada ortaya konulan metafor kategorileri alan

yazındaki kategorilere benzer olduğu görülmekle birlikte sonsuzluk açısından kültürel miras, çeşitlilik açısından kültürel miras, gelişim açısından kültürel miras kategorilerinin alan yazındaki araştırmalarda bulunan kategorilerden farklılaştığı söylenebilir. Araştırmada, metaforların yer aldığı kategoriler incelendiğinde kültürel mirasa ilişkin olarak en sık ifade edilen metaforların verilen önem açısından kültürel miras (%31,3) ve tarihsel açıdan kültürel miras (%30,5) kategorilerinde olduğu görülmektedir. Selanik-Ay ve Kurdede-Fidan (2013, s. 1139) sınıf öğretmenliği ve sosyal bilgiler öğretmen adayları ile gerçekleştirdikleri araştırmada, katılımcıların kültürel miras kavramına yönelik metaforlarının en çok “verilen önem açısından kültürel miras” kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Araştırmada bu kategoride yer alan metaforlar, “hazine”, “önemli”, “korunmalı”, “her şey” olarak belirtilmiştir. Sarı, Kılıç, Güven ve Yaşar’ın (2020, s. 347) gerçekleştirdikleri araştırmalarında da benzer bir kategori bulunmaktadır. Önem açısından kültürel miras metaforları olarak belirttikleri bu kategoride en çok “hazine”, “mimari yapılar” ve “miras” metaforları bulunmaktadır. Gerçekleştirilen araştırmada katılımcıların kültürel miras algılarına yönelik oluşturdukları metaforların en çok yer aldığı kategori alan yazında yer alan çalışmalara benzer olsa da (Selanik-Ay, Kurdede-Fidan, 2013, s. 1141; Sarı, Kılıç, Güven ve Yaşar, 2020, s. 337) katılımcıların kültürel mirasın önemine vurgu yaptıkları metaforların farklılaştığı belirlenmiştir. Verilen önem açısından kültürel miras kategorisinde bulunan, okul öncesi öğretmen adaylarının belirttiği metaforların en çok “ağaç” olduğu bununla birlikte “aile”, “altın”, “antika eşya”, “çocuk”, “çocukluk”, “çocuk eğitimi” gibi metaforlarında bu kategoride yer aldığı görülmektedir. Alan yazındaki çalışmalar ve gerçekleştirilen araştırmadan elde edilen bu bulguya göre öğretmen adaylarının kültürel mirasın toplumlar için önemli olarak gördükleri söylenebilir.

Araştırmada “Tarihsel açıdan kültürel miras” kategorisinde toplam 39 metafor üretilmiştir. Geçmiş, geçmiş ve gelecek, genler, köprü ve ağaç bu kategoride en sık ifade edilen metaforlar arasındadır. “Toplumsal Değerler açısından kültürel miras” kategorisinde geliştirilen 31 metafor arasında en sık ifade edilen metaforların sırası ile hazine, toplum, gelenek ve görenekler olduğu görülmektedir. Katılımcıların kültürel miras ile ilgili “yansıtıcı olma” kategorisinde akarsu, arkadaş, ayna, halk, hatırlatıcı, tarihi eser olmak üzere 6 metafor belirtmişlerdir. “Sonsuzluk” kategorisinde ise gökyüzü, nehir, zaman, vazgeçilemeyen tat, yazı olmak üzere 5 farklı metafor belirtmişlerdir. Okul öncesi öğretmen adaylarının kültürel miras ile ilgili “çeşitlilik” kategorisinde ansiklopedi, ev, şehir, şiir olmak üzere 4 metafor, “gelişim” kategorisinde ise çocuk ve kartopu olmak üzere 2 metafor belirtmişlerdir.

Bu çalışma, konu ile ilgili diğer çalışmalara (Selanik-Ay ve Kurdede-Fidan, 2013, s. 1139; Sarı, Kılıç, Güven ve Yaşar, 2020, s. 350) göre daha farklı metaforun belirtilmesi açısından dikkat çekmektedir. Ayrıca sonsuzluk açısından kültürel miras, çeşitlilik açısından kültürel miras, gelişim açısından kültürel miras gibi benzer çalışmalarda yer almayan kategoriler, bu çalışmada bulunmaktadır. Bu bulgu, okul öncesi öğretmen adaylarının, kültürel mirasa yönelik çok yönlü bakış açılarını ortaya koymasından önem taşımaktadır.

Araştırmada okul öncesi öğretmen adaylarının kültürel mirasa yönelik oluşturdukları pek çok kategoride “Bebek”, “bilinçli annenin yetiştirdiği çocuk”, “çocuk”, “çocukluk”, “çocuk eğitimi” gibi metaforlar oluşturdukları görülmektedir. Oluşturulan bu metaforlar konu ile ilgili gerçekleştirilen araştırmalardan farklılık göstermektedir. Bu sonuç katılımcıların öğrenim gördükleri anabilim dalı ile ilişkilendirilebilir. Okul öncesi eğitimde çocuk ve çocuk ile ilişkili kavramların ön planda olmasının oluşturulan metaforlara yansıtıldığı görülmektedir.

Araştırmada benzer araştırmalardan farklı, “çeyiz sandığı”, “mor renk” vb. metaforlarında bulunduğu görülmektedir.

Alanyazında farklı örneklem gruplarının kültürel miras kavramına ilişkin metaforların belirlenmesine yönelik çalışmalar mevcut iken (Selanik-Ay ve Kurdede-Fidan, 2013, s. 1141), okul öncesi öğretmen adayları ile gerçekleştirilmiş metafor çalışması bulunmamaktadır. Kültürel miras kavramının bilinmesi, okul öncesinden itibaren çocuklarda konu ile ilgili farkındalık yaratmak açısından ve değerlerini ve kültürel mirası tanıması ve korumasını sağlamak açısından oldukça önemlidir. Bu bağlamda öğretmenlerin ve geleceğin öğretmenlerinin (öğretmen adaylarının) bu konuya bakış açıları ve kültürel miras eğitimi ile ilgili düşünceleri, kültürel miras eğitiminde üzerinde durulması gereken noktalardan birisidir. Kültürler geçmişteki yaşanmışlıklarla zenginleşmektedir. Toplumların hepsinin tarihsel süreçleri farklıdır. Farklı deneyimleri vardır ve bu farklılıklar farklı kültürleri oluşturur, farklı kültürleri miras olarak bırakır. Çocukların, ailelerin, öğretmenlerin ve geleceğin öğretmenlerinin hem kendi kültürümüzün hem de diğer kültürlerin varlıklarının her birinin zenginlik olduğunu anlamaları sağlanmalıdır. Bu bağlamda, öğretmenlik mesleğini yapacak herkesin yanı sıra anne, baba, eğitim kurumlarında göre alan yöneticiler ve personellerde

dâhil olmak üzere “kültürel miras” kavramına yönelik görüşleri de ele alınmalıdır. Bu sayede toplumun farklı kesimlerindeki “kültürel miras” kavramı detaylı bir şekilde ortaya konulabilecektir.

Gelecek araştırmalarda okul öncesi öğretmen adaylarının kültürel miras kavramına yönelik bilinç ve farkındalık düzeylerini belirlemeye yönelik ölçme araçları geliştirilebilir. Öğretmenlerin adaylarının kültürel miras eğitimine yönelik algılarını, ihtiyaçlarını, bakış açılarını ortaya koyacak nicel ya da nitel araştırmalar gerçekleştirilebilir. Bu çalışmada olduğu gibi, okul öncesi öğretmenlerinin de, kültürel miras kavramına yönelik algıları metafor analizi ile incelenebilir.

Etik Beyan

“Okul Öncesi Eğitimi Öğretmenliği Lisans Öğrencilerinin “Kültürel Miras” Kavramına İlişkin Algılarına Yönelik Metafor Analizi” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel kurallara, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir. Gerekli olan etik kurul izinleri Pamukkale Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu’nun 10.03.2021 tarih ve 05-16 sayılı toplantısında alınmıştır.

Kaynakça

- Adu-Ampong, E. (2016). A metaphor analysis research agenda for tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 57, 248-250.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Creswell, J. W. (2017). *Nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları* (Çev. Edt: S. B. Demir) (4. Baskıdan çeviri). Ankara: Eğiten Kitap.
- Dann, G. M. S. (2002). The tourist as a metaphor of the social world. In: Dann, G. M. S (ed.) *The tourist as a metaphor of the social world*. Oxford: Cabi Publishing
- Doğan, Y. (2015). 100. yılında öğretmen adayları ve öğrencilerin bakışıyla Çanakkale Savaşları: Bir metafor araştırması. *Turkish Studies*, 10(3), 369-386.
- Erol, G. ve Düşmezkalender, E. (2019). Analysis of the concepts of tourism and tourist by metaphors. *20th National and 4th International Tourism Congress Proceedings Book* (Edt: O. Emir) (pp. 399-407). Eskişehir, (16-19 October 2019)
- Güneş, A. ve Fırat, M. (2016). Açık ve uzaktan öğrenmede metafor analizi araştırmaları. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 115-129.
- Hooper-Greenhill, E. (2004). Measuring learning outcomes in museums, archives and libraries: The Learning Impact Research Project (LIRP). *International Journal of Heritage Studies*, 10(2), 151-174.
- Jacobson, R. (2003). *Metaforik ve metonimik kutuplar* (Çev: E. E. Çakmak) Ankara: Yapı Kredi.
- Keles, O., Tas, I. ve Aslan, D. (2016). Metaphor perceptions of pre-service teachers towards mathematics and mathematics education in preschool education. *Educational Research and Reviews*, 11(14), 1338-1343.
- Kıvanç, K. S., Zat, U. ve Evren, B. O. (2012). Kültürel miras bilincinin kazandırılması için okulöncesi öğretmenlerine uygulanacak eğitimin dizaynı. *13. Ulusal Turizm Kongresi*.
- Knowles, M. ve Moon, R. (2004). *Introducing metaphor*. New York: Routledge.
- Korkmaz, F. ve Ünsal, S. (2016). Okul öncesi öğretmenlerin “teknoloji” kavramına ilişkin metaforik algılarının incelemesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(35), 194-212.
- Köröğlü, Ö., Yıldırım, H. U. ve Avcı Kurt, C. (2018). Kültürel miras kavramına ilişkin algıların metafor analizi yoluyla incelenmesi. *Turizm Akademik Dergisi*, 5(1), 98-113.
- Külcü, Ö. T. (2015). Kültürel miras kavramının eğitim açısından önemi. *Akademia Disiplinlerarası Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 1(1), 27-32.
- Lakoff, G. ve Johnson, M. (2007). *Metaforlar: Hayat, anlam ve dil* (Çev: G. Y. Demir). Ankara: Paradigma.
- MacCormac, E. R. (1990). *A cognitive theory of metaphor*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Mustacchi, P. ve Krevans, J. R. (2001). Metaphorically speaking: The metaphor of health care provision as factory. *Western Journal of Medicine*, 175(1), 14-16.
- Nöth, W. (1990) *Handbook of semiotics*. Bloomington: Indiana University Press.
- Öztürk, H. M. (2021). *Erken çocukluk döneminde kültürel miras aktarımı, erken çocuklukta çevre eğitimi*. Ankara: Eğiten Kitap.
- Öztürk, H. M., Güngör, H. ve Ogelman, H. G. (2021). Okul öncesi dönemde kültürel miras eğitimine ilişkin öğretmen görüşleri: denizli ili örneği. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 175-203.
- Sarı, C., Kılıç, A. F., Güven, S. ve Yaşar, H. B. (2020). Üniversite öğrencilerinin kültürel miras kavramına ilişkin algılarının metafor analizi yoluyla incelenmesi. *Uluslararası Dil, Eğitim ve Sosyal Bilimlerde Güncel Yaklaşımlar Dergisi*, 2(1), 334-353.

- Selanik Ay, T. ve Kurtdede Fidan, N. (2013). Öğretmen adaylarının “kültürel miras” kavramına ilişkin metaforları. *Electronic Turkish Studies*, 8(12), 1135-1152.
- Semerci, Ç. (2007). “Program geliştirme” kavramına ilişkin metaforlarla yeni ilköğretim programlarına farklı bir bakış. *Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 31(2), 125-140.
- Sten, G. (2002). Towards a procedure for metaphor identification. *Language and Literature*, 11(1), 17-33.
- Tavşancıl, E. ve Aslan, E. (2001). *Sözel, yazılı ve diğer materyaller için içerik analizi ve uygulama örnekleri*. İstanbul: Epsilon Yayınevi.
- Türk Dil Kurumu (1988). *Türkçe sözlük*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayını.
- Türk Dil Kurumu (2021). *Büyük Türkçe sözlük*. Metafor. Erişim adresi: <http://tdk.gov.tr>
- Wells, Ş. Y. (2015). Görsel sanatlar öğretmeni adaylarının öğretmen ve sanatçı algısına ilişkin metafor analizi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(3), 160-175.

EXTENDED ABSTRACT

As the effects of preschool education on the development of children are seen, preschool education is becoming more important all over the world. The concept of metaphor is one of the most effective ways of expressing feelings and thoughts. The narration is enriched by using metaphors. With the use of metaphors, the abstract concepts and concrete concepts that are difficult to understand can be easily expressed by being inspired by nature or other places as well as using analogies and references. Culture is one of the factors that facilitate the coexistence of society. The preservation and intergenerational transmission of culture and cultural heritage have great importance. It is important to address these issues in pre-school education in terms of understanding cultural heritage values and protecting the concepts of tangible and intangible cultural heritage. In this study, metaphor analysis method is used to determine the perceptions of preschool education teaching undergraduate students regarding the concept of cultural heritage and their approaches. The study is aimed to see what kind of metaphors are used/can be used on the concept of cultural heritage.

In this research, cultural heritage perceptions of preschool education teaching undergraduate program students were revealed using metaphor analysis. Metaphor is a qualitative data collection method. In the study, phenomenology design, one of the qualitative research methods, was used. Phenomenological research is a research method in which the researcher describes the lived experiences of individuals related to a phenomenon as defined by the participants.

The study group of the research consisted of 127 students attending the undergraduate education program of preschool education. The criterion sampling method, which is one of the non-random purposeful sampling methods, was used by the study group. Criterion sampling is the creation of a sample of people, events, objects or situations with certain characteristics.

The data collection tool is a questionnaire developed for this research. There are eight questions in the questionnaire developed by the researchers. The first seven questions consist of demographic questions including gender, age group, university type, class, marital status and place of residence. The last question is about metaphor and it is open-ended. In this direction, students were asked to fill in the relevant places in the sentence "Cultural heritage is like because ...". While developing the measurement tool, expert opinions were obtained from three academicians, one in the field of pre-school education, one in the field of child development and one in the field of tourism.

Content analysis method was used in the analysis of the data. Content analysis refers to the message, meaning, and objective and systematic classification, analysis, and inferences of verbal, written and various sources.

In the analysis of the data, first of all, the metaphors were coded by the researchers and the answers that did not have a metaphor example and that did not give a reason for the metaphor were extracted. In this context, 148 students were reached, but in accordance with the specified criteria, 21 invalid and/or incomplete answers were removed, and the study was carried out with 127 students.

In the second stage of the data analysis, 76 metaphors were put forward by arranging the metaphors in alphabetical order. In the third stage, categories were created by considering the metaphors and their reasons. At this point, 7 categories have been determined. Expert opinion was thought within the scope of reliability analysis. The metaphors and their categories were evaluated by three experts, two in the field of tourism and one in the field of child development. As a final step, the distributions of the metaphors in the categories were determined by frequency and percentage distributions. Direct quotations are also included.

In this section, the findings are shared in the form of tables. It is seen that the cultural heritage metaphors of undergraduate students are divided into 7 categories. These categories are “importance” (31.3%), “historical” (30.5%), “social values” (24.2%), “reflectivity” (4.7%), “diversity” (3.1%), “infinity” (4.7%), “development” (1.6%). Undergraduate students defined cultural heritage most in terms of importance and development least, stated 22 metaphors in the category of "given importance" related to cultural heritage. The first three metaphors produced the most are tree (8), treasure (7) and family (3). Undergraduate students stated 17 metaphors in the "historical" category related to cultural heritage. The first three metaphors produced the most are tree (8), past (5), past and future (5), bridge (4). Undergraduate students stated 20 metaphors in the category of "social values" related to cultural heritage. The first two metaphors produced the most are treasure (4), customs (3), society (3). Undergraduate students stated 6 metaphors as stream, friend, mirror, public, reminder, historical artifact in the category of "reflectiveness" related to cultural heritage. Undergraduate students stated 5 metaphors as sky, river, time, indispensable taste, and writing in the "infinity" category related to cultural heritage. Undergraduate students stated 4 metaphors in the "diversity" category related to cultural heritage: encyclopedia, home, city, and poetry. Undergraduate students stated 2 metaphors in the category of "development" related to cultural heritage: child and snowball.

In this research, which was carried out to determine the metaphors that preschool education teaching undergraduate program students have created for their perceptions of cultural heritage, cultural heritage in terms of the importance given to the concept of "cultural heritage", cultural heritage in terms of historical cultural heritage, cultural heritage in terms of social values, cultural heritage in terms of being reflective, It is seen that it creates metaphors in a total of seven categories: cultural heritage in terms of eternity, cultural heritage in terms of diversity and cultural heritage in terms of development.

In the research, a total of 39 metaphors were produced in the category of "historical cultural heritage". Past, past and future, genes, bridge and tree are among the most frequently expressed metaphors in this category. It is seen that the most frequently expressed metaphors among the 31 metaphors developed in the category of "cultural heritage in terms of Social Values" are treasure, society, traditions and customs, respectively. In the category of "reflectiveness" related to cultural heritage, the participants stated 6 metaphors as stream, friend, mirror, public, reminder, historical artifact. In the category of "eternity", they specified 5 different metaphors: sky, river, time, indispensable taste and writing. Pre-school teacher candidates stated 4 metaphors as encyclopedia, home, city and poetry in the "diversity" category, and 2 metaphors in the "development" category as child and snowball.