



The Relationship of Dyadic Adjustment of Pregnant Women with Conflict Resolution Responses in the Covid-19 Isolation Period

Covid-19 İzolasyon Sürecinde Gebelerin Çift Uyumunun Çatışma Çözme Tepkileri ile ilişkisi

Seyhan Çankaya^{*1}, Büşra Çark¹

ABSTRACT

Aim: To examine the relationship between dyadic adjustment of pregnant women and conflict resolution reactions during the stressful Covid-19 isolation period. **Method:** The research was designed as cross-sectional and correlational. The research was carried out in the pregnant outpatient clinic of a medical school hospital in Konya city center between May 25 and August 2021. In the study, 469 pregnant women were included. The data were collected using the Personal Information Form, the Revised Dyadic Adjustment Scale (RDAS), and the The Responses to Dissatisfaction in Close Relationships Accommodation Instrument (EVLN-Accommodation Instrument). **Results:** Conflict resolution reactions of pregnant women who work in any income-generating job during the Covid-19 isolation period, with a decrease in their income level during the pandemic process, with a poor perception of income level, and with a low dyadic adjustment score were adversely affected by 23% ($F = 24.490$, $p < 0.001$). It was found that the conflict resolution reactions towards their partners (perceived reaction of the EVLN-partner) decreased in pregnant women who were primary school graduates, with three or more children, and with a moderate/poor relationship with their partner during the pandemic period ($p < 0.05$). **Conclusion:** During the pandemic period, working in any income-generating job, low income level, poor perception of income level, and low dyadic adjustment scores are important determinants of conflict resolution reactions of pregnant women.

Key words: Covid-19 isolation process, conflict resolution response, dyadic adjustment, pregnancy, stress

ÖZET

Amaç: Araştırma, stresli Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çift uyumunun, çatışma çözme tepkileri ile ilişkisini incelemek amacıyla planlanmıştır. **Yöntem:** Araştırma, kesitsel ve ilişki arayıcı tipte dizayn edilmiştir. Çalışma, 25 Mayıs-Ağustos 2021 tarihleri arasında, Konya il merkezinde bulunan bir tıp fakültesi hastanesinin gebe polikliniğinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya 469 gebe alınmıştır. Veriler, kişisel bilgi formu, “Yenilenmiş Çift Uyum Ölçeği” (YÇUÖ) ve “İkili İlişkilerde Çatışma Çözme Tepkileri Ölçeği” (İİÇÇTÖ) kullanılarak toplanmıştır. **Bulgular:** Covid-19 izolasyon sürecinde, herhangi gelir getiren bir işte çalışan, pandemi sürecinde gelir düzeyinde azalma olan, gelir düzeyi algısının kötü olan, çift uyum puanı düşük olan gebelerin %23 oranında ($F = 24,490$, $p < 0.001$) çatışma çözme tepkileri olumsuz etkilenmektedir. İlköğretim mezunu olan, üç ve üzeri çocuğu olan, pandemi sürecinde partneriyle ilişkisi orta ve kötü olan gebelerin partnerine yönelik çatışma çözme tepkilerinin (İİÇÇTÖ-partnerinde algıladığı tepki) azaldığı belirlenmiştir ($p < 0.05$). **Sonuç:** Pandemi sürecinde; gebenin gelir getiren bir işte çalışması, gelir düzeyinin azalması, gelir düzeyi algısının kötü olması, çift uyum puanının düşük olması gebelerin çatışma çözme tepkilerinin önemli bir belirleyicisidir.

Anahtar Kelimeler: Covid-19 izolasyon süreci, çatışma çözme tepkisi, çift uyumu, gebelik, stres

Received / Geliş tarihi: 19.08.2021, Accepted / Kabul tarihi: 02.01.2022

¹Selçuk Üniversitesi, Alaeddin Keykubat Kampüsü, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü

*Address for Correspondence / Yazışma Adresi: Seyhan Çankaya, Selçuk Üniveristesi, Alaeddin Keykubat Kampüsü, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü, Konya -TÜRKİYE, E-mail: seyhane32@gmail.com

Çankaya S., Çark B. Covid-19 İzolasyon Sürecinde Gebelerin Çift Uyumunun Çatışma Çözme Tepkileri ile ilişkisi. TJF&PC, 2022;16(1): 94-103.

DOI: 10.21763/tjfmpr.984499

GİRİŞ

Tüm dünyayı etkisi altına Covid-19 pandemisinin, Türkiye’de tespit edilen ilk vakası Sağlık Bakanlığı tarafından 11 Mart tarihinde açıklanmıştır. Covid-19 nedeniyle ilk ölüm 15 Mart tarihinde gerçekleşmiştir. 1 Nisan 2020 itibariyle vakalar tüm Türkiye’ye yayılmıştır.¹ Hükümetimiz, salgının yayılım hızının azaltılması ve insanlar arasında sosyal mesafenin korunması için sokağa çıkma yasağı uygulaması başlatmıştır. Covid-19 korunma önlemleri olarak, hem ülkemizde hem de dünya genelinde uygulanan evde kalma politikaları; yaygın finansal sıkıntılara ve başkalarıyla sosyal olarak bağlantı kurma yeteneğini kısıtlayarak insanların yaşamlarında ciddi değişikliklere neden olmuştur.^{2,3} Covid-19 pandemisinin getirdiği izolasyon uygulamaları, hastalığın yayılımını azaltırken, bireylerin gündelik yaşantılarında radikal değişikliklere yol açmıştır.⁴

Covid-19 izolasyon süreci, kişilerin günlük yaşantılarında değişiklik, enfeksiyon bulaşma korkusu, bıkkınlık, mali kayıp, karantina süresi gibi hazırlayıcı faktörlerin etkisiyle travmatik stres, kaygı ve depresyon gibi psikolojik sorunlara neden olabilmektedir.⁴ Wang ve ark. yaptığı çalışmada, katılımcıların %36.7’sinin kaygı ve stres semptomlarını yaşadığı, aynı zamanda azımsanmayacak oranda katılımcının da depresif semptomlar bildirdiği rapor edilmiştir.⁵ Son 20 yılda uygulanan karantina uygulamalarının ruhsal etkilerini inceleyen çalışmalarda, karantina sürecinin, kişilerde travma sonrası stres semptomları, kafa karışıklığı ve öfke gibi olumsuz psikolojik etkilere yol açabileceği bildirilmiştir.^{2,6,7} Yalnızlık ve geniş bir sosyal ağ eksikliği, sosyal kopukluk ile daha düşük ilişki tatmini sebep olabilir ve bu durumda romantik ilişkilere zarar verebilmektedir.^{8,9}

Gebelik; sadece bireyler için değil çift ilişkisi için de kritik ve potansiyel olarak stresli bir süreçtir.¹⁰ Gebelikle birlikte rollerin ve ilişkinin doğasının yeniden tanımlanması hem bireyler, hem de çift için stres durumu oluşturabilmektedir. Kadın hayatının normal bir parçası olan gebelik dönemi, çiftler tarafından stresör olarak değerlendirilebilmekte ve çiftler tarafından farklı şekillerde deneyimlenebilmektedir.¹¹ Yapılan bir çalışmada, gebelik dönemindeki primipar çiftlerin, ikili başa çıkma davranış puanlarının daha yüksek olanların, evlilik uyumlarının yükseldiğini bildirmişlerdir. Bu durumunda, uyumlu ikili başa çıkma stratejilerini uygulayamayan çiftlerin ilişki doyumsuzluğu risklerinin olabileceğini belirtmişlerdir.¹² Yapılan çalışmalar, gebelik sırasında çiftlerin evlilik uyumunda zorlandığını göstermektedir.^{13,14} Bununla birlikte, hem gebelik, hem de Covid-19 pandemisi örneğinde olduğu gibi,

stresin arttığı dönemlerde yüksek kaliteli romantik bir ilişkiyi sürdürmek zor olabilmektedir.¹⁵

Çatışma çözme tepkileri, çiftler tarafından paylaşılan stresli (gebelik ve izolasyon süreci) olayların yönetilmesinde döngüsel bir süreci ifade etmektedir.¹² Stres sosyal davranışların değişmesine neden olabilmektedir. Yüksek düzeyde strese maruz kalan bireylerin ilişkilerini daha olumsuz değerlendirme eğiliminde olduğu ve daha sık olumsuz iletişim kurdukları bildirilmektedir.^{15,16} Stresin ilişki kalitesini azalttığı, ilişkisel uyumsuzluğu sebep olduğu çalışmalarda bildirilmektedir.^{17,18} İnsanlar, yüksek düzeyde stres yaşadıklarında, düşük stres dönemlerine kıyasla, eşlerinin davranışları hakkında daha olumsuz atıflarda bulunma, ilişkileri hakkında daha fazla olumsuz değerlendirmeler yapma, daha olumsuz iletişim kalıplarına girme eğiliminde oldukları ve ilişkilerinde daha fazla uyumsuz oldukları bildirilmiştir.^{15,16,19}

Gebelikle birlikte, Covid-19 izolasyon süreci de bireylerin stresli koşullarla başa çıkma düzeyini sınırlandırmaktadır.^{6,20} Covid-19 izolasyon süreci kişiler arası hassasiyeti artırabilir, olumsuz tepkiler ortaya çıkarabilmektedir. Bu durumda çiftler arasındaki uyumu ve sorunları çözme becerilerini olumsuz etkileyebilmektedir.²¹ Sosyal izolasyon ve gebelik dönemi; çiftlerin arasındaki sorunları çözememesine, büyüyerek çatışmaların oluşabilmesine ve çift uyumlarının olumsuz etkilenmesine sebep olabilmektedir. Bütün dünyayı etkisi altına alan küresel ve güncel bir kriz olan pandemi sebebiyle alınan izolasyon önlemlerinin gebelikte çift uyumu ve çatışma çözme tepkilerine yönelik literatür yetersizdir. Bu nedenle, bu çalışma ile stresli Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çift uyumunun, çatışma çözme tepkileri ile ilişkisini inceleme amaçlanmıştır

Araştırmanın Soruları

- Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çift uyumu nasıldır?
- Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çatışma çözme tepkileri nasıldır?
- Covid-19 izolasyon sürecinde, gebelerin sosyodemografik ve obstetrik özellikleri ile çatışma çözme tepkileri arasında bir fark var mı?
- Covid-19 izolasyon sürecinde, Gebelerin çift uyumu ile çatışma çözme tepkileri arasında bir ilişki var mı?
- Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin sosyodemografik, obstetrik özellikleri ve çift uyumu çatışma çözme tepkilerini etkiler mi?

YÖNTEM

Araştırmanın Türü

Bu araştırma, Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çift uyumu ile çatışma çözme tepkilerine arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla, tanımlayıcı ve ilişki arayıcı olarak planlanmıştır.

Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Zaman

Çalışma, 25 Mayıs-Ağustos 2021 tarihleri arasında Türkiye'nin Orta Anadolu Bölgesinde bulunan bir Tıp Fakültesi Hastanesinin gebe polikliniğinde gerçekleştirildi. Gebe polikliniğine ayda başvuran gebe sayısının çok (2000-2500) olmasından dolayı çalışmayı bu hastanede yürütmeye karar verilmiştir.

Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini, çalışmanın yapıldığı Tıp Fakültesi Hastanesinin gebe polikliniğine gebe izlem için başvuran ve dâhil edilme kriterlerine uygun olan ve çalışmaya katılmayı kabul eden gebeler oluşturmuştur. Çalışmanın örneklem büyüklüğü, Ünal ve Akgün'ün²² yaptığı çalışmada, YÇUÖ puan ortalaması baz alınarak (Ort: 53.83 SS: 8.62), G.Power-3.1.9.2 programı²³ ile 2 birimlik fark, %90 güç, 0,05'lik hata payı ve 0.15 etki büyüklüğü göz önünde bulundurularak hesaplanmış ve örnekleme 469 gebenin alınması gerektiği belirlenmiştir. *Araştırmaya dahil edilme kriterleri*; 18-45 yaş arasında olan, tekil gebeliğe sahip olan, covid-19 virüsü ile enfekte olmamış olan, evli/partneri olan, okuryazar olan, Türkçe konuşma ve anlamada dili yeterli olan, araştırmaya katılmaya gönüllü olan tüm sağlıklı gebeler araştırmaya alınmıştır. *Araştırmadan dışlanma kriterleri*; gebe olmayan, riskli gebeliği olan, depresyon öyküsü veya tanı almış ruhsal hastalığı olan, partnerinden/eşinden ayrılmış/boşanmış olan, Covid-19 geçirmiş veya enfekte olan gebeler araştırmaya dâhil edilmemiştir. Dâhil edilme kriterlerine uyan gebeler, gelişigüzel örnekleme yöntemi kullanılarak araştırmaya alınmıştır.

Veri Toplama Araçları

Verilerin toplanmasında literatür doğrultusunda geliştirilen kişisel bilgi formu, Yenilenmiş Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ) ve İkili İlişkilerde Çatışma Çözme Tepkileri Ölçeği (İİÇÇTÖ) kullanılmıştır. Veriler araştırmacılar tarafından, gebelerden yüz yüze görüşme yöntemi ile toplanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu; Araştırmacılar tarafından geliştirilen kişisel bilgi formunda katılımcıların yaş, eğitim durumu, gelir algısı gibi sosyodemografik özelliklerin yanı sıra pandemi

öncesinde ve sonrasında çalışma ve ekonomik durumları, pandemi öncesinde veya sonrasında sözlü/fiziksel şiddet görüp görmediği gibi izolasyon süreci ile ilişkili bilgiler de sorgulanmıştır.^{4,12,16}

Yenilenmiş Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ): Ölçek, evlilik ya da benzer ilişkilerde, evli ya da birlikte yaşayan çiftlerin ilişki kalitesini değerlendirmek amacıyla Spanier tarafından geliştirilmiştir.²⁴ Busby ve ark. 32 maddeden oluşan Çift Uyum Ölçeği'ni yeniden düzenleyerek 14 maddeye indirgemıştır.²⁵ Ölçeğin, Türkçe geçerlik ve güvenilirlik çalışması Gündoğdu tarafından yapılmıştır.²⁶ Bayraktaroğlu ve Çakıcı yaptıkları çalışma ile, ölçeğin psikometrik değerlerini hesaplayarak yeniden revize etmişlerdir.²⁷ Çalışma sonunda ölçekteki maddeler aynı kalmıştır. Ancak alt ölçeklerde toplanan maddelerde değişiklik olmuştur. Ölçek; 14 maddeden oluşmakta olup, 1 ile 5 puan arasında değişen 5'li Likert tipli (1= hiçbir zaman, 5= her zaman) skalaya sahiptir. Ölçekte 7. 8. 9. 10. maddeleri ters puanlanmaktadır. Ölçek puanları 14 ile 70 (Minimum-Maximum) puan arasında değişmektedir. Ölçekten alınan puanın yüksekliği ilişki kalitesinin arttığını göstermektedir. Üç alt boyutlu YÇUÖ'nin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı toplam puan, doyum, uzlaşım, çatışma alt ölçekleri için sırasıyla 0,87, 0,80, 0,80, 0,74 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada ise ölçeğin Cronbach's alfa iç tutarlılık katsayısı toplam puan, doyum, uzlaşım, çatışma alt ölçekleri için sırasıyla 0.78, 0.75, 0.72, 0.70 olarak bulunmuştur.

İkili İlişkilerde Çatışma Çözme Tepkileri Ölçeği (İİÇÇTÖ): Ölçek, Resbult ve Zembrodt tarafından, bireyin romantik ilişkilerde yaşanabilecek problemlere karşı verdiği tepkileri değerlendirmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçekte çatışmalar karşısında verilen tepkiler 4 alt boyutta değerlendirilmektedir.²⁸ Yıkıcı ve etkin bir tepki olan "çıkış" (partneri terk etme, boşanma ya da ayrılıkla tehdit etme), yapıcı ve etkin bir tepki olan "konuşma" (sorun üzerinde tartışma, bir arkadaş ya da terapistten yardım alma, çözüm önerme), yapıcı ve edilgen bir tepki olan "bağlılık" (çatışmadan kaçınma ancak partnerine bağlı kalarak problemin kendiliğinden geçmesini bekleme), yıkıcı ve edilgen bir tepki olan "yokmuş gibi davranma" (partnerini ya da problemi görmezden gelme, problem üzerine tartışmaktan kaçınma, partnerine kötü davranma) bu 4 alt boyutu oluşturmaktadır.

Daha sonra yapılan çalışmalarda Rusbult ve ark., sadece bireyin tepkilerinin ölçüldüğü bu ölçeğe bireyin partnerinin de algıladığı tepkiler alt boyutu eklenmiştir.²⁹ Öncelikle 24 madde olarak geliştirilen ölçek daha sonra Kilpatrick, Bissonnette ve Rusbult tarafından 16 madde olarak revize edilmiştir.³⁰ Rusbult ve arkadaşlarının çalışmaları sonucunda, yıkıcı tepkilerin iç tutarlılık katsayıları 0,86 ile 0,92

arasında, yapıcı tepkilerin iç tutarlık katsayıları 0,61 ile 0,80 arasında değişmektedir. Hem bireye ait, hem de partneri algılayış biçimine ait bölümde 16 madde içeren bu ölçek 9 dereceli (0 = hiç yapmam – eşim hiç yapmaz; 8 = sürekli yaparım - eşim sürekli yapar) likert tipli şeklinde tasarlanmıştır.

Rusbult ve ark., ölçeğin puanlanmasının araştırmanın amacına göre iki farklı şekilde yapılabileceğini ifade etmişlerdir. Buna göre ölçeğin alt boyutlarının her biri için toplam puan ayrı ayrı alınmaktadır.²⁹ Bir diğer puanlama yöntemi ise; uyumsal davranışı değerlendirme amacıyla ölçekteki yıkıcı tepkilerin (çıkış ve yokmuş gibi davranma) maddeleri ters kodlanarak katılımcıların 16 madde üzerinden toplam ortalama puanı elde edilmektedir. Yüksek puanlar uyumsal davranışta artmaya işaret etmektedir. Ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik sınama çalışması Taluy³¹ tarafından yapılmıştır. Faktörlerin Cronbach alfa iç tutarlık katsayıları bireyin tepkisi için 0,53 ve 0,80 arasında, bireyin partnerinde algıladığı tepki için 0.54 ve 0.85 arasında değiştiği bildirilmiştir. Bu çalışmada ise ölçeğin Cronbach's alfa iç tutarlılık katsayısı bireyin tepkisi için 0.74 bireyin partnerinde algıladığı tepki için sırasıyla 0.82 olarak bulunmuştur.

Araştırmanın Etik Yönü

Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurul'undan etik onay (Karar no: 2021/431) ve Meram Tıp Fakültesi Dekanlığından kurum izni alınmıştır (Sayı: E-14567952-900-45276). Çalışmaya katılan annelerden görüşme öncesi, araştırma ile ilgili açıklama yapılarak bilgilendirilmiş yazılı onam formu alındı. Ayrıca katılımcılara, istedikleri zaman herhangi bir sebep belirtmeksizin çalışmadan çekilebilecekleri, katılımlarının tamamen gönüllülük esasına dayalı olduğu ve kimliklerinin gizli kalacağı bilgisi verildi. Araştırmada kullanılan ölçeklerin yazarlarından, ölçek kullanım izinleri alınmıştır.

Verilerin Değerlendirilmesi

Araştırma sonucunda elde edilen verilerin değerlendirilmesi SPSS 20.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA) paket programı ile analiz edilmiştir. Yapılan normallik analizinde tüm ölçeklerin Skewness ve Kurtosis değerleri -1.50 ve +1.50 arasında olduğu için parametrik testlerden independent samples *t* tests yapılmıştır.³² Tanımlayıcı istatistikler için sayı, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma (SS) kullanıldı. Ortalama farklar, üç ortalama arasındaki farkın anlamlılık testi için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve iki ortalama arasındaki farkın anlamlılık testi ise independent sample *t*-test ile hesaplanmıştır. Grup sayısı ikiden fazla olduğunda, farkın hangi gruptan kaynaklandığını bulmak için post hoc testler yapılmıştır. İki sürekli değişken arasındaki ilişki

Pearson korelasyon analizi ile değerlendirilmiştir. Çatışma çözme tepkilerini etkileyen faktörleri değerlendirmek için multiple linear regresyon analizi yapılmıştır. Diğer anlamlı çıkan tüm değişkenler regresyon analizine dâhil edilmiştir. İstatistiksel değerlendirmede anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak alınmıştır.

BULGULAR

Gebelerin yaş ortalaması 27 (SS 5,1) olup, evlilik süreleri ise 61,8 (SS 53) aydır. Gebeler, ortalama 32,6 (SS 7,3) gebelik haftasında olup hepsi sağlıklı bir fetüse sahiptir. Çalışmaya katılan tüm gebeler evli olup, alkol kullanmamaktadırlar. Tablo 1'de gebelerin sosyo-demografik ve obstetrik özelliklerinin, İİÇÇTÖ (bireyin tepkisi) ve İİÇÇTÖ (partnerinde algıladığı tepki) arasındaki karşılaştırma gösterilmektedir. Gebelerin çift uyum ölçeği 55,1 (SS 7,4), İİÇÇTÖ (bireyin tepkisi) 81,4 (SS 16,3) ve İİÇÇTÖ (partnerinde algıladığı tepki) 83,6 (SS 19,6) puan ortalamalarına sahip olduğu belirlenmiştir. Gelir getiren bir işte çalışan ve pandemi sürecinde gelir durumu azalan gebelerin eşleri ile çatışma çözme tepkilerinin (İİÇÇTÖ-bireyin tepkisi) azaldığı belirlenmiştir ($p < 0.05$, Tablo 1). İlköğretim mezunu olan, gelir düzeyi algısı kötü olan, üç ve üzeri çocuğu olan, pandemi sürecinde gelir durumu azalan, pandemi sürecinde partneriniyle* ilişkisi orta ve kötü olan gebelerin eşlerine yönelik algısının düşerek çatışma çözme tepkilerinin (İİÇÇTÖ-partnerinde algıladığı tepki) azaldığı belirlenmiştir ($p < 0.05$, Tablo 1). Gebelerin çatışma çözme tepkileri (İİÇÇTÖ - bireyin tepkisi ve İİÇÇTÖ-partnerinde algıladığı tepki) ile diğer sosyo-demografik ve obstetrik özellikleri arasında herhangi bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$) (Tablo 1).

Tablo 2'de gebelerin İİÇÇTÖ (bireyin tepkisi) ve İİÇÇTÖ (partnerinde algıladığı tepki) ile yaş, evlilik süresi, gebelik haftası ve Yenilenmiş Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ)'nin korelasyon katsayıları gösterilmiştir. Gebelerin çatışma çözme tepkilerinin (İİÇÇTÖ- bireyin tepkisi ve partnerinde algıladığı tepki) puan ortalaması ile Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ) puanı arasında zayıf, pozitif yönlü istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır ($p < 0,001$, Tablo 2).

Tablo 1. Gebelerin Sosyodemografik ve Obstetrik Özelliklerinin, İİÇÇTÖ (Bireyin tepkisi ve partnerinde algıladığı tepki) ile Karşılaştırılması

Özellikler	n (%)	İİÇÇTÖ (Bireyin tepkisi) Ort.(SS)	t/ F p	İİÇÇTÖ (Partnerinde algıladığı tepki) Ort.(SS)	t/ F p
Eğitim durumu					
İlköğretim	151 (32,2)	80,3 (16,7)		80,5 (18,9)*	
Lise	196 (41,8)	82,3 (16,1)	F= 1,209	83,8 (19,7)	F= 3,868
Üniversite ve üzeri	122 (26)	80,6 (16,3)	p= 0,299	87 (19,6)	p= 0,022
Gelir getiren bir işte çalışma durumu					
Çalışıyor	72 (15,4)	76,4 (15,8)	t= -2,887	82,3 (19,8)	t= -0,574
Çalışmıyor	397 (84,6)	82,3 (16,3)	p= 0,005	83,8 (19,6)	p= 0,567
Gelir düzeyi algısı					
İyi	165 (35,2)	81,1 (17,4)		85,4 (19,1)	
Orta	276 (58,8)	81,9 (15,8)	F= 0,781	83,6 (19,6)	F= 5,471
Kötü	28 (6)	78 (15,2)	p= 0,459	72,3 (19,6)*	p= 0,004
Aile tipi					
Çekirdek	399 (85,1)	81,4 (15,9)	t= -0,038	83,7 (18,8)	t= 0,290
Geniş	70 (14,9)	81,5 (18,7)	p= 0,970	82,8 (23,7)	p= 0,772
Yaşadığı yer					
il	302 (64,4)	81,6 (14,9)	t= 0,366	83,3 (19,4)	t= -0,419
İlçe/köy	167 (35,6)	81 (18,8)	p= 0,715	84,1 (20)	p= 0,675
Sigara kullanma					
Evet	30 (6,4)	83,7 (18,2)	t= 0,703	83,7 (18,3)	t= 0,038
Hayır	439 (93,6)	81,2 (16,2)	p= 0,487	83,6 (19,7)	p= 0,970
Herhangi tam konmuş psikolojik rahatsızlık durumu					
Evet	10 (2,1)	79,8 (17,7)	t= -0,297	77,2 (20,3)	t= -1,007
Hayır	459 (97,9)	81,4 (16,3)	p= 0,773	83,7 (19,6)	p= 0,339
Herhangi kronik hastalık durumu					
Evet	25 (5,3)	84,5 (14,5)	t= 1,087	83,5 (16,7)	t= -0,015
Hayır	444 (94,7)	81,2 (16,4)	p= 0,287	83,6 (19,7)	p= 0,988
Çocuk sayısı					
Yok	157 (33,5)	83,8 (16,1)		86,8 (20,2)	
Bir	130 (27,7)	80 (16,1)		84,2 (19,5)	
iki	126 (26,9)	80,4 (17,7)	F= 1,725	81,6 (18,6)	F= 3,845
Üç ve üzeri	56 (11,9)	80,1 (13,7)	p= 0,161	77,4 (18,7)*	p= 0,010
Pandemi sürecinde çalışma durumu değişikliği					
Evet, işsiz	77 (16,4)	80 (15,6)		81,4 (21,2)	
Evet, yarı zamanlı veya ev ofisi	61 (13)	78,7 (16,9)	F= 1,519	81,2 (19,1)	F= 1,311
Hayır	331 (70,6)	82,2 (16,4)	p= 0,220	84,5 (19,6)	p= 0,271
Pandemi sürecinde gelir düzeyinde azalma					
Evet	126 (26,9)	73,6 (14,1)	t= -6,917	70,6 (18)	t= -9,421
Hayır	343 (73,1)	84,3 (16,2)	p= 0,000	88,3 (18)	p= 0,000
Pandemi öncesinde partnerden sözlü ya da fiziksel şiddet görme					
Evet	27 (5,8)	80,1 (20,5)	t= -0,354	81,7 (24,4)	t= -0,421
Hayır	66 (24,4)	81,5 (16,1)	p= 0,726	83,7 (19,3)	p= 0,6777
Pandemi sürecinde partnerden sözlü ya da fiziksel şiddet görme					
Evet	28 (6)	77 (23,2)	t= -1,063	76,7 (23,3)	t= -1,624
Hayır	441 (94)	81,7 (15,8)	p= 0,297	84 (19,3)	p= 0,115
Pandemi öncesinde partner bağırma, hakaret içeren tartışmalar yaşama					
Evet	87 (18,6)	79,6 (18,7)	t= -1,043	80,1 (22,6)	t= -0,584

Hayır	382 (81,4)	81,8 (15,7)	$p= 0,299$	84,4 (18,8)	$p= 0,560$
Pandemi sürecinde partner bağırma, hakaret içeren tartışmalar yaşama					
Evet	98 (20,9)	82,3 (19,1)	$t= 0,521$	82,5 (21,3)	$t= -1,043$
Hayır	371 (79,1)	81,2 (15,6)	$p= 0,603$	83,9 (19,1)	$p= 0,299$
Pandemi öncesinde partnerinizle olan ilişkiniz					
İyi	360 (76,8)	81,7 (16)		84,3 (18,3)	
Orta	104 (22,2)	80,4 (17,5)	$F= 0,319$	81,2 (23,3)	$F= 1,303$
Kötü	5 (1,1)	78,8 (17,6)	$p= 0,727$	77,4 (23,1)	$p= 0,273$
Pandemi sürecinde partnerinizle olan ilişkiniz					
İyi	353 (75,3)	82,3 (15,9)		85,2 (18,5)*	
Orta	107 (22,8)	79,4 (17,4)	$F= 2,691$	79,4 (21,9)	$F= 6,410$
Kötü	9 (1,9)	72,4 (16,3)	$p= 0,069$	68,7 (19,4)	$p= 0,002$

t=independent sample t test; Ort.= Ortalama, SS=Standart Sapma

F= Tek yönlü varyans analizi (one-way ANOVA),

*post-hoc test

Değişkenler	İİÇÇTÖ (bireyin tepkisi)		İİÇÇTÖ (partnerinde algıladığı tepki)	
	Pearson r	p	Pearson r	p
Yaş	0,032	0,492	-0,005	0,919
Evlilik süreleri	0,006	0,903	-0,078	0,092
Gebelik haftası	0,039	0,402	0,057	0,216
Yenilenmiş çift uyum ölçeği (YÇUÖ)	0,224	0,000	0,344	0,000

r: Pearson korelasyon katsayısı

Gebelerin, çatışma çözme tepkilerini etkileyebilecek risk faktörlerinin çoklu doğrusal regresyon analizleri Tablo 3'de gösterilmiştir. İİÇÇTÖ (bireyin tepkisi) toplam puanı ile yapılan istatistik sonucu anlamlı çıkan değişkenler çoklu doğrusal regresyon analizine dahil edilmiştir. İİÇÇTÖ (bireyin tepkisi) etkileyebilecek risk faktörleri için regresyon modeli anlamlıydı ($F = 25,921, p < 0.001$) ve varyansın %13'ünü açıklıyordu (Tablo 3). Herhangi gelir getiren bir işte çalışan ($t = -3,749, p < 0.001$), pandemi sürecinde gelir düzeyinde azalma olan ($t = -6,090, p < 0.001$), Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ) ($t = 4,732, p < 0.001$) puanı düşük olan gebelerin çatışma çözme tepkilerini

olumsuz etkileyebilecek önemli risk faktörleri olarak bulunmuştur (Tablo 3).

Gebelerin, çatışma çözme tepkilerini etkileyebilecek risk faktörlerinin çoklu doğrusal regresyon analizi Tablo 4'de gösterilmiştir. İİÇÇTÖ (Partnerinde Algıladığı Tepki) toplam puanı ile yapılan istatistik sonucu anlamlı çıkan değişkenler çoklu doğrusal regresyon analizine dahil edilmiştir. İİÇÇTÖ (Partnerinde Algıladığı Tepki) etkileyebilecek risk faktörleri için regresyon modeli anlamlıydı ($F = 24,490, p < 0.001$) ve varyansın %23'ünü açıklıyordu (Tablo 4). Gelir düzeyi algısının kötü olması ($t = -1,974, p = 0.049$), pandemi sürecinde gelir durumunun azalması ($t = -8,357, p < 0.001$) ve Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ) ($t = 6,134, p < 0.001$) puanının düşük olması gebelerin partnerine yönelik çatışma çözme tepki algılarını olumsuz etkileyen önemli risk faktörleri olarak bulunmuştur (Tablo 4).

Tablo 3. Gebelerin çatışma çözme tepkilerini (İİÇÇTÖ-Bireyin Tepkisi) Etkileyen Faktörlerin ve Yenilenmiş Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ)'nin Çoklu Doğrusal Regresyon Analizi							
Değişkenler	İİÇÇTÖ (Bireyin Tepkisi)					95% CI	
	B	SE	β	t	p	Low Value	High Value
Çalışma durumu Çalışan	-7,359	1,963	-0,162	-3.749	0,000	-11,217	-3,502
Pandemi sürecinde gelir düzeyinde azalma Evet	-9,752	1,601	-0,264	-6,090	0,000	-12,899	-6,605
Yenilenmiş Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ)	0,456	0,096	0,206	4,732	0,000	0,267	0,646

* Multiple Linear Regression Analysis.

n = 469; R² = 0.14; Adjusted R² = 0.13; Durbin Watson=1,536

Tablo 4. Gebelerin İİÇÇTÖ (Partnerinde algıladığı tepki) etkileyen faktörlerin ve yenilenmiş çift uyum ölçeği (YÇUÖ)'nin çoklu doğrusal regresyon analizi							
Değişkenler	İİÇÇTÖ (Partnerinde Algıladığı Tepki)					95% CI	
	B	SE	β	t	p	Low Value	High Value
Eğitim durumu İlköğretim (risk)	-1,314	1,815	-0,031	-0,724	0,470	-4,881	2,253
Çocuk sayısı Üç çocuk ve üzeri (risk)	-2,026	2,642	-0,033	-0,767	0,444	-7,218	3,167
Gelir algı durumu Kötü (risk)	-6,919	3,505	-0,082	-1,974	0,049	-13,808	-0,030
Pandemi sürecinde gelir düzeyinde azalma Evet (risk)	-15,396	1,842	-0,348	-8,357	0,000	-19,017	-11,776
Partneri ile ilişkisi Orta ve Kötü (risk)	-0,605	2,030	-0,013	-0,298	0,766	-4,594	3,385
Yenilenmiş Çift Uyum Ölçeği (YÇUÖ)	0,733	0,119	0,273	6,134	0,000	0,498	0,968

* Multiple Linear Regression Analysis.

n = 469; R² = 0.24; Adjusted R² = 0.23; Durbin Watson=1,584

TARTIŞMA

Bu çalışma, stresli Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çift uyumunun çatışma çözme durumuna etkisini araştırmaktadır. Bu çalışmadan elde edilen sonuçlar, Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çift uyumuna ve çatışma çözme durumlarına yönelik literatüre önemli katkı sunmaktadır.

Çalışmamızda, gelir getiren bir işte çalışan gebelerin, çatışma çözme tepkilerinin azaldığı bulunmuştur. Bununla birlikte çalışma bulgumuzun aksine yapılan bir çalışmada, çalışan kadınların çalışmayan kadınlara göre daha olumlu çatışma çözüm stillerinin olduğu bildirilmiştir.³³ Literatür, annelerin çocuk bakımında ve ev ile ilgili işlerde babalara oranla daha fazla sorumluluklar üstlendiğini göstermektedir.^{34,35,36} Ücretli olarak bir işte çalışarak aile ekonomisine katkı sağlamaya çalışan kadınların, ev işleri ve çocuk bakımına

yönelik görev ve sorumluluklarını eşi ya da diğer aile üyeleriyle paylaşamaması, kadının üzerindeki yükün daha da artmasına sebep olabilmekte ve bu durumda partnerlerin arasındaki problemleri çözmesini kısıtlayabileceği düşünülmektedir.

Çalışmada, pandemi sürecinde gelir durumunun azalması ve gelir durumu algısının kötü olması, gebelerin çatışma çözme tepkilerini olumsuz etkileyen risk faktörleri olarak bulunmuştur. COVID-19 salgını dünya çapında işsizlik oranında ani artışlarla ekonomik bir gerilemeye yol açmıştır. Artan işsizlikle birlikte, bireylerin refah düzeyini azaltabilecek finansal baskı ve stres yaşamışlardır.³⁷ Mali baskı, aynı zamanda daha düşük ilişki kalitesiyle ve partnerlere yönelik artan çatışma ve düşmanlıkla da ilişkili olduğu, çalışmalarda belirtilmiştir.^{38,39} Çevresel stres arttıkça, partnerler daha olumsuz ve bölücü davranışlarda bulunulabildiği ve daha az tatmin edici etkileşime sahip oldukları bildirilmiştir.⁴⁰ İnsanlar, yüksek düzeyde stres yaşadıklarında, eşlerinin davranışları hakkında daha olumsuz yüklemeler yapma ilişkileri

hakkında daha fazla olumsuz değerlendirmeler yapma daha olumsuz iletişim kalıplarına girme eğilimindedirler ve düşük stres dönemlerine kıyasla daha fazla ilişkisel uyumsuzluk yaşadıkları belirtilmektedir.^{15,16,38,41} Gelir durumundaki azalma ve stresin romantik ilişkileri, çift uyumunu olumsuz etkileyerek, iletişimi kesintiye uğratabilir ve daha fazla ilişki çatışmasına neden olabilmektedir.

Yapılan regresyon analizi sonucumuza göre, stresli Covid-19 izolasyon sürecinde gebelerin çift uyumunun, çatışma çözme tepkilerini olumsuz etkileyen ilişkili bir faktör olarak bulunmuştur. Longitudinal araştırmalar, stresin zaman içinde daha düşük ilişki kalitesine ve daha fazla ilişki uyumsuzluğuna yol açtığını göstermektedir.^{17,18} Stresin ilişkilere yayılabileceğini ve daha düşük ilişki kalitesiyle bağlantılı olduğunu öne süren yeni çalışmalara rağmen, bazı çiftler stresli deneyimler karşısında ilişki kalitesini koruyabilmektedirler. Örneğin kanser gibi olumsuz yaşam olayları, bir çocuğun ölümü, doğal bir felaket yaşamak, bazı çiftlerin ilişkilerine ve uyumuna zarar verirken, bazı çiftlerin ilişki bağlılıklarını arttırmaktadır.^{42,43,44,45,46} İnsanların stres karşısında ilişki kalitesini koruma ve ilişki uyumsuzluğunu en aza indirme yetenekleri için önemli olabilecek bir faktör, algılanan eş duyarlılığıdır. Bireylerin, partnerlerinin düşüncelerini ve duygularını önemsemesi, birbirlerini anlama ve onaylama durumları eş duyarlılığını ve uyumlarını arttırmaktadır.^{47,48} Bir partneri kendine duyarlı olarak algılamak, sağlıklı sosyal işlevsellik ve yakın ilişkilerin sürdürülmesi ilişki uyumunun gelişimini ve sürdürülmesini etkilemektedir.^{49,50} Algılanan eş duyarlılığı, stres zamanlarında çiftler için özellikle faydalı olabilir. İlişkilerde stres, genellikle daha fazla kopukluk ve sosyal geri çekilme ile karakterize edilmektedir.^{40,51} Ancak algılanan partner duyarlılığı, yakınlık ve açık iletişimi destekleyerek stres zamanlarında bile daha iyi başa çıkmayı teşvik edebilir.^{16,52} COVID-19 pandemisinin getirdiği stres faktörlerinin ortasında, eşler birbirlerine önemli bir destek sağlayıcı olmalıdır. Böyle stresli bir süreçle başa çıkma için, duyarlı bir partnerin desteği ve birbirlerine karşı uyumları, sıkıntıyı hafifleterek, çatışmalarını daha kolay çözebilmelerine yardımcı olabileceği düşünülmektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Covid-19 izolasyon sürecinde, gelir getiren bir işte çalışan, gelir düzeyinde azalma olan, gelir düzeyi algısı kötü olan, çift uyum ölçüğü puanı düşük olan gebelerin çatışma çözme tepkilerinin olumsuz etkilendiği saptanmıştır. Ayrıca ilköğretim mezunu olan, üç ve üzeri çocuğu olan, partneriyle ilişkisi orta ve kötü olan gebelerin partnerine yönelik çatışma çözme tepkilerinin (İİÇÇTÖ-partnerinde algıladığı

tepkisi) azaldığı tespit edilmiştir. Covid-19 izolasyon sürecinde, eşlerin birbirlerine karşı duyarlı desteği yaşadıkları bu stresli süreci hafifletebilir ve daha rahat bir şekilde çatışmalarını çözmelerine yardımcı olabileceği düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

1. "TC Sağlık Bakanlığı, COVID-19 Bilgilendirme Platformu". Genel Koronavirüs Tablosu. <https://covid19.saglik.gov.tr/> Erişim tarihi: 7 Şubat 2021 .
2. Brooks SK, Webster RK, Smith LE, Woodland L, Wessely S, Greenberg N, et al. The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet*. 2020;395(10227):912-20.
3. Jackson JK, Weiss MA, Schwarzenberg AB, Nelson RM, Sutter KM, Sutherland MD. Congressional Research Service, Global Economic Effects of COVID-19. Updated July 9, 2021. <https://crsreports.congress.gov/R46270>. Retrieved from <https://fas.org/sgp/crs/row/R46270.pdf>.
4. Kahraman A, Erdoğan B, Hüroğlu G. Yakın ilişkilerde bağlanma, ilişki doyumu ve çatışma çözme tepkileri: COVID-19 izolasyon süreci. Çukur CŞ, Yalçınkaya Alkar Ö, editörler. *Pandemi Psikolojisi*. 1. Baskı. Ankara: Türkiye Klinikleri; 2020. p.34-44.
5. Wang B, Li R, Lu Z, Huang Y. Does comorbidity increase the risk of patients with COVID-19: evidence from meta-analysis. *Aging (Albany NY)*. 2020;12(7):6049-6057. doi:10.18632/aging.103000
6. Burtcher J, Burtcher M, Millet GP. (Indoor) isolation, stress, and physical inactivity: Vicious circles accelerated by COVID-19? *Scand J Med Sci Sports*. 2020;30(8):1544-5.
7. Hossain MM, Sultana A, Purohit N. Mental health outcomes of quarantine and isolation for infection prevention: a systematic umbrella review of the global evidence. *Epidemiol Health*. 2020;42:e2020038.
8. Flora J, Segrin C. Relationship Development in Dating Couples: Implications for Relational Satisfaction and Loneliness. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2000;17(6):811-25.
9. Segrin C, Powell H, Givertz M, Brackin A. Symptoms of depression, relational quality, and loneliness in dating relationships. *Personal Relationships*. 2003;10:25-36.
10. Lawrence E, Rothman AD, Cobb RJ, Rothman MT, Bradbury TN. Marital satisfaction across the transition to parenthood. *Journal of Family Psychology*. 2008;22(1):41-50.
11. Bodenmann, G. (2005). Dyadic Coping and Its Significance for Marital Functioning. In T. A. Revenson, K. Kayser, & G. Bodenmann

- (Eds.), *Couples coping with stress: Emerging perspectives on dyadic coping* (pp. 33–49). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/11031-002>.
12. Molgora S, Acquati C, Fenaroli V, Saita E. Dyadic coping and marital adjustment during pregnancy: A cross-sectional study of Italian couples expecting their first child. *Int J Psychol*. 2019;54(2):277-85.
 13. Chen YH, Huang JP, Au HK, Chen YH. High risk of depression, anxiety, and poor quality of life among experienced fathers, but not mothers: A prospective longitudinal study. *J Affect Disord*. 2019;242:39-47.
 14. Claxton A, Perry-Jenkins M. No Fun Anymore: Leisure and Marital Quality Across the Transition to Parenthood. *J Marriage Fam*. 2008;70(1):28-43.
 15. Neff LA, Karney BR. How Does Context Affect Intimate Relationships? Linking External Stress and Cognitive Processes within Marriage. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2004;30(2):134-48.
 16. Williamson HC, Karney BR, Bradbury TN. Financial strain and stressful events predict newlyweds' negative communication independent of relationship satisfaction. *J Fam Psychol*. 2013;27(1):65-75.
 17. Bodenmann G. The influence of stress and coping on close relationships: A two-year longitudinal study. *Swiss Journal of Psychology / Schweizerische Zeitschrift für Psychologie / Revue Suisse de Psychologie*. 1997;56(3):156-64.
 18. Neff LA, Karney BR. Acknowledging the Elephant in the Room: How Stressful Environmental Contexts Shape Relationship Dynamics. *Curr Opin Psychol*. 2017;13:107-10.
 19. Tesser A, Beach SR. Life events, relationship quality, and depression: an investigation of judgment discontinuity in vivo. *J Pers Soc Psychol*. 1998;74(1):36-52.
 20. Dashraath P, Wong JLL, Su LL, See KC, Fisher D. Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) and Pregnancy: Responding to a Rapidly Evolving Situation. *Obstet Gynecol*. 2020;136(1):191-2.
 21. Yahya AS, Khawaja S, Chukwuma J. Association of COVID-19 With Intimate Partner Violence. *Prim Care Companion CNS Disord*. 2020;22(3).
 22. Unal O, Akgun S. The Relationship between Humor Style, Marital Adjustment and Marital Satisfaction in Close Relationships. *Nesne Psikoloji Dergisi*. 2019;7(15).
 23. Faul F, Erdfelder E, Lang AG, Buchner A. G*Power 3: a flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behav Res Methods*. 2007;39(2):175-91
 24. Spanier GB. Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *J Marriage Fam*. 1976;38(1):15-28.
 25. Busby D, Christensen C, Crane D, Larson J. A Revision of the Dyadic Adjustment Scale for Use with Distressed and Nondistressed Couples: Construct Hierarchy and Multidimensional Scales. *Journal of Marital and Family Therapy*. 1995;21:289-308.
 26. Gündoğdu A. Relationship between self-construals and marital quality [M.S. - Master of Science]. Middle East Technical University. 2007:1-76.
 27. Bayraktaroglu HT, Cakici ET. Psychometric Properties of Revised Form of the Dyadic Adjustment Scale in a Sample from North Cyprus. *International Journal of Educational Sciences*. 2017;19(2-3):113-9.
 28. Rusbult CE, Zembrodt IM, Gunn LK. Exit, voice, loyalty, and neglect: Responses to dissatisfaction in romantic involvements. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1982;43(6):1230-42.
 29. Rusbult CE, Verette J, Whitney GA, Slovik LF, Lipkus I. Accommodation processes in close relationships: Theory and preliminary empirical evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1991;60(1):53-78.
 30. Kilpatrick SD, Bissonnette VL, Rusbult CE. Empathic accuracy and accommodative behavior among newly married couples. *Personal Relationships*. 2002;9(4):369-93.
 31. Taluy N. The Responses to Dissatisfaction in Close Relationships-Accommodation Instrument: A Validity and Reliability Testing Study. *Psikoloji Çalışmaları / Studies in Psychology*. 2018;38(1):33-51.
 32. Tabachnick BG, Fidell LS. *Using multivariate statistics* (6th ed.). Pearson, 2013.
 33. Öner DŞ. Evli bireylerin evlilik çatışması, çatışma çözüm stilleri ve evlilik uyumlarının incelenmesi. T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Aile Eğitimi Ve Danışmanlığı Anabilim Dalı Aile Eğitimi Ve Danışmanlığı Programı Yüksek Lisans Tezi. İzmir 2013.
 34. Collins RL. Content analysis of gender roles in media: Where are we now and where should we go? *Sex Roles: A Journal of Research*. 2011;64(3-4):290-8.
 35. Ökten Ş. Toplumsal Cinsiyet ve İktidar: Güneydoğu Anadolu Bölgesinin Toplumsal Cinsiyet Düzeni. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*. 2009. 2(8): 302- 312.
 36. Çelik BU, Etiler N. Sağlık sektöründe kadın emeğinin toplumsal cinsiyet açısından analizi. *Çalışma ve Toplum*. 2011; 0(29):191-215

37. Ervasti H, Venetoklis T. Unemployment and Subjective Well-being. *Acta Sociologica*. 2010;53(2):119-39.
38. Karney BR, Story LB, Bradbury TN. Marriages in Context: Interactions Between Chronic and Acute Stress Among Newlyweds. *Couples coping with stress: Emerging perspectives on dyadic coping. Decade of behavior*. Washington, DC, US: American Psychological Association; 2005. p. 13-32.
39. Story LB, Bradbury TN. Understanding marriage and stress: essential questions and challenges. *Clin Psychol Rev*. 2004;23(8):1139-62.
40. Repetti R, Wang S-w, Saxbe D. Bringing It All Back Home How Outside Stressors Shape Families' Everyday Lives. *Current Directions in Psychological Science - CURR DIRECTIONS PSYCHOL SCI*. 2009;18:106-11.
41. Karney BR, Neff LA. Couples and stress: How demands outside a relationship affect intimacy within the relationship. *The Oxford handbook of close relationships. Oxford library of psychology*. New York, NY, US: Oxford University Press; 2013. p. 664-84.
42. Lehman DR, Lang EL, Wortman CB, Sorenson SB. Long-term effects of sudden bereavement: Marital and parent-child relationships and children's reactions. *Journal of Family Psychology*. 1989;2(3):344-67.
43. Gritz ER, Wellisch DK, Siau J, Wang H-j. Long-term effects of testicular cancer on marital relationships. *Psychosomatics: Journal of Consultation and Liaison Psychiatry*. 1990;31(3):301-12.
44. Cohan CL, Cole SW. Life course transitions and natural disaster: Marriage, birth, and divorce following Hurricane Hugo. *Journal of Family Psychology*. 2002;16(1):14-25.
45. Manne S, Badr H. Intimacy and relationship processes in couples' psychosocial adaptation to cancer. *Cancer*. 2008;112(11 Suppl):2541-55.
46. Manne S, Ostroff J, Rini C, Fox K, Goldstein L, Grana G. The interpersonal process model of intimacy: the role of self-disclosure, partner disclosure, and partner responsiveness in interactions between breast cancer patients and their partners. *J Fam Psychol*. 2004;18(4):589-99.
47. Reis HT. Perceived partner responsiveness as an organizing theme for the study of relationships and well-being. *Interdisciplinary research on close relationships: The case for integration*. Washington, DC, US: American Psychological Association; 2012. p. 27-52.
48. Reis HT. Relationship well-being: The central role of perceived partner responsiveness. *Human bonding: The science of affectional ties*. New York, NY, US: The Guilford Press; 2013. p. 283-307.
49. Mikulincer M, Shaver PR. The role of attachment security in adolescent and adult close relationships. In J. A. Simpson & L. Campbell (Eds.), *Oxford handbook of close relationships* (pp. 66–89). 2013. New York, NY: Oxford University Press.
50. Slatcher RB, Schoebi D. Protective Processes Underlying the Links between Marital Quality and Physical Health. *Current opinion in psychology*. 2017;13:148-52.
51. Schulz MS, Cowan PA, Cowan CP, Brennan RT. Coming home upset: Gender, marital satisfaction, and the daily spillover of workday experience into couple interactions. *J Fam Psychol*. 2004;18(1):250-63.
52. Manne S, Kashy DA, Zaider T, Lee D, Kim IY, Heckman C, et al. Interpersonal processes and intimacy among men with localized prostate cancer and their partners. *J Fam Psychol*. 2018;32(5):664-75