

Süleyman Demirel Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi  
Y.2003, C.8, S.3 s.27-48.

**SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİNE  
BAĞLI MESLEK YÜKSEKOKULLARINDAKİ  
PROGRAMLARIN EĞİTİM KALİTESİ VE REKABET  
YETENEĞİNE İLİŞKİN BİR ARAŞTIRMA**

**Doç.Dr.Hasan İBİCİOĞLU\***  
**Dr.Hulusi DOĞAN\*\***

**ÖZET**

Bu makalenin amacı Süleyman Demirel Üniversitesine bağlı meslek yüksekokullarındaki öğrenciler ile öğretim elemanlarının buldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeteneğine ilişkin değerlendirmelerini ortaya koymaktır. Ayrıca makale öğretim elemanlarının görev yaptıkları okullar ile diğer yüksekokullara ilişkin değerlendirmelerini de kapsamaktadır.

Eğitim kalitesi, Rekabet yeteneği

**GİRİŞ**

Meslek yüksekokullarındaki programların eğitim kalitesi ve rekabet yeteneği bir tartışma konusudur. Öyle ki üniversiteler bünyesinde çok sayıda meslek yüksekokulu olduğu, gerekli altyapı olanaklarının araştırılıp oluşturulmadan açıldığı, benzer programların her yüksekokulda olduğu, ülke ve üniversite kaynaklarının yeterince etkin kullanılmadığı, yüksekokullar arasında koordinasyon ve kontrolün sağlanamadığı gibi pek çok konu sürekli tartışılmaktadır. Çok şey söylenmekle birlikte bu konuda çok somut

\* Süleyman Demirel Üniversitesi, İİBF öğretim elemanı.

\*\* Gazi Üniversitesi, SMYO öğretim elemanı.

çalışmaların olduğunu söylemek de olanaklı değildir. Bu amaçla özellikle bu okullarda okuyan öğrencilerle, görev yapmakta olan öğretim elemanları ve yöneticilerine yönelik araştırmaların yapılması benzer tartışma ve sorunlara ışık tutması ve dayanak oluşturması açısından önemlidir.

### **1. ARAŞTIRMANIN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ**

Bu makale Süleyman Demirel Üniversitesi'ne bağlı meslek yüksekokullarına yönelik çok geniş kapsamlı bir araştırmanın sadece bir bölümünü oluşturmaktadır. Dolayısıyla araştırmanın ve de makalenin amacı öğretim elemanları ile bu okullarda okumakta olan öğrencilerin buldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerini ortaya koymaktır. Ayrıca bu okullarda görev yapan öğretim elemanlarının meslek yüksekokullarının sayıca fazla ve dağınık olması ile bu durumun üniversite için rekabet avantajına mı, yoksa rekabet zaaflarına mı neden olduğu konusunda düşüncelerini tespit edebilmektir.

Bu amaçla araştırma kapsamına üniversite bünyesinde bulunan ve Tablo 1'de isimleri ve genel bilgileri görülen 15 meslek yüksekokulundaki öğretim elemanları ve öğrencileri dahil edilmiştir. Ancak Ekim 2002 tarihinde yapılan araştırmamıza, yeni eğitim yılının henüz başı olması ve okulu ve programları daha iyi tanımaları gerekçesiyle sadece II. sınıf öğrencilerinin alınması uygun görülmüştür. Bu nedenle 2002 tarihinde eğitime yeni başlayan ve eylül ayında ilk kez öğrenci alan Ağlasun Meslek Yüksekokulu araştırma kapsamı dışında tutulmuştur. Diğer yandan anketlerin uygulanmasına okul idaresince izin verilmemesinden dolayı, ne yazık ki Isparta Meslek Yüksekokulu da araştırma kapsamı dışında kalmıştır.

Araştırmada kullanılan veriler meslek yüksekokullarında görev yapan öğretim elemanları ile bu okullarda okuyan öğrencilerden anket yoluyla elde edilmiştir. Araştırma kapsamındaki 13 meslek yüksekokulunda görev yapan 173 öğretim elemanına gönderilen 173 anketten 111'i geri dönmüştür. Okul bazında değerlendirildiğinde ankete katılım oranı hiçbir okulda % 40'ın altına düşmemiştir (Tablo 5). Genel olarak değerlendirildiğinde ise öğretim elemanlarının ankete katılım oranı % 64 olarak gerçekleşmiştir. Öğretim elemanlarına ilişkin örneklemin genel özellikleri tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 1: SDÜ'ye Bağlı Meslek Yüksekokulları ve Bunlara İlişkin Genel Bilgiler

	SDÜ'ye bağlı olarak eğitime başladığı yıl	Sınırları içinde bulunduğu il	SDÜ merkez kampüse uzaklığı (km)	Öğrenci sayısı	Kadrolu öğretim elemanı sayısı	Açık alan (Kapalı alan) m2	Eğitim verilen program sayısı
Ağlasun MYO	2002-2003	Burdur	43	60	3	690 (2250)	2
Atabey MYO	2000-2001	Isparta	21	564	9	200000 (12000)	8
Bucak MYO	1995-1996	Burdur	88	600	11	34000 (3000)	6
Burdur MYO	1992-1993	Burdur	40	2170	33	30000 (5800)	10
Dazkırı MYO	2001-2002	Afyon	85	100	5	690 (2250)	3
Eğirdir MYO	1995-1996	Isparta	34	400	11	2950 (856)	4
Gelendost MYO	2001-2002	Isparta	81	95	5	9510 (705)	2
Göhlisar MYO	1999-2000	Burdur	147	542	12	49000 (2400)	4
Isparta MYO	1992-1993	Isparta	Merkez kampüs	2500	40	(5200)	13
Keçiborlu MYO	1995-1996	Isparta	41	1000	11	10000 (5200)	7
Senirkent MYO	1994-1995	Isparta	75	508	10	5095 (2380)	7
Sütçüler MYO	1994-1995	Isparta	101	510	13	(2850)	3
Şarkıkaraağaç MYO	1995-1996	Isparta	118	483	7	2800 (1700)	4
Uluborlu MYO	1995-1996	Isparta	65	530	12	2900 (2400)	3
Yalvaç MYO	1992-1993	Isparta	105	2100	35	127000 (12000)	8

Kaynak: www.sdu.edu.tr; Isparta İl Yıllığı, T.C Isparta Valiliği, 1996; Meslek Yüksekokulları sekreter ve idarecilerinden alınan bilgiler doğrultusunda hazırlanmıştır.

Araştırmaya katılan II. sınıf öğrencilerin sayısı olarak buldukları programın en az % 20'sini oluşturmaları esas alınmıştır. Buna göre anket uygulanan öğrenci sayısı 746 olarak gerçekleşirken, bunların % 50,7 sini erkek öğrenciler, % 48,4' ünü de bayan öğrenciler oluşturmuştur.

Tablo 2: Öğretim Elemanları ve Öğrencilere İlişkin Örneklemenin Özellikleri

Özellik	Frekans	Yüzde	Özellik	Frekans	Yüzde
<b>Öğretim Elemanı (N=111)</b>					
<i>Cinsiyet</i>			<i>Eğitim Düzeyi</i>		
Bay	96	86,5	Lisans	64	57,7
Bayan	15	13,5	Y. Lisans	41	36,9
			Doktora	6	5,4
<i>İdari Görev</i>			<i>Akademik Unvan</i>		
Evet	27	24,3	Öğr. Gör.	82	73,9
Hayır	84	75,7	Uzman	1	0,9
<i>Mesleki Tecrübe</i>			Okutman	23	20,7
1-5 Yıl	40	36,0	Yrd. Doç.	3	2,7
6-10 Yıl	30	27,0	Doç. Dr.	1	0,9
11-15 Yıl	16	14,4	Profesör	1	0,9
16-20 Yıl	7	6,3			
21 ve üzeri	18	16,2			
<b>Öğrenci (N=746)</b>					
<i>Cinsiyet</i>					
Bay	378	50,7			
Bayan	361	48,4			
Cevapsız	7	0,9			

Araştırmamızda öğretim elemanlarının görev yaptıkları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliğine ilişkin değerlendirmeleri 7 maddelik bir araçla ölçülmeye çalışılmıştır. Her ifade (1) tamamen katılmıyorum ve (5) tamamen katılıyorum aralığından oluşan 5'li Likert ölçeği kullanılarak değerlendirilmiştir. Ölçeğin geçerlilik (Cronbach alfa katsayısı) değeri 0,706'dır. Araştırmaya katılan öğrencilerin okumakta oldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliğine ilişkin değerlendirmeleri de 6 maddelik bir araçla ölçülmeye çalışılmıştır. Burada da 5'li Likert ölçeği kullanılmış ve ölçeğin geçerlilik (Cronbach alfa katsayısı) değeri 0,7612 olmuştur.

Araştırmamızın son bölümünde ise öğretim elemanlarının kendi okulları ve diğer meslek yüksekokullarına ilişkin değerlendirmelerine yer verilmiştir. Yine 5'li Likert ölçeğinin kullanıldığı bu değişkenlerle özellikle öğretim elemanlarının sayıca fazla ve dağınık olan meslek yüksekokullarının Süleyman Demirel Üniversitesi için rekabet avantajı mı, yoksa rekabet zaafı mı yarattığına ilişkin düşünceleri ölçülmeye çalışılmıştır. Bu bölümdeki düşüncelerin ölçümünde 9 adet değişkenden yararlanılmıştır. Araştırmamızdaki verilerin analizinde SPSS/PC+10.0 programı kullanılmıştır.

## 2. ARAŞTIRMA BULGULARI VE DEĞERLENDİRME

Araştırma bulguları sonucunda Burdur, Dazkırı ve Gelendost Meslek Yüksekokulları dışındaki yüksekokullarda okumakta olan öğrenciler buldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliğini farklı değerlendirmektedirler. Kısaca aşağıdaki H1 hipotezi Burdur (0,090;  $p>0,05$ ), Dazkırı (0,144;  $p>0,05$ ) ve Gelendost (0,109;  $p>0,05$ ) Meslek Yüksekokulları için reddedilirken, diğer yüksekokullar için kabul edilmektedir.

H1: Farklı programlarda okumakta olan öğrenciler buldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliğini farklı değerlendirmektedir.

Öğrenciler tarafından eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliği oldukça yüksek değerlendirilen programların başında Orman İşletmeciliği (Atabey MYO), İşletmecilik ve Bilgisayar Teknolojileri (Bucak MYO), Büro Yönetimi (Eğirdir MYO), Elektrik ve Büro Yönetimi (Göhlisar MYO), İşletmecilik ve Elektronik (Keçiborlu MYO), Bilgisayar Teknolojileri (Senirkent MYO), Mobilya ve Dekorasyon (Sütçüler MYO), Gıda Teknolojisi (Şarkikaraağaç MYO), Harita Kadastro (Uluborlu MYO), Tekstil ve Dericilik (Yalvaç MYO) programları gelmektedir. Öğrenciler tarafından eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliği oldukça düşük değerlendirilen programların başında ise Büro Yönetimi ve Satış Yönetimi (Atabey MYO), Satış Yönetimi ve Tekstil (Bucak MYO), Peyzaj (Eğirdir MYO), Bilgisayar Teknolojileri (Göhlisar MYO), Makine ve Bilgisayar Teknolojileri (Keçiborlu MYO), Makine (Senirkent MYO), İşletmecilik (Sütçüler MYO),

Muhasebe (Şarkikaraağaç MYO), Turizm, Büro Yönetimi ve Bilgisayar Teknolojileri (Yalvaç MYO) bulunmaktadır.

Araştırma bulguları sonucunda Eğirdir, Senirkent, Sütçüler ve Yalvaç Meslek Yüksekokullarında görev yapmakta olan öğretim elemanları buldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliğini farklı değerlendirmektedirler. Kısaca aşağıdaki H2 hipotezi Eğirdir (0,006;  $p<0,05$ ), Senirkent (0,016;  $p<0,05$ ), Sütçüler (0,008;  $p<0,05$ ) ve Yalvaç (0,004;  $p<0,05$ ) Meslek Yüksekokulları için kabul edilirken, diğer yüksekokullar için kabul reddedilmektedir.

H2: Farklı programlarda görev yapmakta olan öğretim elemanları buldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliğini farklı değerlendirmektedir.

Tablo 3: SDÜ' ye Bağlı MYO'lardaki Öğrencilerin Okumakta Oldukları Programların Yeterliliklerine İlişkin Değerlendirmeleri

OKULLAR	Atabey MYO (* 0,021 H1 Kabul)								Bucak MYO (* 0,001 H1 Kabul)						Burdur MYO (*t=0,090 H1 Red)		Dazkırı MYO (*t=0,144 H1 Red)	
	Besi N=10	Sera N=15	Kan. H. N=7	Fid. Y. N=10	Muh. N=20	Sat. Y. N=20	Büro N=20	Orm. I. N=20	Sat. Yön N=20	İşletme N=20	Büro N=20	Muh. N=20	Bilg. N=20	Tekstil N=20	Muh. N=25	Sat. Y. N=25	Elektrik N=20	Muh. N=20
<b>Okullardaki Programlar</b>																		
<b>Programın Eğitim Kalitesi ve Rekabet Yeteneği İlişkin Değerlendirmeler</b>	2,88 (0,98)	3,37 (1,31)	3,12 (0,86)	2,67 (1,13)	2,97 (1,01)	2,33 (1,13)	2,27 (1,07)	4,15 (1,19)	2,35 (1,40)	3,27 (1,39)	3,05 (1,37)	3,55 (1,17)	3,08 (1,31)	2,82 (1,46)	2,92 (1,15)	3,15 (1,30)	3,80 (1,00)	3,50 (1,27)
1.Öğrencisi olduğum programın eğitim açısından yeterli altyapıya sahip olduğunu düşünüyorum.	2,60 (1,07)	2,70 (1,42)	2,00 (0,58)	1,90 (0,88)	2,90 (1,29)	1,90 (1,20)	1,80 (0,42)	3,89 (1,69)	1,78 (1,09)	3,20 (1,62)	2,70 (1,57)	3,67 (1,32)	2,70 (0,95)	1,20 (0,42)	2,29 (1,16)	2,19 (1,14)	3,45 (1,37)	2,40 (1,65)
2.Öğrencisi olduğum programdaki meslek hocalarının yeterli mesleki bilgiye ve deneyime sahip olduğunu düşünüyorum.	3,30 (0,82)	3,40 (1,35)	3,57 (0,76)	2,80 (1,55)	2,80 (1,32)	2,20 (1,14)	2,20 (1,03)	4,40 (1,26)	2,00 (1,32)	3,70 (0,95)	3,10 (1,37)	3,88 (1,13)	3,20 (1,03)	3,00 (1,56)	3,04 (1,12)	3,39 (1,33)	4,00 (1,00)	4,40 (0,70)
3.Bu programdan gereken düzeyde mesleki bilgi ve deneyim almış olarak mezun olacağımı düşünmekteyim.	3,10 (1,10)	3,30 (1,49)	3,43 (0,53)	2,50 (0,85)	3,30 (0,67)	1,90 (0,99)	1,30 (0,48)	4,30 (0,82)	2,11 (1,17)	2,70 (1,83)	2,70 (1,25)	3,11 (1,17)	2,10 (1,10)	2,50 (1,31)	2,54 (1,22)	2,94 (1,12)	3,90 (0,88)	2,50 (0,97)
4.Meslek hocalarımız arasında yeter düzeyde bir dayanışma ve işbirliği olduğuna inanmaktayım.	2,70 (0,95)	3,30 (1,42)	2,86 (0,90)	2,50 (0,85)	3,10 (0,88)	3,00 (1,25)	2,90 (0,88)	3,60 (1,43)	2,67 (1,58)	3,50 (0,97)	3,30 (1,49)	3,00 (1,00)	4,20 (1,32)	3,40 (1,65)	3,38 (0,88)	3,74 (1,00)	3,91 (0,70)	3,60 (1,07)
5.Meslek hocalarımızın kendi alanlarındaki gelişmeleri yeterince takip edebildikleri ve bunları bize başarıyla aktarabildiklerine inanmıyorum.	2,70 (0,95)	3,70 (1,06)	3,00 (0,58)	3,00 (1,05)	3,10 (0,88)	2,40 (1,02)	2,90 (1,10)	4,20 (1,03)	2,56 (1,24)	3,20 (1,14)	2,80 (1,48)	4,00 (1,12)	3,40 (1,35)	3,40 (1,26)	3,21 (0,98)	3,06 (1,34)	3,73 (0,90)	3,90 (0,88)
6.Mesleki eğitimini aldığım alanda sektörün aradığı özellikleri taşıdığımıza inanıyor ve bu konuda kendime güveniyorum.	2,90 (0,99)	3,80 (1,14)	3,71 (0,49)	3,30 (1,16)	2,60 (0,97)	2,60 (1,17)	2,50 (1,35)	4,50 (0,71)	3,00 (1,80)	3,30 (1,70)	3,70 (1,06)	3,67 (1,22)	2,90 (1,29)	3,40 (1,07)	3,00 (1,24)	3,58 (1,31)	3,32 (1,17)	4,20 (0,63)

Tablo 3.'ün devamı

OKULLAR	Eğirdir MYO (* 0,011 H1 Kabul)				Gelendost MYO (**0,109 H1 Red)		Göhisar MYO (* 0,043 H1 Kabul)				Keçiözü MYO (* 0,042 H1 Kabul)						Senirkent MYO (* 0,036 H1 Kabul)					
	Tur. Or. N=20	Büro N=15	Peyzaj N=12	Su Ür. N=12	Muh. N=21	Seb-Mey N=7	Muh. N=20	Büro N=20	Bilg. N=20	Elektrik N=20	İşlet. N=12	Bilg. N=20	Oto N=10	Mak. N=20	Muh. N=20	İkl- So N=11	Elektro. N=14	Makine N=20	İnşaat N=20	Bilg. N=20	İkl- Soğ. N=20	
<b>Okullardaki Programlar</b>																						
<b>Programın Eğitim Kalitesi ve Rekabet Yeteneği İlişkin Değişkenler</b>	3,07 (1,17)	3,54 (1,06)	2,82 (1,27)	3,13 (1,42)	3,48 (1,01)	3,08 (1,55)	3,37 (1,07)	3,82 (1,72)	2,89 (0,93)	4,20 (0,63)	4,17 (1,17)	2,61 (1,28)	3,44 (1,38)	2,38 (1,75)	3,53 (1,46)	3,44 (1,34)	3,33 (1,36)	3,21 (1,03)	3,43 (1,44)	4,09 (1,21)	3,47 (1,51)	
1.Öğrencisi olduğum programın eğitim açısından yeterli altyapıya sahip olduğunu düşünüyorum.	2,55 (1,15)	3,47 (1,25)	2,00 (1,28)	2,25 (1,50)	3,00 (1,00)	2,14 (1,68)	3,37 (1,07)	3,82 (1,72)	2,89 (0,93)	4,20 (0,63)	3,50 (1,41)	1,56 (1,01)	2,00 (1,00)	1,40 (1,26)	2,45 (1,63)	3,00 (1,67)	2,11 (1,45)	2,18 (1,17)	2,42 (1,50)	3,15 (1,46)	1,75 (1,16)	
2.Öğrencisi olduğum programdaki meslek hocalarının yeterli mesleki bilgiye ve deneyime sahip olduğunu düşünüyorum.	2,85 (1,09)	3,93 (1,16)	3,17 (0,94)	3,00 (1,41)	4,00 (1,00)	3,00 (1,55)	4,00 (1,15)	4,09 (1,04)	3,56 (0,73)	4,30 (1,25)	5,00 (0,00)	2,89 (1,27)	4,00 (1,73)	3,70 (1,42)	3,64 (1,63)	4,27 (1,27)	3,33 (1,12)	3,82 (0,75)	3,95 (1,18)	4,46 (0,88)	4,78 (1,67)	
3.Bu programdan gereken düzeyde mesleki bilgi ve deneyim almış olarak mezun olacağımı düşünmekteyim.	2,80 (1,28)	3,40 (0,91)	2,92 (1,38)	3,50 (1,73)	3,45 (0,69)	3,50 (1,76)	3,16 (1,42)	3,27 (1,27)	2,44 (1,33)	3,20 (1,23)	4,00 (1,20)	2,00 (0,87)	3,67 (1,53)	1,40 (1,26)	3,09 (1,38)	3,18 (1,25)	4,11 (1,17)	3,18 (0,98)	3,11 (1,53)	3,77 (1,48)	2,89 (1,54)	
4.Meslek hocalarımız arasında yeter düzeyde bir dayanışma ve işbirliği olduğuna inanmaktayım.	2,95 (1,15)	3,21 (1,05)	2,17 (1,19)	2,50 (1,29)	3,45 (1,29)	2,17 (0,98)	3,95 (1,13)	3,64 (1,03)	3,89 (1,05)	3,78 (1,39)	3,75 (1,58)	3,22 (1,20)	3,33 (2,08)	3,30 (1,89)	4,45 (0,93)	3,64 (1,03)	3,78 (0,97)	3,00 (0,89)	3,47 (1,47)	4,31 (1,18)	3,56 (1,24)	
5.Meslek hocalarımızın kendi alanlarındaki gelişmeleri yeterince takip edebildikleri ve bunları bize başarıyla aktarabildiklerine inanıyorum.	3,30 (1,08)	3,60 (0,99)	3,08 (1,16)	3,00 (1,41)	3,45 (0,93)	3,43 (1,27)	4,21 (1,03)	3,36 (1,12)	3,00 (1,12)	3,30 (1,42)	4,63 (0,74)	3,00 (1,41)	4,00 (1,00)	2,90 (1,91)	3,45 (1,29)	3,09 (1,22)	3,11 (1,17)	3,36 (0,67)	3,47 (1,31)	4,46 (0,66)	4,33 (1,00)	
6.Mesleki eğitimini aldığım alanda sektörün aradığı özellikleri taşıdığına inanıyor ve bu konuda kendime güveniyorum.	3,95 (0,83)	3,60 (0,99)	3,58 (1,08)	4,50 (0,58)	3,55 (1,04)	4,33 (1,21)	3,11 (1,10)	3,18 (1,40)	2,89 (1,54)	3,80 (1,40)	4,13 (0,99)	3,00 (1,22)	3,67 (0,58)	1,60 (1,26)	4,09 (1,14)	3,45 (1,37)	3,56 (1,59)	3,73 (0,90)	4,16 (1,12)	4,38 (0,96)	3,33 (1,50)	

Tablo 3.'ün devamı

OKULLAR	Sütçüler MYO (* 0,041 H1 Kabul)			Şarkikaraağaç MYO (*0,034 H1 Kabul)			Uluborlu MYO (*0,02 H1 Kabul)			Yalvaç MYO (* 0,001 H1 Kabul)							
	İşletme N=20	Muhas N=20	Mobilya N=20	Grda T. N=21	Büro Y. N=10	Muh. N=10	Harita N=20	Elektrik N=20	Bilgis. N=20	Bilg. N=20	Büro N=20	Deri N=20	Sat. Y. N=40	İnş. N=20	Teks. N=20	Muh. N=20	Turz N=20
<b>Okullardaki Programlar</b>																	
<b>Programın Eğitim Kalitesi ve Rekabet Yeteneği İlişkin Değişkenler</b>	3,08 (1,37)	3,77 (1,35)	4,55 (0,72)	3,50 (1,18)	3,20 (1,39)	3,00 (1,30)	4,05 (1,25)	2,90 (1,45)	2,33 (1,24)	2,14 (0,99)	2,00 (1,12)	3,77 (1,17)	3,15 (1,11)	2,76 (1,09)	3,90 (0,91)	3,37 (1,21)	1,50 (0,89)
1.Öğrencisi olduğum programın eğitim açısından yeterli altyapıya sahip olduğunu düşünüyorum.	2,80 (1,14)	3,20 (1,81)	3,70 (0,95)	3,70 (0,86)	2,30 (1,25)	3,00 (1,63)	2,86 (1,77)	2,00 (1,53)	1,91 (1,14)	2,14 (0,99)	2,00 (1,12)	3,77 (1,17)	3,15 (1,11)	2,76 (1,09)	3,90 (0,91)	3,37 (1,21)	1,50 (0,89)
2.Öğrencisi olduğum programdaki meslek hocalarının yeterli mesleki bilgiye ve deneyime sahip olduğunu düşünüyorum.	3,90 (1,29)	3,60 (1,26)	4,90 (0,32)	4,43 (0,68)	3,40 (1,43)	3,20 (1,03)	4,43 (1,51)	3,71 (1,11)	2,64 (1,21)	3,68 (1,04)	3,29 (0,92)	4,50 (0,73)	3,50 (1,07)	4,05 (0,92)	3,40 (1,19)	3,32 (1,00)	2,06 (1,12)
3 Bu programdan gereken düzeyde mesleki bilgi ve deneyim almış olarak mezun olacağımı düşünmekteyim.	2,60 (1,58)	4,10 (1,20)	4,80 (0,42)	3,62 (0,92)	3,00 (1,41)	2,80 (1,14)	4,00 (1,00)	2,29 (1,60)	1,82 (1,25)	1,55 (0,74)	2,18 (0,81)	3,43 (1,14)	3,11 (1,32)	3,14 (1,15)	3,10 (1,21)	2,63 (1,01)	1,75 (0,86)
4.Meslek hocalarımız arasında yeter düzeyde bir dayanışma ve işbirliği olduğuna inanmam-tayım.	3,60 (1,43)	4,10 (1,10)	4,80 (0,42)	2,29 (1,49)	3,80 (1,40)	2,80 (1,32)	4,43 (0,79)	3,29 (1,25)	2,50 (1,18)	1,77 (0,87)	2,65 (1,17)	2,80 (1,40)	2,87 (1,00)	4,00 (1,00)	2,40 (1,35)	2,26 (1,37)	2,38 (1,59)
5.Meslek hocalarımızın kendi alanlarındaki gelişmeleri yeterince takip edebildikleri ve bunları bize başarıyla aktara-bildiklerine inanıyorum.	3,10 (1,10)	3,70 (1,34)	4,80 (0,42)	3,50 (1,00)	3,20 (1,40)	3,50 (1,58)	4,57 (0,53)	3,71 (0,76)	2,44 (1,01)	2,73 (0,77)	2,76 (0,90)	4,17 (0,83)	2,87 (1,20)	4,19 (0,87)	2,70 (1,26)	2,68 (1,34)	1,94 (1,44)
6.Mesleki eğitimini aldığım alanda sektörün aradığı özellikleri taşıdığımı inanıyor ve bu konuda kendime gü veniyorum.	2,50 (1,35)	3,90 (1,37)	4,30 (0,82)	3,48 (0,93)	3,50 (1,27)	2,70 (1,16)	3,86 (0,90)	2,86 (1,68)	2,55 (1,63)	2,14 (0,94)	2,59 (1,70)	3,73 (1,31)	3,43 (1,19)	3,43 (1,08)	3,50 (1,19)	3,68 (1,16)	2,94 (1,48)

Ölçek Aralığı: 1-5; N: Ankete Katılım Sayısı

A.O: Aritmetik Ortalama

(S.S): Standart Sapma

\* One Way Anova (Bonferonni Test Değeri)

\*\* Independent Samples Test Değeri

p&lt; 0,05;



Tablo 4: SDÜ’ ye Bağlı MYO’lardaki Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Programların Eğitim Kalitesi ve Rekabet Yeteneğine İlişkin Değerlendirmeleri

OKULLAR	Atabey MYO (* * 0,136 H2 Red)		Bucak MYO (* 0,201 H2 Red)				Burdur MYO (*0,074 H2 Red)								Dazkırı MYO (* *0,053 H2 Red)		
	Besic. N=1	Orm. İş. N=1	Sa. Y N=1	Muh. N=1	Bilg. N=4	Büro N=1	İnş. N=3	Muh. N=1	Süt Ü. N=2	Elektri N=2	Elektro. N=1	Maki. N=2	Büro Y N=1	Bilg. N=1	Sat. Y. N=1	İnşaat N=2	Elektrik N=1
<b>Okullardaki Programlar</b>																	
<b>Programın Eğitim Kalitesi ve Rekabet Yeteneği İlişkin Değişkenler</b>	4,43 (0,79)	4,43 (0,53)	3,43 (0,79)	4,29 (1,25)	3,64 (1,59)	2,71 (1,50)	4,14 (1,31)	4,00 (0,58)	4,29 (0,91)	4,71 (0,47)	4,43 (1,51)	4,29 (0,99)	3,43 (1,13)	4,00 (0,58)	3,57 (0,79)	4,57 (0,76)	3,71 (1,11)
1.Bağlı bulunduğum programın yeterli fiziki ve teknik altyapıya sahip olduğunu düşünmekteyim.	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	3,00* (0,00)	2,00 (0,00)	2,25 (1,50)	2,00 (0,00)	3,33 (1,15)	4,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,50 (0,71)	1,00 (0,00)	4,50 (0,71)	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,00 (1,41)	3,00 (0,00)
2.Bağlı bulunduğum programdaki öğretim elemanlarının bilgi, beceri ve mesleki deneyim açısından aynı alandaki diğer tüm programlarla rekabet edebilecek düzeyde olduğunu düşünmekteyim.	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,75 (0,50)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,50 (0,71)	4,00 (0,00)
3.Bağlı bulunduğum programın fiziki ve teknik altyapı açısından aynı alandaki diğer tüm programlarla rekabet edebilecek düzeyde olduğunu düşünmekteyim.	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,00 (0,00)	2,75 (1,26)	3,00 (0,00)	2,67 (2,08)	3,00 (0,00)	3,50 (0,71)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,50 (0,71)	2,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	3,00 (0,00)
4.Bağlı bulunduğum programdaki öğretim elemanları arasında iyi bir arkadaşlık ve takım ruhu olduğuna inanmaktayım.	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,50 (0,71)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	2,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)
5.Bağlı bulunduğum programdaki arkadaşlık ve takım ruhunun bize bir rekabet avantajı kazandırdığını düşünmekteyim.	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (2,00)	3,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,50 (0,71)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)
6.Program olarak kendi alanımızla ilgili gelişmeleri yakından takip edebilecek olanaklara sahibiz.	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	2,00 (0,00)	5,00 (0,00)	2,00 (1,15)	1,00 (0,00)	3,67 (1,53)	4,00 (0,00)	4,50 (0,71)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	2,50 (0,71)	2,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	3,50 (0,71)	4,00 (0,00)
7.Programımızdaki diğer meslektaşlarımızla kendi alanımıza ilişkin konu ve gelişmeleri tartışma ve değerlendirme olanağı buluruz ve bunu sık sık yaparız.	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,75 (0,50)	1,00 (0,00)	4,33 (1,15)	4,00 (0,00)	4,00 (1,41)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (1,41)	4,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	2,00 (0,00)

Tablo 4.'ün devamı

OKULLAR	Eğirdir MYO (* 0,006 H2 Kabul)			Gelendost MYO (*0,637 H2 Red)		Göhlisar MYO (*0,06 H2 Red)			Keçiborlu MYO (*0,087 H2 Red)					Senirkent MYO (* 0,016 H2 Kabul)				
	Turz N=1	Büro N=2	Peyzaj N=2	Muh. N=1	Seb- Mey N=1	Muha. N=3	Büro N= 1	Bilg. N=1	İkl- Oto N=2	Bil. Tek. N=1	Muh. N=2	İşlet. N=1	Mak- El N=1	Bilg. N=2	İnşaat N= 1	İkl- Soğ. N= 1	Makine N=1	
<b>Okullardaki Programlar</b>																		
<b>Programın Eğitim Kalitesi ve Rekabet Yeteneği İlişkin Değişkenler</b>	4,29 (0,49)	2,64 (0,93)	3,36 (1,28)	3,29 (1,60)	3,71 (1,70)	4,33 (1,02)	4,43 (0,79)	3,29 (1,11)	4,21 (0,97)	3,43 (0,79)	3,50 (1,45)	3,00 (1,00)	4,00 (1,00)	4,21 (0,80)	2,71 (1,70)	3,43 (0,79)	4,29 (0,76)	
1.Bağlı bulunduğum programın yeterli fiziki ve teknik altyapıya sahip olduğunu düşünmekteyim.	4,00 (0,00)	2,00 (0,00)	2,00 (1,41)	2,00 (0,00)	1,00 (0,00)	4,33 (0,58)	5,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,50 (2,12)	2,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,50 (0,71)	1,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,00 (0,00)	
2.Bağlı bulunduğum programdaki öğretim elemanlarının bilgi, beceri ve mesleki deneyim açısından aynı alandaki diğer tüm programlarla rekabet edebilecek düzeyde olduğunu düşünmekteyim.	5,00 (0,00)	2,50 (0,71)	4,00 (1,41)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	3,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	2,00 (1,41)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	1,00 (0,00)	3,00 (0,00)	5,00 (0,00)	
3.Bağlı bulunduğum programın fiziki ve teknik altyapı açısından aynı alandaki diğer tüm programlarla rekabet edebilecek düzeyde olduğunu düşünmekteyim.	5,00 (0,00)	2,00 (0,00)	2,50 (2,12)	2,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,67 (0,58)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,50 (0,71)	2,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	1,00 (0,00)	2,00 (0,00)	4,00 (0,00)	
4.Bağlı bulunduğum programdaki öğretim elemanları arasında iyi bir arkadaşlık ve takım ruhu olduğuna inanmaktayım.	4,00 (0,00)	2,50 (0,71)	4,50 (0,71)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,50 (0,71)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	
5.Bağlı bulunduğum programdaki arkadaşlık ve takım ruhunun bize bir rekabet avantajı kazandırdığını düşünmekteyim.	4,00 (0,00)	2,00 (0,00)	3,00 (1,41)	2,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,67 (0,58)	5,00 (0,00)	2,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	3,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	
6.Program olarak kendi alanımızla ilgili gelişmeleri yakından takip edebilecek olanaklara sahibiz.	4,00 (0,00)	3,50 (0,71)	4,00 (0,00)	2,00 (0,00)	2,00 (0,00)	2,67 (1,53)	5,00 (0,00)	2,00 (0,00)	4,50 (0,71)	4,00 (0,00)	2,00 (1,41)	2,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,00 (1,41)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	
7.Programımızdaki diğer meslektaşlarımızla kendi alanımıza ilişkin konu ve gelişmeleri tartışma ve değerlendirme olanağı buluruz ve bunu sık sık yaparız.	4,00 (0,00)	4,00 (1,41)	3,50 (0,71)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (1,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (1,41)	2,00 (0,00)	3,50 (0,71)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,50 (0,71)	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	4,00 (0,00)	

Tablo 4.'ün devamı

OKULLAR	Sütçüler MYO (* 0,008 H2 Kabul)			Şarkikaraağaç MYO (* 0,783 H2 Red)			Uluborlu MYO (* 0,134 H2 Red)			Yalvaç MYO (* 0,004 H2 Kabul)							
	İşletme N=4	Muh. N= 3	Mob. N=2	Gıda N=2	Büro N=1	Muh. N=1	Elektron. N=3	Bil. Tek. N= 4	Harita N=2	Bilg. N=2	B. Yön. N=4	Muh. N=3	Turz. N=2	Sat Y. N=2	İnş. N=3	Teks. N=2	Der. N=2
<b>Programın Eğitim Kalitesi ve Rekabet Yeteneği İlişkin Değişkenler</b>	3,67 (1,39)	4,43 (0,75)	3,14 (1,35)	3,21 (0,97)	3,00 (1,63)	3,57 (1,51)	3,76 (0,77)	3,18 (1,19)	3,07 (1,49)	2,36 (1,45)	3,00 (1,28)	3,11 (1,17)	4,07 (0,92)	3,40 (1,42)	2,79 (0,97)	3,86 (1,06)	3,54 (1,45)
1.Bağlı bulunduğum programın yeterli fiziki ve teknik altyapıya sahip olduğunu düşünmekteyim.	3,33 (0,58)	4,00 (1,00)	2,00 (1,41)	4,00 (1,41)	1,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (1,00)	4,00 (0,82)	2,00 (1,41)	2,00 (1,41)	3,25 (0,96)	3,00 (1,41)	4,00 (1,41)	3,50 (0,71)	2,67 (0,58)	5,00 (0,00)	4,50 (0,71)
2.Bağlı bulunduğum programdaki öğretim elemanlarının bilgi, beceri ve mesleki deneyim açısından aynı alandaki diğer tüm programlarla rekabet edebilecek düzeyde olduğunu düşünmekteyim.	5,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,50 (0,71)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	4,00 (1,00)	4,00 (0,82)	5,00 (0,00)	2,00 (1,41)	4,00 (1,41)	3,50 (1,73)	4,00 (1,41)	4,00 (1,41)	4,67 (0,58)	4,00 (1,41)	4,00 (1,41)
3.Bağlı bulunduğum programın fiziki ve teknik altyapı açısından aynı alandaki diğer tüm programlarla rekabet edebilecek düzeyde olduğunu düşünmekteyim.	2,33 (1,53)	4,00 (1,00)	2,50 (0,71)	3,50 (0,71)	2,00 (0,00)	1,00 (0,00)	4,00 (1,00)	4,00 (0,82)	2,00 (1,41)	2,50 (2,12)	4,25 (0,96)	3,75 (0,96)	3,50 (0,71)	3,00 (0,00)	3,67 (1,15)	5,00 (0,00)	4,50 (0,71)
4.Bağlı bulunduğum programdaki öğretim elemanları arasında iyi bir arkadaşlık ve takım ruhu olduğuna inanmaktayım.	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	5,00 (0,00)	3,00 (1,41)	4,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,00 (1,00)	2,75 (0,96)	4,00 (1,41)	2,50 (1,29)	2,75 (0,96)	2,50 (1,29)	4,50 (0,71)	2,50 (0,71)	4,67 (0,58)	3,00 (0,00)	3,50 (0,71)
5.Bağlı bulunduğum programdaki arkadaşlık ve takım ruhunun bize bir rekabet avantajı kazandırdığını düşünmekteyim.	4,67 (0,58)	4,67 (0,58)	3,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	2,75 (0,96)	4,00 (1,41)	2,50 (2,12)	2,50 (1,00)	3,00 (0,82)	4,50 (0,71)	2,50 (0,71)	4,67 (0,58)	3,00 (0,00)	3,50 (0,71)
6.Program olarak kendi alanımızla ilgili gelişmeleri yakından takip edebilecek olanaklara sahibiz.	3,00 (1,00)	4,00 (1,00)	2,00 (1,41)	2,00 (1,41)	1,00 (0,00)	3,00 (0,00)	3,33 (0,58)	2,75 (1,50)	2,50 (0,71)	3,50 (2,12)	2,50 (1,29)	3,50 (0,58)	3,00 (0,00)	1,50 (0,71)	3,33 (1,53)	2,50 (2,12)	2,00 (0,00)
7.Programımızdaki diğer meslektaşlarımızla kendi alanımıza ilişkin konu ve gelişmeleri tartışma ve değerlendirme olanağı buluruz ve bunu sık sık yaparız.	2,33 (1,53)	4,33 (0,58)	3,00 (1,41)	3,00 (0,00)	4,00 (0,00)	5,00 (0,00)	3,00 (0,00)	2,00 (1,15)	2,00 (1,41)	1,50 (0,71)	1,75 (0,96)	2,50 (1,29)	5,00 (0,00)	2,50 (0,71)	3,33 (0,58)	2,00 (1,41)	3,00 (1,41)

Ölçek Aralığı: 1-5

N: Ankete Katılım Sayısı

A.O\*: Aritmetik Ortalama

(S.S): Standart Sapma

\*One Way Anova (Bonferonni Test Değeri); \*\*Independent Samples Test Değeri

p< 0,05

Tablo 5. SDÜ'ye Bağlı MYO'lardaki Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Okul ve Diğer MYO'lara İlişkin Değerlendirmeleri

OKULLAR Okul ve Diğer YO'lara İlişkin Değişkenler	Atabey MYO	Bucak MYO	Burdur MYO	Dazkırı MYO	Eğirdir MYO	G.dost MYO	G.hisar MYO	K.borlu MYO	S.kent MYO	S.çifler MYO	Ş.ağaç MYO	U.borlu MYO	Yalvaç MYO	Genel	One Way Anova	
	n/N 4/9 % 44	n/N 9/11 % 82	n/N 17/33 %52	n/N 3/5 % 60	n/N 5/11 % 45	n/N 2/5 % 40	n/N 6/12 % 50	n/N 9/11 % 82	n/N 7/10 % 70	n/N 9/13 % 69	n/N 6/7 % 86	n/N 9/12 % 75	n/N 26/33 % 74	n/N 111/173 % 64	F Değeri	Sig Değeri
1 Okulumuzda öğretim elemanlarının kendilerini ne derece geliştirebildikleri ve bunu mesleklerine/görevlerine ne derece yansıtılabildikleri sürekli denetlenir.	4,00 (0,82)	3,11 (1,17)	2,47 (0,94)	3,33 (1,15)	3,20 (1,30)	1,50 (0,71)	3,00 (1,67)	4,00 (1,00)	2,86 (1,07)	3,78 (0,97)	2,20 (1,10)	2,78 (1,56)	2,04 (1,00)	2,81 (1,26)	3,471	0,001
2 Okulumuzda öğretim elemanlarının kendilerini geliştirmeleri sürekli teşvik edilir ve buna olanak sağlanır.	4,00 (0,82)	3,67 (1,41)	3,53 (1,25)	4,33 (1,15)	3,60 (1,14)	3,00 (2,83)	4,33 (0,82)	4,13 (0,83)	2,43 (0,98)	3,56 (1,33)	2,25 (1,89)	2,56 (1,59)	3,50 (1,27)	3,46 (1,33)	1,683	0,043
3 Okulumuzdaki görevlendirme ve atamalarda liyakat (mesleki bilgi, beceri, deneyim vb) esas alınır.	4,25 (0,96)	3,56 (1,74)	3,60 (1,59)	4,33 (1,15)	3,40 (1,67)	3,50 (2,12)	4,00 (1,55)	4,43 (0,79)	2,29 (0,76)	4,56 (0,73)	3,00 (0,82)	2,78 (1,48)	2,96 (1,46)	3,45 (1,45)	1,992	0,033
4 Okulumuza açılan programların ülke, bölge ve yöre ihtiyaçları açısından kendisinden beklenenlere yeterince cevap verebildiğini düşünmekteyim.	3,75 (0,50)	3,67 (1,00)	3,47 (1,13)	4,00 (0,00)	3,60 (1,52)	3,00 (2,83)	4,33 (0,52)	4,00 (1,53)	3,00 (1,73)	3,89 (1,27)	2,75 (0,50)	3,56 (1,24)	2,92 (1,32)	3,45 (1,26)	1,125	0,035
5 Üniversitemize bağlı bazı meslek yüksekokulları ile programlarının ihtiyaca cevap veremediği ve bu bağlamda ülkemiz ve üniversitemiz için lüks olduğunu düşünmekteyim.	2,50 (0,58)	2,78 (1,48)	2,80 (1,37)	3,00 (1,00)	2,60 (0,89)	4,00 (1,41)	2,50 (1,38)	2,43 (1,13)	2,43 (1,40)	2,78 (1,79)	2,50 (1,00)	3,44 (1,33)	3,73 (1,28)	3,01 (1,36)	1,316	0,023
6 Olanak olsa üniversitemize bağlı bazı meslek yüksekokulları ile programlarını ya kapatır ya da diğerleriyle birleştiririm.	2,25 (1,26)	2,67 (1,41)	3,33 (1,50)	3,67 (1,15)	3,80 (1,30)	4,00 (1,41)	2,33 (1,75)	2,88 (1,73)	4,71 (0,76)	2,89 (1,90)	2,75 (2,06)	4,00 (1,41)	4,36 (1,04)	3,52 (1,54)	2,570	0,006
7 Üniversitemize bağlı yüksekokulların sayıca fazla ve dağınık olmasının kontrol ve koordinasyonu zorlaştırdığını düşünmekteyim.	2,75 (1,26)	3,67 (1,50)	3,80 (1,37)	3,33 (1,53)	4,60 (0,55)	5,00 (0,00)	3,33 (1,37)	3,50 (1,31)	3,86 (1,68)	3,56 (1,74)	3,25 (2,06)	3,56 (1,42)	4,35 (1,09)	3,82 (1,37)	1,037	0,042
8 Yüksekokullardaki program çeşitliliğinin kontrol ve koordinasyonu zorlaştırdığı ve aynı zamanda kaynak kullanım etkinliğini zayıflatmış olduğunu düşünmekteyim.	2,75 (1,26)	3,00 (1,32)	3,73 (1,33)	3,33 (0,58)	3,80 (1,30)	3,50 (2,12)	2,83 (1,33)	2,86 (1,07)	4,29 (0,95)	2,67 (1,80)	4,00 (0,82)	4,11 (1,05)	4,23 (0,99)	3,62 (1,30)	2,165	0,020
9 Yüksekokullar ile bunlara bağlı programların sayıca fazla olmasının üniversitemiz için bir rekabet avantajına değil, aksine bir rekabet zaaflarına neden olduğunu düşünmekteyim.	2,75 (0,96)	2,78 (1,72)	2,60 (1,55)	2,67 (2,08)	3,40 (1,67)	4,00 (1,41)	2,50 (1,52)	2,14 (1,07)	4,00 (1,53)	2,67 (1,73)	3,25 (0,96)	3,44 (1,42)	4,15 (0,92)	3,23 (1,48)	2,261	0,015

Ölçek Aralığı: 1-5; n: Ankete Katılan Öğretim Elemanı Sayısı; N: Okuldaki Kadrolu Öğretim Elemanı Sayısı; A.O: Aritmetik Ortalama; (S.S): Standart Sapma.

Öğretim elemanları tarafından eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliği oldukça yüksek değerlendirilen programların başında Turizm (Eğirdir MYO), Makine ve Bilgisayar Teknolojileri (Senirkent MYO), Muhasebe (Sütçüler MYO), Turizm, Tekstil ve Dericilik (Yalvaç MYO) programları gelmektedir. Öğretim elemanları tarafından eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliği oldukça düşük değerlendirilen programların başında ise Büro Yönetimi (Eğirdir MYO), İnşaat (Senirkent MYO), Mobilya (Sütçüler MYO), Bilgisayar Teknolojileri ve İnşaat (Yalvaç MYO) bulunmaktadır. Diğer yüksekokullarda ise programların eğitim kalitesi ve rekabet yeterliliği öğretim elemanları tarafından genelde yüksek olarak değerlendirilmektedir.

Öğretim elemanlarının görev yaptıkları okul ve diğer yüksekokullara ilişkin değerlendirmelerinin de farklı olduğunu görmekteyiz (tablo 5). Buna göre öğretim elemanlarının kendilerini ne derece geliştirebildikleri ve bunu mesleklerine/görevlerine ne derece yansıtılabildiklerinin denetlenmesi konusunda Burdur, Gelendost, Şarkikaraağaç ve Yalvaç Meslek Yüksekokullarında gören yapan öğretim elemanlarının genelde olumsuz görüş belirttikleri görülmektedir. Diğer yandan Keçiborlu, Atabey ve Sütçüler Meslek Yüksekokullarında görev yapan öğretim elemanlarının kendilerini geliştirebilmeleri ve bunu mesleklerine yansıtılabilmelerinin okul yönetimince sürekli denetlendiği sonucu ortaya çıkmaktadır. Öğretim elemanlarının kendilerini geliştirmelerine olanak sağlanması ve bunun teşvik edilmesi konusunda ise Senirkent, Şarkikaraağaç ve Uluborlu Meslek Yüksekokullarında görev yapan öğretim elemanlarının diğer okullarda görev yapan öğretim elemanlarına göre daha farklı düşündükleri ve bu konuda olumsuz görüş belirttikleri görülmektedir.

Okul içi görevlendirme ve atamalarda genelde öğretim elemanlarının olumlu görüş bildirdiği görülmekle birlikte bu konuda Senirkent Meslek Yüksekokulundaki olumsuzluk dikkat çekmektedir. Benzer şekilde öğretim elemanları okullarındaki programların ülke, bölge ve yöre ihtiyaçları açısından kendilerinden beklenenlere yeterince cevap verebildiğini düşünürken, bu konuda Şarkikaraağaç Meslek Yüksekokulundaki öğretim elemanlarının biraz daha karamsar olduğu görülmektedir.

Öğretim elemanlarının Süleyman Demirel Üniversitesine bağlı bazı meslek yüksekokulları ile programlarının ihtiyaca cevap veremediği ve bu bağlamda üniversite ve ülke için lüks olduğu konusunda genelde kararsız kaldıkları görülmektedir. Ancak ilginç bir bulgu olarak üniversiteye bağlı bazı meslek yüksekokullarının birleştirilmesi ya da kapatılması konusunda ise genelde olumlu düşündükleri ortaya çıkmaktadır. Yine okuldan okula farklılık göstermekle birlikte genelde öğretim elemanları meslek yüksekokulları ile bunlara bağlı programların sayıca çok fazla ve dağınık olmasının üniversite yönetimi için koordinasyon ve kontrolü zorlaştırdığını düşünmektedirler. Bu bölümde değişkenlere verdikleri olumlu cevaplarla özellikle Eğirdir, Gelendost, Senirkent ve Yalvaç meslek Yüksekokulları büyük dikkat çekmektedir.

### SONUÇ

Süleyman Demirel Üniversitesi'ne bağlı meslek yüksekokullarında okumakta olan öğrenciler buldukları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeteneğini farklı değerlendirmektedirler. Aynı şekilde öğretim elemanlarının da görev yaptıkları programların eğitim kalitesi ve rekabet yeteneğini farklı değerlendirdiği görülmektedir. Bu durumda gerek üniversite, gerekse okul yönetimlerine düşen görev eğitim kalitesi ve rekabet yeteneği açısından yetersiz ya da zayıf olarak değerlendirilen programları ve bunların altında yatan nedenleri bir an önce belirlemek ve gerekli çözüm yollarını üretmektir. Benzer şekilde öğretim elemanlarının meslek yüksekokullarının sayıca çok fazla ve dağınık olmasının üniversitede koordinasyon ve kontrolü zorlaştırdığı tespitinden hareketle, üniversite bünyesinde yeni bir yapılanmaya ihtiyaç duyulup duyulmadığının da üniversite yönetimince net olarak ortaya konması ya da en azından sorgulanması kaçınılmazdır. Bu bağlamda okullardaki eğitim kalitesiyle birlikte sorunların tespiti, çözüm yollarının geliştirilmesi ve uygulamaya yönelik sonuçların değerlendirilmesi açısından bu tür araştırmaların belirli aralıklarla yenilenmesi de oldukça önemlidir.

### KAYNAKÇA

1. **Isparta İl Yıllığı**, T.C Isparta Valiliği, 1996
2. [www.sdu.edu.tr](http://www.sdu.edu.tr)