

2/B UYGULAMALARINA İLİŞKİN BAZI SORUNLAR: ISPARTA-AKSU YÖRESİ ÖRNEĞİ¹

Soner ASLAN¹

Hasan ALKAN^{2*}

Mehmet EKER²

¹ Isparta OBM, Eğirdir Orman İşletme Müdürlüğü, Aksu-Kuzukulağı Şefi, ISPARTA

² SDÜ Orman Fakültesi, Doğu Kampusu, ISPARTA;

* hasanalkan@orman.sdu.edu.tr

ÖZET

Bu çalışma 2/B uygulamalarına ilişkin sorunların somut şekilde tanımlanabilmesini amaçlamaktadır. Çalışma kapsamında, Isparta-Aksu Yöresindeki 2/B uygulamaları teknik, mevzuat ve sosyal boyutuyla incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Araştırma alanında, 6831 sayılı Orman Kanununun 2/B maddesine ilişkin uygulamaların; 1744, 2896 ve 3302 sayılı kanunlara göre üç farklı şekilde gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Özellikle 3302 sayılı kanunla getirilen değişikliklere göre çelişkili uygulamaların yapıldığı ortaya çıkarılmıştır. Farklı tarihlerde çıkarılan kanun değişikliklerine dayanılarak; aynı araziye ilişkin farklı uygulamalar yapılmış ve farklı kararlar verilmiştir. Bu sonuç, 2/B uygulamalarının, en uygun şekilde icra edilememesi yönüyle önemli sorunlara yol açtığını belirginleştirmiştir.

Anahtar Kelimeler: 2/B, 6831 Sayılı Orm. Kanunu, Orman Kadastro, Aksu İlçesi

SOME ISSUES CONCERNING 2/B APPLICATIONS: EXAMPLE OF ISPARTA-AKSU REGION

ABSTRACT

The aim of the research to define issues concerning to 2/B cadastral applications as clearly. Within research, 2/B applications conducted in Isparta-Aksu region were examined and evaluated by means of technical, regulations, and social aspect. It was determined that cadastral applications belonging to 2/B of 6831 numbered forest law, were realized according to 1744, 2896, and 3302 numbered additional laws, respectively. It was exposed that the contradictory applications were accomplished by way of alterations of 3302 numbered law on main forest law numbered 6831. Supported to law alterations legislated in different dates, different practices were applied and made decisions for the same land. This result concretized that 2/B cadastral application caused important issues so that it was not optimal applied.

Keywords: 2/B Applications, 6831 Numbered Forest Law, Forest Cadastral Survey; Aksu District

¹ Bu makalede Aksu Yöresinde Orman Kadastro ve 2/B Uygulama Sorunlarının Teknik Yönden Araştırılması konulu Yüksek Lisans tezinden yararlanılmıştır.

1. GİRİŞ

İnsanoğlu varoluşundan bu yana ormanlardan çeşitli şekillerde faydalanmaktadır. Ormanlar, kimi zaman tükenmez kaynaklar olarak algılanmış, hem yeri hem de üzerindeki biokütle yönünden aşırı kullanıma uğramıştır. Hâlihazırda, “orman insan içindir” yaklaşımı doğrultusunda; ormanlar yerleri bakımından da önemli bir değere layık görülmekte ve orman olan yerler başkaca hizmetlere tahsis edilebilmektedir.

Orman olan yerlerin belirlenebilmesi, alanlarının sınırlandırılabilmesi ve mekânsal düzenlemelere altlık oluşturulabilmesi açısından çeşitli kanun ve yönetmeliklerle orman kadastro çalışmaları yürütülmektedir. Nitekim, Türkiye’de orman kadastrusuyla ilgili olarak; 1937 yılında çıkarılan 3116 sayılı orman kanununda orman sınırlarını belirleme çalışmalarının 10 yıl içinde bitirileceği öngörülmüştür. Buna rağmen, hâlihazırda sınırlandırma çalışmalarının %85-90’ı tamamlanabilmiş durumdadır (URL-1, 2007). Keza, geçmişte yapılan orman mülkiyet haritalarının tescile esas nitelikte olmayışı, orman ve mülkiyet kadastrusunda ortaya çıkan farklılıklar ve sınırlandırmalara yapılan itirazlar nedeniyle bu miktarın da yalnızca ¼’ünün tapu kütüklerine tescili yapılabilmektedir (Turhan, 2003; Adlı, 2004; URL-1, 2007; URL-2, 2005).

Öte yandan, henüz sınırlandırma ve tescil işlemleri tamamlanamamışken 1970 yılında 1255 Sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişikliği ve 1973 yılında 6831 Sayılı Orman Kanununda 1744 Sayılı Kanun ile yapılan değişikliklerle orman niteliğini kaybeden alanların orman rejimi dışına çıkarılması işlemleri başlatılmıştır (Türker, 2003). 2/B olarak bilinen bu uygulamalar ilerleyen yıllarda 2896 ve 3302 sayılı kanunlarla bazı değişikliklere uğrayarak günümüze kadar süre gelmiştir.

İlk olarak 1744 sayılı kanunla; 15.10.1961 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş yerlerin orman sınırı dışına çıkartılmasına olanak sağlanmıştır. Bu uygulamalar sonucunda 1.025,6 km² alan orman sınırı dışına çıkarılmıştır (Köktürk ve Köktürk, 2004).

1983 yılında çıkarılan 2896 sayılı kanunla ise 1744 sayılı kanunun 2.maddesinde bazı değişiklikler yapılmıştır. 1744 sayılı kanunda orman dışına çıkarma işlemi kanunun yürürlüğe girdiği 1973 tarihinden itibaren 10 yıl içinde yapılması öngörülmesine rağmen, 2896 sayılı kanun ile süre hükmü ortadan kaldırılmış ve orman sınırı dışına çıkarma işlemi süresiz hale getirilmiştir. Ayrıca kanunun (b) fıkrasıyla çıkarılacak yerlerin 31.12.1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olması kabul edilmiştir. Bu kanunla orman kadastro komisyonlarının yapısında da değişiklik yapılmıştır. 2896 sayılı kanunla 270,3 km² alan orman sınırı dışına çıkarılmıştır.

Her iki kanun uygulamasında orman sınırı dışına çıkarılan yerlerin şahıslara doğrudan satışı mümkün iken, 1986 yılında çıkarılan 3302 sayılı kanun ile bu uygulamaya son verilmiştir. Yani, 3302 sayılı kanuna göre herhangi bir nedenle özel kişiler adına orman sınırları dışına çıkarma işlemi mümkün olmamaktadır. Ayrıca, 2896 sayılı kanunda olduğu gibi orman sınırı dışına çıkarılacak yerlerin 31.12.1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olması gerektiği belirtilmiştir. 3302 sayılı kanunun tartışılan 4. maddesinde genel kadastro ekiplerine orman sınırları belirleme imkanı sağlanmıştır (URL-3, 2007).

2/B uygulamaları sonucunda 3302 sayılı kanunla birlikte (3.438,29 km²) toplam 4.734,19 km² alan orman sınırları dışına çıkarılmıştır (Köktürk ve Köktürk, 2004). Öz bir ifadeyle, 2/B uygulamaları ile günümüze kadar orman varlığımızın yaklaşık %3'ü orman sınırları dışına çıkartılmıştır.

Başlangıçtaki amacı, orman köylülerine yerleşim ve tarımsal etkinlikler için yer sağlayarak köylünün yaşam koşullarını iyileştirmek olarak belirlenebilen 2/B uygulamaları; günümüzde bütçeye önemli bir parasal kaynak sağlayıcı olarak görülmektedir. Bu yaklaşım konunun yeniden ve farklı yönleriyle ele alınmasını gerektirmektedir (Türker, 2003). Özellikle son yıllarda küresel ölçekte belirlenen ormancılık strateji ve politikalarında meydana gelen gelişmeler (sürdürülebilir orman yönetimi, biyo-çeşitlilik, vb.) ve kamuoyunda çevre bilincinin artması, bu konunun güncelliğini korumasına neden olmaktadır.

2/B uygulamalarının Ülke çıkarlarına uygun olup olmadığı ve bu uygulamaların ne derece bilimsel ölçütlere dayandırıldığı konularında önemli tereddütler bulunmaktadır (Türker, 2003; Geray, 2005; Çağlar, 2005; Anonim, 2006).

Bununla birlikte 2/B uygulamaları sırasında önemli hataların yapıldığı, bilimsel ölçütler ve mevzuat gereği 2/B arazisi olarak tanımlanmaması gereken bazı alanların bir şekilde orman sınırı dışına çıkarılabildiği genel olarak bilinmektedir.

Öz bir ifadeyle, halen 2/B alanlarının satılması gündemdedir. Ancak, bu yerlerin satışından önce bu alanların orman sınırı dışına çıkarılması işleminin orman kadastro tekniğine ve kanunlarına göre gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin denetlenmesi gerekmektedir.

Bu araştırmada, 2/B uygulamalarının tutarlı olup olmadığını ortaya koyabilmek için Isparta-Aksu Yöresindeki mevcut 2/B uygulamaları ve yapılış tekniği, ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmiş ve elde edilen sonuçlarla genel değerlendirmelerde bulunulmuştur.

2. MATERYAL VE YÖNTEM

Araştırma için yapılan ön araştırmayla ve araştırmacıların tecrübelerine dayanarak çalışmanın amaçları kapsamında çarpıcı sonuçlar ortaya koyabileceği ön görülen Isparta İli Aksu İlçesi Merkez (11 parsel), Koçular (1 Parsel) ve Yaka köyleri (36 parsel) arazi çalışmalarının yoğunlaştırılacağı alanlar olarak belirlenmiştir. Nitekim, bu köylerde 2/B'ye ilişkin tüm uygulama örnekleri söz konusudur.

Araştırmanın materyali; (1) orman idarelerinden elde edilen orman kadastrosu ile ilgili haritalar, kayıt ve belgeler ile dava dosyaları vb. (2) arazide tespit edilen orman sınır noktası verileri; (3) orman kadastro komisyonları, orman idaresi ve orman köylülerinden mülakatlar yardımıyla elde edilen verilerden oluşmaktadır.

Araştırma; veri toplama, ölçme (arazi) ve değerlendirme aşamalarında kullanılan çeşitli yöntemlerle yürütülmüştür. Orman kadastrosu ve 2/B uygulamaları ile ilgili literatür, yöreye ait ilgili harita ve hava fotoğrafları, Isparta Orman Bölge Müdürlüğü-Orman Kadastro Şubesi ve Eğirdir Orman İşletme Müdürlüğü Kadastro ve Mülkiyet Şube Müdürlüğü'nün ilgili kayıt ve dokümanları ile dava servislerindeki evraklar incelenmiş; bunlar yardımıyla bir bilgi sistemi oluşturulmuştur. Ayrıca, orman kadastro ekipleri, mülkiyet kadastrosu ekipleri,

orman köylüleri ve orman idaresi yetkilileri ile yapılacak mülakat çalışmaları için arazi karneleri ve bilgi formları oluşturulmuştur. Mülakatlar yarı yapısal niteliklidir.

2/B uygulamalarının yapılış tekniğinin incelenmesi amacıyla yersel ölçme metotları kullanılmıştır. Orman sınır noktalarının bulunmasında; kadastro tutanaklarına uyabilmek için pusuladan; harita üzerinden nokta bulma veya noktanın coğrafik koordinatını belirleyebilmek için de (metre altı hassasiyette) Küresel Konumlandırma Sistemi'nden (GPS) yararlanılmıştır. Araştırmaya obje olan orman parsellerinin arazideki yer ve sınırlarının belirlenmesinde ilgili harita ve hava fotoğraflarından da yararlanılmıştır. Orman kadastro tutanakları ve orman haritası ile arazideki mevcut orman sınırı (doğal sınır) dikkate alınarak bağdaştırma yapılmıştır. Arazi çalışmaları sırasında 2/B parselinin ne amaçla kullanıldığı, sınır noktalarının kaybolup kaybolmadığı veya yer değiştirip değiştirmediği de belirlenmiştir. Araştırmanın arazi aşamasında, arazinin mevcut kullanım durumu ve sınırları hakkında bilgi temini için hafif hava aracı (*microlight*) ile havadan izleme yöntemi de kullanılmıştır. Arazi çalışmalarından elde edilen veriler sayısal ortama aktarılmıştır. Çalışmada konumsal ve konuma bağlı veriler ile öznitelik veriler toplanmış; verilerin işlenmesi, bilgi türetilmesi, ilişkilendirme vb. manipülasyonlar için Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) yazılımlarından NetCAD programından yararlanılmıştır.

3. BULGULAR VE TARTIŞMA

Araştırma alanında 6831 sayılı Orman Kanununun 2/B maddesine yönelik 1744, 2896 ve 3302 sayılı kanunlarla değişik üç farklı uygulama söz konusudur.

1744 sayılı kanunla değişik 2/B uygulamaları araştırma alanı içinde sadece Aksu Merkez köylerinde uygulanmış ve uygulamalarla 1 parsel orman sınırı dışına çıkarılmıştır. Yapılan inceleme ve ölçümlere göre, 1744 sayılı kanunun uygulanmasında teknik ve mevzuat bakımından her hangi bir sorun bulunmamaktadır. Orman sınırı dışına çıkarılan parsel, ilgili hava fotoğrafları ve haritalarda da açıklık alan olarak görünmektedir. Eğimin %5 civarında olduğu parselin bir kısmı hali hazırda Devlet Su İşleri tarafından yaptırılan göletin altında kalmıştır. Geri kalan kısımları ise kısmen mera kısmen de tarımsal amaçlı kullanılmaktadır.

2896 sayılı kanunla değişik 2/B uygulamaları ise sadece Yaka Köyünde uygulanmıştır. Uygulamalarla ilgili olarak Orman Kadaastro Komisyonu 21.08.1984 tarihinde çalışmalara başlamıştır. Bu komisyon tarafından 2896 sayılı kanuna göre 2/B çalışmaları yapılmış ve 10.03.1987 tarihinde kesinleşmiştir. 2896 sayılı kanuna göre yapılan incelemelerin sonucunda orman sınırı dışına çıkarılacak herhangi bir yerin olmadığı belirtilmiştir. Bu tespit aynı zamanda köy ve civarında 1981 yılından önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini kaybetmiş bir orman alanının bulunmadığı anlamını da taşımaktadır.

3302 sayılı kanunla değişik uygulamalar ise Aksu Merkez, Koçular ve Yaka köylerinde gerçekleştirilmiştir. Yaka köyünde daha önce 2896 sayılı kanunla değişik 2/B uygulamaları yapılmasına rağmen, başka bir orman kadaastro komisyonu tarafından tekrar orman sınırı dışına çıkarma uygulamaları gerçekleştirilmiştir. Daha önce 1981 yılı itibariyle orman sınırı dışına çıkarılacak

herhangi bir yerin olmadığı belirlenmesine rağmen, bu uygulamalar sonucunda 47 (Aksu-Merkez 10, Koçular 1 ve Yaka 36 parsel) parsel, 1981 yılından önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini yitirdiği gerekçesiyle orman sınırı dışına çıkarılmıştır. Bu uygulamalarda önemli eksiklik/hataların olduğu belirlenmiştir. Bunlardan bazıları aşağıda kısaca verilmiştir:

- Aynı yerde iki defa farklı kanunlar çerçevesinde ve farklı komisyonlarca 2/B uygulamaları gerçekleştirilmiştir. İlk uygulamada Yaka köyünde 1981 yılından önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini kaybeden herhangi bir yerin olmadığı tespit edilmesine rağmen ikinci uygulamada 36 adet parsel orman sınırı dışına çıkarılmıştır.
- Önemli ölçme ve değerlendirme hataları yapılmıştır. Nitekim, orman sınır taşlarının araziye tesis ve haritaya tersiminde ortalama 21 metre farklılık olduğu belirlenmiştir. Alansal büyüklük bakımında da harita ve arazi değerleri arasında % 11 civarında bir farklılık söz konusudur. Bu farklılık ya da hataların oluşmasında etkili olan nedenler; orman kadastro ve mülkiyet kadastro arasında bir uyumun olmaması, ölçme ve değerlendirme tekniklerinin farklılıklar göstermesi, orman kadastro haritasında 2/B çalışmasına ait orman sınır taşlarının kroki mahiyetinde tersim edilmesi, kadastro uygulamalarında kullanılan tutanakların orman sınır taşlarını tarif etmekte yetersiz kalması, vb. şeklinde sıralanabilir.
- Orman sınırları dışına çıkarılan parsellerin bazılarının (22 adet parsel) 1983 tarihli memleket haritasında orman olarak gözükmesine rağmen yine de orman sınırları dışına çıkartıldığı görülmüştür.
- 3302 sayılı kanun ile orman sınırları dışına çıkartılan parsellerden 34'ünde bariz bir açmacılık söz konusudur. Bu araziler bilim ve fen bakımından orman niteliğini kaybetmemiş, kaybettirilmeye çalışılmıştır. Bunların hiçbirine yasal işlem yapılmamıştır.
- Türkiye'de tarım alanları, tarıma uygun olan I+II+III. sınıf arazi ile IV. sınıf arazinin dışına taşmış, VI. ve VII. sınıf arazilere de yayılmıştır. Toprak erozyonuna sebep olan bu durumun önlenmesi için önemli bir miktar tarım alanının ormana ve mer'aya aktarılması gerekmektedir (Kantarıcı, 2005). Araştırma alanında 2/B uygulamaları ile orman sınırı dışına çıkarılan parseller arazi yetenek sınıflamasına göre incelendiğinde; parsellerin 5'inin *V.sınıf*, 26'sının *VI. sınıf* ve 16'sının da *VII. sınıf* araziler olduğu görülmüştür. Bu parsellerden 33'ü günümüz tarihi itibarıyla tamamen terkedilmiş durumdadır. Sadece 14 parselde kısmen de olsa tarımsal etkinlikler (sadece kuru tarım) sürdürülmekte ve bu parsellerin bazıları otlatma amacıyla da kullanılmaktadır.
- Bilgin (2005), 2/B arazilerinin çoğunlukla tarımsal amaçlı kullanıma uygun olmayan ve orman vasfı gösteren yerler olduğunu bildirmektedir. Araştırma alanındaki birçok parselde de benzer bir durum söz konusudur. Tarım yapmaya elverişli olmayan bu marjinal sahaların tarımsal etkinlikler için kullanılması ekonomik bir fayda sağlamayacağı gibi (Anonim, 1996) önemli erozyon sorunları olan yörede uzun vadede yarardan çok zarara yol açabilecektir.

- 2/B arazileri olarak tanımlanan yerler bir daha geri kazanılmayan ya da ıslah edilemeyen yerler olarak değerlendirilmemelidir. Geray (2005)'a göre üzerinde hiçbir ağaç, ağaççık olmasa bile bir arazi orman alanı sayılabilir. Bu bağlamda halen 4 milyon ha arazi orman rejimine aktarılmayı beklemektedir. Nitekim, araştırma alanında terk edilen 2/B parsellerinde yer yer orman ağaçlarına ait gençlikler kendiliğinden oluşmaya başlamış durumdadır. Bu alanların büyük bir kısmı ormancılık etkinlikleri ile ülke ormancılığına kazandırılabilir.

4. SONUÇ ve ÖNERİLER

Gerek orman köylerinde gerekse kentlerde yaşayan insanların orman kaynaklarına olan gereksinimlerinin giderek artması nedeniyle, bu kaynaklardan yasal yararlanma yanında, yasal olmayan yararlanmalar da olabilmektedir. Sosyal, kültürel, ekonomik, vb. birçok nedeni olan yasal olmayan yararlanmalar ülkemiz ormancılığı için önemli bir sorundur. Düşündürücü olan ise sürmekte olan orman tahrip ve daralmasında, en önemli etkiye sahip etmenlerden birinin de çıkarılan kanunlar ve kanun değişiklikleri olmasıdır. Yasal orman tanımında bugüne kadar birçok değişiklik yapılmıştır. Buna rağmen 6831 sayılı kanunun 1. maddesinde belirtilen orman tanımı hala netleştirilememiştir. Bilimsel ölçütler ve mevzuat bakımından farklı yorumlanabilen bu tanımlama sürekli değiştirilen istisna bentleri ile bazı yerlerin orman kapsamı dışına bırakılmasına da neden olmaktadır (Türker vd., 1995; Ayaz ve Gümüş 2005). Yine aynı kanunun 2/B maddesi ile orman niteliğini kaybetmiş (ya da kaybettiği yargısına varılmış) bazı alanlar orman sınırı dışına çıkarılmakta ve ormanı tahrip edenler neredeyse ödüllendirilmektedir. Bu kanun maddesine ilişkin teknik uygulamalardaki eksiklikler de; orman alanlarının kaybını körüklemektedir.

Orman sınırları dışına çıkarma ile ilgili, 1956 yılında çıkarılan 6831 sayılı orman kanununun 2/B maddesi ilerleyen yıllarda 1744, 2896 ve 3302 sayılı kanunlarla değiştirilmiştir. Son düzenleme olan 3302 sayılı kanunla orman niteliğini kaybetmeye esas teşkil eden tarih 31.12.1981 olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, ilgili mevzuattaki siyasi rant odaklı muhtemel değişikliklere bağlı olarak, orman niteliğini yitirme yılı olarak dikkate alınan 1981 yılının, daha yakın bir tarihe çekilmesi beklentileri de (URL-4, 2007) ortaya çıkabilecektir. Orman sınırlarının daraltılmasına yönelik benzeri tavizler orman arazilerinin tarım alanlarına ve yerleşim yerlerine dönüştürülmesi eylemlerini özendircektir.

“Bilim ve fen bakımından orman sayılıp sayılmamasının ölçüsü nedir?”, “bilim ve fen bakımından orman sayılıp sayılama görece bir ifade midir?” ya da “bu durum ne kadar dikkate alınmaktadır?”. “Orman kadastrusu ve 2/B uygulamalarında teknik yönden yeterli güvenilirlikte ve hassasiyette çalışılabilmekte midir?”, “Bu çalışmalarda insan faktörünün ve görece değerlendirmelerin oranı nedir?” gibi sorulara verilecek cevaplar, konunun anlaşılması ve geliştirilebilecek çözüm modelleri bakımından anahtar bir role sahiptir.

“*Bir yerin bilim ve fen bakımından orman niteliğini kaybetmesi*” tanımlaması 2/B'nin uygulaması ile ilgili yönetmelikte ormancılık faaliyetleri ve ekonomisi yönünden orman kurulmasında yarar görülmeyen yerler olarak açıklanmaktadır.

Ancak, 2/B uygulamalarına konu edilen parsellerin büyük bir kısmı arazi kullanım kabiliyet sınıflamasına göre tarım yapmaya uygun olmayan yerlerdir ve muhafaza karakteri taşımaktadır. Bu sahalarda tarımsal etkinlikleri gerçekleştirmek ekolojik denge açısından tehlikeli olduğu gibi iktisadi de olmayabilir. Keza, bu araziler genellikle 3-5 yıl kısmen tarım yapıldıktan sonra yüksek eğim ve erozyon nedeniyle terk edilmektedir. Verimsiz bir ortamda yapılan kültür bitkileri yetiştiriciliği iktisadi olamamaktadır. Ayrıca, konuya sadece ekonomik bir bakışın yeterli olmayacağı da açıktır. 2/B uygulamalarında orman bütünlüğünü bozmama, su rejimine zarar vermeme, biyolojik çeşitliliği koruma, yaban hayatını koruma ve tarihsel-kültürel değerleri koruma, vb. doğrultusunda ölçütlerin de eklenmesi gerekmektedir (Geray, 2005).

Öte yandan, bulgular ve tartışma bölümünde belirtildiği gibi orman kadastro ve 2/B uygulamalarında görülen teknik eksiklik ve hatalı uygulamalar 2/B'ye konu olmaması gereken birçok yerin orman sınırı dışına çıkarılmasına neden olabilmektedir. Bu bağlamda, (1) *mülkiyet kadastro ile orman kadastrounun ilişkilerinin güçlendirilmesi, ölçüm tekniklerinin uyumlu hale getirilmesi; bunun için de CBS'den yararlanılarak Ülke kadastro bilgi sisteminin oluşturulması ve mülkiyet-orman kadastro otomasyonunun sağlanması, (2) orman sınır tutanaklarında belirtilen sınırlar ile haritadaki sınırların uyumunun denetlenmesi ve sağlanması, (3) orman kadastro komisyonlarında görev yapan personelde usta-çırak ilişkisinin yeterli görülmemesi ve personelin uzmanlaşmaya yönelik eğitimine olanak sağlanması, vb. şeklinde öneriler geliştirmek mümkündür.*

Sonuç olarak, orman köylülerinin sosyo-ekonomik yönden geri kaldıkları ve devlet tarafından desteklenmesi gerektiği açıktır. Ancak, köylülere yer kazandırmak amacı ile tarıma uygun olmayan yerlerin 2/B uygulamalarıyla köylülere verilmesi sorunun çözümüne hizmet edemeyebilir. Ayrıca, orman sınırı dışına çıkarma ile ilgili uygulamalar son yıllarda ülkemiz ormancılığı için de son derece önemsenmeye başlayan sürdürülebilir orman yönetimi, biyoçeşitlilik, vb. uygulamalar bakımından da sakıncalar doğurabilir.

KAYNAKLAR

- Adlı, M.Z., 2004. Açılış Konuşmaları, Orman Kadastro ve 2/B Sorunu Sempozyumu, 17-18 Eylül 2004, YTÜ Oditoryumu, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Bildiriler Kitabı, s. 7., İstanbul.
- Anonim, 1996. Burdur İli Arazi Varlığı. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Yayınları, 21s. Ankara
- Anonim, 2006. Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 2/B Gerçeği ve Yanıltmacaları, www.kirsalcevre.org.tr. (Erisim Tarihi: 10.09.2006).
- Ayaz, H ve Gümüş, C. 2005. Orman Kadastro Uygulamalarında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri, 1. Çevre ve Ormancılık Şurası, Cilt 2, s. 632-649, Ankara.
- Bilgin, F. 2005. Ege Bölgesi'nde Tarımsal Amaçlar İçin Yasal Yollarla Orman Sınırı Dışına Çıkarılan Alanların Kullanım Sorunları Üzerine Araştırmalar, Basılmamış doktora tezi, Ege Üniversitesi FBE, İzmir.
- Çağlar, Y. 2005. 2/B'yi Tartışmak, Orman ve Av Dergisi, Yıl 80, Sayı 1, Cilt 82, s. 40-47. Ankara.
- Geray, U., 2005. 2/B Alanları Nasıl Belirlenebilir Ve Değerlendirilebilir? Orman Ve Av Dergisi, Yıl 80, Sayı 1, Cilt 82, s.53-57, Ankara.
- Turhan, S., 2003. Orman Kanununun 2/B Maddesinin Uygulanması ve Değerlendirilmesindeki Sorunlar Paneli, TMMOB Orman Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Ankara.

SDÜ ORMAN FAKÜLTESİ DERGİSİ

- Kantarıcı, M.D., 2005. Türkiye’de Ormanların ve Ormancılığın Önemi, 23.3.2005 Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA)-Bilimsel Rapor, www.tuba.gov.tr. (Erişim Tarihi: 23.04.2007)
- Köktürk, E. ve Köktürk, E., 2004. Orman Kadastro ve 2/B Gerçeği, Orman Kadastro ve 2/B Sorunu Sempozyumu, 17-18 Eylül 2004, Bildiriler Kitabı, 85-115 s.,TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, İstanbul.
- Türker, M. F., Gümüş C. ve Ayaz H. 1995. Türkiye’de Orman Ekonomisi İle İlgili Sorunlar Ve Çözüm Önerileri, Türkiye Ormanlık Raporu, KTÜ Orman Fakültesi Yayınları, No 48, s.80-102, Trabzon.
- Türker, M. F., 2003. Sürdürülebilir Orman Kaynakları Yönetimi ile Orman Sınırları Dışına Arazi Çıkarma Uygulamaları Arasındaki Etkileşim: Mevcut Durum, Yaşanan Darboğazlar ve Çözüm Önerileri, Orman Kanununun 2/B Maddesinin Uygulanması ve Değerlendirilmesindeki Sorunlar Paneli 13.03.2003 , Ankara.
- URL-1, 2007. <http://www.ogm.gov.tr/birim2.htm>, (Erişim Tarihi: 20.04.2007)
- URL-2, 2005. Ulusal Ormanlık Programı, Çevre ve Orman Bakanlığı, <http://www.ogm.gov.tr/ulusalp.htm> (Erişim tarihi:18.09.2005)
- URL-3, 2007. Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı, Ormanlık Özel İhtisas Taslak Komisyon Raporu, http://plan9.dpt.gov.tr/oik28_ormancilik/Ormancilik.doc, (Erişim Tarihi: 10.01.2007)
- URL-4, 2007. Anayasa Taslağındaki Yaptırımlar Ormanlarımızdaki Anayasal Ve Yasal Yıkımları Daha da Yoğunlaştırıp Yaygınlaştıracaktır. (Kamuoyu Duyurusu) <http://www.agaclar.net/forum/showthread.php?p=158893> (Erişim Tarihi: 05.10.2007).