



Pandemi (Covid-19) Sürecinde Spor Eğitimi Alan Öğrencilerin Senkron Uzaktan Eğitime Yönelik Görüşleri

Metin YILMAZ¹, Yüksel SAVUCU², Muhammet BAŞ³, Numan ALPAY⁴

Özet

Amaç: Araştırmamızda; spor eğitimi alan öğrencilerin senkron uzaktan eğitim uygulamalarına yönelik görüşlerinin ortaya konulması amaçlanmıştır.

Materyal ve Metot: Çalışmanın örneklemini 2020-2021 eğitim-öğretim yılı güz döneminde Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim görmekte olan 225 öğrenci oluşturmaktadır. Uzaktan eğitime ilişkin görüşlerin değerlendirilmesi için Yıldırım ve ark. (2014) tarafından geliştirilen, 18 soru ve dört alt boyuttan oluşan "Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri" ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğe ait cronbach alpha güvenirlik katsayısı 0.864 olarak hesaplanmıştır. Veriler google forms aracılığıyla öğrencilere ulaştırılan ölçek formuyla elde edilmiştir. Normal dağılım gösteren verilerin analizinde betimsel istatistikler, bağımsız örneklem t testi ve tek yönlü varyans analizi (Anova) testi kullanılmıştır. Bağımlı değişkenler arasındaki ilişki durumunu saptamak amacıyla "Pearson Korelasyon Analizi" gerçekleştirilmiştir.

Bulgular: Örneklem grubunun cinsiyet değişkeninde "öğreticilik" alt boyutunda kadın öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar görülmüştür. Ayrıca öğrenim görülen bölüm ve sınıf düzeyi değişkenleri açısından anlamlı düzeyde farklılıklar bulunmuştur. Yapılan korelasyon analizi sonucunda ise ölçeğin "Kişisel Uygunluk" alt boyutu ile "Etkililik" alt boyutu ($r=0.846$; $p<0.01$) arasında pozitif yönde ve yüksek düzeyde ilişki olduğu görülmüştür.

Sonuç: Sonuç olarak araştırmada yer alan spor bilimleri fakültesi öğrencileri senkron uzaktan eğitim uygulamalarını geleneksel eğitime nazaran yeterli düzeyde etkili bulmadıklarını ancak uzaktan eğitimin öğretici olduğunu belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler

Spor Eğitimi,
Pandemi,
Uzaktan Eğitim.

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 11.09.2021

Kabul Tarihi: 24.02.2022

Online Yayın Tarihi: 15.03.2022

DOI: 10.18826/useeabd.993361

Opinions of Students Who Have Sports Education in the Pandemic (Covid-19) Process on Synchronous Distance Education

Abstract

Aim: In this study, our aim is to reveal the views of students who receive sports education about synchronous distance education applications.

Methods: The sample of the study consists of 225 students studying at the faculty of sports sciences in the fall semester of the 2020-2021 academic year. In order to evaluate the views on distance education, Yıldırım et al. (2014) and consisting of 18 questions and four sub-dimensions, the "Student Views on Distance Education" scale was used. The cronbach alpha reliability coefficient of the scale was calculated as 0.864. The research data were collected with the scale form delivered to the students via google forms. In the analysis of normally distributed data, descriptive statistics (frequency, arithmetic mean, standard deviation), independent sample t-test and one-way variance analysis (ANOVA) test were used. "Pearson Correlation Analysis" was conducted to determine the level of relationship among the dependent variables.

Results: Statistically significant differences were observed in favor of female students in the sub-dimension of "instructiveness" in the gender variable of the sample group. In addition, significant differences were found among the variables of the department and grade level of the students. As a result of the correlation analysis, it was determined that there was a positive and highly significant relationship between the "Personal Suitability" sub-dimension and the "Effectiveness" sub-dimension ($r=0.846$; $p<0.01$).

Conclusion: Consequently, the students of the faculty of sports sciences in the study stated that they did not find synchronous distance education practices effective enough compared to those of the traditional education, but that distance education was instructive.

Keywords

Sports Education,
Pandemic,
Distance Learning.

Article Info

Received: 11.09.2021

Accepted: 24.02.2022

Online Published: 15.03.2022

DOI:10.18826/useeabd.993361

GİRİŞ

Dünya'da var olunmaya başlanıldığı günden itibaren insanlar bilgi birikimlerini artırmanın yollarını aramış ve bu sayede teknolojik açıdan imkânların gelişmesine zemin hazırlanmıştır. Teknolojinin hızla

¹ Sorumlu Yazar: Fırat Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, metin.yilmaz@firat.edu.tr, ORCID ID: 0000-0001-8191-7264

² Fırat Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, ysavucu@firat.edu.tr, ORCID ID: 0000-0002-2749-6806

³ Muş Alparslan Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Mm.bas@alparslan.edu.tr, ORCID ID: 0000-0002-8376-422X

⁴ Balıkesir Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, numanalpay@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-1137-7888

gelişimi, insan yaşamında birçok değişikliği de beraberinde getirmektedir. Finanstan kültüre, istihdamdan üretime dair pek çok farklı alanlarda imkânların artması sonucu bir dönüşüm halinin varolduğu görülmüştür. Bu dönüşümlerden biri olarak yer alan eğitim, bu süreçte en çok etkilenen alanlardan biri olarak karşımıza çıkmaktadır. (Kırık, 2014). Günümüz gelişmelerinden etkilenen bir süreç konumunda olan eğitim, bireydeki kalıcı izli değişimlerin oluşum süreci olarak da tanımlanabilmektedir (Akpınar, 2003).

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğrenme ortamlarında kullanılması, bilginin sürekli değişim içerisinde olduğunu ve etkileşim ile önem kazandığı bir öğrenim anlayışını ortaya çıkarmaktadır. Bu sebeple öğrenme, yer ve zaman noktasında bağımsız bir hal kazanmış, yer ve zaman gözetmeksizin kesintisiz bir eylem durumuna gelmiştir (Bozkurt, 2015). Bilginin ve iletişim teknolojilerinin gelişimi ve yeni çalışmalardan elde edilen veriler doğrultusunda eğitim paradigmalarında değişimler meydana gelmiştir (Güneş, 2000). Bu değişimler neticesinde öğrenme ortamları, öğrenme teknikleri ve yöntemleri, derslere yönelik materyaller ve öğretim yaklaşımlarında birçok farklılıklar gözlenmektedir. Bununla beraber e-öğrenme, web öğrenme, web 2.0 araçları, çevrimiçi eğitim veya uzaktan eğitim gibi kavramların kullanımına başlanmış ve bu kavramlar literatürdeki yerini almıştır (Demir, 2014).

Çevrimiçi eğitim; günümüz iletişim teknolojilerinin bireylere sunduğu imkanlar sayesinde televizyon, bilgisayar, tablet ve cep telefonu gibi araç ve gereçler aracılığıyla fiziki ortam olmadan da eğitim-öğretim etkinliklerinin sürdürülmesini ifade etmektedir (Karakuş ve dig., 2020). Bireylerde, zaman ve mekândan bağımsız olarak eğitsel materyallerin elektronik ortamda uygun ve esnek olarak oluşturabilme, güncelleyebilme ve farklı teknolojileri öğrenme sürecine dâhil edebilme ve bunları kullanabilme gibi özelliklerin yer aldığı çağdaş ve aktif bir öğrenme şekli olarak ortaya çıkmaktadır (Yamamoto ve Altun, 2020). Bu durum yakın gelecekte çevrimiçi eğitim uygulamalarının yüz yüze veya alternatif öğrenmede destek fonksiyonu olmaktan çıkıp eğitimin asıl zemini haline dönüşebileceğini öngörmektedir (Telli & Altun, 2020).

Corona virüs pandemisi sebebiyle eğitim öğretim uygulamalarında oluşan krize hızlıca çözüm üretmek isteyen örgün eğitime programlı üniversiteler, yüz yüze eğitime alternatif olan çevrimiçi öğrenme ile eğitim öğretim etkinliklerini sürdürme adına uzaktan eğitime geçiş yapmıştır (Gewin 2020; Lau, Yang, & Dasgupta, 2020). Corona virüs pandemisi sonucunda ABD, Almanya, Türkiye, Çin, İtalya ve Fransa gibi ülkeler başta olmak üzere, dünyanın pek çok yerinde eğitim öğretim faaliyetlerine ara verilmiştir. Eğitim öğretim uygulamalarının yürütülememesi sonucuna çözüm olarak uzaktan eğitim uygulamaları küresel çapta temel öğrenme kaynağı olarak gündeme gelmiş ve yüz yüze eğitim faaliyetlerine son verilerek insanların açık ve uzaktan eğitim uygulamaları ile eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürmelerine zemin hazırlanmıştır (Ertuğ, 2020).

Eğitimin sürdürülmesi için alınan önlemler ve kullanılan imkânlar maksimum fayda gözetilerek uygulamaya kalsa da beraberinde fırsat eşitsizliğini de getirdiği düşünülmektedir. Öğrencilerin sosyoekonomik düzeylerinden var olan teknolojik cihazlarına, ailelerin dijital olarak rehberlik becerisinden öğretmenlerin fiziksel aktivite içeren ders uygulamalarına kadar pek çok çeşitlilik öğrencilerin hareket etme ve öğrenme becerilerini etkileyebilmektedir (Alp, 2021). Bu noktadan hareketle spor eğitimi kurumlarında öğrenim görmekte olan ve mesleki anlamda öğretmenlik, antrenörlük gibi uygulamaya yönelik alanlarda görev alacak bireylerin, bu alandaki bilgi birikimlerinin yanı sıra yeterli becerileri de edinmiş olmaları beklenmektedir. Spor eğitimi alan öğrencilerin uzaktan eğitimde ne tür zorluklarla karşılaştıkları ve uzaktan eğitimin bu süreçteki becerilerine ne ölçüde katkı sağladığına ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi önem arz etmektedir. Bu araştırma; spor eğitimi alan öğrencilerin senkron uzaktan eğitim sürecine ilişkin görüşlerini ortaya koymak amacıyla yapılmıştır.

YÖNTEM

Bu kısımda araştırmanın modeli, araştırmada yer alan çalışma grubu, araştırma kapsamında kullanılan veri toplama araçları ve verilerin analizine yönelik bilgiler yer almaktadır.

Araştırmanın Modeli

Araştırma spor eğitimi alan öğrencilerin görüşlerini olduğu gibi tanımlandığı için betimsel nitelik arz etmektedir. Betimsel tarama önceden ya da hali hazırda var olan bir durumu var olduğu yönüyle betimlemeyi amaç edinen araştırma yaklaşımı türüdür. Bu doğrultuda araştırmaya konu olan birey veya nesnelere kendi koşulları içerisinde değerlendirilir ve olduğu gibi tanımlanır. Bu durumları herhangi bir şekilde değiştirme ya da etkileme çabası içerisine girilmez (Karasar, 2010).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde 2020-2021 eğitim öğretim döneminin güz yarısında uzaktan eğitim uygulamaları ile öğrenim görmekte olan ve basit tesadüfi örnekleme yöntemiyle ulaşılan 225 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada yer alan öğrencilerin 115'i (% 51,1) erkek, 110'u (%48,9) kadındır. Araştırma grubunun yaşları incelendiğinde, 18-21 yaş aralığında 105 (%46,7) öğrenci, 22-25 yaş aralığında 98 (%43,6) öğrenci ve 26 yaş ve üzerinde ise 22 (%9,8) öğrencinin yer aldığı belirlenmiştir. Öğrencilerin 31'inin (%13,8) köyde, 40'ının (%17,8) ilçede ve 154'ünün (%68,5) ise il veya büyük şehirlerde yaşadıkları görülmektedir. İnternet erişimleri sorgulandığında öğrencilerin 100'ü (%44,4) yeterli internet erişimine sahip olduklarını belirtirken, 125'i (%56,4) ise kısmen yeterli ya da yetersiz internet erişimine sahip olduklarını ifade etmişlerdir.

Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerini toplamak amacıyla Yıldırım ve ark. (2014) tarafından geliştirilen, 18 soru ve dört faktörden (Kişisel Uygunluk, Etkililik, Öğreticilik ve Yatkinlik) oluşan “Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri” ölçeği formu kullanılmıştır. Ölçeğin 18 maddesine yönelik Cronbach's Alpha güvenirlik katsayısı 0.864 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca, “Kişisel Uygunluk” alt boyutu için Cronbach's Alpha güvenirlik katsayısı 0.862; “Etkililik” alt boyutu için Cronbach's Alpha güvenirlik katsayısı 0.818; “Öğreticilik” alt boyutu için Cronbach's Alpha güvenirlik katsayısı 0.807 ve “Yatkinlik” alt boyutu için Cronbach's Alpha güvenirlik katsayısı 0.799 olarak bulunmuştur. Bu ölçek formu, likert şeklinde nitelendirilen ve ölçek maddeleri 5'li derecelendirilmiş yanıtlama sistemine (1: Hiçbir zaman katılmıyorum 5: Her zaman katılıyorum) uygun şekilde değerlendirilmiştir. Google forms üzerinden çevrimiçi olarak hazırlanan ölçek formu çalışmaya katılmaya gönüllü olan öğrencilere ulaştırılmış ve araştırma verileri bu şekilde elde edilmiştir. Ölçek formunun ilk bölümde öğrencilerin cinsiyeti, yaşı, medeni durumu, bölümü, sınıfı, yaşadıkları yer, aylık gelir durumları ve internet erişimleri sorgulanmış, ikinci bölümünde ise 18 madde ve 4 alt boyuttan oluşan ölçek formu değerlendirilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada, elde edilen verilerin analizi için SPSS 22 paket programı kullanılmıştır. Elde edilen verilere öncelikle Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri ölçeği ve alt boyutlarının normallik varsayımını gerçekleştirip gerçekleştirmediğini belirlemek üzere normallik testi analizi yapılmıştır. (Tablo 1)

Tablo 1. Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği ve Alt Boyutlarının Normallik Testi Sonuçları

	UEYÖĞ Ölçeği	Kişisel Uygunluk Alt Boyutu	Etkililik Alt Boyutu	Öğreticilik Alt Boyutu	Yatkinlik Alt Boyutu
N	225	225	225	225	225
Ortalama	2.732	2.865	2.352	3.612	1.928
Standart Sapma	0.783	1.352	1.343	1.291	1.046
Çarpıklık	[0.347; 0.162]	[0.177; 0.162]	[0.708; 0.162]	[-0.551; 0.162]	[1.165; 0.162]
Basıklık	[0.081; 0.323]	[-1.337; 0.323]	[-0.780; 0.323]	[-0.881; 0.323]	[0.733; 0.323]

Tablo 1'e bakıldığında normallik analizi sonucunda “Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri” ölçeğinin ve alt boyutlarının çarpıklık ve basıklık değerlerinin +1.5 ile -1.5 arasında olduğu tespit edilmiştir (Tablo 1). Tabachnick & Fidel (2007), çarpıklık ve basıklık değerlerinin +1.5 ile -1.5 aralığında olması durumunda dağılımın normal olduğu şeklinde yorumlanabileceğini belirtmiştir. Normal dağılım gösteren değişkenler için t-testi ve tek yönlü varyans analizi testleri uygulanmıştır. Değişkenler arasında anlamlı farklılığı ortaya koymak için LSD testi yapılmıştır.

BULGULAR

Tablo 2. Araştırma Grubunun Cinsiyet Değişkenleri Arasındaki Farklılığı Belirlemek Üzere Yapılan İlişkili Grup t-Testi Sonuçları

Ölçek	Erkek (N=115)	Kadın (N=110)	t	p
	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$		
Kişisel Uygunluk Alt Boyutu	2,942±1,369	2,784±1,335	0.871	0.385
Etkililik Alt Boyutu	2,523±1,386	2,174±1,277	1.960	0.051
Öğreticilik Alt Boyutu	3,387±1,310	3,847±1,234	-2.712	0.007*
Yatkinlik Alt Boyutu	1,956±1,016	1,900±1,079	0.404	0.686

*p<0,05

Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği ve alt boyutlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılığını ortaya koymak amacıyla yapılan t-testi analizine bakıldığında; ölçeğin Öğreticilik alt boyutunda kadın öğrencilerin lehine ($t = -2.712$, $p = 0.007$; $p < 0.05$) istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeğinin” diğer alt boyutlarında (Kişisel Uygunluk, Etkililik ve Yatkinlik) cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar görülmemiştir (Tablo 2).

Tablo 3. Araştırma Grubunun Öğrenim Gördüğü Bölümlere Göre Puanlarının Farklılığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Ölçek	BESÖ(N=33)	SY(N=49)	AE(N=91)	Rek. (N=52)	t	p	LSD
	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$			
Kişisel Uygunluk Alt Boyutu	3,126±1,533	2,663±1,297	2,979±1,349	2,689±1,272	1,291	0,278	-
Etkililik Alt Boyutu	2,733±1,578	2,044±1,152	2,433±1,315	2,261±1,360	1,954	0,122	-
Öğreticilik Alt Boyutu	4,189±0,941	3,658±1,240	3,379±1,343	3,610±1,350	3,303	0,021*	BESÖ – AE BESÖ-Rek.
Yatkinlik Alt Boyutu	2,010±1,270	1,843±0,799	1,820±1,060	2,147±1,061	1,262	0,288	-

* $p < 0,05$, BESÖ= Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, SY= Spor Yöneticiliği, AE=Antrenörlük Eğitimi, Rek.=Rekreasyon

Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği ve alt boyutlarının öğrenim gördükleri bölüm değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılığını ortaya koymak amacıyla yapılan ANOVA analizi sonucuna bakıldığında gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmuştur (Tablo 3). Ölçeğin “Öğreticilik” alt boyutunda; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği programı öğrencileriyle Antrenörlük Eğitimi programı ve Spor Yöneticiliği programı öğrencileri arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Kişisel Uygunluk alt boyutu, Etkililik alt boyutu ve Yatkinlik alt boyutlarında ise gruplar arasında anlamlı farklılıklar görülmemiştir.

Tablo 4. Araştırma Grubunun Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Puanlarının Farklılığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Ölçek	1. Sınıf (N=72)	2. Sınıf (N=36)	3. Sınıf (N=45)	4. Sınıf (N=72)	f	p	LSD
	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$			
Kişisel Uygunluk Alt Boyutu	2,868±1,262	2,444±1,375	2,888±1,447	3,057±1,347	1,669	0,175	-
Etkililik Alt Boyutu	2,344±1,341	1,955±1,306	2,391±1,297	2,536±1,374	1,521	0,210	-
Öğreticilik Alt Boyutu	3,767±1,160	3,944±1,227	3,188±1,401	3,555±1,327	2,866	0,037*	3. – 1. Sınıf 3. – 2. Sınıf
Yatkinlik Alt Boyutu	1,787±0,953	2,101±1,126	1,844±0,897	2,037±1,168	1,126	0,339	-

* $p < 0,05$

Tablo 4’e bakıldığında Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği ve alt boyutlarının öğrenim gördükleri sınıf değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılığını ortaya koymak amacıyla yapılan ANOVA analizi sonucuna bakıldığında gruplar arasında anlamlı farklılık görülmüştür (Tablo 4). Ölçeğin Öğreticilik alt boyutunda 3. sınıf öğrencileri ile 1. ve 2. sınıf öğrencileri arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Kişisel Uygunluk alt boyutu, Etkililik alt boyutu ve Yatkinlik alt boyutunda ise istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar görülmemiştir.

Tablo 5. Araştırma Grubunun İnternet Erişimi Değişkenine Göre Puanlarının Farklılığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Ölçek	Yeterli (N=100)	Kısmen Y. (N=78)	Yetersiz (N=47)	f	p	LSD
	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$	$\bar{x} \pm s.s.$			
Kişisel Uygunluk Alt Boyutu	3,116±1,337	2,897±1,311	2,276±1,297	6,509	0,002*	Yeterli-Yetersiz
Etkililik Alt Boyutu	2,456±1,365	2,492±1,340	1,902±1,225	3,435	0,034*	Kısmen Y.-Yetersiz
Öğreticilik Alt Boyutu	3,595±1,277	3,621±1,306	3,633±1,324	0,017	0,983	-
Yatkinlik Alt Boyutu	2,013±1,155	1,871±0,952	1,844±0,952	0,595	0,553	-

* $p < 0,05$, Kısmen Y.=Kısmen Yeterli

Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği ve alt boyutlarının internet erişimi değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılıklarını ortaya koymak amacıyla yapılan ANOVA analizi sonucuna bakıldığında gruplar arasında anlamlı farklılık görülmüştür (Tablo 3). Ölçeğin; Kişisel Uygunluk alt boyutunda yeterli internet erişimine sahip öğrenciler ile internet erişimi yetersiz öğrenciler arasında anlamlı farklılıklar görülmüştür. Etkililik alt boyutunda ise kısmen yeterli internet erişimine sahip öğrenciler ile internet erişimi yetersiz öğrenciler arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir.

Ölçeğin Öğreticilik alt boyutu ve Yatkinlik alt boyutunda ise istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar görülmemiştir.

Tablo 6. Araştırma Grubunun Yaşadıkları Yer Değişkenine Göre Puanlarının Farklılığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Ölçek	Köy (N=31)	İlçe (N=40)	İl (N=85)	B. Şehir (N=69)	f	p	LSD
	$\bar{x}\pm s.s.$	$\bar{x}\pm s.s.$	$\bar{x}\pm s.s.$	$\bar{x}\pm s.s.$			
Kişisel Uygunluk Alt Boyutu	2,376±1,256	2,804±1,266	3,027±1,441	2,920±1,300	1,844	0,140	-
Etkililik Alt Boyutu	1,961±1,166	2,145±1,213	2,715±1,486	2,202±1,218	3,675	0,013*	B.Şehir - Köy
Öğreticilik Alt Boyutu	3,758±1,259	3,862±1,191	3,373±1,336	3,695±1,285	1,711	0,166	-
Yatkinlik Alt Boyutu	2,010±0,849	1,808±0,980	2,133±1,210	1,710±0,900	2,371	0,071	-

* $p<0,05$, B.Şehir=Büyük Şehir

Tablo 6'ya bakıldığında Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği ve alt boyutlarının yaşadığı yer değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılıklarını ortaya koymak amacıyla yapılan ANOVA analizi sonucuna bakıldığında gruplar arasında anlamlı farklılık görülmüştür (Tablo 6). Ölçeğin Etkililik alt boyutunda il veya büyükşehirlerde yaşayan öğrenciler ile köyde yaşayan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Kişisel Uygunluk alt boyutu, Öğreticilik alt boyutu ve Yatkinlik alt boyutunda ise anlamlı farklılıklar görülmemiştir.

Tablo 7. Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeğinin Alt Boyutları Arasındaki İlişkiye Yönelik Korelasyon Analizi

Ölçek	Kişisel Uygunluk Alt Boyutu Etkililik Alt Boyutu Öğreticilik Alt Boyutu		
	r		
Etkililik Alt Boyutu	0.846**		
	p	0.000	
Öğreticilik Alt Boyutu	-0.271*	-0.391*	
	p	0.000	0.000
Yatkinlik Alt Boyutu	0.004*	0.069*	0.184*
	p	0.956	0.306

** $p<0,01$, * $p<0,05$

Tablo 7'de görüldüğü üzere Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği alt boyutlarının "Kişisel Uygunluk" alt boyutu ile "Etkililik" alt boyutu ($r=0.846$; $p<0.01$) arasında pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı ilişki olduğu belirlenmiştir. Ölçeğin alt boyutları arasında en az ilişkinin ise "Etkililik" alt boyutuyla "Öğreticilik" alt boyutu ($r=-0.391$; $p<0.05$) arasında negatif yönde ve zayıf düzeyde ilişki olduğu tespit edilmiştir.

TARTIŞMA

Ülkemizde pandemi süreciyle birlikte uzaktan eğitim uygulamalarının sürdürüldüğü yüksek öğretim kurumlarından biri olan spor bilimleri fakültesi lisans öğrencilerinin senkron uzaktan eğitim sürecine ilişkin görüşlerinin sorgulandığı araştırmanın sonuçlarına bakıldığında; spor eğitimi alan öğrencilerin uzaktan eğitim uygulamalarına yatkin olmadıkları ve uzaktan eğitim sürecinin yeterince uygun veya etkili olmadığı görülmüştür ($\bar{X}=2,73$). Uzaktan eğitim uygulamalarına yönelik literatür incelendiğinde araştırmamızın bulgularını destekleyen çalışmalar mevcuttur. Barış (2015) yaptığı araştırmada üniversitede öğrenim görmekte olan öğrencilerin çevrimiçi eğitim ile ilgili tutumlarının düşük düzeyde olduğunu bulmuştur. Utomo (2020) üniversite öğrencilerinin Corona virüs pandemisinde uzaktan eğitim uygulamalarına ait verilerini ortaya koymayı amaçladığı araştırmasında öğrencilerin büyük çoğunluğunun uzaktan eğitim uygulamalarına yönelik süreçten memnun olmadıklarını belirtmiştir. Nenko vd. (2020) Covid-19 pandemisinde gerçekleşen uzaktan eğitim süreçlerinin etkililiğini ortaya koymak amacıyla üniversite öğrencileri üzerinde gerçekleştirdikleri araştırmalarında uzaktan eğitim sürecinin yeterince memnuniyet yaratmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Yine Düzgün ve Sulak (2020) öğretmen adaylarının pandemi sürecinde uzaktan eğitim uygulamalarına ilişkin görüşlerini belirlemeyi amaçladıkları araştırmada öğretmen adaylarının uzaktan eğitim uygulamalarını orta düzeyde yeterli bulduklarını belirlemişlerdir. Özkul ve Aydın (2012) uzaktan eğitim sürecine yönelik görüşleri inceledikleri araştırmalarında öğrencilerin çevrimiçi eğitime karşı düşük seviyede tutum gösterdiklerini ve geleneksel öğrenme ortamının daha yararlı olacağını ifade etmişlerdir. Ancak Erfidan (2019) üniversite öğrencilerinin yaklaşık %65'inin online eğitim uygulamalarına katılmak istedikleri sonucunu ortaya koymuştur. Bu sonuç çalışmamızın bulgularıyla benzerlik göstermemektedir.

Araştırmada yer alan öğrencilerin uzaktan eğitim uygulamalarına ilişkin ölçeğin geneline verdikleri yanıtlara bakıldığında cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Ancak bu süreçte kadınlar erkeklere nazaran uzaktan eğitim uygulamalarını daha öğretici bulduklarını belirtmişlerdir. Çalışmamızın sonuçlarına benzer şekilde Yalman (2013) üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı araştırmasında öğrencilerin çevrimiçi uzaktan eğitim uygulamalarına yönelik memnuniyet düzeylerini incelemiş ve cinsiyet değişkeni açısından anlamlı fark tespit etmemiştir. Barış (2015) üniversite öğrencilerinin uzaktan öğretime yönelik tutumlarını incelediği araştırmasında cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulmamıştır. Ancak Aktaş vd. (2020) Pandemiden kaynaklı izolasyon döneminde spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin senkron uzaktan eğitime karşı tutumlarını belirlemeyi amaçladıkları araştırmalarında cinsiyetin online eğitime karşı tutum gösterilmesinde anlamlı farklılık oluşturduğunu bulmuşlardır. Yine Çavuşoğlu ve Acar (2020) öğrencilerin çevrimiçi öğrenmeye dönük görüşleriyle yaşam boyu öğrenme durumlarını belirlemeyi amaçladıkları araştırmalarında erkek bireylerin uzaktan eğitime dair görüşlerine ait puan ortalamalarının kadın bireylere göre daha yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Bu sonuçlar araştırmamızın bulgularıyla örtüşmemektedir.

Araştırma sonuçlarına öğrenim görülen bölüm değişkeni açısından bakıldığında beden eğitimi ve spor öğretmenliği programında yer alan öğrencilerin uzaktan eğitim uygulamalarını antrenörlük eğitimi bölümü, spor yöneticiliği bölümü ve rekreasyon bölümlerinde yer alan öğrencilerden daha öğretici buldukları sonucuna ulaşılmıştır. Buradan hareketle uzaktan eğitim uygulamalarının pandemi sürecinde beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerine teorik anlamda katkı sunduğu ancak öğrencilerin mesleki uygulama becerilerini yeterince geliştirmedeği söylenebilir. Bu bulgu bilhassa uygulama gerektiren alanlarda öğrencilerin yüz yüze (geleneksel) eğitime fazlasıyla ihtiyaç duyduklarını düşündürmektedir. Forehand (2010) online eğitimin Bloom taksonomisine göre bilgi alma ve kavrama basamaklarının başarıyı ortaya koyabileceğini fakat bilgiyi uygulamada, analiz etmede ve değerlendirme aşamalarında yeterli seviyede olamayacağını ifade etmektedir. Keskin & Özer (2020) Corona virüs pandemisi sürecinde öğrencilerin çevrimiçi öğrenmeyle ilgili geri bildirimlerini sorguladıkları çalışmalarında online eğitimin öğrencilerin teorik anlamda öğrenme düzeylerine etkisinin uygulama becerilerine etkisinden çok daha fazla olduğunu belirterek araştırmamızın bulgularını desteklemişlerdir. Bunun yanı sıra Richardson, Maeda, Lv & Caskurlu (2017) yaptıkları araştırmalarında sınıf ortamında yüz yüze gerçekleştirilen oturumların öğrenciler açısından önemsenmeye devam ettiğini belirtmişlerdir. Ancak Van Duijn, Swanick & Donald (2014) fizyoterapi ve rehabilitasyon eğitimi alan öğrencilere yönelik yaptıkları araştırmalarında, online eğitimin klinik öğrenme süreçlerinde var olmasının teorik ve uygulama arasındaki boşluğu gidermeye ve klinik açıdan becerilerin öğrenilmesine ve gelişmesine katkı sunabileceğini belirtmişlerdir. Karakuş (2013) üniversitede öğrenim görmekte olan meslek yüksekokulu öğrencilerine yönelik yaptığı araştırmasında programlar arasında herhangi bir anlamlı fark tespit etmemiştir. Yine McMullan, Jones & Lea (2011) hemşirelik öğrencileri üzerinde yaptıkları çalışmalarında öğrencilerin online (uzaktan) eğitimden yüz yüze eğitime nazaran daha fazla memnuniyet duydukları sonucuna ulaşılmıştır.

SONUÇ ve ÖNERİLER

Sonuç olarak literatürde yer alan araştırmalara ve çalışmamızın bulgularına bakıldığında uzaktan eğitim uygulamalarının lisans eğitimi alan spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerinde yeterince etkili olmadığı görülmüştür. Bu noktadan hareketle online eğitim sürecinde spor eğitimi alan öğrencilerin özellikle uzmanlık gerektiren ve uygulamaya yönelik alanlardaki mesleki becerilerini yeterince geliştiremediklerini söyleyebiliriz.

Öneriler

Uzaktan eğitim uygulamalarının yakın gelecekte eğitim alanında daha fazla yer alacağı düşünüldüğünde Yükseköğretim kurumlarının web tabanlı öğrenme altyapıları içerik ve uygulanma açısından geliştirilmelidir.

Üniversitelerin öğretim elemanlarını uzaktan eğitim sistemini daha etkin ve verimli bir şekilde kullanmaları noktasında destekleyici çalışmalar yapılabilir.

Web tabanlı öğrenme sürecinin öğrenciler üzerindeki verimliliğini ve etkililiğini ortaya koymaya yönelik daha kapsamlı araştırmaların gerçekleştirilmesi uzaktan eğitim uygulamalarının niteliğini belirleyici olabilecektir.

KAYNAKÇA

- Akpınar, Y. (2003). Öğretmenlerin yeni bilgi teknolojileri kullanımında yükseköğretimin etkisi: İstanbul okulları örneği. *The Turkish Online Journal of Education Technology-TOJET*, 2(2), 79-96.
- Aktaş, Ö., Büyüktaş, B., Gülle, M., & Yıldız, M. (2020). Covid-19 Virüsünden Kaynaklanan İzolasyon Günlerinde Spor Bilimleri Öğrencilerinin Uzaktan Eğitime Karşı Tutumları. *Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-9.
- Alp, A. F. (2021). Uzaktan Eğitim Sürecinde Beden Eğitimi ve Spor, Dijital Uçurum ve Dijital Eşitsizlik. Elif Karagün, Ozan Yılmaz (Ed.), *Spor Bilimlerinde Güncel Konular ve Araştırmalar-4* içinde (ss. 26-41). Konya, Çizgi Kitabevi Yayınlar
- Barış, M. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Uzaktan Öğretime Yönelik Tutumlarının İncelenmesi: Namık Kemal Üniversitesi Örneği. *Sakarya University Journal of Education*, 5(2), 36-46.
- Bozkurt Ö. (2015). Kitlese Açık Çevrimiçi Dersler (Massive Open Online Courses - MOOCs) ve sayısal bilgi çağında yaşamboyu öğrenme fırsatı. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 1(1): 56-81.
- Çavuşoğlu, G., & Acar, K. (2020) Üniversite Öğrencilerinin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüşleri ile Yaşam Boyu Öğrenme Düzeyleri Arasındaki İlişki. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*, 11(3), 207-220.
- Demir, E. (2014). Uzaktan eğitime genel bir bakış. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (39), 203-212
- Düzgün, S., & Sulak, S. E. (2020). Öğretmen Adaylarının Covid-19 Pandemisi Sürecinde Uzaktan Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 619-633.
- Erfidan, A. (2019). Derslerin Uzaktan Eğitim Yoluyla Verilmesiyle İlgili Öğretim Elemanı ve Öğrenci Görüşleri: Balıkesir Üniversitesi Örneği. Yüksek Lisans Tezi. Balıkesir: Balıkesir Üniversitesi.
- Ertuğ, C. A. N. (2020). Coronavirüs (Covid-19) pandemisi ve pedagojik yansımaları: Türkiye’de açık ve uzaktan eğitim uygulamaları. *Açık öğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 11-53.
- Forehand, M. (2010). Bloom’s taxonomy. *Emerging perspectives on learning, teaching, and technology*, 41(4), 47-56.
- Gewin, V. (2020). Five tips for moving teaching online as COVID-19 takes hold. *Nature*, 580(7802), 295-296,3.
- Güneş, F. (2000). Okuma-yazma öğretimi ve beyin teknolojisi. Ankara: Ocak Yayınları.
- Karakuş, C. (2013). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin yaşam boyu öğrenme yeterlikleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 26-35.
- Karakuş, N., Ucuzsatar, N., Karacaoğlu, M. Ö., Esendemir, N., & Bayraktar, D. (2020). Türkçe öğretmeni adaylarının uzaktan eğitime yönelik görüşleri. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (19), 220-241.
- Karasar, N. (2010). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Yirmi Birinci Baskı, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Keskin, M., & Özer, D. (2020). COVID-19 sürecinde öğrencilerin web tabanlı uzaktan eğitime yönelik geri bildirimlerinin değerlendirilmesi. *İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 5(2), 59-67.
- Kırık, A. (2016). Uzaktan eğitimin tarihsel gelişimi ve Türkiye’deki durumu. *Marmara İletişim Dergisi*, (21), 73-94.
- Lau, J., Yang, B., & Dasgupta, R. (2020). Will the coronavirus make online education go viral. *Times Higher Education*.
- McMullan, M., Jones, R., & Lea, S. (2011). The effect of an interactive e-drug calculations package on nursing students’ drug calculation ability and self-efficacy. *International Journal of Medical Informatics*, 80(6), 421-430.
- Nenko, Y., Kybalna, N. & Snisarenko, Y. (2020). The COVID-19 Distance Learning: Insight from Ukrainian students. *Brazilian Journal of Rural Education*, 5, 35-46.
- Özkul, A.E. & Aydın, C. H. (2012), Öğrenci Adaylarının Açık ve Uzaktan Öğrenmeye Yönelik Görüşleri. *Akademik Bilişim Konferansı*, 1-3, Şubat, Uşak.
- Richardson, J. C., Maeda, Y., Lv, J., & Caskurlu, S. (2017). Social presence in relation to students satisfaction and learning in the online environment: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior*, 71, 402-417.
- Tabachnick B.G. & Fidell L.S. (2007). Using multivariate statistics. Allyn & Bacon, Pearson Education.

- Telli, S. G., & Altun, D. (2020). Coronavirüs ve çevrimiçi (online) eğitimin önlenemeyen yükselişi. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 25-34.
- Utomo, M.N.Y., Sudaryanto, M. & Saddhono, K. (2020). Tools and strategy for distance learning to respond COVID-19 pandemic in Indonesia. *Ingénierie des Systèmes d'Information*, 25(3), 383-390.
- Van Duijn, A. J., Swanick, K., & Donald, E. K. (2014). Student learning of cervical psychomotor skills via online video instruction versus traditional face-to-face instruction. *Journal of Physical Therapy Education*, 28(1), 94-102.
- Yalman, M. (2013). Eğitim Fakültesi öğrencilerinin bilgisayar destekli uzaktan eğitim sistemi (moodle) memnuniyet düzeyleri. *Turkish Studies*; 8(8):1395-1406.
- Yamamoto, G.T. & Altun, D. (2020). Coronavirüs ve çevrimiçi (online) eğitimin önlenemeyen yükselişi. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 25-34.
- Yıldırım, S., Yıldırım, G., Çelik, E., & Karaman, S. (2014). Uzaktan eğitim öğrencilerinin uzaktan eğitime yönelik görüşleri: bir ölçek geliştirme çalışması. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 365-370.

KAYNAK GÖSTERME

Yılmaz, M., Savucu, Y. & Baş, M. (2022). Pandemi (Covid-19) Sürecinde Spor Eğitimi Alan Öğrencilerin Senkron Uzaktan Eğitime Yönelik Görüşleri. *Uluslararası Spor, Egzersiz ve Antrenman bilimi Dergisi-USEABD*, X(X), XX-XX. DOI: 10.18826/useabd.993361