

# Öğretmen ve Akademisyenler Arasında Oluşturulan Web-Tabanlı ve Yüz- Yüze Bilgi Paylaşım Ortamlarının Katılımcılar Perspektifinden Değerlendirilmesi<sup>1</sup>

Fatih Baş<sup>2</sup>

Ahmet Işık<sup>3</sup>

## Özet

Bu çalışmanın amacı; öğretmen ve akademisyenler arasında oluşturulan web-tabanlı ve yüz-yüze iki bilgi paylaşım ortamını katılımcıların bakış açısıyla değerlendirmektir. Web-tabanlı ortamda 13 akademisyen-72 öğretmen yer alırken yüz-yüze ortamda 6 akademisyen 17 öğretmen yer almıştır. Bütüncül çoklu durum çalışması yönteminin kullanıldığı araştırma kapsamında veriler her iki ortamda da yer almış olan 5 öğretmen ve 5 akademisyen ile gerçekleştirilen yapılandırılmamış görüşmelerle toplanmıştır. Elde edilen veriler içerik analizine tabi tutulmuştur. Analiz sonucunda öğretmen ve akademisyenlerin bir araya gelmesi ve bilgi paylaşımında bulunmaları katılımcılar tarafından olumlu bir yön olarak değerlendirilmiştir. Fakat web tabanlı ortamda web sayfasının yapısından, yapılan paylaşımlardan, katılımcıların yaklaşımlarından ve gerekli koşullardan kaynaklı olan ve katılım düzeyini düşüren etkenler dile getirilmiştir. Yüz-yüze ortamda ise uygulamaların benzerliklerinin paylaşımına katılımı düşüren bir etken olarak değerlendirilmiştir. Katılımcılardan gelen öneriler ve ilgili literatür ışığında bu ortamların birlikte kullanımının daha yararlı olacağı önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Öğretmen, akademisyen, web tabanlı iletişim, yüz yüze iletişim, okul, üniversite ve mesleki öğrenme

## Abstract

The aim of this study is; evaluated the web-based and face to face information sharing context between teachers and academicians from the viewpoints of the participants. Web-based context has 13 academician - 72 teacher and face to face context has 6 academicians -17 teachers participants. The holistic case study method was adopted in the study and the data were collected via unstructured interviews with 5 teachers and 5 academicians who participated in the information sharing processes in both contexts. The content analyses were conducted and the findings showed that coming together and sharing information were considered a positive aspect of these contexts by teachers and academicians. The participants stated that there were some factors decreasing their participation rate in the web-based context stemming from the structure of web-page, the posts in the page, views of the participants and necessary conditions. However, the participants added that teachers having similar teaching

<sup>1</sup>Bu çalışma birinci yazarın doktora tezinden üretilmiştir.

<sup>2</sup>Yrd. Doç. Dr., Erzincan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, [fbas@erzincan.edu.tr](mailto:fbas@erzincan.edu.tr)

<sup>3</sup>Prof. Dr., Atatürk Üniversitesi, Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi, [isik@atauni.edu.tr](mailto:isik@atauni.edu.tr)

applications decreased their information sharing in the face to face context. It was recommended to use both context together based on the recommendations from the participants and the relevant literature.

**Key Words:** Information sharing between teacher and academician, web-based communication, face to face communication

## 1. Giriş

Giderek artan çocuk ve genç nüfusun sürekli değişen sosyal ve eğitim ihtiyaçlarını karşılayabilme noktasında okulların ve üniversitelerin tek başına yeterli olamayacağı göz önüne alındığında bu iki kurumun üyeleri arasında sağlıklı ve sürekli bir işbirliğinin oluşturulması bir gereklilik olarak karşımıza çıkmaktadır (Wasonga, Rari & Wanzare, 2011). Fakat birçok yararı beraberinde getirebilecek olmasına rağmen; öğretmen adaylarının eğitiminde (Arabacı, 2008; Aydın, Selçuk ve Yeşilyurt, 2007; Bilgin Aksu ve Demirtaş, 2007; Cansaran, İdil ve Kalkan, 2006; Paker, 2005; Şahin, 2004; Yapıcı ve Yapıcı, 2004; Yeşil ve Çalışkan, 2006b; Yeşilyurt ve Semerci, 2011, vb.), öğretmenlere sunulan danışmalık hizmetlerinde (Kul, 2012) ve yürütülen eğitim araştırmalarında (Çepni, 2010; Korkmaz, Şahin ve Yeşil, 2011; Küçük, 2002) ülkemiz okullarının ve üniversitelerinin yeterli düzeyde işbirliği içerisinde olmadıkları söylenebilir.

Okullar ve üniversiteler arasında etkili işbirliği ortamı oluşturulması sürecinde göz önüne alınması gereken birçok önemli durum vardır. Bunlar;

- katılımcıların sürece bağlılığının sağlanması,
- katılımcılara araştırma için yeterli zaman sağlanması,
- katılımcıların süreçten karşılıklı yarar görmesinin sağlanması,
- katılımcılar arasında dayanışma ve karşılıklı saygı ortamının oluşturulması,
- ortak hedeflerin oluşturulması (katılımcıların farklı beklentileri olsa da),
- işbirliği sürecine rehberlik edecek yapının oluşturulması,
- katılımcıların birbirlerinin bakış açılarını anlamalarında esnekliğe istekli olması,
- katılımcılar arasında söz hakkı ve karar verme gücü açısından eşitlik sağlanması,
- sağlıklı ve sürekli bir iletişim ortamı oluşturulması,
- bireysel ve kurumsal bazda katılımcılara ait görev ve sorumlulukların belirlenmesi,
- kurumların yöneticilerinin desteğinin sağlanması,
- süreçte gerekli olacak kaynakların sağlanması,
- gönüllük esasının temel alınması, öğrencilerin öğrenmesinin işbirliğinin temelinde yer alması,
- katılımcıların işbirliği sürecini sürekli olarak değerlendirmesine uygun bir yapı oluşturulması (Wasonga ve diğerleri, 2011)

şeklinde sıralanabilir. Bununla birlikte bu hususlardan gerek öğretmen ve akademisyenlerin birbirlerini daha yakından tanımaları, gerek işbirliğinin yapılacağı noktaların belirlenmesi

gerekse sürecin devamlılığı açısından bu iki grup arasında Ader, Özer, Adagideli, Işık ve Tekin, (2011)'nin de çalışmalarında eksikliğine vurgu yaptığı sağlıklı ve sürekli bir iletişim ve bilgi paylaşım ortamının oluşturulması öncelik taşımaktadır. Ayrıca oluşturulacak iletişim ve bilgi paylaşım ortamı sadece öğretmenler ve akademisyenler arasında iki yönlü paylaşımı sağlamakla kalmayıp, aynı zamanda her iki grubun kendi içerisinde de paylaşım imkân tanıyacak nitelikte olmalıdır. Burada önemli bir nokta öğretmen ve akademisyenlerin bir araya nasıl getirileceğidir. Öğretmen ve akademisyenler yüz-yüze iletişim temelli bir ortamda bir araya getirilebilir. Söz konusu bu toplulukların yararları amaçlarından ayrı olarak ele alınamayacak olsa da öğretmenlerin mesleki gelişimlerine imkân sağladıkları ve okulların gelişimleri üzerinde etkili oldukları söylenebilir (Beck, Kosnik & Cleovoulou, 2008; Stern, 2008; Stoll, Bolam, McMahon, Wallace & Thomas, 2006). Öğretmenleri ve akademisyenleri bir araya getiren bu topluluklar hem akademisyenlere okullar hakkında bilgi edinme imkânı tanımakta (Jasman, Payne, Grundy & Del Borrello, 1998) hem de eğitim araştırmaları ve uygulamaları arasında bir anlamda köprü oluşturmaktadır (Buysse Sparkman & Wesley 2003). Ayrıca öğretmenlerin süreçte iletişim içerisinde olmaları sosyal ilişkiler bağlamında da kendilerine yarar sağlamaktadır (Palincsar, Magnusson, Marano, Ford & Brown, 1998). Oluşturulacak Yüz-Yüze iletişim temelli ortamlarda; toplantı saatlerinin belirlenmesi ve ilgili saatte toplantının gerçekleştirilebilmesi, grup büyüklüklerinin uygun olarak seçilmesi (Kessler & Wong, 2008), katılımlarda gönüllüğün temel alınması (Mitchell & Mitchell, 2008) ve özellikle yeni göreve başlamış olan öğretmenlerin sürece katılımlarının ve süreçten yararlanmalarının sağlanması (Stern, 2008) topluluk içerisinde bilgi paylaşımının devamlılığı açısından önemlidir.

Öğretmen ve akademisyenlerin çalışma hayatlarındaki yoğunlukları ve farklı bölgelerde bulunan çalışma yerleri göz önüne alındığında zaman ve mekan bu süreçte önemli iki engel teşkil etmektedir. Bu engellerin ortadan kaldırılmasında iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmelerin bir sonucu olarak bilgisayar ve internet ağları etkin olarak kullanılabilir (Goos & Bennison, 2005; NCTE, 2010; Sobrero & Craycraft, 2008). Bu düşünceyle oluşturulan online toplulukların öğretmenlerin mesleki açıdan desteklenmesi ve kendilerine rehberlik edilmesi amaçlarına yönelik kullanımı giderek artmaktadır (Duncan-Howell, 2010). Fakat burada göz önüne alınması gereken önemli bir nokta online toplulukların yüz yüze uygulama topluluklarına kıyasla çok daha derinlemesine bir hazırlık sürecini gerektirmesidir (Barab, MaKinster & Scheckler, 2003). Booth (2011)'e göre online bir ortamın tasarlanması sürecin aktif bir şekilde ilerlemesini sağlamayacağı gibi düzenli bir planlama da her zaman etkili bir paylaşımın gerçekleşeceğini garanti etmemektedir. Zira öğretmenler, online ortamlarda çevrim içi tartışmalara katılmamakta veya yüzeysel mesajlarla iletişim kurmaya çalışabilmektedir (Stephans, Hartman & Christopher, 2002). Bu nedenle öğretmen ve akademisyenler arasında oluşturulacak bir bilgi paylaşım sürecini olumlu ve olumsuz yönde etkileyen faktörlerin belirlenmesi de oldukça önemlidir.

Öğretmenlerin bilgi paylaşımına katılmalarını sağlayan ve süreci olumlu yönde etkileyen faktörler ile ilgili, literatürde farklı sınıflandırmalar yapılmakla birlikte bu faktörler;

- ortaklık duygusu,
- karşılıklı olarak birbirlerine yardım etme duygusu,
- kişisel kazançlar,
- fedakarlık gibi öğretmenlerin diğer meslektaşlarıyla empati kurarak yaşadıkları problemlerde onlara yardımcı olmaya çalışmaları,
- bireylerin birbirlerini tanımadıkları için kişilerden ziyade konuya odaklanma imkanı bulmaları,
- saygılı ortam,
- öğrenme ve araştırma yapmadaki isteklilik,
- ilgili ortamda özgürlüğe sahip olma düşüncesi,
- sahiplenme duygusu, online ortamların yüz yüze iletişim ortamlarıyla desteklenmesi,
- oluşturulacak sistemin kolay kullanıma sahip olması,
- deneyim paylaşımı, soyutlanmışlık duygusunu azaltması (Hew ve Hara, 2007; Hur ve Hara, 2007)

şeklinde özetlenebilir.

Tersine;

- zaman sınırlılığı,
- katılımcıların paylaşım yapılan konu ile ilgili farklı yorumlarının olmaması veya ilgili konuya uzak olmaları,
- olumsuz tartışmalara neden olunabileceği düşüncesi,
- katılımcıların araştırmaya ve öğrenmeye yönelik olumsuz tutumları,
- özgüven eksikliği gibi,
- deneyimli öğretmenlerin yeni öğretmenlerin yenilikçi fikirlere sahip olabileceği düşüncesiyle,
- yeni öğretmenlerin de tecrübe eksikliklerini göz önüne alarak paylaşımdan kaçınmaları,
- online topluluklarla ilgili önceki olumsuz deneyimler,
- katılımcılar arasında ortak bir amaç algısının eksikliği,
- sınıf içi uygulamaları yansıtmadaki paylaşım kültürü eksikliği,
- bilgisayar aracılığıyla iletişim kurma noktasındaki aşinalık ve tecrübe eksikliği (Carr & Chambers, 2006; Hew & Hara, 2007; Hur & Hara, 2007; Liu ,Carr & Strobel, 2009).

şeklinde özetlenebilir

Yurt dışında öğretmen ve akademisyenleri bir araya getirmeye yönelik çok sayıda girişim örneklendirilebilir: Etkili Öğrenmeyi Artırma Projesi (The Project for Enhancing Effective Learning (PEEL))(Mitchell ve Mitchell, 2008), Eğitim Projesinde Gelişen Araştırma Toplulukları (The Developing Inquiring Communities in Education Project (DIECP)), (Bell-Angus, Davis, Donoahue, Kowal & McGlynn-Stewart, 2008) ilk aşamada yüz-yüze iletişim temelli kurulan mesleki öğrenme topluluklarıdır. Online uygulama

toplulukları, eğitim alanında özellikle öğretmenlerin mesleki gelişimlerini sağlayabilmek amacıyla kullanımlarına dair dünyanın birçok farklı yerinden örnekler sunulabilir (Carr & Chambers, 2006). INDISCHOOL (Hur & Hara, 2007), BECTA Top Teachers (Duncan-Howell, 2010), Oz-TeacherNet (Duncan-Howell, 2010), SSABSA English Teachers, (Duncan-Howell, 2010), INSPIRE (Liu ve diğerleri, 2009) bu topluluklara örnektir. Ülkemizde bu alanda yapılan çalışmaların azlığından hareketle öğretmen ve akademisyenler arasında sağlıklı ve sürekli bir iletişim ve bilgi paylaşımı sağlamaya yönelik girişimlerin artırılması gerektiği söylenebilir. Bu çalışma öğretmen ve akademisyenlerin bir araya getirildiği biri Web-Tabanlı İletişim Ortamı (WTİÖ) ve Yüz-Yüze İletişim Ortamı (YYİÖ) olmak üzere iki ortam tasarlanmış ve bu iki bilgi paylaşım ortamının katılımcıların perspektifinden olumlu-olumsuz yönleri ve geliştirilebilecek yönlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda

1. Katılımcıların WTİÖ'ya ilişkin düşünce ve katılım düzeyini artırmaya yönelik önerileri nelerdir?

2. Katılımcıların YYİÖ'ya ilişkin düşünceleri ve katılım düzeyini artırmaya yönelik önerileri nelerdir?

sorularına cevap aranmıştır.

## **2. Yöntem**

Bu çalışmada; biri öğretmen ve akademisyenlerin düzenlenen etkinliklerle bir araya getirildiği YYİÖ ve diğeri paylaşımı zaman ve mekân bağlamında biraz daha özgürleştiren WTİÖ olmak üzere tasarlanan iki bilgi paylaşım ortamına ilişkin katılımcıların düşünce ve önerileri belirlenmiştir. Veriler Karasar (2010, s.86) tarafından tarama modeli kapsamında ele alınan durum çalışması yöntemlerinden birbirinden bağımsız vakalar seçilerek, her bir vakanın bir bütün olarak algılanmasında ve gerekirse vakalar arasında karşılaştırmalar yapılabilmesine imkân tanıyan (Yıldırım ve Şimşek, 2008, s. 291) bütüncül çoklu durum çalışması yöntemi kullanılarak toplanmıştır. Çünkü iki ortam aynı amaç doğrultusunda tasarlanmış olmasına rağmen sahip oldukları farklı özellikler nedeniyle kendi içlerinde bir bütün olarak değerlendirilmişlerdir.

### **2.1. Araştırma Grubu**

Araştırma grubu, belirlenen bir ölçütü karşılayan bireylerin çalışma grubuna katıldığı (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2010, s.89) ölçüt örnekleme yöntemi temel alınarak her iki ortamda da yer alan beş öğretmen ve beş akademisyen olmak üzere toplam on kişiden oluşturulmuştur. Grubun her iki ortamda da yer alan öğretmen ve akademisyenlerle oluşturulmasının nedenleri şu şekilde özetlenebilir. Ortamlara katılımın gönüllülük esasına dayalı olarak gerçekleştirilmesinden hareketle bu kişilerin iletişim ve bilgi paylaşımına yönelik olumlu tutumlara sahip oldukları ve yapılan görüşmelerde oluşturulmaya çalışılan iletişim ve bilgi paylaşımına yönelik tutumlarından ziyade ortamların özelliklerine odaklanacakları düşünülmüştür. Ayrıca katılımcılar tarafından her iki ortamın da biliniyor olmasının daha derinlemesine bir inceleme fırsatını da sunabilecektir. Ortak olarak her iki ortamda da bulunan öğretmen ve akademisyen sayıları her iki grup için de beştir.

## 2.2. Veri Toplama Araçları ve Verilerin Toplanması

Araştırmada tasarlanan ortamlar aşağıda tanıtılmaktadır:

**WTİO:** Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Eğitimi Anabilim Dalı'nda görev yapan akademisyenler ile Erzincan ili kapsamında görev yapan İlköğretim Matematik Öğretmenleri arasında iletişim ve bilgi paylaşımı sağlamak amacıyla tasarlanmış online bir bilgi paylaşım ortamıdır. Süreç içerisinde katılımcılardan gelen talepler doğrultusunda il dışından öğretmen ve akademisyenlerin de katıldığı paylaşım grubu 72 ilköğretim matematik öğretmeni ve 13 akademisyenden (çalışma alanları; matematik eğitimi: 6, matematik alan ve matematik eğitimi: 3, rehberlik: 1, sınıf yönetimi:1, öğretim ilke ve yöntemleri:1, program geliştirme: 1) oluşmuştur. <http://e-matematik.org> adresli ve öğretmen bilgi paylaşım platformu olarak isimlendirilmiş olan bu ortam öğretmen ve akademisyenlerin hem karşılıklı olarak hem de kendi aralarında bilgi paylaşımına imkan tanımaktadır. WTİO içerisinde bilgi paylaşımları “matematik”, “matematik eğitimi” ve “eğitim bilimleri” alanlarında gerçekleşmiştir. Ayrıca eğitim bilimleri alanı uzman görüşleri doğrultusunda “rehberlik”, “sınıf yönetimi”, “öğretim ilke ve yöntemleri” ve “program geliştirme” şeklinde alt alanlara ayrılmıştır. WTİO'nun giriş ve forum sayfasının görünümü Şekil 1'de sunulmuştur.



Şekil 1. WTİO'nun giriş ve internet forum sayfası

WTİO'ya katılımcıların üyelik kayıtları araştırmacı tarafından yapılmış, sistem dışarıdan bireysel kayıtlara kapatılmıştır. Ayrıca kullanıcı adı ve şifre ile giriş yapılmadan site içerisindeki herhangi bir mesajın okunması veya mesaja cevap yazılması engellenmiştir. Araştırmada 30 Eylül 2012 tarihinde bitirilen veri toplama süreci 12 ay sürmüştür.

**YYİO:** Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Matematik Eğitimi Anabilim Dalı'ndan bir öğretim elemanı, Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Matematik Eğitimi Anabilim Dalı'ndan beş öğretim elemanının katılımıyla Erzincan İl Millî Eğitim Müdürlüğü ile ortaklaşa gerçekleştirilen Akademisyen-Öğretmen İşbirliği Projesi kapsamında oluşturulmuştur. Bu projede; ilköğretim matematik öğretmenleri ile İlköğretim Matematik Eğitimi Anabilim Dalı'nda görev yapan akademisyenlerin bir araya gelmeleri, sahip oldukları bilgi, düşünce ve tecrübelerini paylaşımları ilköğretim okullarında matematik eğitimi alanında yaşanan

problemleri karşılıklı fikir alışverişleriyle ortaya çıkarmaları ve çözüm önerileri geliştirmeleri amaçlanmıştır. Geçmişe dönük tarama modeline göre tasarlanan proje kapsamında öğretmenler ve akademisyenler arasında etkili bir iletişim kurulabilmesi amacıyla katılımcıların yüz yüze görüşebilecekleri, fikirlerini ifade edecekleri bilgi paylaşım oturumları oluşturulmuştur. İlköğretim matematik öğretiminde yaşanan problemleri genel bir perspektiften öte daha derin bir şekilde ele alabilmek amacıyla yapılacak bilgi paylaşımları İlköğretim Matematik Öğretim Programı'nın öğrenme alanları olan sayılar, olasılık ve istatistik, geometri, ölçme ve cebir odaklı olacak şekilde tasarlanmıştır. YYİO'da 17 öğretmen ve 6 akademisyen yer almış, bir çalışma günü içerisinde, her bir öğrenme alanı için bir grup olmak üzere 5 grupla odak grup görüşmesi yöntemi temel alınarak oluşturulan 50 dakikalık 2 oturum gerçekleştirilmiştir. Akademisyenler çalışma alanları göz önüne alınarak belirlenen bir öğrenme alanında sabit olmakla birlikte öğretmenler grupları her gün farklı bir öğrenme alanına ait paylaşım oturumuna katılmışlardır. Ayrıca bir gün tüm katılımcıların katılımıyla bir genel değerlendirme yapılmıştır.

Herhangi bir yönlendirme olmadan WTİO ve YYİO'ya ilişkin düşüncelerini belirleyebilmek amacıyla matematik eğitimi ve nitel araştırma konusunda bilgi sahibi üç uzmanın görüşleri alınarak katılımcılar ile yapılandırılmamış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Olası veri kayıplarını engelleyebilmek amacıyla katılımcıların izni alınarak görüşmeler ses kayıt cihazı ile kaydedilmiştir. Görüşmelerin bir kısmı ise ortam koşulları nedeniyle not alınarak kaydedilmiştir. Ayrıca katılımcılar tarafından ifade edilen düşünceler görüşmeler sonunda kendilerine tekrar özetlenerek katılımcı onayı alınmıştır. Görüşmelerden elde edilen notlar ve ses kayıtları yazılı metinler haline dönüştürülmüştür.

### **2.3. Verilerin Analizi**

Elde edilen verilerin analizinde içerik analizi yöntemi (Yıldırım ve Şimşek, 2008, s. 224, 227) kullanılmıştır. Bunun sebebi verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşabilmektir. Analiz sürecinde öncelik görüşme kayıtlarından elde edilen yazılı metinler iki araştırmacı tarafından incelenerek analizde kullanılacak taslak bir kod listesi oluşturulmuştur. Bu aşamada araştırmayla doğrudan ilişkili olmadığı düşünülen kısımlar çıkarılmıştır. Daha sonra yine iki araştırmacı tarafından metinler tekrar incelenerek taslak kod listesi revize edilmiş ve kullanılacak nihai kodlar belirlenmiştir. Bu kodlar kullanılarak katılımcılar tarafından dile getirilen benzer ifadeler aynı kategoriler altında toplanmıştır. Ayrıca bu süreçte verilerin sunumunda yer verilecek katılımcı alıntıları da belirlenmiştir. Analiz sürecinin sonunda metinlerden çıkarılan kısımlar, belirlenen kodlar ve kategoriler matematik eğitimi ve nitel araştırma konusunda bilgi sahibi üç uzmanın incelemesine sunulmuştur. Alınan öneriler doğrultusunda WTİO'ya katılım düzeyini düşüren etkenlerle ilgili kategoriler; web sayfasının yapısından, yapılan paylaşımlardan, katılımcıların yaklaşımlarından ve gerekli koşullardan kaynaklı etkenler şeklinde dört tema altında toplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda elde edilen bulgular frekans ve yüzdeleri hesaplanarak sunulmuştur. Verilerin sunumunda katılımcı öğretmenler; Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5 ve katılımcı akademisyenler; A1, A2, A3, A4, A5 şeklinde kodlanmıştır.

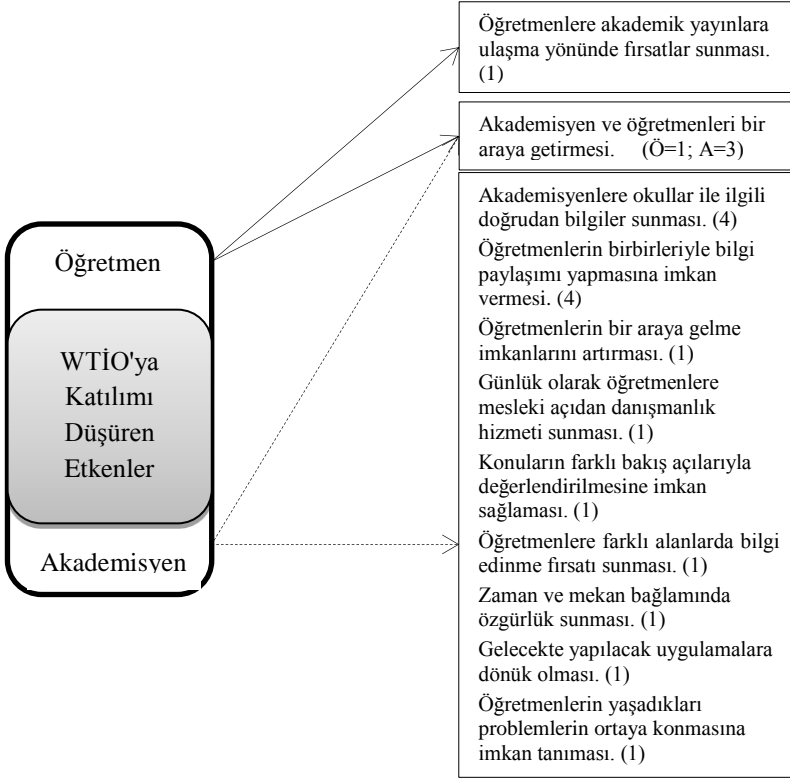
### 3. Bulgular

#### 3.1. Katılımcıların WTİO'ya ilişkin düşünce ve katılım düzeyini artırmaya yönelik önerileri nelerdir? Şeklindeki birinci alt probleme ilişkin bulgular

Bu alt probleme ilişkin toplanan verilerden elde edilen bulgular; WTİO'ya ilişkin sırasıyla öğretmen ve akademisyenler tarafından olumlu bulunan yönler, katılım düzeyini düşürdüğü düşünülen etkenler ve katılım düzeyinin artırılabilmesine yönelik sunulan öneriler şeklinde üç ayrı başlık altında sunulmuştur.

##### *Katılımcılar Tarafından WTİO'nun Olumlu Bulunan Yönlerine İlişkin Bulgular*

Öğretmen ve akademisyenlerin WTİO'nun olumlu buldukları yönlerine ilişkin elde edilen bulgular Şekil 2'de sunulmuştur.



**Şekil 2.** Öğretmen ve akademisyenlere göre WTİO'nun olumlu yönleri ((n) ile katılımcı frekansları tanımlanmıştır.)

Şekil 3'de sunulduğu üzere görüşme yapılan katılımcı öğretmenlere göre; akademisyen ve öğretmenleri bir araya getirmesi ve öğretmenlere akademik yayınlara ulaşma yönünde



fırsatlar sunması WTİO'nun olumlu yönleridir. Bu düşüncesini Ö2 kodlu katılımcı aşağıdaki şekilde ifade etmiştir.

Ö2: “... hem öğretmen hem de akademisyenlerin bu ortamda bir arada bulunması bence faydalı oldu. Bazı problem olarak gördüğüm noktaları hem akademisyen hem de öğretmenler arkadaşlarla paylaştım. ... Bu web sayfasında öğretmenlerin yanında akademisyenlerin olması ilkmata gibi öğretmen forumlarına kıyasla önemli bir artı ve bu öğretmenlerin isteğini artırır. Bu uygulama sayesinde öğretmenler akademik yayınlardan haberdar olabilirler. Ben lisansüstü eğitime devam ediyorum fakat öğretmenlerin %95'i bu eğitime devam etmiyor. Dolayısıyla kitaplarda olmayan akademik çalışmalardan haberleri yok ve bu sayede bu bilgilere ulaşabilirler.”

Okullar ile ilgili doğrudan bilgiler sunması, öğretmenlerin birbirleriyle bilgi paylaşımı yapmasına imkan vermesi ve öğretmen ve akademisyenleri bir araya getirmesi WTİO'ya ilişkin akademisyenler tarafından en fazla vurgulanan olumlu yönlerdir. Sırasıyla bu düşünceler A4, A8 ve A1 kodlu katılımcıların aşağıdaki ifadeleri ile örneklendirilebilir.

A5: “Eğitim camiasına dışarıdan bakmaktansa en azından içeride birkaç öğrencinin öğretmenlerle neler paylaştığı öğretmenlerin kendi aralarındaki problemlerin neler olduğu, problemlerin nasıl yürüdüğü ders ortamlarında, dersliklerde ve okullarda neler yaşandığı % 100 olmasa da en azından internet ortamında paylaşılması akademisyenler için de eğitime uygulama açısından öğretmen yetiştirme açısından önemli diye düşünüyorum. ...”

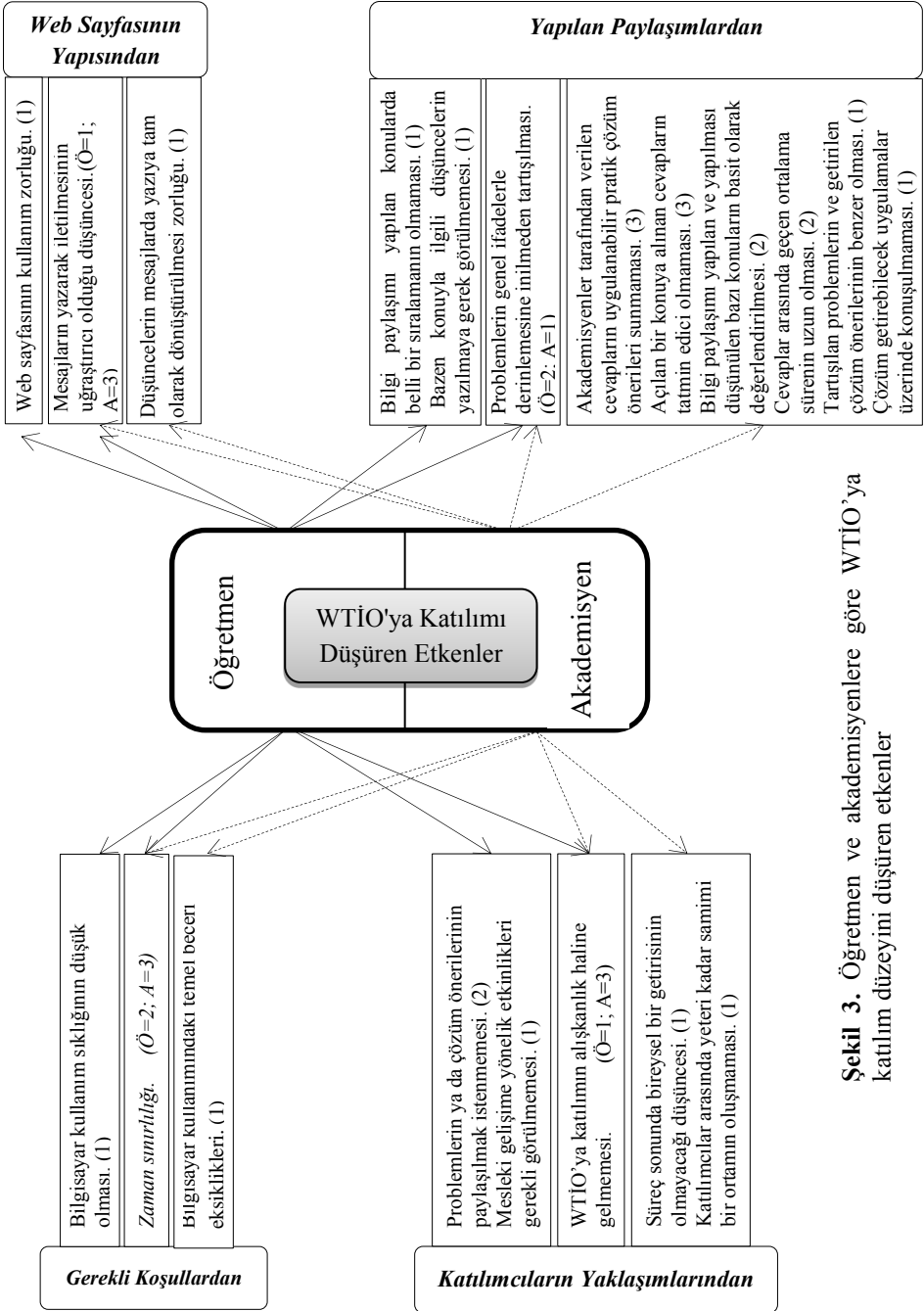
A4: “Ayrıca öğretmenlerin de birbirlerinin görüşlerinden faydalanabileceği bir ortam. Burayı da gözden kaçırmamak gerekir. Çünkü birinin metodunu diğeri örnek alabilir bu tartışma ortamı sayesinde.”

A1: “Öncelikle böyle bir çalışmanın benim için hakikaten bu alanda çalışan öğretmenlere ve akademisyenlere ulaşmanın güzel bir yolu olduğunu düşünüyorum. ... Bu sahadaysak bu işi yaparken öğretmen ve akademisyenler birlikte karar vermeli. Onlar yaşadıklarını bize soracak biz gerekirse onları yönlendireceğiz. Ya da biz onlardan bazı şeyler öğreneceğiz. Onlar sahayı iyi biliyorlar. Biz sadece akademik yönüyle öğrettiğimizi düşünmüyoruz.”

Katılımcılar tarafından dile getirilen olumlu yönler incelendiğinde, her iki grupta da WTİO'nun öğretmen ve akademisyenleri bir araya getirmesinin olumlu olarak değerlendirdiği görülmektedir.

*Katılımcılar Tarafından WTİO'ya Katılım Düzeyini Düşürdüğü Düşünülen Etkenlere İlişkin Bulgular*

WTİO'ya katılım düzeyini düşüren etkenler sırasıyla “web sayfasının yapısından”, “yapılan paylaşımlardan”, “katılımcıların yaklaşımlarından” ve “gerekli koşullardan” kaynaklı etkenler şeklinde dört tema altında toplanmış ve elde edilen bulgular Şekil 3'te sunulmuştur.



**Şekil 3.** Öğretmen ve akademisyenlere göre WTİO'ya katılım düzeyini düşüren etkenler

WTİO'ya katılım düzeyini düşürdüğüne yönelik öğretmenler tarafından en fazla vurgu yapılan etkenler; akademisyenler tarafından verilen cevapların uygulanabilir pratik çözüm önerileri sunmaması ve açılan bir konuya alınan cevapların tatmin edici olmamasıdır. Sırasıyla Ö5 ve Ö3 bu yöndeki düşüncelerini şu şekilde dile getirmişlerdir.

Ö5: “Akademisyenler uygulama düzeyinde değil de teorik olarak bilgi veriyor.”

Ö3: “Karşılaşılan sorunlar ve getirilen çözüm önerileri çok farklı değildi. Yani diğer bir ifadeyle orijinal çözüm önerileri bulamadım.”

Akademisyenler tarafından en fazla vurgulanan etkenler ise; mesajların yazarak iletilmesinin uğraştırıcı olduğu düşüncesi, WTİO'ya katılımın alışkanlık haline gelmemesi ve zaman sınırlılığı şeklindedir. Bu düşünceler sırasıyla A4, A1 ve A5 kodlu katılımcılara ait aşağıdaki ifadelerle örneklendirilebilir.

A4: Yazmak çizmek zaman alan bir iş.

A1: “Sağlıklı bir iletişim ortamı olmadığı için alışkanlık haline gelmedi.”

A5: “Bir kere bunun web sayfasına yönelik bir şey olduğunu düşünmüyorum. Herkes kendi hayatında o kadar çok yoğun ikinci bir şeye vakit ayırmak istemiyor.”

WTİO'ya katılım düzeyini düşüren etkenlere ilişkin öğretmen ve akademisyenlerin ifade ettikleri birbiriyle yakın ilişkili olmakla birlikte her iki grupta da; mesajların yazarak iletilmesinin zorluğuna, konuların paylaşım sürecinde yüzeysel olarak ele alındığına, WTİO'nun kullanımının alışkanlık haline gelmediğine ve zaman sınırlılığına vurgu yapıldığı görülmüştür.

Şekil 3 incelendiğinde görüşme yapılan öğretmenlerin WTİO'nun kullanım oranını düşürdüğünü ifade ettiği etkenlerin; %9'u web sayfasının yapısından, %61'i yapılan paylaşımlardan, %17'si katılımcıların yaklaşımlarından ve %13'ü de gerekli koşullardan kaynaklı olduğu görülmektedir. Akademisyenler açısından bu oranlar incelendiğinde söz konusu etkenlerin; %24'ü web sayfasının yapısından, %18'i yapılan paylaşımlardan, %29'u katılımcıların yaklaşımlarından ve %29'u da gerekli koşullardan kaynaklıdır.

#### *Katılımcılar Tarafından WTİO'ya Katılım Düzeyinin Artırılabilmesine Yönelik Sunulan Önerilere İlişkin Bulgular*

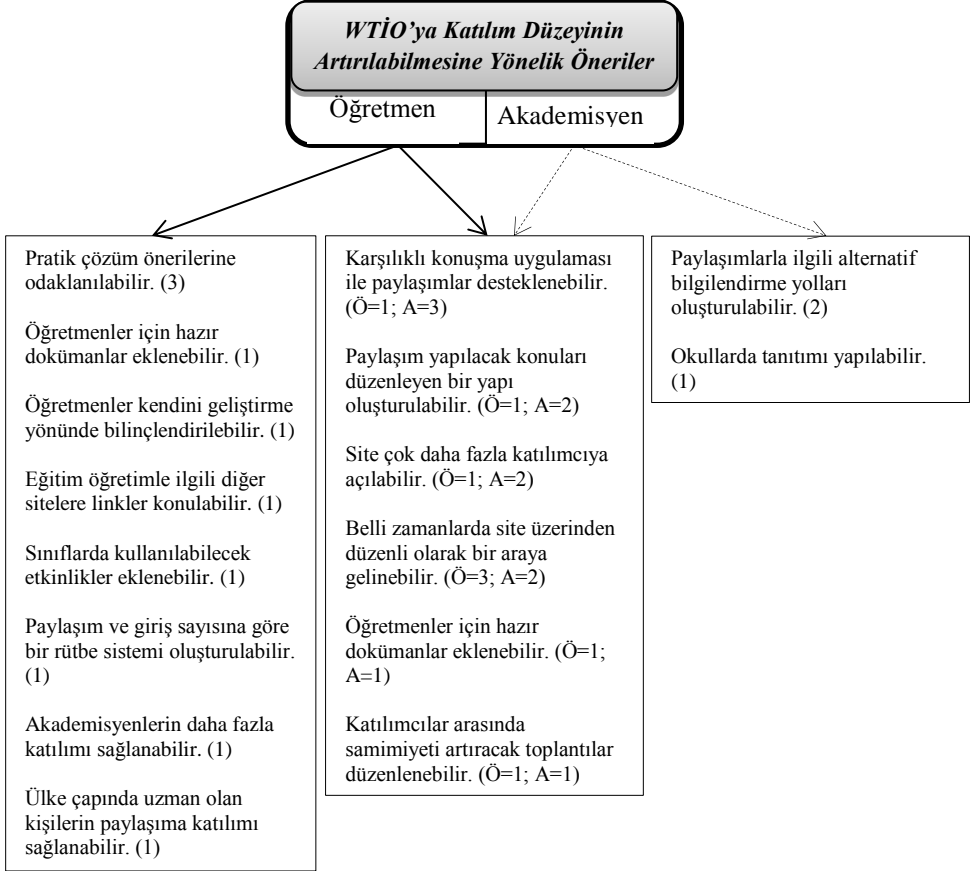
Görüşmelerde öğretmenlere ve akademisyenlere öncelikle WTİO ve benzeri bir bilgi paylaşım ortamının var olmasına ilişkin düşünceleri sorulmuş ve katılımcıların tamamı daha verimli bir şekilde çalışacak benzeri bir sistemin var olmasının kendilerine fayda sağlayacağını dile getirmişlerdir. Sırasıyla Ö2 ve A3 kodlu katılımcılar bu yöndeki düşüncelerini;

Ö2: “Çalıştaylar belli bir bölgeye ait olabiliyor. Eğer ... yapmışsanız Erzincan'daki öğretmenleri davet ediyorsunuz. Bu da ortamın genelden ziyade yerel bir özellik taşımasına neden oluyor. Fakat web tabanlı bir sistem daha geniş bir kitlenin katılımını sağlayabilir. Ayrıca çok önemli ve acil sorulara cevap oluşturulabilmesini de sağlar. Bu noktada gerekliliğini hissediyorum.”

A3: “Daha aktif kullanımı sağlanırsa yapılmasının gerekli olduğunu düşünüyorum.”

şeklinde dile getirmişlerdir.

WTİO veya benzeri bir sistemin var olmasının katılımcılar tarafından faydalı ve gerekli bulunmasından hareketle paylaşıma katılım düzeyini artırmaya yönelik öneri sorulmuş ve elde edilen bulgular Şekil 4’te sunulmuştur.



**Şekil 4.** Öğretmen ve akademisyenlerin WTİO’ya katılım düzeyinin artırılabilmesine yönelik önerileri

WTİO’ya katılım düzeyini artırmaya yönelik öğretmenler tarafından en fazla vurgu yapılan öneriler; pratik çözüm önerilerine odaklanılması, belli zamanlarda site üzerinden düzenli olarak bir araya gelmesi şeklindedir. Sırasıyla bu düşüncelere sahip katılımcılardan Ö1 ve Ö 33’e ait örnek alıntılar aşağıdaki gibidir.

*Ö1: “Problemlerin tespitinden ziyade site çözüm odaklı çalışılmalı. Çünkü problemlerin tespiti öğretmen bir şey katmıyor. Benim ihtiyacım olan çözüm önerileri.”*

*Ö3: “Belli zamanlarda buluşma saatleri oluşturulabilir.”*

Akademisyenler tarafından en fazla vurgu yapılan öneri ise; karşılıklı konuşma uygulaması ile paylaşımlar desteklenmesidir. A5 kodlu katılımcı bu yöndeki düşüncesini şu şekilde dile getirmiştir.

*A5: “Yazmak insanı yoruyor. Mesela oraya bir canlı bağlanma linki atılsa hemen karşıdaki kullanıcı soru sorsa ve cevap alsa diğer bir ifade ile çalıştayların online şekli olsa bence yararlı olabilir.”*

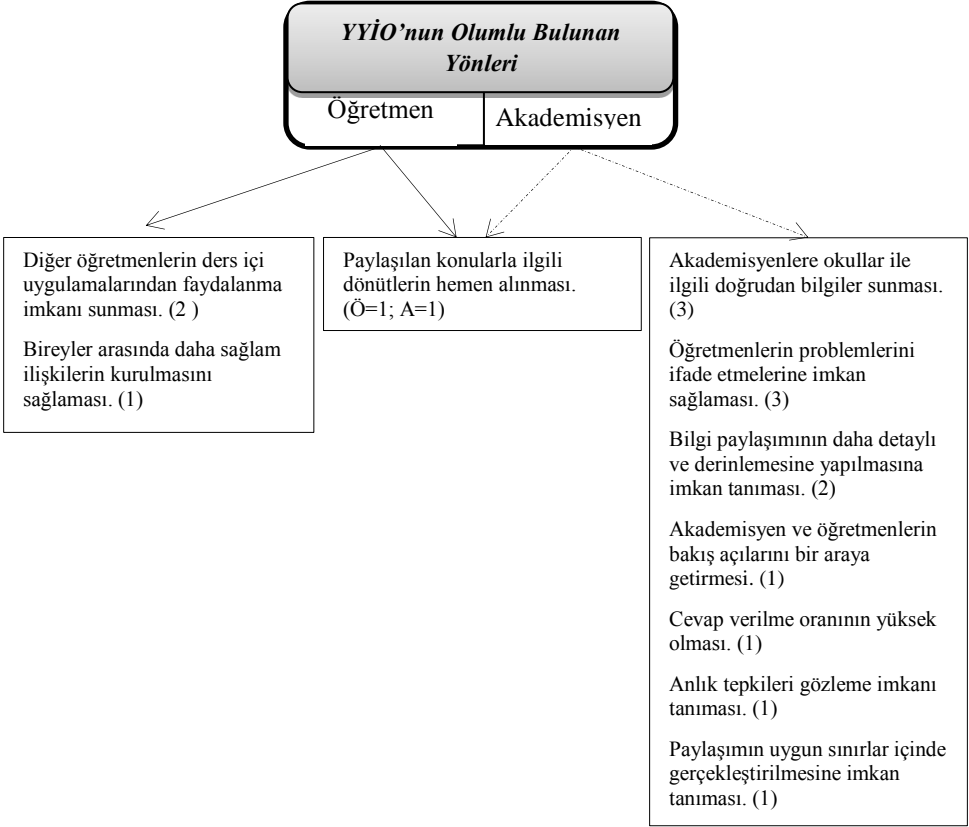
Öneriler incelendiğinde akademisyenler tarafından sunulan önerilerin %75’inin öğretmenler tarafından da sunulduğu görülmektedir. Her iki grupta da dile getirilen bu öneriler; karşılıklı konuşma uygulaması ile paylaşımların desteklenmesi, paylaşım yapılacak konuları düzenleyen bir yapı oluşturulması, sitenin çok daha fazla katılımcıya açılması, belli zamanlarda site üzerinden düzenli olarak bir araya gelinmesi, öğretmenler için hazır dokümanlar eklenmesi ve katılımcılar arasında samimiyeti artıracak toplantılar düzenlenmesi şeklindedir.

### **3.2. Katılımcıların YYİÖ’ya ilişkin düşünceleri ve katılım düzeyini artırmaya yönelik önerileri nelerdir? Şeklindeki ikinci alt probleme ilişkin elde edilen bulgular**

Bu alt probleme ilişkin bulgular; YYİÖ’ya ilişkin sırasıyla öğretmen ve akademisyenler tarafından olumlu bulunan yönler, katılım düzeyini düşürdüğü düşünülen etkenler ve YYİÖ’nun etkililiğini artırılabilmesine yönelik sunulan öneriler şeklinde üç ayrı başlık altında sunulmuştur.

#### *Katılımcılar Tarafından YYİÖ’nun Olumlu Bulunan Yönlerine İlişkin Bulgular*

Görüşme yapılan öğretmen ve akademisyenlerin tamamının YYİÖ’ya ilişkin olumlu tutumlara sahip oldukları ve bu tür etkinliklerin her iki tarafa da yararlar getirebileceğini düşündükleri görülmüştür. Bunun dışında YYİÖ’ya ilişkin özellikle vurgu yapılan olumlu yönler ise Şekil 5’de sunulmuştur.



**Şekil 5.** Öğretmen ve akademisyenlere göre YYİO'nun olumlu yönleri

YYİO'ya ilişkin öğretmenler tarafından en fazla vurgu yapılan olumlu yön; ortamın diğer öğretmenlerin ders içi uygulamalarından faydalanma imkanı sunmasıdır. Bu yöndeki düşüncesini Ö4 kodlu katılımcı şu şekilde dile getirmiştir.

*Ö4: "Görüşmeler esnasında notlar aldım ve hala saklıyorum. Denklemler ve küre konusu ile ilgili diğer öğretmen arkadaşlardan öğrendiklerimle ilgili çok güzel bilgiler öğrendim örneğin. 10 yıllık öğretmenim ve yeri geldiğinde bu notları kullanacağım."*

Akademisyenler tarafından en fazla vurgu yapılan olumlu yönler ise; akademisyenlere okullar ile ilgili doğrudan bilgiler sunması, öğretmenlerin problemlerini ifade etmelerine imkan sağlaması ve bilgi paylaşımının daha detaylı ve derinlemesine yapılmasına imkan tanınması şeklindedir. Bu düşünceler sırasıyla A1, A4 ve A5 kodlu katılımcılara ait aşağıdaki ifadelerle örneklendirilebilir

*A1: " Bence birebir sahaya inmiş olduk. Öğretmen arkadaşlarla yüz yüze görüşmeler yaptık. Sıkıntılarını dile getirdiler. Nasıl çözdüklerine ilişkin düşüncelerini bizimle paylaştılar. Bence çok faydalı bir etkinlikti."*

A4: “Her şeyden önce orada öyle bir ortam oluştu ki öğretmenler el ele verdiler. Bütün problemlerini ortaya döktüler ve gerçekten çözüm beklediler yani. Belki önceden problemlerini kendi içlerinde ya da zümre arkadaşlarıyla paylaşarak söyleyip geçiyorlardı. Ancak o ortamda hem problemlerini arkadaşlarının da etkileşimi yardımıyla ortaya döktüler.”

A5: Yüz yüze ortamdaki çalıştayımız öğretmenlerin bir araya gelmesi, belli konularda fikirlerini söylemesi, deneyimlerini paylaşması en azından yüz yüze görüşmemiz bize internet ortamındaki paylaşılanların daha fazlasını vermiş gibi gözüküyor.

Öğretmen ve akademisyenler tarafından YYİÖ'nun olumlu yönlerine dair vurgu yapılan ortak nokta paylaşılan konularla ilgili dönütlerin hemen alınmasıdır.

### *Katılımcılar Tarafından YYİÖ'ya Katılım Düzeyini Düşürdüğü Düşünülen Etkenlere İlişkin Bulgular*

Görüşme yapılan öğretmenlere ve akademisyenlere YYİÖ'ya katılım düzeyini düşüren etkenlere ilişkin düşünceleri sorulmuş ve sadece Ö1 kodlu katılımcı öğretmenlerin ders içi uygulamaları arasındaki benzerliğin süreçten yararlanma oranını düşürdüğü şeklindeki düşüncesini aşağıdaki gibi ifade etmiştir.

Ö1: “Açıkçası beklentim daha yüksekti. Gözlemediğim kadarıyla tecrübeli öğretmenlerin ders anlatımları benimle aynı. Bu nedenle beni geliştiren çok fazla bir şey olmadı.”

### *Katılımcılar Tarafından YYİÖ'nun Etkililiğinin Artırılabilmesine Yönelik Sunulan Önerilere İlişkin Bulgular*

Görüşme yapılan öğretmenler ve akademisyenlere YYİÖ'nun oluşturulduğu Akademisyen-Öğretmen İşbirliği Projesi'ne benzer etkinliklere katılmak isteyip istemedikleri sorulmuştur. Öğretmenlerin tamamı bu ve benzeri bir etkinliğe katılmak istediklerini dile getirmişlerdir. Hatta Milli Eğitim Bakanlığı tarafından öğretmenlerin hizmet içi eğitimlerine yönelik tasarlanan bir sonraki seminer döneminde de bu şekilde bir etkinlik gerçekleştirilmesi talebi katılımcı öğretmenlerden gelen ve araştırma notlarında yer alan bir durumdur. Benzer durum akademisyenler için de geçerli olup görüşme yapılan akademisyenlerin tamamı benzer etkinliklere katılmak istediklerini dile getirmişlerdir. Bu olumlu tutumların dile getirildiği, Ö3 ve A4 kodlu katılımcılara ait örnek ifadeler;

Ö3: Ben böyle bir çalıştayda olmaktan çok büyük mutluluk duydum. Bir rüyamda gerçekleşmiş oldu. Akademisyenlerle burada böyle çalışmak çok güzeldi. Ben ...ilinde çalıştım. 3 yıl orada böyle bir şey bekliyordum ama olmadı. Burada bilmediğimiz çok şeyler öğrendik. Daha fazla seminerlerde buluşmayı diliyorum.

A4: Ben kesinlikle böyle çalıştayların belki ayda bir az olur ama üç aylık periyotlarla gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. ... İlk defa böyle bir çalıştaya katıldım. Çok önemsedim ve bu şekildeki çalıştaylara katılmak istiyorum.

şeklindedir.

Katılımcıların büyük çoğunluğu daha geniş ve farklı özelliklere sahip grupların oluşturulması ve daha çözüm odaklı paylaşım ortamlarının tasarlanması durumunda daha

sonra oluşturulacak YYİÖ'lara katılım düzeyinin daha da artabileceğini ifade etmişlerdir. Bu durum sırasıyla Ö2 ve Ö1 kodlu katılımcılar tarafından;

Ö2: *“Bu şekildeki etkinlikler farklı ilçelerden, farklı kültürdeki öğrencileri olan öğretmenlerin katılımıyla desteklenmeli.”*

Ö1: *“Problemlerin ortaya konması güzeldi. Bundan sonraki çalıştaylarda çözüm önerileri üzerine konuşulursa bence daha faydalı olur.”*

şeklinde dile getirilmiştir.

#### 4. Sonuç ve Tartışma

Bu bölümde araştırma sorularına ilişkin ulaşılan sonuçlar sunulmuştur.

##### 4.1. Katılımcıların WTİÖ'ya ilişkin düşünce ve katılım düzeyini artırmaya yönelik önerilerine ilişkin sonuç ve tartışma

Bu alt probleme ilişkin ulaşılan sonuçlar; WTİÖ'ya ilişkin sırasıyla öğretmen ve akademisyenler tarafından olumlu bulunan yönler, katılım düzeyini düşürdüğü düşünülen etkenler ve katılım düzeyinin artırılabilmesine yönelik sunulan öneriler şeklinde üç ayrı başlık altında sunulmuştur.

###### *Katılımcılar Tarafından WTİÖ'nun Olumlu Bulunan Yönlerine İlişkin Sonuçlar*

Öğretmenler WTİÖ'nun olumlu yönleri olarak; *akademisyen ve öğretmenleri bir araya getirmesi ve öğretmenlere akademik yayınlara ulaşma yönünde fırsatlar sunmasını* dile getirmişlerdir.

Akademisyenler ise WTİÖ'nun olumlu yönleri olarak en fazla; *okullar ile ilgili doğrudan bilgiler sunması, öğretmenlerin birbirleriyle bilgi paylaşımı yapmasına imkan vermesi, öğretmen ve akademisyenleri bir araya getirmesine* vurgu yapmışlardır. Ayrıca *öğretmenlerin bir araya gelme imkanlarını artırması, zaman ve mekân bağlamında özgürlük sunması, gelecekte yapılacak uygulamalara dönük olması, öğretmenlerin yaşadıkları problemlerin ortaya konmasına imkan tanınması, günlük olarak öğretmenlere mesleki açıdan danışmanlık hizmeti sağlaması, öğretmenlere farklı alanlarda bilgi edinme fırsatı sunması ve konuların hem akademisyen hem de öğretmen gözünden farklı bakış açılarıyla değerlendirilmesine olanak sağlaması* akademisyenler tarafından olumlu görülen diğer yönlerdir.

*WTİÖ'nun öğretmen ve akademisyenleri bir araya getirmesi* her iki grupta da olumlu bir yön olarak değerlendirilmiştir.

WTİÖ'nun akademisyen ve öğretmenleri bir araya getirmesi, öğretmenlere akademik yayınlara, araştırma sonuçlarına ulaşma noktasında fırsatlar sunması şeklinde geliştirilen olumlu düşünceler Liu ve diğerleri (2009) tarafından oluşturulan web tabanlı topluluk katılımcıları tarafından da dile getirilmiştir. Öğretmenler tarafından ifade edilmemiş olmakla birlikte akademisyenler tarafından dile getirilmiş olan; öğretmenlere meslektaşlarıyla iletişim kurma ve yeni bilgi ve beceriler kazanma noktasında yarar sağladığına Gray (2004), Hur ve Brush (2009), Vavasseur ve MacGregor (2004) ve Lieberman (2000) da çalışmalarında yer vermişlerdir. Akademisyenlerin öğretmenlere



kiyasla WTİO'ya ilişkin daha olumlu düşüncelere sahip oldukları görülmüştür. Bu durum açılan konular kapsamında dile getirilen problem durumlarının, çözüm önerilerinden daha fazla olmasından hareketle WTİO'nun, süreçten somut çözüm öneriler bekleyen öğretmenlerden ziyade araştırmayı planladıkları konulara ilişkin yaşanan problemlere yönelen akademisyenlere hizmet eder nitelikte olmasından kaynaklanmıştır.

### *Katılımcılar Tarafından WTİO'ya Katılım Düzeyini Düşürdüğü Düşünülen Etkenlere İlişkin Sonuçlar*

WTİO'ya katılım düzeyini düşüren etkenler sırasıyla *web sayfasının yapısından, yapılan paylaşımlardan, katılımcıların yaklaşımlarından ve gerekli koşullardan* kaynaklı etkenler şeklinde dört tema altında toplanmıştır.

#### *• Web Sayfasının Yapısından Kaynaklı Etkenler*

Öğretmen ve akademisyenler ortak olarak *WTİO'da cevapların yazarak iletilmesinin zorluğuna* vurgu yapmışlardır. Ayrıca öğretmenler; *web sayfasının kullanımının zor olduğunu* ifade ederken, akademisyenler; *düşüncelerin mesajlarda tam olarak yazıya dökülmesinin zor olduğunu* dile getirmişlerdir. Katılımcılar tarafından ifade edilen bu etkenler WTİO'nun kullanımın zor olarak nitelendirdiği şeklinde yorumlanabilir ki literatürde bir çok çalışma, bu sonuçlarla paralellik gösterecek şekilde online bilgi paylaşımı için oluşturulan sistemin kullanım kolaylığının katılımı sağlamadaki önemine vurgu yapmaktadır (Baran ve Çağıltay, 2010; Hall, 2001; Hur ve Hara, 2007).

#### *• Yapılan Paylaşımlardan Kaynaklı Etkenler*

Bu tema altında öğretmen ve akademisyenler ortak olarak *konuların paylaşım sürecinde yüzeysel olarak ele alındığına vurgu yapmışlardır.*

*Yapılan paylaşımlar sonucunda akademisyenler tarafından uygulanabilir pratik çözüm önerilerinin ortaya konulmaması, alınan cevapların tatmin edici olmaması, cevaplar arasında geçen sürenin uzun olması ve basit konulara odaklanılması* öğretmenler tarafından sürece katılımı olumsuz yönde etkileyen ve bu tema altındaki en fazla vurgu yapılan etkenlerdir. Ayrıca yine öğretmenlere göre; *yapılan bilgi paylaşımlarının yüzeysel olması, çözüm önerilerinin birbirine benzer olması ve çözüm getirebilecek uygulamalar üzerine konuşulmaması* yapılan paylaşımlardan kaynaklı diğer etkenlerdir.

*Bilgi paylaşımı yapılan konularda belli bir sırlamanın olmaması, yapılan bilgi paylaşımlarının yüzeysel olması ve bazen konuyla ilgili düşüncelerin yazılmaya gerek görülmemesi* akademisyenler tarafından ifade edilen ve yapılan paylaşımlardan kaynaklı etkenlerdir.

Web tabanlı paylaşım ortamlarına katılımında Sharratt ve Usoro (2003), Hew ve Hara (2007), Guldberg ve Mackness (2009) çalışmalarında ifade ettikleri gibi kişisel yarar oldukça önemlidir. Hew ve Hara (2007) da çalışmalarında inceledikleri online toplulukta katılımcı öğretmenlerin benzer olarak WTİO'ya katılan öğretmenler de akademisyenlerin uygulanabilir pratik çözüm önerileri sunmadığını ifade etmişlerdir. Ayrıca Babinski ve diğerleri (2001)'nin çalışmalarında oluşturduğu online toplulukta da önemli bir sorun olarak ortaya çıkan cevaplar arasında geçen sürenin uzunluğu WTİO'da da kendini

göstermiş ve katılımcıların paylaşımına katılımını olumsuz yönde etkilemiştir. Bu sonuca paralel olarak Preece ve diğerleri (2004) de çalışmalarında topluluk içerisinde paylaşımların aktif olarak yapılmamasının sürece katılımı olumsuz yönde etkilediğine vurgu yapmıştır.

Her iki grupta da ortak olarak vurgulanmış olan bir diğer önemli nokta Babinski ve diğerleri (2001), Stephans ve diğerleri (2002)'nin de çalışmalarında yer verdiği gibi paylaşımların genel olarak yüzeysel yapılmış olmasıdır. Ayrıca katılımcıların bazıları tarafından ifade edilen düşüncelerin yazılmaya gerek görülmemesi Hew ve Hara (2007)'nin çalışmalarının sonucunda da ortaya çıkan bir durumdur.

- *Katılımcıların Yaklaşımlarından Kaynaklı Etkenler*

Öğretmenler tarafından ifade edilen ve katılımcıların yaklaşımlarından kaynaklı olan etkenler; *problemlerini ya da çözüm önerilerini paylaşmak istememeleri, mesleki gelişime yönelik etkinlikleri gerekli görmemeleri ve WTİO'ya katılımı alışkanlık haline getirmemeleri* şeklinde sıralanabilir.

Katılımcı akademisyenlerle yapılan görüşmeler sonucunda elde edilen ve katılımcıların yaklaşımlarından kaynaklı etkenler teması altında değerlendirilmiş olan etkenler; *WTİO'ya katılımı alışkanlık haline getirmemeleri, süreç sonunda bireysel bir getirisinin olmayacağını düşünmeleri ve katılımcılar arasında yeteri kadar samimi bir ortamın oluşmamasıdır.*

Öğretmenler problemlerini veya çözüm önerilerini paylaşmak istememelerine gerekçe olarak; kendilerinin değerlendirildiğini hissetmelerini ve problemlerini kendilerinin çözebileceği düşüncesini taşımalarını göstermişlerdir. Bu düşüncelerin, doğrudan ifade edilmese de eleştirilme korkusundan ve özgüven duygusunun eksikliğinden kaynaklı olabileceği düşünülmektedir. Bu durumun paylaşım katılım düzeyini düşüren bir etken olduğu Ardichvili (2008), Ardichvili, Page, ve Wentling, (2003) ve Hur ve Hara (2007) tarafından da dile getirilmiştir. Ayrıca paylaşım katılımında Ardichvili (2008), Chung (2001), Sharratt ve Usoro (2003) önemine vurgu yaptığı katılımcıların mesleki kariyer ilerlemesinde önemli bir kriter olmaması (Chiu, Hsu & Wang, 2006; Hsu, Ju., Yen., & Chang 2007) kişisel beklentilerin karşılanmaması ve (Sharratt & Usoro, 2003; Hew & Hara, 2007; Guldberg & Mackness, 2009) kişisel yararın sağlanmaması WTİO'ya katılımı olumsuz yönde etkilemiştir. Katılımcıların sistemi çok fazla kullanmamalarını ve aktif bir iletişim ortamının olmamasını nedeniyle WTİO'ya katılımın alışkanlık haline gelmemiştir. WTİO'da katılımcılar arasında ortak bir amaç algısının ve paylaşım kültürünün yeterince oluşmaması (Carr & Chambers, 2006; Hew & Hara, 2007) bu gerekçelerin altında yatan nedenler olabilir.

- *Gerekli Koşullardan Kaynaklı Etkenler*

Öğretmenler açısından WTİO'ya katılım için gerekli olan koşullardan kaynaklı etkenler; *zaman sınırlılığı ve bilgisayar kullanım sıklığının düşük olmasıdır.*

Akademisyenler açısından da; *zaman sınırlılığı ve bilgisayar kullanımındaki temel beceri eksiklikleri* WTİO'ya katılım düzeyini düşüren ve gerekli koşullardan kaynaklı olan etkenlerdir.

Gerekli koşullardan kaynaklı etkenler incelendiğinde; zaman sınırlılığı (Baran ve Çağiltay, 2010; Baek & Barab, 2005; Liu ve diğerleri, 2009), bilgisayar kullanım sıklığının düşük olması (Ardichvili ve diğerleri, 2003; Baran ve Çağiltay, 2010) ve bilgisayar kullanımındaki temel beceri eksiklikleri (Ardichvili, 2008; Babinski ve diğerleri, 2001; Baran ve Çağiltay, 2010; Carr & Chambers, 2006; Guldberg & Mackness, 2009; Liu ve diğerleri, 2009) gibi etkenlerin WTİO'ya benzer web tabanlı ortamlarda paylaşıma katılım düzeyini düşürdüğüne literatürde sıkça yer verilmiştir.

WTİO'ya katılım düzeyini düşürdüğüne ilişkin öğretmen ve akademisyenler; *mesajların yazarak iletilmesinin zorluğuna, konuların paylaşım sürecinde yüzeysel olarak ele alındığına, WTİO'nun kullanımının alışkanlık haline gelmediğine ve zaman sınırlılığına* ortak olarak vurgu yapmışlardır.

#### *Katılımcılar Tarafından WTİO'ya Katılım Düzeyinin Artırılabilmesine Yönelik Sunulan Önerilere İlişkin Sonuçlar*

Öncelikle öğretmenler ve akademisyenlerin; daha verimli bir şekilde çalışacak benzer bir sistemin var olmasının, kendilerine fayda sağlayacağı noktasında aynı fikre sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Daha yüksek düzeyde katılımı sağlayabilmek amacıyla sırasıyla öğretmen ve akademisyenler tarafından sunulan ortak öneriler aşağıdaki gibidir; Hazırlanan bir program dahilinde haftanın belli zamanlarında site üzerinden düzenli olarak bir araya gelmesi, web sayfası üzerinden gerçekleştirilecek paylaşımlar ve tartışmalar yazmanın yanında karşılıklı konuşma imkanı veren bir kısım ile desteklenmesi, Bilgi paylaşımı yapılacak konular için önceden bir plan hazırlanması, sitenin çok daha fazla katılımcıya açılması, öğretmenlerin kullanabileceği hazır dokümanlara (etkinlik örnekleri, dersi eğlenceli hale getirecek sunumlar, görsel materyaller, vb. ) daha fazla yer verilmesi ve katılımcılar arasında ilişkileri artıracak tanışma toplantıları düzenlenmesi şeklindedir.

Ortak öneriler dışında öğretmenler tarafından sunulan diğer öneriler; daha uygulanabilir ve pratik çözüm önerilerinin geliştirilebilmesi için çaba harcanması, öğretmenlerin kendini geliştirme yönünde bilinçlendirilmesi, akademisyenlerin daha fazla katılımının sağlanması, eğitim öğretimle ilgili diğer sitelere linkler konulması, sitede paylaşım ve giriş sayısına göre bir rütbe sistemi oluşturulması, alanında ülke çapında uzman olan kişilerin sitede yer alması sağlanması şeklindedir. Ortak öneriler dışında akademisyenler tarafından sunulan diğer öneriler ise; site üzerinde paylaşılanlar hakkında katılımcıları siteyi açmadan bilgilendirecek alternatif yollar oluşturulması, okullarda tanıtımının yapılması şeklindedir.

Öğretmen ve akademisyenler tarafından sunulan öneriler incelendiğinde; bu önerilerin doğrudan WTİO'ya katılım düzeyini düşürdüğü ifade edilen etkenleri ortadan kaldırmaya yönelik oldukları söylenebilir. Ayrıca her iki grupta da sunulan çözüm önerilerinin %75 oranında örtüşüyor olmasından hareketle bu önerilerin tutarlı ve önemli olduğu ayrıca WTİO'ya benzer ortamların oluşturulması, geliştirilmesi ve daha yüksek düzeyde katılımın sağlanmasında yol gösterici olabileceği söylenebilir.

## 4.2. Katılımcıların YYİÖ'ya İlişkin Düşünceleri ve Katılım Düzeyini Artırmaya Yönelik Önerilerine İlişkin Sonuç Ve Tartışma

Bu alt problemlere ilişkin ulaşılan sonuçlar; YYİÖ'ya ilişkin sırasıyla öğretmen ve akademisyenler tarafından *olumlu bulunan yönler, katılım düzeyini düşürdüğü düşünülen etkenler ve YYİÖ'nun etkililiğini artırılabilmesine yönelik sunulan öneriler* şeklinde üç ayrı başlık altında sunulmuştur.

### *Katılımcılar Tarafından YYİÖ'nun Olumlu Bulunan Yönlerine İlişkin Sonuçlar*

Görüşme yapılan öğretmenler ve akademisyenlerin tamamı YYİÖ'ya ilişkin olumlu tutuma sahip olduklarını ve bu tür etkinliklerin her iki tarafa da yararlar getirebileceğini düşündüklerini ifade etmişlerdir.

Bunun dışında YYİÖ'ya ilişkin öğretmenler tarafından özellikle vurgu yapılan olumlu yönler; *diğer öğretmenlerin ders içi uygulamalarından faydalanma imkanı sunması, bilgi paylaşımı içerisindeki bireyler arasında daha sağlam ilişkilerin kurulmasını sağlaması ve paylaşılan konularla ilgili dönütlerin hemen alınması* şeklindedir.

Akademisyenlerin YYİÖ'ya ilişkin vurgu yaptıkları olumlu yönler; *kendilerine okullar ile ilgili doğrudan bilgi sunması, öğretmenlerin problemlerini ifade etmelerine imkan sağlaması, bilgi paylaşımının daha detaylı ve derinlemesine yapılmasına imkan tanınması, konuları hem akademisyen hem de öğretmen gözünden farklı bakışlarıyla değerlendirme imkanı sunması, paylaşılan konularla ilgili dönütlerin hemen alınması, cevap verilme oranının yüksek olması, anlık tepkileri gözleme ve paylaşımın uygun sınırlar içinde gerçekleştirilmesine imkan tanınması* şeklindedir.

Öğretmen ve akademisyenler ortak olarak *paylaşılan konularla ilgili dönütlerin hemen alınmasının YYİÖ'ya ilişkin olumlu bir yön olduğunu* ifade etmişlerdir.

Öğretmenler YYİÖ'da katılımcılar arasında sağlam ilişkilerin kurulduğuna vurgu yapmışlardır. Benzer sonuca Palıncsar ve diğerleri (1998) de çalışmalarında yer vermişlerdir. Baran (2007)'in ifade ettiği üzere bu durum yüz yüze iletişimin bir sonucu olarak değerlendirilebilir. Jasman ve diğerleri (1998) bu tür ortamların akademisyenlerin okullar hakkında bilgiler edinmelerine imkân sağladığını ifade etmişlerdir. YYİÖ'da da akademisyenler bu noktaya vurgu yaparak süreci *sahaya inme* şeklinde nitelendirmiş bir yönüyle ortamı teorik bilgi ile uygulama arasında bir köprü olarak değerlendirmişlerdir. Buysse ve diğerleri (2003) de benzer ortamların bu amaçla kullanılabilceğini ifade etmişlerdir.

### *Katılımcılar Tarafından YYİÖ'ya Katılım Düzeyini Düşürdüğü Düşünülen Etkenlere İlişkin Sonuçlar*

YYİÖ'ya ilişkin tek olumsuz düşünce göreve yeni başlayan bir öğretmen tarafından; öğretmenlerin ders içi uygulamaları arasındaki benzerliğin süreçten yararlanma oranını düşürdüğü şeklinde dile getirilmiştir. Dile getirilen olumsuz düşünce; YYİÖ'da paylaşımların belli bir grup içerisinde aynı katılımcılarla gerçekleşiyor olmasının farklı

öğretmenlerin uygulamalarından yararlanma şansını sınırlandırmasından kaynaklanmış olabilir.

### *Katılımcılar Tarafından YYİO'nun Etkililiğinin Artırılabilmesine Yönelik Sunulan Önerilere İlişkin Sonuçlar*

Öncelikle görüşme yapılan öğretmenler ve akademisyenlerin tamamı YYİO'nun oluşturulduğu *Akademisyen-Öğretmen İşbirliği Projesi*'ne benzer etkinliklere katılmak istediklerini dile getirmişlerdir. Bununla birlikte *daha geniş ve farklı özelliklere sahip grupların oluşturulmasının ve çözüm odaklı paylaşım ortamlarının tasarlanmasının* oluşturulacak benzer ortamlara katılım düzeyini daha da artırabileceğini katılımcılar tarafından ifade edilmiştir.

YYİO'nun genel bir değerlendirmesi yapıldığında hem öğretmenler hem de akademisyenler açısından oldukça beğenildiği söylenebilir. Bu bir anlamda Stephans ve Hartman (2004)'in da araştırmasında vurguladığı üzere katılımcıların yüz yüze iletişimi tercih etmelerinin de bir göstergesidir. Zira ilgili araştırmalarında araştırmacılar iki yıllık süreç içerisinde oluşturdukları online toplulukta kayda değer bir katılım düzeyi sağlayamamış olmalarına rağmen bu süreç içerisinde düzenledikleri çalıştaylara oldukça fazla katılım gerçekleşmiş ve çalıştaylar katılımcılar tarafından çok yararlı bulunmuştur.

## **5. Öneriler**

Yapılan bu çalışmanın bulgularına göre: her iki grupta da oluşturulan iletişim ortamlarının öğretmen ve akademisyenleri bir araya getirmesinin olumlu bir proje olarak ele alınmasından hareketle bu ve benzer projeler kapsamında yeni araştırmalar yapılabilir. Öğretmenlerin bilimsel araştırmalar, akademisyenlerin ise okullar hakkında yeterli olmayan bilgilerinin geliştirilmesini sağlayabilmek amacıyla bu şekilde bilgi ve görgülerin tartışılacağı ortamlar oluşturulabilir. Oluşturulan bu ortamlar hem öğretmenlerin hem de akademisyenlerin bilgi ve deneyimlerinden yararlanmalarına da imkân sağlayabilir.

### *Öğretmenler ve Akademisyenler Arasında Oluşturulacak Web Tabanlı İletişim ve Bilgi Paylaşım Ortamları İçin Öneriler*

- Öncelikle oluşturulacak sistemin kolay kullanıma sahip olmasına özen gösterilebilir.
- WTİO'da katılımcılar arasında iletişim sadece mesaj yazma yoluyla sağlanmıştır. Bu durumun hem öğretmenler hem de akademisyenler tarafından iletişim sürecine katılımı olumsuz yönde etkileyen bir etken olarak değerlendirilmesinden hareketle, oluşturulacak web tabanlı iletişim ortamlarının doğrudan konuşma imkânı gibi farklı iletişim yollarını içermesinin yarar sağlayabileceği söylenebilir.
- Sürecin devamlılığı açısından oldukça öneme sahip olan öğretmen katılımının sağlanabilmesi için paylaşımların mümkün olduğunca öğretmenlerin okul ortamlarında karşılaştıkları durumlarla ilgili olmasına özen gösterilebilir.
- Akademisyenlerin özellikle üzerine yoğunlaştıkları belli çalışma konuları temel alınarak belli alanlar oluşturulabilir.

- Katılımcıların taleplerine cevap verilebilmesi ve paylaşım sürecinin yönlendirilebilmesi için aktif bir koordinatörün süreçte görev alması yarar sağlayabilir.
- Paylaşım konularının yüzeysel olarak değil de derinlemesine ele alınması için özellikle koordinatör etkin olarak sürece katılabilir.
- Paylaşımlar arasında geçen sürenin kısaltılması için katılımcılara sıklıkla kullandıkları sosyal iletişim siteleri üzerinden hatırlatıcı mailler gönderilebilir.
- Daha fazla katılımcının aynı zamanda bir arada bulunmasını ve sürece hazırlıklı olarak katılmasını sağlayabilmek için paylaşımlar düzenlenecek bir program çerçevesinde yürütülebilir.
- Öğretmenlerin kullanabilecekleri etkinlik örnekleri, dersi eğlenceli hale getirecek sunumlar, görsel materyaller gibi hazır dokümanlarla veya web sitelerine yönlendirecek bağlantılara web sayfası zenginleştirilebilir.
- Öğretmenlere kullanabilecekleri akademik yayınlar anlamalarını zorlaştıran bilimsel terminolojiyi daha az içerecek ve sorularına cevap verecek şekilde düzenlenip sunulabilir.
- Web sayfasında katılımcıların yaptıkları paylaşımların fazlalığını temel alan bir ödüllendirme sistemi oluşturulabilir.
- Web tabanlı iletişim ortamlarında gizlenmiş üyelerin her zaman olacağı ve fikir çeşitliğinin süreci destekleyeceği göz önüne alınarak mümkün olan en fazla sayıda katılımcıya ulaşılması süreklilik arz eden bir bilgi paylaşımının sağlanmasına katkı sağlayabilir.
- Gerek Milli Eğitim Müdürlükleri gerekse üniversite yönetimin desteğinin sağlanması önemlidir.

### *Öğretmenler ve Akademisyenler Arasında Oluşturulacak Yüz Yüze İletişim ve Bilgi Paylaşım Ortamları İçin Öneriler*

- Sonuç bölümünde de ifade edildiği üzere bu araştırma kapsamında oluşturulan YYİO öğretmen ve akademisyenler tarafından oldukça beğenilmiştir. Hazırlık sürecinde göz önüne alınan durumlardan hareketle öncelikle öğretmen ve akademisyenlerin süreçte eşit katılımcılar olarak yer almasının sağlanması oldukça önemli olduğu ortamın tasarlanma sürecinde bu durumun göz önüne alınmasının yarar sağlayabileceği söylenebilir.
- Katılımcılara fikir ve düşüncelerini rahatlıkla ifade edebilecekleri bir ortam hazırlanması paylaşım katılımını artırabilir.
- Paylaşımlara farklı özelliklere sahip üyelerin katılımı sağlanarak süreç desteklenebilir.
- Paylaşım sürecinin her aşamasında farklı bir konunun veya bir önceki konunun daha farklı veya ileri bir boyutunun ele alınması bilgi paylaşımına katılımı artırabilir.

Oluşturulacak iletişim ve bilgi paylaşım ortamlarının seçimi ve özelliklerinin oluşturulma süreci çalışmanın amacı ile doğrudan ilişkili olacağı düşüncesinden hareketle burada sunulan önerilerden de yararlanılarak hazırlanacak web-tabanlı ve yüz-yüze bilgi paylaşım ortamlarının birlikte kullanılmasının sürekli ve sağlıklı bir paylaşım için yararlı olabileceği düşünülmektedir.

## **The Evaluation of Face to Face and Web-Based Information Sharing Contexts between Teachers and Academicians from the Viewpoints of the Participants**

### **Extended Abstract**

*Purpose and Significance:* It can be said that the collaboration rate of Turkish universities and state schools are not at adequate level in view of training of pre-services teachers, in-service training of actual teachers, and also educational researches. To fill the gap between the members of these two institutions, ensuring a healthy communication between the members gains importance. In the present study, two contexts (web-based and face to face) designed for this purpose were investigated from the perspective of participating teachers and academicians.

*Methods:* A holistic case study approach was used in the study. 72 teachers and 13 academicians participated in the Web-Based Information Sharing Context (WBIC), and also 17 teachers and 6 academicians shared their ideas in the Face to Face Information Sharing Context (FFIC). Information sharing process took about one year in the WBIC and six days (in a project) in the FFIC. In order to evaluate the information sharing contexts, unstructured interview were conducted with 5 teachers and 5 academicians who participated in the process in both contexts. The data were subject to the content analyses.

*Results:* The context that the teachers thought as a way of reaching to academic publications was evaluated as a direct way of reaching information about the state schools by the academicians. Both group members stated that coming together and sharing information were considered positive aspects of these contexts.

In the WBIC, the factors lowering attendance rate were evaluated under four headings such as “the structure of web-page, the posts in the page, views of the participants and necessary conditions.” The difficultness of sending messages, dealing the topics with a shallow approach during the posting process, the participants’ not gaining a habit of using the WBIC and time constraints were the common points lowering the participation rate of the WBIC stated by the teachers and academicians. In addition these factors, the participants’ expressed that individual expectations such as professional developments were important and not meeting the expectations in this context negatively influenced the sharing process. In spite of the low rate of attendance, the teachers and academicians believed that a more effective system like the WBIC could be helpful for their developments. Supporting information sharing contexts with a mutual communication application, giving access to more users in the system and organizing systematically meetings of the users on the website were among the common suggestions for increasing the effectiveness of the system.

All participants had positive attitudes towards the FFIC, and thought that such events could be beneficial for both groups. Getting instant responses about the topics were considered a positive aspect by teachers and academicians. The teachers shared their ideas and learnt much from their colleagues’ classroom applications and the academicians could easily get

---

the chance of acquiring direct knowledge about the state schools. This process can be named as being on the stage by the academicians. The only negative view about the FFIC was the similar teaching applications of teachers as the applications decreased the utilization levels of the process. Both the teachers and the academicians said that creating more comprehensive and different groups and designing solution based information sharing contexts would increase the participation rate of attendees in further such contexts.

*Conclusions and Discussion:* In general, the participants thought that the collaboration of teachers and academicians in the information sharing processes would be beneficial for their personal development. In sum, joint usage of the designed web-based and face to face communication based context would be more beneficial for the information sharing process between the members than the separate usage of the contexts.

---



## Kaynaklar/References

- Ader, E., Özer, S., Adagideli, F. H., Işık, M. ve Tekin, Ş. (2011, Eylül). *Öğretmen-akademisyen işbirliğiyle ilköğretim matematik eğitiminde modelleme perspektifinin geliştirilmesinin nitel bir incelemesi*. 20.Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayında sunulmuş bildiri, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Burdur.
- Arabacı, İ. B. (2008). Ortaöğretim sosyal alanlar tezsiz yüksek lisans I. dönem öğrencilerinin okul deneyimi uygulamalarına ilişkin tutumları (Fırat Üniversitesi örneği). *Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları*, 7(1), 124-129.
- Archivili, A. (2008). Learning and knowledge sharing in online communities of practice: motivators, barriers, and enablers. *Advances in Developing Human Resources*, 10(4), 541- 554.
- Archivili, A., Page, V., & Wentling, T. (2003). Motivation and barriers to participation in online knowledge-sharing communities of practice. *Journal of Knowledge Management*, 7(1), 64-77.
- Aydın, S., Selçuk, A. ve Yeşilyurt, M. (2007). Öğretmen adaylarının okul deneyimi II dersine ilişkin görüşleri (Yüzüncü Yıl Üniversitesi Örneği). *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 75-90.
- Babinski, L. M., Jones, B. D., & DeWert, M. H. (2001). The roles of facilitators and peers in an online support community for first-year teachers. *Journal of Educational & Psychological Consultation*, 12(2), 151-169.
- Baek, E.-O., & Barab, S. A. (2005). A study of dynamic design dualities in a web-supported community of practice for teachers. *Educational Technology & Society*, 8(4), 161-177.
- Barab, S.A., Makinster, J. G., & Scheckler, R. (2003). Designing system dualities: characterizing a web-supported professional development community. *The Information Society*, 19, 237-256.
- Baran, B. (2007). *A case study of online communities of practice for teacher education: motivators, barriers and outcomes* (Yayınlanmamış doktora tezi). Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Baran, B. ve Çağıltay K. (2010). Çevrim içi uygulama topluluklarının geliştirilmesinde güdüleyici ve engelleyici faktörler. *Eurasian Journal of Educational Research*, 39, 79-96.
- Beck, C., Kosnik, C., & Cleovoulou, Y. (2008). A whole-school approach to urban educational renewal: community, collaboration, and leadership. In A.P. Samaras, A.R. Freese, C. Kosnik & C. Beck, (Eds.), *Learning communities in practice* (1st ed.pp. 19-30). Springer.
- Bell-Angus, B., Davis, G., Donoahue, Z., Kowal, M., & McGlynn-Stewart, M. (2008). Dicep: promoting collaborative inquiry in diverse educational settings. In A.P. Samaras, A.R. Freese, C. Kosnik & C. Beck, (Eds.), *Learning communities in practice* (1st ed., pp. 19-30). Springer.
- Bilgin Aksu, M. ve Demirtaş, H. (2006). Öğretmen adaylarının okul deneyimi II dersine ilişkin görüşleri (İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi örneği). *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(11), 3-21.
-

- Booth, S. E. (2011). *Cultivating knowledge sharing and trust in online communities for educators: a multiple-case study* (Unpublished doctoral dissertation). North Carolina State University, Raleigh.
- Buyse, V., Sparkman, K.L., & Wesley, P.W. (2003). Communities of practice: connecting what we know with what we do. *Exceptional Children*, 69(3), 263-277.
- Büyükoztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, E. A., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2010). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (5. Baskı) Ankara: Pegem A Akademi.
- Cansaran, A., İdil, Ö. ve Kalkan, M. (2006). Fen bilgisi eğitimi anabilim dallarındaki okul deneyimi uygulamalarının değerlendirilmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26(1), 83-99.
- Carr, N., & Chambers, D.P. (2006). Teacher professional learning in an online community: the experiences of the national quality schooling framework pilot project. *Technology, Pedagogy and Education*, 15(2), 143-157.
- Chiu, C.-M., Hsu, M.-H., & Wang, E. T. G. (2006). Understanding knowledge sharing in virtual communities: An integration of social capital and social cognitive theories. *Decision Support Systems*, 42(3), 1872-1888.
- Chung, L.H. (2001, July). *The role of management in knowledge transfer*. Paper presented at Third Asian Pacific Interdisciplinary Research in Accounting Conference, The University of Adelaide, Adelaide.
- Çepni, S. (2010). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş* (4. Baskı). Trabzon.
- Duncan-Howell, J. (2010). Teachers making connections: Online communities as a source of professional learning. *British Journal of Educational Technology*, 41(2), 324-340.
- Goos, M., & Bennison, A. (2005). The role of online discussion in building a community of practice for beginning teachers of secondary mathematics. In P. Clarkson, A. Downton, D. Gronn, M. Horne, A. Mc Donough, R. Pierce & R. Roche, (Eds.), *Building connections: Theory, research and practice* (pp. 385-392), Sydney: MERGA.
- Gray, B. (2004). Informal learning in an online community of practice. *Journal of Distance Education*, 19(1), 20-35.
- Guldberg, K., & Mackness, J. (2009). Foundations of communities of practice: enablers and barriers to participation. *Journal of Computer Assisted Learning*, 25, 528-538.
- Hew, K., & Hara, N. (2007). Empirical study of motivators and barriers of teacher online knowledge sharing. *Educational Technology Research & Development*, 55(6), 573-595.
- Hsu, M.-H., Ju, T. L., Yen, C.-H., & Chang, C.-M. (2007). Knowledge sharing behavior in online communities: the relationship between trust, self-efficacy, and outcome expectations. *International Journal of Human-Computer Studies*, 65(2), 153-169.
- Hur, J. W., & Brush, T. A. (2009). Teacher participation in online communities: Why do teachers want to participate in self-generated online communities of K-12 teachers?. *Journal of Research on Technology in Education*, 41(3), 279-303.
- Hur, J.W., & Hara, N. (2007). Factors cultivating sustainable online communities for k-12 teacher professional development. *J. Educational Computing Research*, 36(3), 245-268.

- Jasman, A., Payne, L., Grundy, S., & Del Borrello, A. (1998). *Uncovering the knowledge construction of university based teacher educators: what we learn from/with school based practitioners*. Paper presented at the Annual Conference of the Australian Association for Research in Education, Adelaide.
- Karasar, N. (2010). *Bilimsel araştırma yöntemi* (21. Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kessler, C., & Wong, C.S. (2008). Growing our own: a learning community partnership between a university and a public middle school. In A.P. Samaras, A.R. Freese, C. Kosnik & C. Beck, (Eds.), *Learning communities in practice* (1st ed., pp. 19-30). Springer.
- Korkmaz, Ö., Şahin, A. ve Yeşil, R. (2011). Öğretmenlerin bilimsel araştırmalara ve araştırmacılara ilişkin düşünceleri. *Kuramsal Eğitim Bilim*, 4(2), 109-127.
- Kul, Ö. B. (2012, Nisan). *Milli eğitim bakanlığı hizmet içi eğitim programlarında üniversitelerin sürekli eğitim merkezlerinin üstlenebileceği roller üzerine bir değerlendirme*, 1. Ulusal Sürekli Eğitim Kongresinde sunulmuş bildiri, Ege Üniversitesi.
- Küçük, M. (2002). *Hizmet-içi aksiyon araştırması kurs programının fen bilgisi öğretmenlerine uygulanması: bir örnek olay çalışması* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Lieberman, A. (2000) Networks as learning communities, *Journal of Teacher Education*, 51(3), 221–227.
- Liu, W., Carr, R., & Strobel, J. (2009). Extending teacher professional development through an online learning community: a case study. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, 2(1), 99-112.
- Mitchell, I., & Mitchell, J. (2008). The project for enhancing effective learning (PEEL): 22 years of praxis. In A.P. Samaras, A.R. Freese, C. Kosnik & C. Beck, (Eds.). *Learning communities in practice* (1st ed. pp. 19-30). Springer.
- NCTE, (2010). *Teacher Learning Communities*. Retrieved June 11, 2012, from [www.ncte.org/library/.../CC0202Policy.pdf](http://www.ncte.org/library/.../CC0202Policy.pdf)
- Paker, T. (2005, Eylül). *Öğretmenlik uygulamasında öğretmen adaylarının uygulama öğretmeni ve uygulama öğretim elemanının yönlendirmesiyle ilgili karşılaştıkları sorunlar*. XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresinde sunulmuş bildiri, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Denizli.
- Palincsar, A.S., Magnusson, S.J., Marano, N., Ford, D., & Brown, N. (1998). Designing a community of practice: principles and practices of the GISML community. *Teaching and Teacher Education*, 14(1), 5-19.
- Preece, J., Nonnecke, B., & Andrews, D. (2005). The top 5 reasons for lurking: improving community experiences for everyone. *Computers in Human Behavior*, 2(1), 201-223.
- Sharratt, M., & Usoro, A. (2003). Understanding knowledge-sharing in online communities of practice. *Electronic Journal on Knowledge Management*, 1(2), 187-196.
- Sobrero, P.M., & Craycraft, C.G. (2008). Virtual communities of practice: a 21st century method for learning, programming, and developing professionally. *Journal of Extension*, 46(5),
-

- Stephans, A., Hartman, C. E., & Christopher, E. (2002). *Using an online discussion forum to engage secondary mathematics teachers in teaching with technology*. Retrieved August 3, 2012, from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED468891.pdf>
- Stern, B. (2008). Fellow travelers: new teachers and their graduate school faculty take a journey to the land of peer discussion groups. In A.P. Samaras, A.R. Freese, C. Kosnik & C. Beck, (Eds.). *Learning communities in practice* (1st ed., pp. 19-30). Springer.
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S. (2006). Professional learning communities: a review of the literature. *Journal of Educational Change*, 7(4), 221-258.
- Şahin, Ç. (2004). Okul deneyim-II işbirliğinde tarafların karşılıklı beklentileri. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(1), 29-42.
- Vavasseur, C.B., & MacGregor, S.K. (2004). Extending content-focused professional development through online communities of practice. *Journal of Research on Technology in Education*, 40(4), 517-536.
- Wasonga, C.O., Rari, B.O., & Wanzare, Z.O. (2011). Re-thinking school-university collaboration: agenda for the 21st century. *Educational Research and Reviews*, 6(22), 1036-1045.
- Yapıcı, Ş. ve Yapıcı, M. (2004). Öğretmen adaylarının okul deneyimi I dersine ilişkin görüşleri. *İlköğretim Online*, 3(2), 54-59.
- Yeşil, R. ve Çalışkan, N. (2006). Okul deneyimi I dersinden öğrencilerin beklentileri ve bu beklentilerin karşılama düzeyi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 55-72.
- Yeşilyurt, E. ve Semerci, Ç. (2011). Uygulama öğretmenlerinin öğretmenlik uygulaması sürecinde karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri, *Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi*, 27, 1-23.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (7. Baskı). Seçkin yayıncılık. Ankara.

#### **Kaynak Gösterme**

Baş, F. ve Işık, A. (2014). Öğretmen ve akademisyenler arasında oluşturulan Web-tabanlı ve yüz- yüze bilgi paylaşım ortamlarının katılımcılar perspektifinden değerlendirilmesi. *Türk Bilgisayar ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 5(3), 231-258.

#### **Citation Information**

Baş, F., & Işık, A. (2014). The evaluation of face to face and Web-based information sharing contexts between teachers and academicians from the viewpoints of the participants. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 5(3), 231-258.