

**Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (USOS)  
Bildirilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi\***

**Mustafa BEKTAŞ\*\***

**Hakan DÜNDAR\*\*\***

**Arzu CEYLAN\*\*\*\***

**Özet**

Bu çalışmanın amacı 2006-2010 yılları arasında Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumunda sunulan ve bildiri kitaplarında yer alan çalışmalarını çeşitli değişkenler açısından incelemektir. Bu çalışmada genel tarama modellerinden olan tekil tarama modeli ve doküman incelemesi tekniği kullanılmıştır. Bu çalışmada, 2006-2010 yılları arasında Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi sempozyumu bildiri kitaplarında yayınlanan toplam 705 sözlü bildiri incelenmiştir. Çalışmada, poster bildirilerin sadece sayılarına yer verilmiştir. Araştırma kapsamında yayınlanan tüm bildiriler, yıllara göre, araştırmanın türüne, modeline, evrenine, çalışmada kullanılan veri toplama aracına ve çalışmada kullanılan istatistiksel tekniklere dayalı olarak tema ve alt temalara bölünerek incelenmiştir. Araştırma kapsamında en fazla bildirinin öğretmen yetiştirme ve Türkçe öğretimi temalarında sunulduğu belirlenmiştir. En az bildirinin ise yabancı dil öğretimi temasında sunulduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Sınıf öğretmenliği eğitimi, sempozyum, bildiri.

**Investigation Of Several Variables Papers National Classroom  
Teacher Education Symposium**

**Abstract**

The aim of this study is to examine between 2006-2010 in the National School Teacher Education Symposium papers in the proceedings a variety of variables. In this research, it was used of individual survey model from the general survey model and the examination of the document was

---

\* Bu çalışma, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Eğitim Fakültesi tarafından 24-26 Mayıs 2012 tarihlerinde düzenlenen Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu'nda sunulan sözlü bildiriden geliştirilerek hazırlanmıştır.

\*\* Yrd. Doç. Dr. Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü.

\*\*\* Yrd. Doç. Dr. Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü.

\*\*\*\* Yüksek Lisans Öğrencisi, Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü.

used too. In this study, between 2006-2010 the scope of this study is the National Symposium on Teacher Education in total 705 papers were published in the proceedings. Has been published only for the number of poster presentations. All papers published in the main themes, sub-themes of the study type, study model, the universe, the study of data collection tools, and taking into account criteria such as statistical techniques were utilized. Within this research, it noticed that teacher training and Turkish teaching are most themes determined. As well as, minimum presentations was determined of theme with foreign language teaching.

**Key Words:** Classroom teacher training, symposium, proceedings (notification).

### Giriş

Var olduğundan bu yana insan, ihtiyaçları doğrultusunda içinde bulunduğu çevreyi değiştirerek şekillendirmektedir. Çünkü değişim ihtiyaçlara paralel olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla insan yaşamının her alanında değişim söz konusudur ve bu durum göz ardı edilmemelidir.

Sosyal, kültürel ve eğitimsel yaşantılarda da değişim olabilmektedir. Bu değişime paralel bir yenilenme ihtiyacı da eğitim için ayrı bir önem arz etmektedir (Gürol, 2010). Eğitim ve toplumsal değişimin birbirlerini etkilemesi konusu yıllardır tartışılmaktadır. Kimi araştırmacılar, toplumsal değişim eğitimi etkilemektedir, kimi araştırmacılar ise eğitim toplumsal değişimde etkilidir görüşünü savunmaktadırlar (Baba ve diğerleri, 2011). Çünkü eğitim, toplumsal yaşantının en önemli yapı taşlarından biridir. Şimşek ve diğerleri (2008) çağın gerisinde kalmamanın yolunun eğitimden geçtiğini vurgulamaktadırlar. Sonuç olarak eğitim toplumdaki değişimlerden etkilenirken, toplumu da etkilemektedir denilebilir (Baba ve diğerleri, 2011).

Bilim ve teknolojideki gelişmeler doğrultusunda içinde bulunduğumuz zamanın ve geleceğin eğitim kurumlarından çeşitli açılardan donanmış bireyler yetiştirmeleri beklenmektedir (Acat, 2009). Eğitim sistemimizin temel basamaklarından birisi olan ilköğretime de bu sorumluluk yüklenmiştir. İlköğretimin bu sorumluluğu yerine getirebilmesi ise kaliteli kurumlarda nitelikli öğretmen yetiştirmekten geçmektedir.

Bu durum öğretmen yetiştiren kurumlarımızın omuzlarına önemli görevler yüklemektedir. Bu görevler yeni eğitim programlarının oluşturulması, var olan programların geliştirilmesi vb. olarak gösterilebilir (Tarman, Güven, Aktaşlı, 2011). Nitelikli bireylerin yetiştirilmesi de bu görevler içerisinde yer almaktadır.

Bu durum ancak nitelikli öğretmen yetiştirme kurumları, nitelikli sınıf öğretmeni ve nitelikli ilköğretim kurumları sayesinde olacaktır. Türkiye’de öteden beri, toplumu öğretmenlerin ileri götüreceği, bu nedenle onların önemli bir görevi üstlendikleri sıklıkla dile getirilir (Akyüz, 2012: VII). Eğitim öğretim faaliyetleri arasında sınıf öğretmenlerinin ilk öğretmen olmaları yönüyle çok önemli bir yeri vardır.

Doğan’a (2005) göre Cumhuriyet’in ilk yıllarından bu yana ve daha öncesinde sınıf öğretmeni yetiştirme politikaları geliştirilmiştir. Farklı uzmanlık alanlarını bir çatı altında toplayan sınıf öğretmenliği programı hedef aldığı kitlenin özellikleri doğrultusunda çalışmalar yapmaktadır (Küçüköğlü, Taşkın, Ozan, 2011). Sınıf öğretmenliği alanındaki değişik çalışmaların alandaki birçok bilim insanı ve sınıf öğretmenleri ile paylaşıldığı Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (USOS) sınıf öğretmenliği için büyük bir öneme sahiptir.

Bu bağlamda, ilk sempozyum 16-17 Haziran 1994 tarihlerinde Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde I. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu adıyla, ikincisi 2-3 Mayıs 1995 tarihlerinde İlköğretim ve Sorunları Sempozyumu adıyla Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde, üçüncüsü 23-24 Ekim 1997 tarihlerinde III. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu adıyla Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde, dördüncüsü 15-16 Ekim 1998 tarihlerinde IV. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu adıyla Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde yapılmıştır. 14-16 Nisan 2006 tarihlerinde Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi’nde V. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi yapılmıştır. Bu kongre sonrasında Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu(USOS) adıyla her yıl bir bilimsel etkinlik yapılmasına karar verilmiştir. Bu karardan sonra ilk sempozyum, 27-28-29 Nisan 2007 tarihlerinde VI. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu adıyla Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde, 2-3-4 Mayıs 2008 tarihlerinde VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu adıyla Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde, 21-22-23 Mayıs 2009 VIII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu adıyla Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde, 20-21-22 Mayıs 2010 tarihlerinde IX. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu adıyla Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde, 5-7 Mayıs 2011 tarihlerinde X. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde, XI. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu ise 24-26 Mayıs 2012 tarihlerinde de Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Eğitim fakültesinde düzenlenmiştir.

1994 yılından bu yana düzenlenen bu bilimsel etkinlikler, sınıf öğretmenliği eğitimi alanına gönül vermiş akademisyenleri, öğretmenleri, öğretmen adaylarını ve öğrencileri aynı çatı altında toplamaktadır. Katılımcılar araştırmalarını “sözlü bildiri” veya “poster bildiri” adı altında sunmaktadırlar. Belirlenen süre zarfında, yapılan araştırmalar çoklu oturumlar halinde paylaşılmakta ve paneller düzenlenip yabancı katılımcılar davet edilebilmektedir. Böylece yapılan çalışmaların paylaşılması, öğretim elemanlarının bir araya gelmesi, çeşitli problemlerin tartışılarak çözüm önerilerinin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Bu araştırma ile USOS'lardaki bildirilerin yıl, tema, alt tema, paradigma, araştırma modeli, evren grubu ve istatistiksel teknik gibi çeşitli değişkenler bakımında incelenmesi amaçlanmaktadır. Ülkemizde bugüne kadar USOS bildirilerini toplu olarak ele alan bir çalışma bulunmamaktadır. Bu araştırma, USOS'lara genel bir bakış sağlaması yönüyle önem taşımaktadır.

### **Amaç**

Araştırmanın amacı, 2006-2010 yılları arasında çeşitli üniversitelerde düzenlenen USOS'larda sunulup daha sonra kitap ve/veya CD halinde hazırlanan bildirileri yıl, tema, alt tema, paradigma, araştırma modeli, evren grubu ve istatistiksel teknik gibi değişkenler açısından incelemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranacaktır:

2006-2010 yılları arasındaki USOS'larda;

1. Bildiri ve poster bildirilerin yıllara göre sayısı nasıl bir dağılım göstermektedir?
2. Bildirilerin temalara ve alt temalara göre dağılımları nasıldır?
3. Bildirilerde temel alınan araştırma paradigmaları nasıl bir dağılım göstermektedir?
4. Bildirilerin araştırma modellerine göre dağılımı nasıldır?
5. Bildiri sonuçlarının genelleneceği evren grupları nelerdir?
6. Bildirilerde kullanılan veri toplama araçları nelerdir?
7. Bildirilerin veri çözümlemelerinde yararlanılan istatistiksel teknikler nelerdir?

### **Yöntem**

#### **Araştırma Modeli**

Araştırma genel tarama modellerinden tekil tarama kullanılarak yapılmıştır. Araştırmada belge incelemesi tekniği kullanılmıştır. Bu teknik araştırılacak olan olgu ve olaylar ile ilgili içinde bilgi barındıran yazılı materyallerin analizini içerir (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

### Veri Toplama Araçları ve Veri Toplama

Araştırmacılar tarafından bildiri incelemelerini hızlı ve doğru yapabilmek için bir "Bildiri İnceleme Formu" geliştirilmiştir. Bu form her bir bildirinin bir numara ile kodlanmasını gerektirmektedir. Daha sonra incelenen her bir bildiride araştırma sorularına cevap aranmasını sağlayacak 7 soru bulunmaktadır. Araştırmacılar tarafından geliştirilen bu forma sınıf öğretmenliği alanında çalışan 3 kişiden uzman görüşü alınarak son hali verilmiştir.

Araştırma verileri 2006-2010 yılları arasında düzenlenen USOS'lar sonrasında hazırlanan 5 yıla ait bildiri kitapları ve 1 adet CD taranarak elde edilmiştir. Bu araştırma kapsamına 2006-2010 yılları arasındaki USOS'lar sonrasında hazırlanan 5 yıla ait bildiri kitapları ve 1 adet CD'de bulunan toplam 705 bildiri dâhil edilmiştir.

### Verilerin Analizi

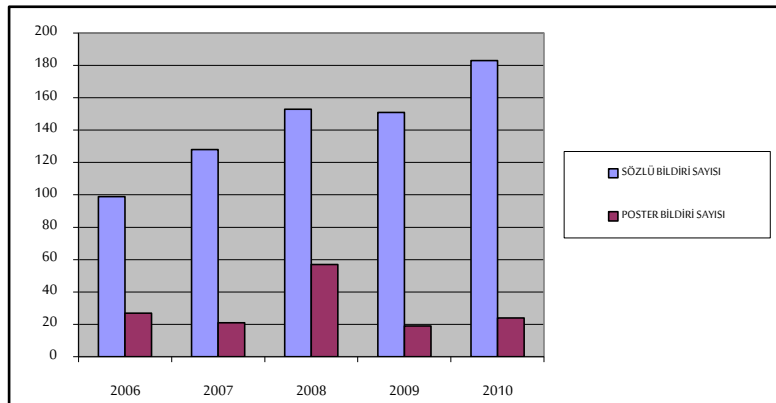
Bildiri İnceleme Formu ile 705 bildirinin incelenmesi sonucunda elde edilen veriler tablolarda gösterilmiştir. Bu süreçte üç araştırmacı her aşamada eşgüdüm içerisinde çalışmıştır. Araştırma kapsamında toplam 16 tema oluşmuştur. Aynı zamanda bu 16 tema başlığı altında birbirinden farklı birden fazla alt tema vardır. Bu temalar ve alt temalar oluşturulurken öğretim programlarının unsurlarından (öğrenme alanları vb.) ve uzman görüşünden yararlanılmıştır. Ayrıca Bildiri İnceleme Formu'nda ele alınan her bir araştırma sorusuna yönelik çetele tabloları oluşturulmuştur.

### Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, elde edilen bulgular tablolar halinde verilmiştir. Bu bölümde toplam yirmi iki tablo bulunmaktadır. Araştırmanın amacı doğrultusunda cevap aranan sorular için elde edilen veriler sırası ile sunulmuştur. İlgili soru belirtildikten sonra analiz sonucu tabloları verilmiştir.

Araştırmanın "1. 2006-2010 yılları arasındaki USOS'larda bildiri ve poster bildirilerin yıllara göre sayısı nasıl bir dağılım göstermektedir?" sorusu için yapılan incelemenin sonucu Tablo 1'de sunulmuştur.

**Tablo 1: USOS Bildiri Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı**



170(2009),  
araştırmada  
adır.

Araştırmanın “2. 2006-2010 yılları arasındaki USOS’larda bildirilerin temalara ve alt temalara göre dağılımları nasıldır?” sorusu için yapılan incelemenin sonucu 2-17. tablolarda sunulmuştur.

Tablolar içerisinde yıl, tema ve birden fazla alt tema yer almaktadır. Temalar belirlenirken sınıf öğretmenliği eğitimi alanında yer alan ders adları kullanılmıştır. Bu tema başlıkları dışında öğretmen yetiştirme, program geliştirme, yönetim-teftiş-planlama, ölçme değerlendirme ve rehberlik başlıklı temalar da vardır.

Alt temalar belirlenirken öncelikle Sınıf Öğretmenliği Eğitimi ABD’sinde okutulmakta olan derslerin içeriklerine uygun alt temalar oluşturulmuştur. Bu işlem sırasında bildirinin içeriğine paralel alt tema seçilmesine ve gerekmedikçe Sınıf Öğretmenliği Eğitimi ABD’si programının dışına çıkmamaya dikkat edilmiştir. Öğretmen yetiştirme, ölçme değerlendirme ve rehberlik gibi diğer alanlarda da ilgili alanın ders içeriklerinden ve programlarından hareketle alt temalar oluşturulmuştur. Bu alt temalar 3 araştırmacı tarafından ortak olarak kararlaştırılmış ve ilgili alanlardan uzman görüşüne başvurulmuştur. Araştırmacılar tarafından oluşturulmuş alt temalarda çalışma olamaması durumunda bu alt temalar görülebilmesi açısından tablolardan silinmemiştir.

**Tablo 2: Hayat Bilgisi Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	T	OP
<b>Hayat Bilgisi Öğretimi</b>							
Program	2	-	1	2	2	7	
Planlama	-	1	-	-	-	1	
Strateji, Yöntem, Teknik	-	1	2	-	-	3	
Beceri Öğretimi	-	-	-	-	1	1	
Değer Öğretimi	-	-	-	-	2	2	
Kavram Öğretimi	-	-	-	-	-	-	
Ölçme Değerlendirme	-	1	-	-	-	1	
Ders Kitapları (ÖÇ-ÖKK)*	-	-	-	-	-	-	
Öğretmen Yetiştirme	-	-	-	-	-	-	
Birleştirilmiş Sınıf	-	-	-	-	-	-	
<b>Toplam</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	

\* ÖÇK(Öğrenci Çalışma Kitabı), ÖKK( Öğretmen Kılavuz Kitabı)

2006-2010 yılları arasında hayat bilgisi öğretimi temasında toplam 15 bildiri bulunmaktadır. Bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 7 bildiri ile en çok programa yönelik araştırma bulunmaktadır. Beceri ve değer

öğretimine yönelik araştırmalar 2010 yılında yapılmıştır. Hayat bilgisi öğretimi temasında kavram öğretimi, ders kitapları, öğretmen yetiştirme ve birleştirilmiş sınıf ile ilgili alt temalarda hiç bildiri bulunmamaktadır.

**Tablo 3: Sosyal Bilgiler Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Sosyal Bilgiler Öğretimi</b>						
Program	3	4	3	1	4	15
Planlama	-	-	1	1	-	2
Strateji, Yöntem, Teknik	1	3	4	2	2	12
Beceri Öğretimi	1	1	1	-	1	4
Değer Öğretimi	-	-	1	3	-	4
Kavram Öğretimi	1	-	-	-	4	5
Ölçme Değerlendirme	1	-	2	-	1	4
Ders Kitapları(ÖÇK-ÖKK)	1	1	2	1	2	7
Öğretmen Yetiştirme	-	1	2	1	1	5
Birleştirilmiş Sınıf	-	-	-	-	-	-
<b>Toplam</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>58</b>

Tablo 3'te 2006-2010 yılları arasında sosyal bilgiler öğretimi temasında toplam 58 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 15 bildiri ile program ve 12 bildiri ile strateji-yöntem-teknik alt temasına yönelik araştırmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Planlama, beceri öğretimi, değer öğretimi ve ölçme değerlendirme alt temalarında ise daha az bildiri olduğu görülmektedir. Sosyal bilgiler öğretimi temasının birleştirilmiş sınıf alt temasında hiç bildiri bulunmadığı görülmektedir.

**Tablo 4: Fen ve Teknoloji Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
	<b>Fen ve Teknoloji Öğretimi</b>					
Program	3	3	2	5	2	15
Planlama	-	-	-	-	-	-
Strateji, Yöntem, Teknik	3	6	4	5	8	26
Beceri Öğretimi	1	-	1	1	-	3
Kavram Öğretimi	-	-	1	2	4	7
Ölçme Değerlendirme	1	-	2	-	-	3
Ders Kitapları(ÖÇ-ÖKK)	1	-	1	2	-	4
Ödev	-	-	-	-	1	1
Öğretmen Yetiştirme	1	3	5	4	1	14
Birleştirilmiş Sınıf	-	-	-	-	1	1
<b>Toplam</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>74</b>

Tablo 4'te 2006-2010 yılları arasında Fen ve teknoloji öğretimi temasında toplam 74 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 26 bildiri ile strateji-yöntem-teknik alt temasına ve 15 bildiri ile program alt temasına yönelik çalışmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Fen ve teknoloji öğretimi teması planlama alt temasında hiç bildiri bulunmamaktadır.



**Tablo 5: Türkçe Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Türkçe Öğretimi</b>						
Program	2	-	4	-	1	7
Planlama	-	-	-	-	-	-
Strateji, Yöntem, Teknik	1	5	4	1	-	11
Beceri Öğretimi	1	-	-	3	1	5
Dinleme Öğrenme Alanı	-	-	2	-	-	2
Konuşma Öğrenme Alanı	-	-	-	-	1	1
Okuma Öğrenme Alanı	3	1	2	2	2	10
Yazma Öğrenme Alanı	4	-	3	2	1	10
Görsel Okuma ve Görsel Sunu Öğrenme Alanı	1	1	-	3	-	5
Dilbilgisi Öğrenme Alanı	-	2	4	1	1	8
İlk Okuma Yazma	6	4	5	4	5	24
Kavram Öğretimi	-	-	-	1	-	1
Tutum	-	-	-	-	1	1
Ölçme Değerlendirme	1	1	-	-	1	3
Ders Kitapları (ÖÇ-ÖKK)	2	1	3	3	1	10
Ödev	-	-	-	-	-	-
Öğretmen Yetiştirme	2	1	-	-	5	8
Birleştirilmiş Sınıf	-	-	-	-	-	-
<b>Toplam</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>106</b>

2006-2010 yılları arasındaki USOS bildiri incelendiğinde Türkçe öğretimi temasında toplam 106 bildiri bulunmaktadır. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 24 bildiri ile ilk okuma yazma, 11 bildiriyle strateji-yöntem-teknik ve 10'ar bildiriyle ders kitapları, okuma ve yazma öğrenme alanları alt temalarına yönelik araştırmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Konuşma öğrenme alanına yönelik beş yıl içerisinde bir tane araştırmanın yapılmış olması oldukça dikkat çekicidir. Türkçe öğretimi

temasında planlama, ödev ve birleştirilmiş sınıflar ile ilgili alt temalarda hiç bildiri bulunmamaktadır. Tüm temalar içerisinde Türkçe öğretimi en çok araştırmanın yapıtlığı temadır.

**Tablo 6: Matematik Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Matematik Öğretimi</b>						
Program	-	1	2	5	1	9
Planlama	1	1	-	-	-	2
Strateji, Yöntem, Teknik	3	3	4	1	-	11
Beceri Öğretimi	2	-	-	-	-	2
Sayılar Öğrenme Alanı	1	-	-	1	2	4
Geometri Öğrenme Alanı	1	1	-	1	3	6
Ölçme Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Veri Öğrenme Alanı	-	1	-	-	-	1
Kavram Öğretimi	-	1	2	2	2	7
Ölçme Değerlendirme	2	1	3	3	-	9
Ders Kitapları(ÖÇ-ÖKK)	-	-	-	-	-	-
Ödev	-	-	-	-	-	-
Öğretmen Yetiştirme	2	3	2	2	5	14
Birleştirilmiş Sınıf	-	-	-	-	-	-
<b>Toplam</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>65</b>

Tablo 6'da 2006-2010 yılları arasında matematik öğretimi temasında toplam 65 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 14 bildiri ile öğretmen yetiştirmeye ve 11 bildiriyle strateji-yöntem-teknik yöneltik çalışmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Matematik öğretimi temasında ölçme öğrenme alanı, ders kitapları, ödev ve birleştirilmiş sınıf alt temalarına yönelik hiç araştırmanın olmaması oldukça dikkat çekicidir.

**Tablo 7: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri</b>						
Temel İşlemler ve Kavramlar Öğrenme Alanı	-	-	1	-	1	2
Bilişim Teknolojilerinin Kullanımı Öğrenme Alanı	-	2	-	-	1	3
Bilişim Teknolojilerinde İleri Uygulamalar Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Sorunlar	-	-	-	-	1	1
Ölçme Değerlendirme	-	-	1	-	1	2
Görüşler	-	1	2	-	2	5
Tutum	-	-	-	1	4	5
<b>Toplam</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>18</b>

Tablo 7’de 2006-2010 yılları arasında bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretimi temasında toplam 18 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretimi temasının görüşler ve tutum alt temaları 5 bildiri ile ilk sırada yer almaktadırlar. Ayrıca bilgisayar teknolojileri ileri uygulamalar öğrenme alanı alt temasında hiç bildiri bulunmamaktadır.

**Tablo 8: Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi</b>						
Program	1	-	1	-	1	3
Planlama	-	-	-	-	-	-
Strateji, Yöntem, Teknik	-	-	-	-	1	1
Beceri	1	-	-	-	-	1
Hareket Bilgisi Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Spor Bilgisi Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Etkin Katılım ve Sağlıklı Yaşam Öğrenme Alanı	1	-	-	-	-	1
Düzenli Fiziksel Etkinlik Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Atatürk ve Ulusal Bayramlar Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Spor Organizasyonları ve Olimpiyatlar Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Kavram Öğretimi	-	-	-	-	-	-
Tutum	-	-	1	-	1	2
Ölçme Değerlendirme	1	-	-	-	-	1
Ders Kitapları (ÖÇ-ÖKK)	-	-	-	-	1	1
Öğretmen Yetiştirme	-	-	1	-	1	2
<b>Toplam</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>12</b>

Tablo 8’de 2006-2010 yılları arasında beden eğitimi ve oyun öğretimi temasında toplam 12 bildiri bulunmaktadır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 3 bildiri ile program, 2 bildiri ile tutum ve 1’er bildiriyle de diğer alt temalara yönelik bildiriler sıralanmaktadır. Beden eğitimi ve oyun öğretimi dersi öğretiminde kavram öğretimi, planlama, hareket bilgisi öğrenme alanı, spor bilgisi öğrenme alanı, düzenli fiziksel etkinlik öğrenme alanı, Atatürk ve Ulusal Bayramlar öğrenme alanı, spor organizasyonları ve olimpiyatlar öğrenme alanı ile ilgili alt temalarda hiç bildiri bulunmamaktadır.

**Tablo 9: Sanat Eğitimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Sanat Eğitimi</b>						
Program	-	1	-	-	1	2
Planlama	-	-	-	-	1	1
Strateji, Yöntem, Teknik	6	-	-	-	-	6
Beceri Öğretimi	-	-	-	-	-	-
Görsel Sanatlarda Biçimlendirme Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Görsel Sanatlar Kültürü Öğrenme Alanı	-	1	5	1	1	8
Müze Bilinci Öğrenme Alanı	-	-	-	-	-	-
Müzik Öğrenme Alanı	-	2	5	1	1	9
Kavram Öğretimi	-	-	-	-	-	-
Ölçme Değerlendirme	1	-	-	-	-	1
Ders Kitapları (ÖÇ-ÖKK)	-	-	-	-	1	1
Öğretmen Yetiştirme	1	2	3	1	2	9
Birleştirilmiş Sınıf	-	-	-	-	-	-
<b>Toplam</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>37</b>

Tablo 9’da 2006-2010 yılları arasında sanat eğitimi temasında toplam 37 bildiri sunulduğu görülmektedir. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 9’ar bildiri ile müzik ve öğretmen yetiştirmeye yönelik araştırmalar ilk sırada yer almaktadır. Sanat eğitimi temasında müze bilinci öğrenme alanı, kavram, beceri, görsel sanatlarda biçimlendirme öğrenme alanı ve birleştirilmiş sınıf ile ilgili alt temalarda hiç bildiri bulunmamaktadır.

**Tablo 10: Özel Eğitim Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Özel Eğitim</b>						
Kaynaştırma	-	-	1	1	1	3
Görüşler	-	-	-	-	1	1
Diğer	-	1	1	7	-	9
<b>Toplam</b>	-	1	2	8	2	13

Tablo 10'da 2006-2010 yılları arasında özel eğitim temasında toplam 13 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bildiriler incelendiğinde 3 bildiri ile kaynaştırma alt teması ilk sırada yer almaktadır. Bu yıllar içerisinde diğer alt temasına yönelik 9 bildiri olduğu görülmüştür.

**Tablo 11: Drama Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Drama</b>						
Öğretmen Adayı Görüşleri	-	-	-	-	1	1
Öğretmen Görüşleri	-	-	-	-	1	1
Yaratıcı Drama	2	-	-	-	-	2
Diğer	2	-	1	-	2	5
<b>Toplam</b>	4	-	1	-	4	9

Tablo 11'de 2006-2010 yılları arasında drama temasında toplam 9 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde yaratıcı drama 2 bildiri diğer boyutta yer alan bildiriler ise 5 bildiri ile yer almaktadır.

**Tablo 12: Yabancı Dil Öğretimi Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Yabancı Dil Öğretimi</b>						
Strateji, Yöntem, Teknik	-	-	-	-	2	2
Tutum	-	-	-	-	1	1
Yeterlilik	-	-	-	-	1	1
<b>Toplam</b>	-	-	-	-	4	4

Tablo 12’de 2006-2010 yılları arasında yabancı dil öğretimi temasında toplam 4 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler ise son iki yıl içerisinde yer almaktadır. Yabancı dil öğretimi temasında 2 bildiri ile strateji, yöntem, teknik alt teması en çok konu edinilmiştir.

**Tablo 13: Öğretmen Yetiştirme Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Öğretmen Yetiştirme</b>						
Öğretmen Niteliği	1	1	3	4	7	16
Karşılaştırma	-	1	-	-	1	2
Strateji, Yöntem, Teknik	-	3	2	4	6	15
KPSS	-	-	-	2	3	5
Tutum	1	4	-	10	3	18
Sorun ve Görüş Belirleme	10	7	7	19	6	49
Yeterlilik	1	2	3	8	7	21
Materyal	-	1	-	-	1	2
Teknoloji (Bilgi ve İletişim)	-	-	-	-	2	2
Değer	-	1	-	-	2	3
Beceri	2	2	5	2	1	12
Eğitim Tarihi	1	-	2	1	2	6
Beklenti	3	2	3	2	1	11
Program	1	3	3	1	2	10
<b>Toplam</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>53</b>	<b>44</b>	<b>171</b>

Tablo 13’te 2006-2010 yılları arasında öğretmen yetiştirme temasında toplam 171 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar

açısından incelendiğinde 49 bildiri ile sorun ve görüş belirleme alt teması ilk sırada yer almaktadır. İkinci sırada 21 bildiri ile yeterlilik alt teması bulunmaktadır. Öğretmen yetiştirme alanının da en az çalışma ise 2'şer bildiri ile materyal, teknoloji ve karşılaştırma alt temalarında yer almaktadır.

**Tablo 14: Program Geliştirme Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA						Toplam
	2006	2007	2008	2009	2010	
<b>Program Geliştirme</b>						
Eğitim Tarihi	-	-	-	1	2	3
Beklenti	-	-	1	2	1	4
Öğretmen Görüşleri	-	3	3	4	2	12
Planlama	2	-	1	-	-	3
Öğretmen Adayı Görüşleri	-	-	1	-	1	2
Strateji, Yöntem, Teknik	2	6	3	-	1	12
Ölçme Değerlendirme	3	1	-	1	1	6
Beceri	1	-	-	-	1	2
Diğer	-	3	-	1	1	5
<b>Toplam</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>49</b>

Tablo 14'te 2006-2010 yılları arasında program geliştirme temasında toplam 49 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 12'şer bildiri ile strateji, yöntem, teknik ve öğretmen görüşlerine yönelik çalışmalar ilk sırada yer almaktadır. Program geliştirme temasında en az bildiri öğretmen aday görüşleri ve beceriye yönelik alt temalarda bulunmaktadır.



**Tablo 15: Ölçme Değerlendirme Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Ölçme Değerlendirme</b>						
Öğretmen Görüşleri	-	1	2	1	2	6
Performans Görevleri	-	-	2	1	1	4
Değerlendirme	-	1	-	5	1	7
Sorunlar	-	-	-	-	1	1
Yeterlilik	1	1	-	-	1	3
Öğretmen Adayı Görüşleri	-	-	-	-	3	3
<b>Toplam</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>27</b>

Tablo 15'te 2006-2010 yılları arasında ölçme değerlendirme temasında toplam 27 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 7 bildiri ile değerlendirme ve 6 bildiri ile öğretmen görüşlerine yönelik çalışmalar ilk sırada yer almaktadır. En az bildiri sorunlar alt temasında bulunmaktadır.

**Tablo 16: Rehberlik Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Rehberlik</b>						
Veli	-	-	1	-	2	3
Sorunlar	-	1	-	-	1	2
Rehber Öğretmen	-	-	1	-	-	1
Diğer	-	-	3	-	-	3
<b>Toplam</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>9</b>

Tablo 16'da 2006-2010 yılları arasında rehberlik temasında toplam 9 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 3 bildiri ile veli alt teması ilk sırada yer almaktadır. Rehberlik konu alanında en az bildiri rehber öğretmen alt temasında bulunmaktadır.

**Tablo 17: Yönetim-Teftiş-Planlama Temasındaki Bildirilerin Yıllara ve Alt Temalara Göre Dağılımı**

TEMA	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Yönetim-Teftiş-Planlama</b>						
Strateji, Yöntem, Teknik	-	1	1	1	2	5
Sınıf Yönetimi	-	-	2	-	2	4
YİBO	-	1	-	-	1	2
Okul-Aile İşbirliği	-	1	-	1	1	3
Diğer	-	7	10	1	6	24
<b>Toplam</b>	-	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>38</b>

Tablo 17’de 2006-2010 yılları arasında yönetim-teftiş-planlama temasında toplam 38 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 5 bildiri ile strateji, yöntem, teknik alt teması ilk sırada yer almaktadır. En az bildiri ise YİBO (Yatılı Bölge İlköğretim Okulu) alt temasında bulunmaktadır.

Araştırmamızın “3. 2006-2010 yılları arasındaki USOS bildirimlerinde temel alınan araştırma paradigmaları nasıl bir dağılım göstermektedir?” sorusu için yapılan incelemenin sonucu Tablo 18’de sunulmuştur.

**Tablo 18: Temel Alınan Araştırma Paradigmaları**

Araştırma Paradigmaları	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam*
Nicel	47	78	83	93	99	400
Nitel	20	27	35	38	50	170
Tümleşik	1	1	3	1	6	12
Literatür Taraması	30	21	24	16	26	117
<b>Toplam</b>	<b>98</b>	<b>127</b>	<b>145</b>	<b>148</b>	<b>181</b>	<b>699</b>

\*Araştırmalar birden fazla araştırma paradigması kullanılarak hazırlandığı için kullanılan toplam paradigma sayısı bildiri sayılarından farklı çıkmıştır.

Tablo 18’de 2006-2010 yılları arasında bildirimlerde kullanılan araştırma paradigmaları verilmiştir. Araştırma paradigmaları incelendiğinde 400 nicel, 170 nitel araştırmanın olduğu görülmektedir. Bunları 117 literatür taraması ve 12 tümleşik araştırma takip etmektedir. Nitel ve nicel araştırma paradigmasını beraber kullanıldığı tümleşik araştırmalar en az kullanılan araştırma paradigmasıdır.

Araştırmanın "4. 2006-2010 yılları arasındaki USOS'larda bildirilerin araştırma modellerine göre dağılımı nasıldır?" sorusu için yapılan incelemenin sonucu Tablo 19'da sunulmuştur.

**Tablo 19: Bildirilerin Araştırma Modellerine Göre Dağılımı**

Araştırma Desenleri	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b>Nicel</b>						
<b>Tarama Modelleri</b>						
<u>Genel tarama Modeli:</u>						
Tekil Tarama Modeli	28	55	51	10	78	<b>222</b>
İlişkisel Tarama	10	6	16	27	10	<b>69</b>
<b>Deneme Modelleri</b>						
Deneme Öncesi Modeli	-	1	1	13	3	<b>18</b>
Gerçek deneme Modeli	6	7	15	3	6	<b>37</b>
<b>Nitel</b>	-	-	-	-	7	<b>7</b>
<b>Toplam</b>	<b>44</b>	<b>69</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>104</b>	<b>353</b>

Tablo 19'da 2006-2010 yılları arasında bildirilerde kullanılan araştırma desenleri verilmiştir. Araştırmalarda tarama modelinin daha çok tercih edildiği görülmektedir. Tarama modellerinden de en çok tekil tarama modeli tercih edilmiştir. Deneme modellerinden gerçek deneme modelleri ve deneme öncesi modeller sırasıyla tercih edilmiştir.

Araştırmanın "5. 2006-2010 yılları arasındaki USOS'larda bildiri sonuçlarının genelleneceği evren grupları nelerdir?" sorusu için yapılan incelemenin sonucu Tablo 20'de sunulmuştur.

**Tablo 20: Bildirilerin Sonuçlarının Genelleneceği Evren Grupları**

Sonuçlarının Genelleneceği Evren Grupları	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
İlköğretim Öğrenci	21	29	32	32	31	<b>144</b>
Öğretmen	32	33	31	33	58	<b>187</b>
Yüksek Öğretim Öğrenci	16	39	44	54	58	<b>210</b>
Öğretim Elemanı	1	1	2	-	1	<b>5</b>
Diğer	6	9	17	10	14	<b>56</b>
<b>Toplam</b>	<b>76</b>	<b>111</b>	<b>127</b>	<b>129</b>	<b>162</b>	<b>602</b>

Tablo 20’de 2006-2010 yılları arasında hazırlanan bildirilerde sonuçların genelleneceği evren grupları incelenmiştir. Bildirilerde en çoktan en aza doğru sonuçların genellendiği evren grupları; 210 bildirinin evreni yükseköğretim öğrencisi, 187 bildirinin evreni öğretmen, 144 bildirinin evreni ilköğretim öğrencisi, 56 bildirinin evreni diğer (kitap vb.), 5 bildirinin evreni öğretim elemanı olarak sıralanmaktadır. Araştırmanın “6. 2006-2010 yılları arasındaki USOS’lardaki bildirilerde kullanılan veri toplama araçları nelerdir?” sorusu için yapılan incelemenin sonucu Tablo 21’de sunulmuştur.

**Tablo 21: Bildirilerde Kullanılan Veri Toplama Araçları**

Veri Toplama Araçları	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
Gözlem/Gözlem Formu	4	4	7	5	7	27
Test	12	13	19	13	19	76
Anket	28	37	33	37	41	176
Ölçek	19	31	34	41	41	166
Belge/Arşiv	-	1	-	4	4	9
Görüşme	3	19	27	23	46	118
Değerlendirme Formu	-	-	-	3	4	7
Günlük	-	-	-	-	2	2
Örnek Durum	-	-	-	-	-	-
Envanter	-	3	5	5	7	20
İzleme Aracı	-	-	1	3	-	4
Video Kaydı	2	4	5	3	8	22
<b>Toplam</b>	<b>68</b>	<b>112</b>	<b>131</b>	<b>137</b>	<b>179</b>	<b>627</b>

Tablo 21’de 2006-2010 yılları arasında hazırlanan bildirilerde veri toplama aracı olarak; 176 bildiride anket, 166 bildiride ölçek, 118 bildiride görüşme, 76 bildiride test, 27 bildiride gözlem, 22 bildiride video kaydı, 20 bildiride envanter, 7 bildiride değerlendirme formu, 4 bildiride izleme aracı, 2 bildiride günlük kullanıldığı görülmektedir. Tablo 21’de en fazla kullanılan veri toplama aracının anket olduğu belirlenmiştir. Belirtilen yıllar içerisinde örnek durum izleme aracı hiç kullanılmamıştır.

Araştırmanın “7. 2006-2010 yılları arasındaki USOS’lardaki bildirilerin veri çözümlemelerinde yararlanılan istatistiksel teknikler nelerdir?” sorusu için yapılan incelemenin sonucu Tablo 22’de sunulmuştur.

**Tablo 22: Veri Çözümlemede Yararlanılan İstatistiksel Teknikler**

İstatistiksel Teknikler	2006	2007	2008	2009	2010	Toplam
<b><u>Nicel Teknikler</u></b>						
Betimsel Teknikler (% , f, M, SS, vb.)	48	58	70	43	78	297
Faktör Analizi	3	5	3	8	16	35
Madde Analizi	1	1	1	-	1	4
t-testi	21	31	36	33	45	166
Varyans Analizi (ANOVA)	17	25	25	26	43	136
Kovaryans Analizi	1	-	2	2	-	5
Korelasyon	4	6	6	6	6	28
Regresyon	-	1	1	4	-	6
Ki-Kare	-	1	3	2	3	9
F-Maksimum Testi	-	-	-	2	-	2
Fisher LSD	2	3	2	3	3	13
Tukey B Testi	-	4	2	3	3	12
Mann Whitney U testi	1	1	5	-	11	18
Kolmogorov Smirnov Testi	-	-	-	-	2	2
Kruskal Whallis H testi	2	1	3	-	8	14
<b><u>Nitel Teknikler</u></b>						
Betimsel Analiz	1	12	10	3	27	53
İçerik Analizi	3	10	16	16	27	72
<b>Toplam</b>	<b>104</b>	<b>159</b>	<b>185</b>	<b>151</b>	<b>273</b>	<b>872</b>

Tablo 22’de 2006-2010 yılları arasında hazırlanan bildirilerde nicel istatistik tekniklerinden betimsel tekniklerin 297 daha sonra sırasıyla, 166 t-testi, 136 ANOVA (varyans analizi), 35 faktör analizi, 28 korelasyon, 18 Mann Whitney U testi, 14 Kruskal Whallis H testi, 13 Fisher LSD, 12 Tukey B testi, 9 ki-kare, 6 regrasyon, 5 kovaryans analizi, 4 madde analizi, 2’şer Kolmogorov Smirnov testi ve F-Maksimum testi kullanıldığı görülmektedir (Bazı araştırmalarda birden fazla istatistiğe de yer verildiği görülmüştür). Nitel istatistik tekniklerinden içerik analizinin 72 bildiride ve betimsel analizinin de 53 bildiride kullanıldığı tespit edilmiştir.

#### **Tartışma ve Sonuç**

Araştırma amacıyla yer alan soruların sırasına uygun olarak sonuç ve tartışma sunulmuştur;

2006-2010 yılları arasındaki USOS bildirimleri incelendiğinde bazı alt temalarda yoğun çalışmalar yapıldığı ancak çoğu tema ve alt temada yeterli araştırmanın yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu zaman diliminin son yıllarında sunulan bildirimlerde özellikle bazı alt temalar ile ilgili çalışmaların yoğun bir şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Örneğin “Türkçe Öğretimi” temasında “İlk Okuma Yazma” alt temasına ilişkin 24 bildirim hazırlanmış olması dikkat çekicidir. Genel olarak son yıllarda alt temalara dağılım fazlaşmaktadır. Temalara göre en çok çalışılan ve hiç çalışılmayan alt temalar aşağıda belirtilmektedir.

Hayat bilgisi öğretimi temasında toplam 15 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 7 bildiri ile programa yönelik çalışmalar ilk sırada yer almaktadır. Hayat bilgisi öğretimi temasında kavram öğretimi, ders kitapları, öğretmen yetiştirme ve birleştirilmiş sınıf ile ilgili alt temalarda hiç bildiri bulunmamaktadır. Sosyal bilgiler öğretimi temasını konu alan toplam 58 bildiri bulunmaktadır. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 15 bildiri ile program ve 12 bildiri ile strateji-yöntem-tekniklere yönelik çalışmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Birleştirilmiş sınıf ile ilgili alt temada hiç bildiri bulunmadığı belirlenmiştir. Oruç ve Ulusoy (2008) 2000-2007 yılları arasında Türkiye’de Sosyal Bilgiler Öğretimine yönelik yapılan 100 tane tezi incelemiş ve tez konusu olarak birinci sırada öğretim yöntem ve tekniklerinin ikinci sırada ise programın tercih edildiğini belirlemişlerdir. Bu sonuç araştırma sonuçlarını destekler niteliktedir.

Fen ve teknoloji öğretim temasında toplam 74 bildiri vardır. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 26 bildiri ile strateji, yöntem, teknik alt temasına ve 15 bildiri ile program alt temasına yönelik araştırmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Fen ve teknoloji öğretimi temasının planlama alt temasında hiç bildiri bulunmamaktadır. Karamustafaoğlu (2009) 8 farklı kategoride sınıflandırılan 219 fen eğitimi çalışmasını incelemiş ve en çok çalışılan alanlar olarak ölçme-değerlendirme, öğrenme etkinlikleri ve program geliştirme çalışma alanlarını belirlemiştir. Bu yönüyle araştırma sonuçları bu çalışmanın sonuçları ile benzerlik göstermektedir.

Türkçe öğretimi temasında toplam 106 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildirimler alt temalar açısından incelendiğinde 24 bildiri ile Türkçe öğretimi temasının ilk okuma yazma, 11 bildiriyle strateji-yöntem-teknik ve 10’ar bildiriyle ders kitapları, okuma öğrenme alanı ve yazma öğrenme alanı alt temasına yönelik çalışmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Türkçe öğretimi temasının planlama, ödev ve birleştirilmiş sınıflar ile ilgili alt temalarında hiç bildiri bulunmamaktadır.

Matematik öğretimi temasında toplam 65 bildiri vardır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 14 bildiri ile öğretmen yetiştirme ve 11 bildiriyle strateji, yöntem, tekniğe yönelik çalışmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Matematik öğretimi temasında ölçme öğrenme alanı, ders kitapları, ödev ve birleştirilmiş sınıf ile ilgili alt temalarda hiç bildiri bulunmamaktadır. Konu olarak en fazla sayılar ve geometriye yönelik araştırma yapılmıştır.

Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretimi temasında toplam 18 bildiri vardır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 5'er bildiri ile görüşler ve tutum alt temasına yönelik çalışmalar ilk sırada yer almaktadır. Bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretimi teması bilişim teknolojilerinde ileri uygulamalar öğrenme alanı ile ilgili alt temada hiç bildiri bulunmamaktadır. Şimşek ve diğerleri (2008) en fazla çalışılan konular olarak bilgisayarlı sistemlerde öğrenme, öğretim tasarımı ve öğrenme yaklaşımları tercih edildiğini belirlemişlerdir. Araştırma sonuçları bu çalışma ile örtüşmemektedir. Bunun nedeni Şimşek ve diğerlerinin çalışmasının sadece sınıf öğretmenliği alanına yönelik olmaması olabilir.

Beden eğitimi ve oyun öğretimi temasında toplam 12 bildiri vardır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde, 3 bildiri ile program alt teması ilk sırada yer almaktadır. Beden eğitimi ve oyun öğretimi teması kavram, planlama, hareket bilgisi, spor bilgisi, düzenli fiziksel etkinlik, Atatürk ve Ulusal Bayramlar, spor organizasyonları ve olimpiyatlar ile ilgili alt temalarda hiç bildiri bulunmamaktadır.

Sanat eğitimi temasında toplam 37 bildiri vardır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 9'ar bildiri ile müzik ve öğretmen yetiştirmeye yönelik çalışmalar ilk sırada yer almaktadır. Sanat eğitimi temasında müze bilinci öğrenme alanı, kavram, beceri, görsel sanatlarda biçimlendirme öğrenme alanı ve birleştirilmiş sınıf ile ilgili alt temalar da hiç bildiri bulunmamaktadır. En çok müzik ve öğrenme, en az müzik tedavi/egzersiz alanında araştırma bulunmuştur (Ece ve Çeşit, 2011). Bu bulgu araştırma ile paralellik göstermektedir.

Özel eğitim temasında toplam 13 bildiri vardır. Alt temalar açısından incelendiğinde 3 bildiri ile kaynaştırma alt teması ilk sırada yer almaktadır. Drama temasında toplam 9 bildiri bulunmaktadır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde yaratıcı drama 2 bildiri ile ilk sırada bulunmaktadır. Yabancı dil öğretimi temasında toplam 4 bildiri vardır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 2 bildiri ile strateji-yöntem-tekniğe yönelik çalışmalar ilk sırada yer almaktadır.

Öğretmen yetiştirme temasında toplam 171 bildiri vardır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 49 bildiri ile sorun ve görüş belirleme

alt teması ilk sırada yer almaktadır. İkinci sırada 21 bildiri ile yeterlilik alt teması bulunmaktadır. Öğretmen yetiştirme temasında en az çalışma ise 2'şer bildiri ile materyal, teknoloji ve karşılaştırma alt temaların da yer almaktadır.

Program geliştirme temasında toplam 49 bildiri vardır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 12'şer bildiri ile strateji, yöntem, teknik ve öğretmen görüşlerine yönelik araştırmalar ilk sırada yer almaktadır. En az bildiri öğretmen adayı görüşleri ve beceri ile ilgili alt temalarda bulunmaktadır. Ölçme değerlendirme temasında toplam 27 bildiri bulunmaktadır. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde, 7 bildiri ile değerlendirme ve 6 bildiri ile öğretmen görüşlerine yönelik araştırmalar ilk sıralarda yer almaktadır. Ölçme değerlendirme temasıyla ilgili en az bildiri sorunlar alt temasında bulunmaktadır.

Rehberlik temasında toplam 9 bildiri bulunduğu görülmektedir. Bu bildiriler alt temalar açısından incelendiğinde 3 bildiri ile veli alt teması ilk sırada yer almaktadır. Rehberlik temasında en az bildiri rehber öğretmen alt temasında bulunmaktadır. Yönetim-teftiş-planlama temasında toplam 38 bildiri vardır. En çok bildiri 5 bildiri ile strateji, yöntem, teknik alt temasında yer alırken en az bildiri ise YİBO alt temasında bulunmaktadır.

2006-2010 yılları arasındaki USOS bildirimleri incelendiğinde 400 nicel, 170 nitel araştırmanın olduğu görülmektedir. Diğer bildirimlerin ise 117'si literatür taraması ve 12'si tümleşik araştırmalardır. Tablo 1, nitel araştırmaların yayın yılına göre dağılımını göstermektedir.

Elde edilen desenlere bakıldığında araştırmalarda tarama modellerinin daha çok tercih edildiği görülmüştür. Tarama modelleri içinde de en çok tekil tarama modeli tercih edilmiştir. Daha sonra deneme modelleri, bu desenlerden de gerçek deneme modelleri ve deneme öncesi modeller sırasıyla tercih edilmiştir. Karadağ (2010) araştırmasında 211 doktora tezinde deneysel, tarama, ilişkisel tarama ve durum çalışması sırasıyla en fazla kullanılan modeller olduğunu söylemektedir. Tarama modellerinin sıklıkla tercih edilmesi sonucu araştırma ile paralellik göstermektedir.

USOS 2006-2010 yılları arasında bulunan bildirimlerde yapılan inceleme sonucunda 210 bildirim evreni yükseköğretim öğrencisi, 187 bildirim evreni öğretmen, 144 bildirim evreni ilköğretim öğrencisi, 56 bildirim evreni diğer (kitap vb.), 5 bildirim evreni öğretim elemanı olarak belirlenmiştir. Bildirimlerin çoğunluğunda yükseköğretim öğrencisi evren grubu üzerinde araştırma yapılmıştır. Ağırlıklı evren olarak üniversite öğrencileri tercih edilmiş, daha sonra sırasıyla ilköğretim öğrencileri ve öğretmenler tercih edilmiştir. Saban ve diğerlerinin (2010) yaptığı araştırmaya göre, en fazla çalışma, lisans öğrencileri/öğretmen adayları,



ilköğretim I. kademe öğrencileri, sınıf öğretmenleri ile yapılmıştır. Araştırma sonuçları öğretmen adaylarını ilk sırada evren grubu olarak tercih etmede benzerlik göstermektedir.

Veri toplama araçları 176 bildiride anket, 166 bildiride ölçek, 118 bildiride görüşme, 76 bildiride test, 27 bildiride gözlem, 22 bildiride video kaydı, 20 bildiride envanter, 7 bildiride değerlendirme formu, 4 bildiride izleme aracı, 2 bildiride günlük kullanıldığı görülmektedir. En fazla kullanılan veri toplama aracının anket olduğu görülmektedir. Örnek durum izleme aracı hiç kullanılmamıştır. Saban ve diğerleri (2010) araştırmalarında en fazladan en aza doğru tercih edilen veri toplama araçlarını 43 görüşme, 30 doküman incelemesi, 29 anket, 22 gözlem/gözlem formu olarak belirlemişlerdir. Bu araştırmanın anket, görüşme ve testin ilk sıralarda ölçme aracı olarak tercih edilmesi sonucu ile örtüşmektedir.

Nicel istatistik tekniklerinden betimsel teknikler 297 daha sonra sırasıyla, 166 t-testi, 136 ANOVA, 35 faktör analizi, 28 korelasyon, 18 Mann Whitney U testi, 14 Kruskal Whallis H testi, 13 Fisher LSD, 12 Tukey B testi, 9 ki-kare, 6 regrasyon, 5 kovaryans analizi, 4 madde analizi, 2'şer Kolmogorov Smirnov testi ve F-Maksimum testi kullanıldığı görülmektedir. Diğer istatistik tekniklerinden içerik analizinin 72 bildiride ve betimsel analizinin ise 53 bildiride kullanıldığı görülmektedir. Veri analiz teknikleri 60 çalışmada içerik analizi, 41 çalışmada betimsel analiz, 2 çalışmada betimsel + içerik analizi şeklindedir (Saban ve diğerleri, 2010). Şimşek ve diğerleri(2008), eğitim teknolojisine yönelik yapılan 64 doktora tezini inceleyerek, araştırmalarda en çoktan en aza doğru, betimsel istatistik teknikleri, varyans analizi ya da t-testi, korelasyon ve kovaryans analizi tercih edilmiştir. Her iki araştırma sonucu karşılaştırıldığında betimsel istatistik tekniklerinin ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Bu yönüyle araştırma sonucu ile paralellik vardır.

### **Öneriler**

Bu çalışma, hangi alanlarda yoğun şekilde çalışıldığını, hangi alanlarda daha az çalışma yapılmış olduğunu ya da hangi alanlara yönelik hiçbir çalışmanın yapılmamış olduğunu göstermektedir. Yeni araştırmalarda tek bir tema veya alt temada yoğunlaşmaktansa diğer tema ve alt temalarda da araştırma yapılmalıdır. Hiç çalışma yapılmamış alanlarda çalışmalar yapılmalıdır. Araştırma paradigması, evren grubu ve kullanılan istatistik tekniklerinin sadece belirli bir kısmının tercih edilmemeli, uygun çalışmalarda bütün tekniklerden faydalanılmalıdır. Belirli aralıklarla bildirilerin genel değerlendirmesini yapan çalışmalar tekrarlanmalıdır.

### Kaynakça

- Acat, B. (2009). Sunuş. 8. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildiri Özetleri Kitabı. Eskişehir.
- Akyüz, Y. (2012). Türkiye’de Öğretmenlerin Toplumsal Değişmedeki Etkileri (1839-1950). (2. baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Baba, M., Öksüz, Y., Çevik, C. ve Güven, E. (2011). 2005-2010 Yılları Arasında Sınıf Öğretmenliği Alanında Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi. 10. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Cilt 2, 692-695, Sivas.
- Ece, A. S. ve Çeşit, C. (2011). Türkiye’de Lisansüstü Düzeyde Yapılan Disiplinler Arası Müzik Araştırmaları ve Sonuçları. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 17 (4), 559-617.
- Doğan, C. (2005). Türkiye’de Sınıf Öğretmeni Yetiştirme Politikaları ve Sorunları. *Biliş Dergisi*, 35, 133-149.
- Gürol, M. (2010). Sunuş. 9. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Elazığ.
- Karadağ, E. (2010). Eğitim Bilimleri Doktora Tezlerinde Kullanılan Araştırma Modelleri: Nitelik Düzeyleri ve Analitik Hata Tipleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 16(1), 49-71.
- Karamustafaoğlu, O. (2009). Fen ve Teknoloji Eğitiminde Temel Yönelimler. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17 (1), 87-102.
- Küçüköğlü, A., Taşkın, A., Ozan C. ve Kaya H. İ. (2011). Sınıf Öğretmenliği Lisansüstü Eğitim Uygulamalarına İlişkin Bir Araştırma. 10. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Cilt 1, 15-20. Sivas.
- Oruç, Ş. ve Ulusoy, K. (2008). Sosyal Bilgiler Öğretimi Alanında Yapılan Tez Çalışmaları. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, 121-132.
- Saban, A., Eid, B., N., K., Saban, A., Alan, S., Doğru, S., Ege, İ., Arslantaş, S., Çınar, D. ve Tunç, P. (2010). Eğitimbilim Alanında Nitel Araştırma Metodolojisi ile Gerçekleştirilen Makalelerin Analiz Edilmesi. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 125-142.
- Şimşek, A., Özdamar, N., Becit, G., Kılıçer, K., Akbulut, Y., ve Yıldırım, Y. (2008). Türkiye’deki Eğitim Teknolojisi Araştırmalarında Güncel Eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19, 439-458.
- Tarman, B., Güven, C. ve Aktaşlı, İ. (2011). Türkiye’de Sosyal Bilgiler Eğitimi Alanında Yapılan Doktora Tezlerinin Değerlendirilmesi ve Alana Katkıları. *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 391-410.
- Yıldırım, A. ve Şimşek H. (2008). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık.