

ULUSLARARASI MEŞRUIYETE VE ULUSAL EGEMENLİĞİNE DARBE YASASI; JASTA

Av. Kateb Fahad Alshammary¹

Terörizm Sponsorlarına Karşı Adalet Yasası (JASTA), birçok kişi ve yeri resmi ve yasal düzeylerde etkilemesi sebebiyle en önemli kanun olabilir. Yazılı kurallar ortaya çıktığından beri bunun en önemli kanun olduğunu söylesem abartmayacağım. Bunu, kanunun nadir veya altınla yazılmış olması dolayısıyla değil, ulusal egemenliğini ihlal eden ve ulusal ve uluslararası, siyasi, hukuki, ticari ve ekonomik sözleşmelerle temsil edilen uluslararası meşruiyete son veren ilk adımı temsil etmesi nedeniyle söylüyorum. Bu kanunu yapan, yeni bir dünya egemenliği anlayışı dayatmaya çalıştı ve belki de ABD, bir şekilde siyasi şantaj yapmak için insanların hakkında konuşmalarını sağlayan bu kanunu yaparak tüm ülkelerin politikalarına karıştı. JASTA uluslararası ilişkiler için neden tehlikelidir? Ayrıca ulusal egemenlik için? Bu iki soru hakkında hukuki açıdan konuşacağız.

Birinci nokta: JASTA'nın ulusal egemenlik üzerindeki etkisi:

JASTA bir Amerikan kanunudur; ancak teröre sponsor olan ülkenin veya terörün ne olduğunu tanımlamaksızın, ABD'nin diğer ülkeleri cezalandırmasına imkân tanıdığı için diğer ülkelerin ulusal egemenliğine açık bir ihlal niteliği taşımaktadır; ancak bu yasanın geniş bir şekilde uygulanması için tüm bu tanımlar ve şartlar bilinçli bir şekilde belirsiz ve muğlak bırakılmıştır. Aşağıda bu yasanın devlet egemenliği açısından bazı yasal sonuçlarına odaklanacağız:

1) İç güvenlik eksikliği olan ve ABD'nin terörizmi destekleyen ülke olarak sınıflandırdığı ülke ABD'nin gerekli gördüğü her zaman herhangi bir nedenle hesap vermeye veya cezaya tabi tutulabilir ve bu süreçte uluslararası kuruluşlara ve özellikle BM'ye başvurulması gündeme gelmemektedir; çünkü ilgili kanun uluslararası kuruluşlara başvuruyu gerekli kılmamıştır.

¹ Riyad Barosu Avukatlarından/ Suudi Arabistan

2) Terörü destekleyen devlet olarak sınıflandırılmaktan korkan devletler başka herhangi bir ülkeye yatırım yapmaktan çekinebilir; çünkü ABD bu ülkeyi parasal yönden cezalandırmak için müttefikleriyle işbirliği yapabilir; bu da zaten ABD'nin bu yasayı çıkarmasının başlıca nedeni olmuştur.

3) Küçük ülkeler, özellikle Arap ve İslam ülkeleri de dahil olmak üzere gelişmekte olan ülkeler vatandaşlarını kontrol edemeyecektir. Ülkesi cezalandırılacağı zaman, ilgili kişiler de devletlerince cezalandırılacaktır. Bu da Amerika tarafından uzun süre önce planlanan "yaratıcı kaos"a neden olacaktır.

4) Devletler, gelecekte terörizmi destekleyen ülkeler olarak sınıflandırılmaktan korkarak; herhangi bir eylemin amaçlarını yerine getirmesini sağlamak ya da güvenliğini korumak adına ABD dışındaki herhangi bir devletten silah satın almaktan korkacaklar. Burada veya orada silah satın almayı veya üretmeyi düşünen devlet terörizmi destekleyen devlet olarak sınıflandırılacaktır. Bu noktadan sonra, çoğu devlet egemenlik eksikliğini hissedecekler.

5) Devlet benzer mevzuatları yürürlüğe koyacak ancak bu yasaları ABD gibi uygulamak için yeterli imkanlara sahip değiller. ABD'nin böyle bir yasa çıkarmasının nedeni böyle bir yasayı uygulayabilecek, gerekli araç ve kabiliyete sahip olmasıdır. Bu nedenle, İslam ve Arap hükümetlerinin bu kanunla mücadele etmek adına birlikte hareket ederek ortak bir yasal metin hazırlamasını talep ediyoruz.

İkinci Nokta: JASTA'nın Uluslararası İlişkiler Üzerindeki Etkileri:

JASTA'nın Uluslararası ilişkiler ve anlaşmalar üzerindeki etkileri için çok olumsuz yönleri vardır; çünkü uluslararası ilişkiler genel olarak ülkeler arasında karşılıklı güven ve saygıya dayanıyor, ayrıca tüm devletlerin ortak menfaati olan kendi menfaatini elinde tutmaya ek olarak, karşılıklı işbirliğini sürdürmek için diğer devletlerin çıkarlarının korunması da uluslararası ilişkiler bakımından bir dayanak noktası arz etmektedir.

İşte saygı ve ortak menfaatlere dayalı ilişkilere darbe niteliğindeki bu yasanın uluslararası ilişkilere getirdiği olumsuz etkiler şu şekildedir:

1) Birleşmiş Milletler (BM)'nin kurulmasından ve Birinci Dünya Savaşı'ndan bu yana uluslararası ilişkilerin temelini oluşturan ulusların egemenliği ile ilgili uluslararası anlaşmalar göz ardı ediliyor ve her ülkenin bir diğerini herhangi bir zamanda herhangi bir şeyle suçlaması kolaylaşmaktadır.

2) Devlet destekli terörizm olarak sınıflandırılan ya da ABD hükümetince cezalandırılacak herhangi bir ülke ile önemsiz nedenlerle uluslararası ilişkileri koparma nedeniyle bu devletler tüm ilişkiler bakımından ABD'ye düşman olacaklar. Çünkü devletler arasındaki uluslararası ilişkiler bölünmezdir, bir olayla güçlenebilirken ve başka bir olayla sonlandırılabilir.

3) Ülkeler ayrı bir izolasyon altında yaşayacaklardır, çünkü ülkeler birbirlerine olan güvenini yitirir ve herhangi bir ülkenin herhangi bir zamanda ve herhangi bir yerde JASTA'ya benzer herhangi bir yasa çıkarması, konuyu Uluslararası sözleşmelere veya yasalara nazaran daha kaotik hale getirir.

4) Herhangi bir ülkedeki herhangi bir vatandaşın herhangi bir hükümete karşı herhangi bir dava açmasına izin verilmiştir. Bu yasanın çıkarılması ve onun olumsuz etkileriyle diplomatik dokunulmazlığa dayalı hukuki engeller bu kaybolur ve ülkelerin elçilikleri diplomatik yabancı topraklar değil, ülke topraklarının bir parçası olur..

5) Bu yasa uluslararası meşruiyet için güçlü bir darbe teşkil eder ve uluslararası kuruluşlar Birleşmiş Milletler dahil olmak üzere bu meşruluğu uygulayacaklar çünkü bu örgüt temeli anlaşmalara dayanır ve tüm ülkeler arasında dengeli bir ilişki kurmayı amaçlar. Herhangi bir ülke başka herhangi bir ülkeyi herhangi bir davranış için cezalandırırsa bu kurum faydasız hale gelecek ve durum daha da kaotik hale gelecektir.

Bayanlar baylar,

Biz, politikacılar, avukatlar ve sivil toplum örgütleri olarak, Birleşik Devletler'in havuç ve sopa politikası olmasını istediği, vatandaşları tarafından yapılan herhangi bir hata yüzünden vatandaşların devletlerini cezalandırmaya müsaade eden, kendisine tüm uluslararası camianın otoritesinden daha ağır basan bir otorite bahşeden ve tüm dünyada kaosa kapı açacak bu yasaya karşı çıkmak zorundaydık.

Son olarak, tüm uygar topluluklara, uluslararası örgütlere ve hükümetlere bu yasaya karşı durmalarını ve ABD'den bunu iptal etmesini istemelerini veya ABD'nin ilişkilerinin kuvvetli olduğu ülkelerde bu yasanın ABD'ye karşı kullanılmasını talep ediyorum.

Bu nedenle, İslami ve Arap Ülkeleri, ülkelere politik açıdan şantaj yapmayı amaçlayan bu yasaya karşı olarak kapsamlı bir işbirliğini ortaya koyan bir yasal mevzuat yürürlüğe koymak için işbirliği yapmalıyız.

Saygılarımızla,

Avukat Kateb Fahad Alshammary

(Avukat ve 11 Eylül olaylarıyla ilgileniyor, Guantanamo tutuklularını savunan uluslararası komite üyesi)

JUSTICE AGAINST SPONSORS OF TERRORISM ACT (JASTA)

HIT TO INTERNATIONAL LEGITIMACY AND NATIONAL SUPREMACY

Atty. Kateb Fahad Alshammary¹

Justice Against Sponsors of Terrorism Act (JASTA) may be the most significant law in which many people and places are occupied by it on media, official and legal levels and I will not be exaggerating if I said that it's the most prominent law since the emerging of written laws, not because its rare or written with gold, but its represented the first imitative that violates the national sovereignty of states, and hits international legitimacy, represented in by national and international, political, legal, commercial and economic Conventions, and the one who enacted it sought to impose a new world domination, and perhaps USA became involving in all countries affairs as it do somethings that makes people talk about it in order to blackmail countries politically One way or another. Why JASTA is dangerous for international relations? And national sovereignty ? we will talk about these two aspects from a legal standpoint.

First aspect: effect of JASTA on national sovereignty:

JASTA is an American law but it represents blatant violation to the national sovereignty of other countries as it allows USA to punish countries that sponsor terrorism without defining the countries that sponsor terrorism or what is the terrorism from its point of view, but he left all these definitions and terms unclear and vague in order to apply this law widely. I shall focus on some legal implications of this law with respect to the national sovereignty of the states, including the following:

¹ Riyadh Bar Association's member/Saudi Arabia.

- 1) Lack of internal security in countries classified by USA as state that sponsors terrorism and which shall be subject at any time to accountability or punishment for any reason which USA deems necessary without returning to international organizations especially UN as this law allows USA to punish such states without counselling the international organizations.
- 2) States that fear to be classified as a state sponsors terrorism to invest in any other country because USA can cooperate with its allies to punish this country through the money of this country with USA allies, which is the main reason why USA enacted this law.
- 3) Small countries, specially The developing countries, including Arabic and Islamic countries will not control its citizens. So when his country may be subject to punishment, he/she also can be punished by such countries without returning to his government which is called by USA as "creative chaos" that it planned long time ago.
- 4) States fear to be classified as states that sponsor terrorism in the future to make any act fulfills its goals or maintain its security as purchasing weapons from any state other than USA, because it she thought to purchase any weapon from here or there or think to produce it, it will be classified as a state that sponsor terrorism. From this point, most states feel the lack of sovereignty.
- 5) The state will enact similar legislations and it hasn't the sufficient abilities to apply these legislations as USA which gives it a motivation to enforce this law as it has the required tools and abilities. Therefore, we ask for a general legislation to Islamic and Arabic governments to be unified legislation that faces this law.

Second Point: effect of JASTA on International relations:

While for the effect of JASTA on International relations and agreements, there are many negative aspects because the international relationships are mainly based on mutual trust and respect among nations, in addition to the common interests as all states seek to

maintain its interests and, in turn, the interests of other states' interests State in order to keep the mutual cooperation.

Here comes the negative effects resulting from this law in international relations to form a knockout to relationships based on respect and common interests such as:

- 1) Disregarding the international agreements related to national sovereignty of the states on which the international relationships based on since the establishment of United Nations (UN) after the First World War and become easy for each country to accuse any other country at any time and for any reason.
- 2) Rupturing international relations for trivial reasons as any country classified as state sponsored terrorism or be punished from USA government will not let it go, but all relationships with USA will be fully hostile because the international relations between states are indivisible but it may be stronger with any event and terminated with another event.
- 3) Countries will live in a separate isolation because it lost the trust with any country and it is easy for any country to issue any law similar to JASTA at any time and in any place against any other country which makes the matter more chaotic than relation to international conventions or laws.
- 4) Any citizen in any country became allowed to file any case against any government. Therefore, the embassies of countries are not Foreign land, but it's a part of its lands as the legal barriers, based on diplomatic immunity, went away after issuing this law and its negative effects.
- 5) This law represents strong hit to international legitimacy and organizations apply these legitimacy including United Nations as this organization is based on basis and agreements aim at establishing balanced relationship between all states and when any country punish any other country for any act, the organization will be useless and the situation will become more chaotic.

Dear all,

We, politicians, lawyers and civil society organizations, must stand up in the face of this law, which the United States wanted it to be as the policy of carrot and stick, which allowed itself to punish other states for any error committed by its citizens. And to vest itself an authority outweigh the authority of the entire international community, and opened the door to chaos in the whole world.

Finally, I ask all civilized communities, international organizations and government to stand against this law and requesting USA to cancel it or apply it against USA especially it has relations in most countries.

Therefore, we, the Islamic and Arabic Countries shall cooperate to enact a comprehensive unified law represent cooperation agreement to face this law aim at blackmailing countries politically.

Regards,,

Attorney at law

Kateb Fahad Alshammary

Attorney and interested in 11 September events

Member of international committee for defending Guantanamo detainees.